

Revista de información agraria.

Segunda Época

oscar

LLUEVE SOBRE MOJADO

teleferico de FUENTE DÉ



TELEFÉRICO
FUENTE DÉ

HOTEL
ÁLIVA

TELEFÉRICO DE FUENTE DÉ

Tel.: 942 736 610 - Fax: 942 736 734

HOTEL ÁLIVA

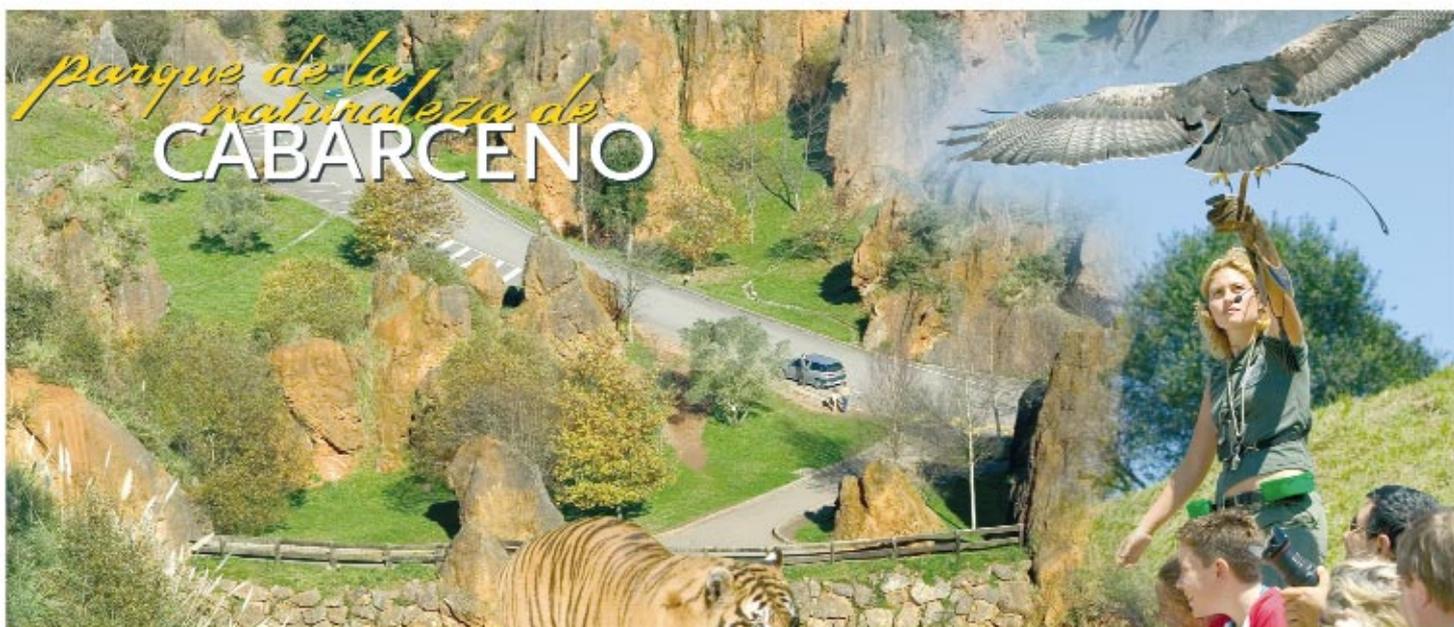
Tel.: 942 730 999 - Fax: 942 730 999

CANTABRIA 2006

LIÉBANA TIERRA DE JÚBILO

*Liébana es una comarca única,
compuesta por un intrincado
conjunto de valles montañosos y
rodeado de cordilleras como los
Picos de Europa.*

*Este año se celebra en esta comarca
el Año Santo Lebaniego*



CABARCENO

PARQUE DE LA
NATURALEZA
CABÁRCENO

Tel.: 942 563 736 / 902 210 112 - Fax: 942 564 150
TEL. RESTAURANTE: 942 554 080

*Situado en el Valle del Pisuenga, es un
claro ejemplo de recuperación
medioambiental en donde especies
de animales del mundo conviven en
semilibertad*

CANTUR
SOCIEDAD REGIONAL CÁNTABRA
DE PROMOCIÓN TURÍSTICA, S.A.

INFOCANTUR
902 210 112

www.cantur.com

 GOBIERNO
de
CANTABRIA
CONSEJERÍA DE CULTURA,
TURISMO Y DEPORTE

Cantabria infinita

Abril 2006

S U M A R I O



Revista de información agraria.
Segunda Época



Dirección:

M.ª José Suero Suñe

Redacción:

Servicio de Estudios Económicos
de **ACOR**

Edita:

Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:

Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:

Gráficas 81, s. l.

Ilustración portada:

Justino Díez

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

**(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)**

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.



• **Carta del Director.**

"Aquí te pillo ..."

Pág. 3



• **Editorial.**

-> La OMC hace aguas.

Pág. 5



• **Opinión.**

-> ¿Cultivos o burocracia con futuro?

Pág. 6



• **Sector Remolachero-Azucarero.**

-> Retraso importante en las siembras.

Pág. 10

-> Balance de la campaña
remolachera 2005/06.

Pág. 11

-> Guillotinado a las cuotas azucareras.

Pág. 13

-> Se necesita un plan para el
sector azucarero español.

Pág. 15



• **Cultivos Energéticos.**

-> Situación de los ensayos de colza y girasol.

Pág. 17

-> Este no es el camino.

Pág. 19



• **Información Regional.**

-> Buenas perspectivas para los
cereales en 2006/07.

Pág. 20



• **Economía Agraria.**

-> La renta agraria por UTA descendió un 6,4%.

Pág. 23

-> ¿Sirven para algo los observatorios
de precios?.

Pág. 24



• **Sector Ganadero.**

-> Los avicultores reclaman ayudas
ante la gripe aviar.

Pág. 27



• **Medio Ambiente.**

-> Otro plan para mejorar la gestión del agua.

Pág. 28



• **Tablón de Anuncios.**

Pág. 31



• **Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

-> Rágama (Salamanca).

Pág. 32

Para todos los gustos

D.O.P. QUESO ZAMORANO

I.G.P. QUESO DE VALDEÓN

D.O.P. MANTEQUILLA DE SORIA

D.O.P. JAMÓN DE CHILLIBICO

I.G.P. CARNE DE ÁVILA

I.G.P. CARNE DE MORUECHA DE SALAMANCA

I.G.P. LEO LAZO DE CASTILLA Y LEÓN

I.G.P. CECINA DE LEÓN

I.G.P. BOTILLO DEL BIERZO

I.G.P. JUDÍAS DEL BARCO DE ÁVILA

I.G.P. LENTEJA DE LA ARMUÑA

I.G.P. GARBANZO DE FUENTESAÚCO

I.G.P. LENTEJA PARDINA DE TIERRA DE CAMPOS

I.G.P. ALUBIA DE LA BAÑEZA LEÓN

D.O.P. MANZANA PINETA DEL BIERZO

I.G.P. PIMIENTO ASADO DEL BIERZO

I.G.P. MANICADAS DE ASTORGA

AGRICULTURA ECOLÓGICA DE CASTILLA Y LEÓN (CAECL)

PRODUCCIÓN INTEGRADA DE CASTILLA Y LEÓN

VINO CON D.O. BIERZO

VINO CON D.O. OCSALES

VINO CON D.O. RIBERA DEL DUERO

VINO CON D.O. Rueda

VINO CON D.O. TORO

VINO DE CALIDAD DEL ARLANZA

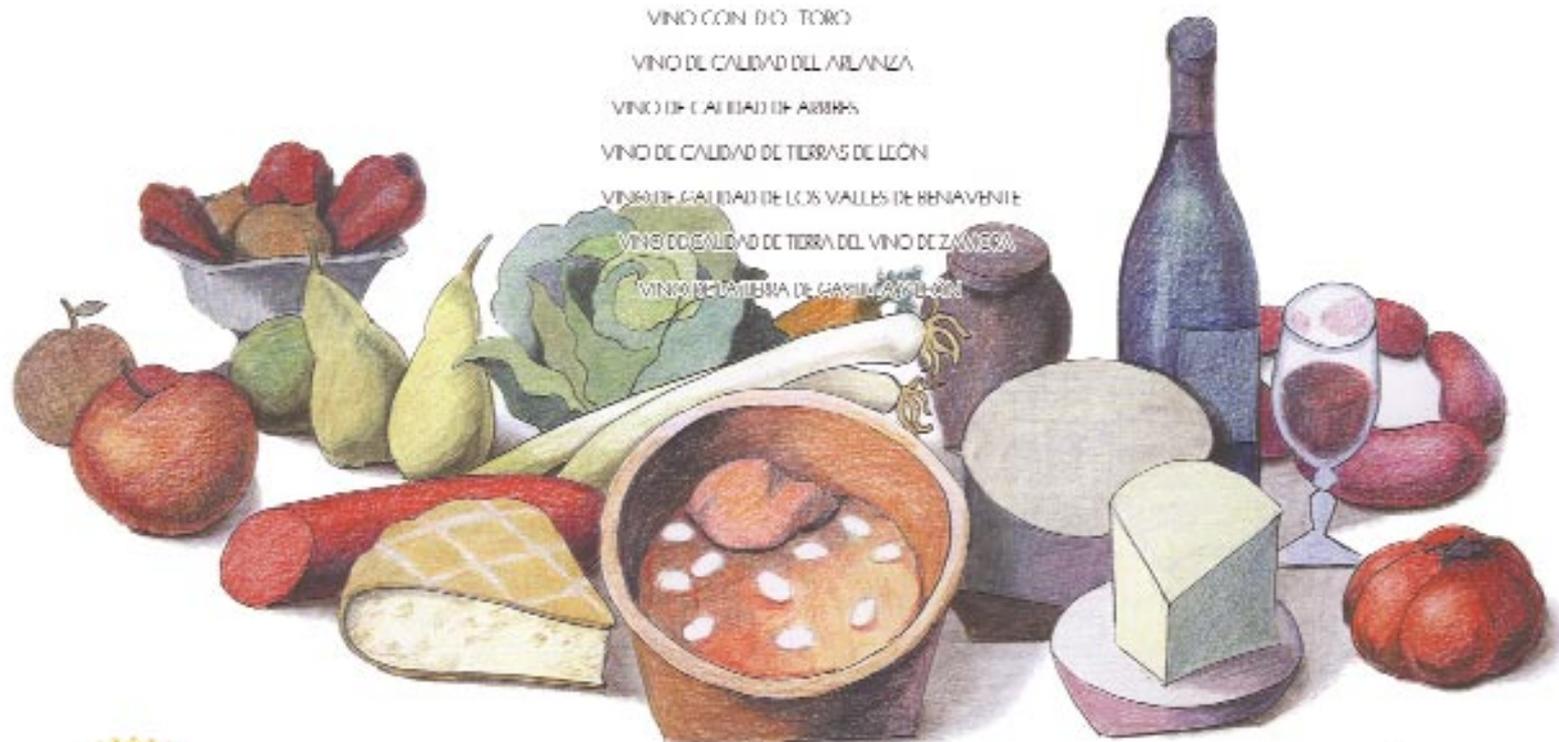
VINO DE CALIDAD DE ARBRES

VINO DE CALIDAD DE TIERRAS DE LEÓN

VINO DE CALIDAD DE LOS VALLES DE BENAVENTE

VINO DE CALIDAD DE TIERRA DEL VINO DE ZAMORA

VINO DE CALIDAD DE CASTILLA Y LEÓN





"Aquí te pillo..."

Los recientes anuncios sobre la reducción de cuotas de esta campaña, a pesar de causar gran indignación en los remolacheros españoles, sí han tranquilizado de alguna manera al sector, en la medida en que –por fin, aunque muy tarde y de manera incompleta– se ha adoptado un sistema menos injusto de recorte: aquel que mayor producción de azúcar B tenía, debe soportar ahora un esfuerzo mayor.

No obstante, surge de nuevo la zozobra con la que habitualmente se gestiona todo lo nuestro, por culpa en este caso de la *coletilla* que trae la noticia: estos recortes *pueden* no ser los únicos de la campaña.

¡Ya estamos, otra vez, con la política de *una de cal y otra de arena*!

¿Podremos, alguna campaña de estas, trabajar con un mínimo de previsión, y la seguridad de que no nos darán tanto *meneo*? ¿Todos los europeos viven pendientes de una sogá? y... ¿aquellos que sufren manipulaciones externas tienen la sogá a la misma altura del cuello?. Me cuesta creer que gran parte de la población, esa que vive en los despachos y comercios de la UE, soporten estas inestabilidades y preocupaciones.

Yo insisto: deberían declarar a nuestro sector como actividad de *alto riesgo*, porque nunca sabemos en qué lado de la cabeza nos van a dar el *sartenazo*. Es sólo por salud mental, ya que somos conscientes de que algún *golpe* nos van a dar de todos modos cada año, pero... señores, ¡un poco de *caridad*!... por lo menos, que podamos equipar

el *botiquín* a tiempo, una vez que ya hemos hecho uso de todo tipo de vendajes, yodo y alcohol.

En fin, que no vamos por la vida como los pilotos de Fórmula 1, conscientes de que se juegan el tipo en cada curva... Nuestra velocidad no supera los 30 por hora. Pero es muy cierto que, aun a estas velocidades, nos jugamos el tipo porque nos llenan el trazado con *curvas bastante peligrosas en cada circuito anual*.

Pero, aunque cuesta mucho, no queda más remedio que aprender a caminar con la sogá al cuello, a treinta por hora y en un barrizal lleno de curvas. Recibiendo sartenazos, y con un saco de arena al hombro... y otro de cal atado a la cintura. Difícil como *reto* (aunque tal vez resulte *motivador* para algunos, ¿verdad?).

Hay trabajos a trescientos metros bajo tierra, y con el peligro latente de asfixia, o de sufrir una explosión sin remedio... También hay seres humanos que, por simple placer, se tiran por los puentes... Efectivamente, las cosas siempre pueden ser peor, y éste parece ser el mensaje de quienes tan bien nos quieren, y que tanto velan por nosotros: por la *ciudadanía*. ¿Qué haríamos sin ellos?, me pregunto ingenuamente.

Parece, a fin de cuentas, que esto de vivir en la dinámica del *aquí te pillo* no está mal del todo. Al final, va a resultar que somos muy afortunados, y que yo me he vuelto una *pesimista radical*. ¡Pobre de mí! (y eso que me estoy volviendo una blanda).

M.ª José Suero Suñe

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA

Por las extraordinarias cualidades gastronómicas del aceite de oliva virgen...

... y por sus efectos beneficiosos para la salud...



ACOR
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

... tu Cooperativa te ofrece tu aceite de oliva virgen extra, que puedes adquirir en las fábricas de ACOR.

CON LA GARANTÍA DEL...

PATRIMONIO COMUNAL OLIVARERO

Aparato circulatorio

Ayuda a prevenir la arterioesclerosis y sus riesgos.

Aparato Digestivo

Mejora el funcionamiento del estómago y páncreas; el nivel hepatobiliar y el nivel intestinal.

Piel

Efecto protector y tónico de la epidermis.

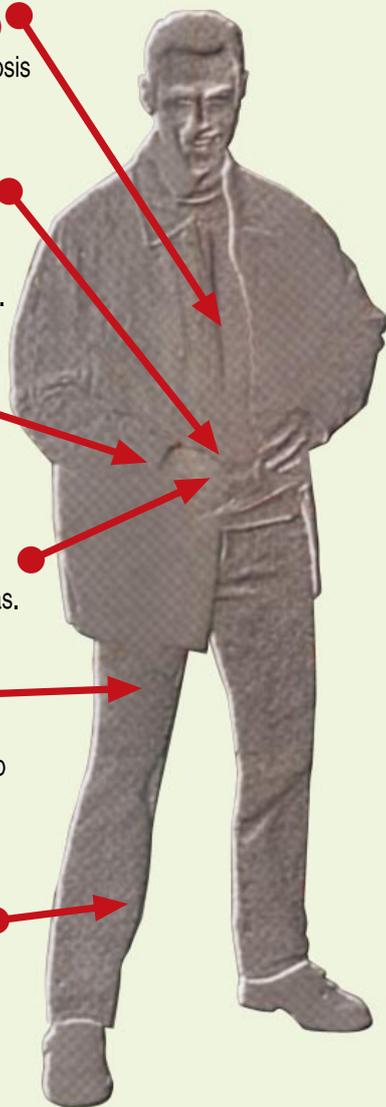
Sistema Endocrino

Mejora las funciones metabólicas.

Sistema Oseo

Estimula el crecimiento y favorece la absorción del calcio y la mineralización.

Por su contenido en vitamina E y el efecto antioxidante de ésta sobre la membrana celular, protege frente al proceso del envejecimiento celular. Es especialmente recomendado para la infancia y la tercera edad.



ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA



LA OMC HACE AGUAS

Durante las últimas semanas el Director General de la OMC, Pascal Lamy, ha estado moviéndose como un poseso por las principales ciudades de diversos Estados miembros pertenecientes a la Organización Mundial del Comercio.

Ha visitado, a mediados de marzo, Alimentaria en Barcelona, realizando declaraciones –a veces contradictorias– sobre las bondades del libre comercio y de la eliminación de aranceles por parte de los países desarrollados.

FRACASO DE LA CONFERENCIA DE LONDRES

Los Ministros de Comercio de los EEUU, Brasil, India, Japón, Australia y la UE se han reunido el 11 y 12 de marzo pasados en Londres para tratar de establecer algunos acuerdos previos. Acuerdos que evitasen el punto muerto al que podría llegarse a finales de este mes de abril en Ginebra. Como ya viene siendo habitual no hubo acuerdo en este llamado grupo G-6. Expresiones como “llueve sobre mojado”, “más de lo mismo”, “estamos acercando posiciones”, “progresamos por el camino adecuado...”, retratan el ambiente de fracaso que ha caracterizado esta improvisada conferencia de Londres.

No se ha conseguido, por ejemplo, que los EEUU disminuyan sus múltiples subvenciones agrarias, que la India y Brasil faciliten el acceso de productos no agrarios, que la UE permita el acceso de mayores cantidades de productos agrarios a sus mercados interiores... Los japoneses han permanecido herméticos y sonrientes como siempre, pese a que mantienen cerrados, arancelaria o extraarancelariamente, sus mercados respecto a los productos que no les interesa importar.

Los brasileños, a través de su Ministro de Comercio, Celso Amorim, han expresado su decepción porque no han conseguido dismantelar la, tantas veces reformada, PAC de la UE, lo que les preocupa más –al parecer– que la Farm Act Bill norteamericana.

LA DISPUTA USA – UE

La disputa entre los norteamericanos y los comunitarios se ha centrado –como siempre–



básicamente en las denominadas cajas ámbar y azul, las cuales los EEUU se niegan a recortar a menos que la UE realice nuevos recortes en su PAC. No es cuestión de que ahora presumamos de profetas

pero ya protestamos en su día (cuando Lamy era Comisario de Comercio en la UE) de que jugar con las cartas boca arriba y descubrir el juego antes de que se llegase a acuerdos concretos en la OMC no iba a servirnos para nada. En esa merienda de lobos que es la OMC no se agradecen los dismantelamientos realizados de antemano, hay que negociar hasta el último momento.

Otro punto de fricción es el número de líneas de productos sensibles que la UE quiere establecer. Correspondería al 8% de todas sus partidas arancelarias, porcentaje que los EEUU (que habitualmente han camuflado las suyas) quiere ver reducido al 1%, lo cual dejaría a la Comunidad un estrecho margen de maniobra. Por ejemplo, dos productos como el azúcar y el alcohol tendrían que estar catalogados entre los productos sensibles, porque –caso contrario– seguirán arreciando las presiones brasileñas, para colocarnos dichos productos. La UE necesita establecer para el azúcar un mecanismo de seguridad basado en unas “cuotas”, similar a las TRQ norteamericanas.

LOS PRODUCTOS INDUSTRIALES Y SERVICIOS

Los países semidesarrollados y en vías de desarrollo se niegan a cualquier apertura de sus mercados, que es lo que dijo el Comisario Mandelson que pretendía conseguir de la OMC.

A este respecto hay que tener presente que el Director General Pascal Lamy ha reconocido en Barcelona que los agricultores europeos serán los grandes perdedores en la liberalización del comercio internacional y que saldrían ganando –en cambio– las industrias y los consumidores.



Tuvo, además, el cinismo de decir que las últimas reformas de la PAC permiten un “cierto margen de maniobra para bajar la protección arancelaria” porque al irse acercando los precios internos de la UE a los internacionales, se podrían rebajar los derechos de aduana.

AMENAZA USA

El representante norteamericano en la OMC, Robert Portman, ha manifestado en el Congreso de su país, donde los representantes de los Estados agrarios están ya oponiéndose a cualquier disminución de las subvenciones USA, que si los 149 países de la OMC no llegasen a un acuerdo a finales de 2006, los EEUU podrían perder la paciencia y retirarse de las negociaciones.

Al igual que en el cuento del “aprendiz de brujo” los EEUU han sido desbordados por su “criatura”, la OMC, y ya empiezan a estar preocupados por la decisión del Organismo sobre los aranceles del algodón USA, a la

que podrían seguir diversas condenas sobre otros productos fuertemente protegidos en el mercado norteamericano, como es el caso del azúcar.

MANIOBRAS

El mejor representante de los EEUU en la UE, el “premier británico” Tony Blair, ha visto cómo la referida Conferencia de Londres, promovida por el Reino Unido, fracasaba estrepitosamente. Incluso ha dejado en mal lugar a su compatriota Mandelson (fuertemente vigilado por Francia y por otros Estados miembros), al comprometerse con Lula da Silva a mejorar la oferta de la UE en la OMC. Algo totalmente imposible pues como el mismo Mandelson ha reconocido, sus propuestas han llegado a los límites, que le marca el mandato recibido.

Estamos ya en abril y vamos a ver qué pasa en Ginebra durante las próximas semanas. Afortunadamente Austria, y no el Reino Unido, ocupa la presidencia de la UE. ■



¿CULTIVOS O BUROCRACIA CON FUTURO?

La UE lleva un retraso de varios lustros respecto a EEUU en la investigación sobre aprovechamiento de cultivos herbáceos y sobre todo en la utilización de Organismos Genéticamente Modificados (OGM).

Las posibilidades europeas de investigación privada sobre adaptación de especies y variedades para fines concretos son muy limitadas. Nuestra Cooperativa, por poner un ejemplo próximo, ha realizado diversos ensayos no solamente con semillas de remolacha y técnicas de cultivo, sino con el cardo, la brassica carinata, con variedades híbridas y semienanas de colza, variedades de girasol de medio y alto contenido en ácido oleico..., pero se trata solamente de pequeños ensayos buscando unos

cultivos que sustituyan parcialmente al hasta ahora preponderante cultivo de la remolacha.

DOS PREMISAS DE SENTIDO COMÚN

Cualquier investigación que se realice sobre especies adaptables a una región, por modesta que ésta sea, debe cumplir con dos premisas básicas:

La primera es que el ensayo tenga una representatividad territorial suficiente; la segunda es que los resultados sean económicamente rentables.

Por otra parte, el número de especies vegetales que pueden ensayarse es enorme, dada la biodiversidad



existente en el planeta. No hay que olvidar que numerosas especies cultivadas en Europa provienen, bien de la selección genética (natural o controlada por el hombre, como ocurre con el trigo y la cebada) o bien de la importación de especies y variedades procedentes de otros continentes (maíz, soja, patata, tomate...).

En ocasiones se consiguen híbridos de elevadas productividades (maíces híbridos, triticales...) algunos de los cuales consiguen adaptarse a las condiciones edafológicas y climáticas europeas

El ejemplo más sorprendente de adaptación es el del tabaco, que de ser un producto tropical y semitropical se puede cultivar en Alemania y en la cornisa cantábrica.

LOS AMERICANOS EN VANGUARDIA DE LA INVESTIGACIÓN FITOTÉCNICA

Pese a tener una agricultura floreciente, los norteamericanos llevan un siglo realizando experimentos sobre especies, variedades, híbridos y, recientemente, sobre Organismos Genéticamente Modificados.

Hacia los años "30" el USDA introdujo en los EEUU la soja, procedente de China, y actualmente Norteamérica es la primera potencia mundial respecto a la producción de esta oleaginosa, seguida por Brasil y Argentina.

Actualmente los EEUU están desarrollando girasol con alto contenido en ácido oleico, colza para usos

farmacéuticos con alto contenido en ácido erúgico (en la UE se utiliza la colza doble cero con muy bajo contenido en este ácido graso para evitar que resulte nocivo para el ganado), así como otras diversas plantas oleaginosas con elevados porcentajes de ácidos oleico, con aceites parecidos al del ricino pero sin la toxicidad de éste. Muchas de estas plantas podrían, debido a su rusticidad, adaptarse a condiciones extremas de sequía y superar diversos tipos de "estres", como la *jatropha curcas*, un arbusto de cuya semilla se obtiene biodiésel en India y Centroamérica.

ERRORES COMUNITARIOS SUBSANABLES

La UE está cometiendo errores garrafales respecto a muchos cultivos europeos clásicos. Cuando tiene un problema de excedentes, como es el caso de la remolacha azucarera, recorta producciones propias aunque, a veces, llega a fomentar las importaciones procedentes de terceros países. En el caso de productos deficitarios, como ocurre con las oleaginosas (que producen simultáneamente aceites vegetales y proteínas para el ganado) la UE firmó con EEUU los nefastos Acuerdos de Blair House, que limitaban dicha producción comunitaria tanto para fines alimenticios, como para piensos y usos industriales. Afortunadamente la correspondiente "cláusula de paz" expiró, el 31 de diciembre de 2003, aunque la UE sigue conservando (quizás por inercia) restricciones respecto a las superficies de cultivo. Más aún, al equiparar los precios de intervención y las subvenciones de oleaginosas con las de los cereales en la Agenda 2000 ha deteriorado el cultivo de oleaginosas en muchos Estados miembros, por ejemplo, en Italia o España.

Existe, al parecer, la idea de aumentar, desde los 45 hasta los 80-100 euros/ha la subvención de los cultivos energéticos, para depender menos de las importaciones de oleaginosas a la hora de producir biocombustibles, pero llevamos varios años de retraso.

EL COMISARIO EUROPEO DE INVESTIGACIÓN ECHA UNA MANO A LA DE AGRICULTURA

Philippe Busquin, Comisario de Investigación, ha presentado recientemente un informe titulado "Plantas para el futuro" en el que expone la necesidad de que la UE se tome en serio la investigación fitotécnica, para recuperar el terreno perdido frente a EEUU.



El informe está bien razonado en lo que respecta a la necesidad de esta investigación, pero empieza a perder fuerza cuando postula que las firmas y empresas europeas deben aumentar sus inversiones en I+D sin ofrecerles compensaciones económicas concretas por parte de la UE.

LOS CUATRO DESAFÍOS DE BUSQUIN

Primer desafío: Producir alimentos, para el hombre y el ganado, que sean saludables, seguros y en cantidades suficientes. Parte de estos alimentos iría destinada a grupos específicos de consumidores, dando paso, al detallar sus características, a los alimentos biológicos con vitaminas, ácidos grasos insaturados, antioxidantes y nutrientes minerales. Alimentos que también deben cumplir requisitos de sabor, aroma y textura. Indudablemente alimentos deseables pero que solamente serán adquiridos por las clases sociales con mayores rentas.

El primer desafío se programa a lo largo de tres etapas cuyos hitos son los 5, 10 y 20 años (o sea que se prevé su cumplimiento hacia 2025 aunque no se especifica cómo sabremos si se ha ganado este primer desafío).

Segundo desafío: Llegar a una agricultura sostenible, cuidando los bosques y el paisaje. Según el informe no se necesita sólo producir alimentos sino que hay que hacerlo de una manera eficiente, restringiendo en lo posible la utilización de fertilizantes y productos fitosanitarios.

Con este desafío se pretenden conseguir los siguientes objetivos:

- Mejorar la productividad de las plantas y su calidad, aunque fuese modificando el genoma de las plantas (Organismos Genéticamente Modificados = OGM). Este objetivo podría, teóricamente, alcanzarse en 25 años, aunque en la realidad podría extenderse durante más tiempo porque el aumento de la productividad y la mejora de la calidad son objetivos irrenunciables y de continua actualidad.
- Reducir el impacto medioambiental mediante optimización de la Agricultura. Otros 25 años.
- Promover la biodiversidad, manteniendo “bancos de genes” y explorando las posibilidades de los bancos de germoplasma. Transformar especies silvestres en nuevas especies cultivadas: veinticinco años.

- Promover los valores estéticos y la sostenibilidad del paisaje, evitando la destrucción de la biodiversidad. Realizar un inventario de plantas ornamentales y especies indígenas. Veinticinco años.

Tercer desafío: Desarrollar productos verdes recurriendo, si fuese necesario, a los OGM e investigando sobre:

- Plantas útiles como material de partida para fármacos.
- Plantas susceptibles de aprovechamiento energético.
- Utilización de plantas como fábricas de productos químicos. Estos programas llevarían otros 25 años.

Cuarto desafío: Competitividad, implicación pública y de los consumidores y buena organización de la investigación. Otros 25 años.

LA AGENDA DE INVESTIGACIÓN ESTRATÉGICA

Para poner en marcha todo este complejo esquema de desafíos, objetivos, prórrogas, calendarios, etc... se crea la Agenda de Investigación Estratégica (AIE) estructurada mediante una Plataforma Tecnológica un Comité Ejecutivo y diversos grupos de trabajo. Burocracia.

Ni una palabra de cómo se piensan incrementar los 320 M€ que anualmente gasta la investigación biotécnica privada en la UE frente a los 80 M€ que aporta la Comisión Europea.

La economía de medios (y el sentido común) exigiría que la investigación fuese mayoritariamente pública y que los resultados se pusieran inmediatamente a disposición de todo el sector agrario, tan castigado por los tres últimos Comisarios de Agricultura. La Comisaria Fischer, por ejemplo, no ha abierto el pico para sugerir (aparte de algunas posibilidades absurdas) qué especies vegetales van a sustituir a las que dejen de cultivarse, tras sus Reformas.

Eso sí, más burocracia y más vestir el muñeco sin estudiar concienzudamente los riesgos de dependencia, respecto a terceros países, entraña este programa. ■

CALIDAD viene de KALI

y está a su alcance

Sulfato de magnesio
con boro y manganeso

15% MgO Óxido de magnesio
soluble en agua
12% S Azufre
soluble en agua
1% B Boro
soluble en agua
1% Mn Manganeso
soluble en agua



EPISO
Microtop

Sulfato de magnesio ($MgSO_4 \cdot 7H_2O$)

iman

Lagasca 125 E/D
28006 Madrid
Tel. +34 915 158 147
imanat@imanat.es



K+S KALI GmbH
Tel. +49-(0)561-9301-0
kaliagro@kali-gmbh.com
www.epsotop.com



RETRASO IMPORTANTE EN LAS SIEMBRAS

La siembra de remolacha lleva un retraso importante, casi de un mes, respecto al mismo período del año pasado.

Las duras condiciones meteorológicas de febrero y primeros de marzo, como fueron las nevadas y las cuantiosas lluvias, hicieron impracticables las labores de preparación del lecho de siembra en amplias comarcas remolacheras de nuestra región.

Esta circunstancia, unida al retraso en concretarse los Reglamentos que desarrollarán la reforma de la OCM, las advertencias de posible falta de agua para riego, y el anunciado brutal recorte de las cuotas de producción para la campaña 2006/07, han pospuesto la contratación de remolacha de esta campaña y, por consiguiente, se ha demorado la siembra en fechas tempranas.

Según nuestras estimaciones, las siembras realizadas a finales de marzo no llegan **ni tan siquiera al 30 % de las esperadas para el conjunto de la campaña.**

A pesar de todos estos avatares **conviene**, este primer año de la reforma de la remolacha, no perder ningún derecho de cupo y, para ello, animamos a nuestros agricultores a seguir sembrando una superficie acorde con nuestros derechos.

Respecto a los trabajos de campo, es primordial el realizar la preparación del lecho de siembra en unas condiciones de tempero óptimas. No precipitarse en entrar a realizar trabajos en las parcelas, mientras estas se encuentren muy húmedas. Las labores llevadas a cabo con excesiva humedad en esta época, inciden negativamente en la estructura del suelo y nos ocasionarán –forzosamente– un nacimiento problemático, una disminución de la efectividad de los herbicidas y, lo que es más grave, problemas de mal desarrollo de la raíz junto con encharcamientos durante el riego, así como la aparición de enfermedades como la Rhizoctonia.

Para aquellos que aún no hayan realizado la siembra, insistimos en que ya por estas fechas, conviene no sobrepasar una profundidad de la misma de 2 cm., con el fin de obtener una emergencia rápida. Igualmente, una vez obtenida la nascencia en estas siembras tan "tardías", y alcanzado el estado de 4–6 hojas verdaderas, se aconseja hacer una primer aporte de nitrógeno, a poder ser con un porcentaje alto del mismo en forma nítrica.

SERVICIO AGRONÓMICO

DULCE Variedad tolerante Rizomanía.
Recomendada por AIMCRA 2005 y 2006

JOYA Variedad tolerante a Rizomanía.
Recomendada por AIMCRA 2005.

DAKAR Variedad Doble tolerante a Rizomanía y Rizoctonia.
La SOLUCIÓN a la RIZOCTONIA

ALBERO Doble tolerante a Rizomanía y Rizoctonia.

Variedades de Remolacha Recomendadas por Koipesol para la Siembra Primavera 2006

Koipesol

CASTILLA y LEÓN
CENTRAL: Salamanca, Fabricato de Santa Teresa, 38 - 37880 Alba de Tormes
Tlfo.: 923 30 02 26 - Tlfo./Fax: 923 30 10 00 - Móvil: 609 433 092
Burgos, Pedro Sanz Abad, 1 bajo - 09400 Aranda de Duero - Móvil: 630 958 255
Valladolid, Las Lras. s/n - 47170 Campo del Campo
Tlfo./Fax: 843 88 34 50 - Móvil: 604 272 845
León, Tomás Pérez, Móvil: 667 459 801 - Ávila, Carlos Blanco, Móvil: 680 449 678

CASTILLA LA MANCHA
Ciudad Real, Luz, 26 casa - 13003 - Tlfo./Fax: 926 22 33 35 - Móvil: 620 426 750
Albacete, Ctra. de Mahora, Km. 3,800, Apdo. de Correos 800 - 02000
Tlfo.: 967 21 25 66 - Fax: 967 21 25 24 - Móvil: 628 812 120



BALANCE DE LA CAMPAÑA REMOLACHERA 2005/06

El pasado 15 de marzo, con el cierre de la recepción en la fábrica de Toro, concluía oficialmente la campaña remolachera 2005/06 en la Zona Norte, una de las campañas más largas de los últimos años y que ha durado 163 días.

POR ZONAS PRODUCTORAS Y TOTAL ESPAÑA

Esta campaña se ha cerrado en la Zona Norte con unas entregas de 4.751.328 t. de remolacha física, cifra un 15% superior a la obtenida en la campaña 2004/05 (4.139.807 t.). La polarización media final de 17,52° durante la campaña 2005/06, también ha resultado superior en 3 décimas, a la obtenida como media en la campaña pasada. Así, en términos de remolacha tipo, se ha obtenido una producción equivalente superior a los 5,3 millones de toneladas, lo que supone superar la cuota (4,40 millones de toneladas) en casi un 20% (ver Tabla n.º 1).

Sin embargo, a nivel nacional, sólo se ha incrementado en menos de un 1%, las entregas de remolacha respecto a la campaña 2004/05, obteniéndose en el conjunto de España 7.171.541 t. de remolacha física. Esto se ha debido a que el fuerte incremento de remolacha en la Zona Norte, se ha compensado, casi en su totalidad, con la caída en casi una cuarta parte de la producción en la Zona Sur, que en la campaña 2005/06 superó muy ligeramente los 1,9 millones de toneladas (2,47 millones de toneladas en la campaña 2004/05). Cifras que ratifican la habitual alternancia de una buena campaña con otra mala, en las comarcas remolacheras de Andalucía.

Todas estas producciones se han alcanzado en un contexto nacional de contención de la superficie de cultivo, que para el total de España, según las últimas estimaciones del MAPA, se ha situado en 102.126 hectáreas (102.492 ha. en la campaña 2004/05).

RENDIMIENTOS RÉCORD

A partir de la mencionada superficie de siembra, el rendimiento medio a nivel nacional se ha mantenido en torno a las 70 toneladas de remolacha por hectárea, a pesar de que en la Zona Sur no se ha llegado a las 52 t./ha. La razón es que el rendimiento medio de la Zona Norte ha llegado a las 80,85 toneladas de remolacha física por hectárea de cultivo. Cifra récord, que se eleva a más de 90,3 t./ha., si hablamos de remolacha tipo.

Teniendo en cuenta que hablamos de rendimientos medios, podemos llegar a entender el gran esfuerzo inversor en medios de producción y el grado de profesionalidad mostrado por los remolacheros de Castilla y León, que nos sitúan en la cabeza del sector remolachero comunitario. Lastima que los costes del riego de este cultivo, nos impidan ser también los más eficientes productores.

REMOLACHA DE INVIERNO POR FÁBRICAS

En la Zona Norte hemos vivido una de las mejores campañas de la historia, con dos fábricas (Olmedo y Toro) que han recibido y molturado por encima de 1,1 millones de toneladas de remolacha cada una, con una riqueza de casi 18° (ver Tabla n.º 2). Si bien es de justicia señalar, que la azucarera de **ACOR** ha sido capaz de molturar dicha cantidad de remolacha en 45

TABLA Nº 1: CAMPAÑA REMOLACHERA POR ZONAS PRODUCTORAS (remolacha física entregada)

Zona Productora	SUPERFICIE REMOLACHA (Ha.)		PRODUCCIÓN REMOLACHA (t.) (Polarización °)		RENDIMIENTO (t. remolacha/ha.)	
	Campaña 2005/06	Campaña 2004/05	Campaña 2005/06	Campaña 2004/05	Campaña 2005/06	Campaña 2004/05
ZONA NORTE	58.762	54.824	4.751.327 (17,52 °)	4.139.807 (17,22 °)	80,85	75,51
ZONA CENTRO	6.447	5.752	512.413 (16,55 °)	495.976 (16,05 °)	79,48	86,2
ZONA SUR	36.917	41.916	1.907.801 (16,75 °)	2.468.533 (16,81 °)	51,68	58,89
TOTAL ESPAÑA	102.126	102.492	7.171.541	7.104.316	70,22	69,31

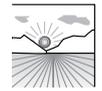


TABLA Nº 2: CAMPAÑA DE REMOLACHA DE INVIERNO POR FÁBRICAS

CENTRO FABRIL	CAMPAÑA 2005/2006			CAMPAÑA 2004/2005		
	Remolacha Entregada (t)	° Polarización	Dto. %	Remolacha Entregada (t)	° Polarización	Dto. %
ACOR VALLADOLID	129.507	17,21	12,42	152.836	17,45	11,06
ACOR OLMEDO	1.102.161	17,63	12,94	956.649	17,11	11,15
TOTAL ACOR	1.231.668	17,59	12,89	1.109.485	17,16	11,14
TORO	1.161.053	17,99	12,36	948.133	17,91	10,61
MIRANDA DE EBRO	604.581	17,01	15,38	564.413	16,73	12,87
PEÑAFIEL	816.105	17,23	12,95	785.629	17,00	10,95
LA BAÑEZA	937.921	17,44	12,45	732.147	17,02	11,94
TOTAL A. EBRO	3.519.660	17,50	13,04	3.030.322	17,24	11,44
TOTAL ZONA NORTE	4.751.328	17,52	13,00	4.139.807	17,22	11,36
CIUDAD REAL (A. E.)	149.061	16,81	9,75	230.035	16,22	10,44
LINARES (ARJ)	363.352	16,44	8,85	265.941	15,91	9,84
TOTAL ZONA CENTRO	512.413	16,55	9,11	495.976	16,05	10,12
TOTAL REMOLACHA DE INVIERNO	5.263.741	17,43	12,62	4.635.783	17,09	11,23

días menos de funcionamiento que la fábrica zamorana.

No obstante, este calido y húmedo otoño que, en general, ha permitido alcanzar unas sorprendentes cotas de polarización y calidad de la remolacha en esta campaña, no ha estado exento de ciertas adversidades climáticas (nieve y exceso de agua en algunas zonas). Esto explica, en parte, el elevado aumento de los descuentos que han subido desde el 11,36 % de media en la campaña pasada al 13,0 % registrado en la campaña 2005/06.

Con todo, la campaña que se ha extendido entre el 4 de octubre del 2005 y el 15 de marzo de 2006, ha tenido una duración media por fábrica de 125 días (sin considerar la atípica campaña de la planta de **ACOR** en Valladolid), lo que supone una molturación media en las azucareras de Castilla y León de 7.383 t. de remolacha por fábrica y día (ver Tabla n.º 3). Por empresas, la Cooperativa **ACOR** ha logrado molturar diariamente 9.708 toneladas de remolacha en Olmedo, frente a las 6.888 toneladas que Azucarera Ebro molturó como media por fábrica y día. Unas cifras de

la competencia que, además de resultar peores a las alcanzadas en la campaña pasada, resultan demasiado alejadas de las medias comunitarias (9.000 t./día remolacha por fábrica y 100 días de campaña).

Y es que en este tema también llueve sobre mojado.

REMOLACHA VIAJERA

También histórica ha resultado la noticia de que, casi 32.000 toneladas de remolacha de la región amparadas por contrato, siguen al día de hoy en el campo sin arrancar (por lo visto existen otras 30.000 toneladas más de remolacha excedentaria).

Se ha propuesto, que la remolacha de contrato sea arrancada para ser transformada en azúcar en fábricas de Andalucía cuando se inicie la campaña de arranques 2006/07 en dicha región (a últimos del mes de mayo o primeros del mes de junio). Sin embargo, al día de hoy, parece que hay problemas para realizar este transporte y todavía es una incognita, lo que finalmente se va a hacer con esta remolacha.

TABLA Nº 3: DURACIÓN DE CAMPAÑA POR FÁBRICAS EN Z. NORTE

CENTRO FABRIL	Apertura	Cierre	Días de campaña	Molienda media diaria
ACOR I VALLADOLID	10-11-05 12-12-05	17-11-05 08-01-06	35	3.252 t./día
ACOR II OLMEDO	04-10-05	26-01-06	115	9.708 t./día
TORO	06-10-05	15-03-06	161	7.212 t./día
MIRANDA DE EBRO	02-11-05	18-02-06	109	5.547 t./día
PEÑAFIEL	25-10-05	12-02-06	111	7.352 t./día
LA BAÑEZA	02-11-05	11-03-06	130	7.215 t./día



GUILLOTINAZO A LAS CUOTAS AZUCARERAS

Tras marear la perdiz durante varias semanas, la Comisión se sacó un Reglamento de la manga sobre el recorte de cuotas azucareras para la campaña 2006/07, cuyos efectos sobre el sector pueden compararse a los que ocasionó la guillotina durante la revolución francesa.

Existe un recorte definitivo (Reglamento 1260/01 de 19 de junio) que realizó la Comisión (en uso de las atribuciones que se había conferido a sí misma) en 2001. Además de este recorte definitivo, a partir de la campaña 2001/02 se han venido sucediendo diversos recortes temporales (ver cuadro).

DISMINUCIONES TEMPORALES DE CUOTAS PARA LA UE, ESPAÑA Y ACOR

Campaña	Disminución UE t	Disminución España t	Disminución ACOR t
2000/01	498.800	13.182	1.948
2001/02	no hubo	----	----
2002/03	862.475	22.793	3.369
2003/04	215.513	5.693	814
2004/05	no hubo	----	----
2005/06	1.891.747	45.855	7.715
2006/07	2.393.424	100.394	16.890*

* Estimación provisional

Conviene recordar que el R 1260/2001 dejó reducida la cuota española desde 1 Mt a las 996.961 t actuales.

Los poderes que respecto a recortes temporales tiene el Comité de Gestión, fuertemente controlado por la Comisión, son enormes hasta el punto de que durante un par de campañas (2005/06 y 2006/07) van a quitar del mercado (con el correspondiente ahorro presupuestario y con la consiguiente desaparición de problemas, de la Comisión respecto a la OMC) unos 4,3 Mt de toneladas de azúcar comunitario.

TRAS EL INSULTO, LA INJURIA

El recorte de la campaña 2006/07 en la cual ya no existen azúcar A y B, ha sido realizado mediante un "sistema mixto": al 50% del recorte se le aplica el mismo mecanismo que ha estado vigente en campañas anteriores

y al 50% restante se le aplica un recorte lineal sobre la cuota asignada, que por otra parte es provisional puesto que existen países y regiones que pueden renunciar a dichas cuotas incluso desde la campaña 2006/07. En septiembre próximo, a la vista de posibles renunciaciones, se revisarán las cantidades que figuran en el cuadro nº 2.



En el reparto efectuado por la Comisión pagamos justos por pecadores.

Los países con cuotas inferiores a su consumo interno, como es el caso de España, tenemos que sacarles las castañas del fuego a los países fuertemente excedentarios, como es el caso de Francia o Alemania.

Los siete Estados miembros recién incorporados a la UE y que producen azúcar de remolacha (Eslovaquia, Eslovenia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia y la República Checa) también se encuentran con un embolado. Lucharon con uñas y dientes para conseguir una cuota adecuada a sus necesidades y se encuentran ahora con que, por arte de magia, se les reduce, achacándoles unos excedentes comunitarios de los cuales no son los únicos culpables.

Existen países como Irlanda que ya han anunciado la desaparición total del cultivo remolachero por cierre de la única fábrica del grupo Greencore que todavía continuaba en funcionamiento. Al parecer, las 199.260 t de cuota irlandesa se acogerán a la reestructuración.

CUOTAS TRANSACCIONALES

Tres Estados miembros que cultivan remolacha de verano (Italia, Portugal y España) tendrán derecho a un nuevo tipo de cuotas (cuotas transaccionales les llama la Comisión) y que afectan a la remolacha sembrada





antes del 1 de enero de 2006. Las cantidades correspondientes son:

España	324.000 t
Italia	121.187 t
Portugal	52.593 t
TOTAL UE	479,780 t

Los cultivadores tendrán derecho a percibir 47,67 €/t que era el precio mínimo vigente para la campaña 2005/06.

En el mismo saco se incluyen 126.921 t de isoglucosa y 80.180 t de jarabe de inulina (expresadas en azúcar blanco equivalente).

El tema de la remolacha de verano resulta comprensible, aunque en el caso español está dando origen a curiosas movidas de quienes quieren trasladar al Sur la remolacha no molturada en el Norte. Pero lo que no se entiende es el reparto apresurado de la isoglucosa e inulina sobrando azúcar, a menos que se quiera promover el consumo de estos dos edulcorantes, competidores con el azúcar.

EL ENFADO DE LOS ACP

Mientras a los ACP se les niega el pan y la sal, tratando de contentarlos con unas ayudas muy inferiores a las pérdidas económicas que van a experimentar, resulta que a Croacia la UE, por negociaciones unilaterales con la Comisión, se le va a abrir un cupo de importación de 180.000 t/año a cambio de que dicho aspirante compre a la UE 80.000 t/año de azúcar comunitario. Un viaje de ida y vuelta difícil de entender porque Croacia pasó de exportar a la UE 6.000 t en el año 2000 a 200.000 t en 2005. Al cupo croata hay que añadir otro de 180.000 t para Serbia y Montenegro, 1.000 t para Albania, 12.000 para Bosnia Herzegovina y 7.000 para la Macedonia ex yugoslava. Si alguno de estos países entra en la UE ¿se les obligará a recortar sus producciones? ¿son acaso más eficaces que algunas regiones productoras europeas? ¿Más eficaces que Irlanda, por ejemplo?

LA COMISIÓN JUEGA CON EL SECTOR

El pasado 2 de marzo el Comité de Gestión iba a tomar una decisión respecto a la reducción de cuotas. La Comisión presentó ante el Comité un documento de trabajo denominado "Medidas Transaccionales", en el que se esbozaba un nuevo Reglamento de la Comisión donde se marcaban las pautas para la reducción de

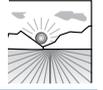
CUADRO Nº 2 DISMINUCIONES DE CUOTAS AZUCARERAS PARA LA ACTUAL CAMPAÑA 2006/07 EN LA UE 25

Estado miembro	Cuota asignada t	Reducción (provisional) t
Alemania	3.416.896	556.954
Austria	387.326	57.247
Bélgica/Luxemburgo	819.812	118.217
Dinamarca	420.746	67.530
Eslovaquia	207.432	24.207
Eslovenia	52.793	5.944
España	996.961	100.394
Finlandia	146.087	16.931
Francia (metrópoli)	3.288.747	528.502
Francia (ultramar)	480.245	56.333
Grecia	317.502	37.179
Holanda	864.560	132.045
Hungría	401.684	37.718
Irlanda	199.260	23.015
Italia	1.557.443	214.771
Letonia	66.505	5.746
Lituania	103.010	8.849
Polonia	1.671.926	173.880
Portugal	79.671	9.154
Reino Unido	1.138.627	132.764
República Checa	454.862	43.530
Suecia	368.262	42.534
UE-25	17.440.537	2.393.424

cuotas. Este Documento cuyo texto inglés fue aprobado en la misma reunión del Comité de Gestión, contenía la mencionada sistemática propuesta por la Comisión (50% + 50%) pese a que había países, como España que se opusieron a este salomónico reparto. Es decir, nuevamente la política de hechos consumados practicada por la Comisión.

Entre las "medidas transaccionales" también se especificaba que al desaparecer el azúcar "C" y prohibir la OMC la exportación de esa modalidad de azúcar, a partir del 22 de mayo, los certificados de exportación quedarán invalidados a partir del 31 de agosto de 2006. Veremos qué es lo que dicen los "países denunciadores" en la OMC.

Para colmo de los males, algunos analistas del mercado internacional del azúcar sugieren que peses a los esfuerzos reductores de la Comisión, la UE va a seguir teniendo problemas de excedentes si no se recortan las producciones comunitarias de azúcar en la medida que espera la Sra. Fischer, mediante la disminución de precios. ■



SE NECESITA UN PLAN PARA EL SECTOR AZUCARERO ESPAÑOL

Se necesita, cuanto antes, un plan para organizar el sector remolachero azucarero español. Son muchos los interrogantes que se plantean en estos momentos y las decisiones, tanto individuales como colectivas, sólo pueden tomarse de forma razonable si quedan despejadas todas las incógnitas.

En ese plan tiene que especificarse:

- 1º Dónde conviene y dónde no conviene seguir produciendo remolacha.
- 2º ¿Qué fábricas españolas se van a cerrar y cómo quedará el mapa del cultivo remolachero en nuestro país?
- 3º Qué reducción de cuota se quiere alcanzar a escala nacional. Si la decisión fuese, por ejemplo, reducir la cuota española en un 50% para salvar el otro 50% ¿quiénes van a renunciar voluntariamente y quiénes van a ser obligados por las circunstancias?
- 4º Para no pasarse de rosca (para no sobrepasar el 50% como han decidido los irlandeses) también se necesita la planificación, pero está planificación no puede hacerse correctamente si no se conoce previamente si va a aplicarse, por ejemplo, el artículo 69 del pago único y en qué porcentaje dichos pagos van a quedar acoplados.
- 5º ¿De dónde va a venir el azúcar que se necesita para satisfacer un consumo total español de 1,25 Mt? ¿Quién la comercializará?
- 6º ¿Cómo se va a controlar en España y en la UE la posible aparición de azúcares excedentarios, procedentes de otros países, vendidos a precios inferiores a los de coste para conseguir cuota de mercado?
- 7º ¿Qué garantías existen de que la Comisión no vuelva a recortar unilateralmente las cuotas nacionales?
- 8º ¿Qué subvenciones nacionales y autonómicas complementarán las compensaciones Comunitarias?

9º ¿Se va a poder producir bioetanol a través de remolacha? ¿Va a ser rentable?

LOCALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN REMOLACHERA

Dadas las características agronómicas de España, parece claro que la remolacha debe localizarse en zonas de regadío, donde esté razonablemente garantizado el suministro del agua durante toda la campaña. Deben ser zonas en donde se obtengan buenos rendimientos en tonelaje de raíz y en azúcar por hectárea. Existen zonas en España donde se obtienen rendimientos similares a los del resto de Europa con el único inconveniente de que el agua de riego nos cuesta más cara.

URGE UN MAPA DEL CULTIVO REMOLACHERO EN ESPAÑA

Este mapa, que puede concebirse como un conjunto limitado de fábricas que ocupan los centros de gravedad de las zonas remolacheras, no ha llegado jamás a dibujarse y debería ser dibujado por el Ministerio, las Comunidades Autónomas y la industria en el plazo más breve posible.





NI PASARSE NI QUEDARSE CORTOS

La decisión de qué porcentaje hay que reducir la cuota no se puede dejar sólo en manos de la industria porque podría dilatar varias campañas su retirada y fastidiar a los demás. Tiene que realizarse una pregunta vinculante a fabricantes y cultivadores. Pero una encuesta como esta ya tendría que estar en marcha, porque la campaña en la que hay que decidirse por “herrar o quitar el banco” es evidentemente la 2007/08.

HAY QUE EVITAR LA DESBANDADA

Existen teorías que circulan por toda España, algunas de ellas inducidas por la Comisión, de que hay que coger el dinero que ofrece la OCM, desvincularse del cultivo y dedicarse a vivir de las rentas. Basta echar un vistazo a la historia de las subvenciones comunitarias para darse cuenta que ninguna subvención –y mucho menos las desacopladas– tiene garantizada su continuidad futura.

El pequeño cultivador, el fabricante cooperativo, que tienen su forma de vida basada en el trabajo y no en las rentas, ha de hacer caso omiso a estos cantos de sirena, vengan de donde vengan.

En este sentido, mientras más se acoplen las subvenciones (y el artículo 69 permite que se acople hasta un 10% del pago único para algunas producciones, si así lo decide un Estado miembro) mayor tranquilidad de que en el futuro no vamos a quedarnos compuestos y sin subvenciones.

AZÚCAR DE IMPORTACIÓN

Nos hemos ido acostumbrando a que resulta mejor negocio importar azúcar que producirlo, aunque la calidad del azúcar nacional sea claramente superior al foráneo. Casi 300.000 t del azúcar que actualmente consumimos en España provienen de los intercambios con los países de la UE. Si la producción española de azúcar disminuye, por ejemplo hasta 480.000 t, como la demanda española va a seguir más o menos estable, las importaciones tendrían que situarse cerca de las 800.000 t.

Existe el riesgo de que una vez superado el punto crítico del 50%, se entre en una dinámica parecida a la de la leche. Salvo que se ponga de relieve la gran calidad del azúcar español, y se miren con lupa los

intercambios intracomunitarios de mala calidad, destinados a hundir el mercado español.

AZÚCAR PELIGROSO

El azúcar procedente de los PMA, y el que nos cuelean algunos países en vías de desarrollo en el marco de la OMC, suele venir sin refinar. La Comisión se ha preocupado de garantizar continuidad a los refinadores ¿pero quién controla los precios de entrada del azúcar bruto en las refinadoras y el precio del azúcar blanco que salga de las refinadoras? Hay que tener en cuenta que en muchos países productores las multinacionales pagan salarios de hambre, una situación que parece preocuparle poco a muchos Comisarios Europeos.

RECORTES INCONTROLADOS

La cifra recientemente recortada de 2,4 Mt de azúcar, igual que el aumento de las producciones de isoglucosa y jarabe de inulina pueden repetirse en campañas posteriores con lo cual tendremos al Consejo bajando precios por un lado y a la Comisión recortando cuotas, por otro.

Francia, después de haber conseguido arrimar el agua a su molino, pide ahora (y España lógicamente le apoya) que la Comisión mejore la gestión comunitaria de las cláusulas de salvaguardia. La UE no puede renunciar a esa cláusula para el azúcar porque podemos vernos inundados por azúcar brasileño (vía PMA) y el año siguiente podríamos tener que comprarlo a precios desorbitados en el mercado internacional, cuando la UE se haya “cargado” la producción remolachera.

SUBVENCIONES A TOPE

Dentro de los límites que establece la Reglamentación Comunitaria, se puede llegar en España a que la suma de ayudas comunitarias nacionales y autonómicas alcanzasen los 11 €/t, que es la ayuda permitida a los cultivadores italianos. Las ayudas nacionales y autonómicas españolas deberían ser, entonces, del orden de 5 ó 6 €/t con lo que nos pondríamos al nivel italiano. Pero estas ayudas no deben transformarse en una pelota que va y viene entre las Comunidades Autónomas por una parte y el Gobierno de la Nación, por otra. Además, hay que tener presente que estas ayudas acopladas deben ser autorizadas por la Comisión y ésta va a tener la última palabra. ■



SITUACIÓN DE LOS ENSAYOS DE COLZA Y GIRASOL

ACOR mantiene este año, como ha hecho en los anteriores, una serie de ensayos en diferentes comarcas de nuestra región, con el fin de mejorar la información sobre las distintas variedades de colza y girasol, su fertilización, los herbicidas y sus dosis más adecuadas, así como sobre las posibles plagas y enfermedades que afectan a cada una de ellos. También queremos obtener datos fiables sobre diferentes técnicas aplicadas a estos cultivos, como son la siembra directa y el mínimo laboreo. Todo ello, tanto en secano como en regadío.

Las diferentes casas de semillas de oleaginosas que trabajan en España han facilitado semillas de líneas puras e híbridos para ensayar en los terrenos de nuestros Socios. Así, durante esta campaña, **ACOR** mantiene dos campos de ensayo en dos localidades diferentes de la provincia de Valladolid (norte y sureste) con cuarenta y ocho variedades cada uno.

Estos ensayos siguen un protocolo que se ha fijado de acuerdo con los técnicos de otras autonomías (Navarra –centro de coordinación–, País Vasco, Cataluña, Castilla y León, Aragón y Castilla La Mancha), con los cuales se intercambia información en las reuniones periódicas conjuntas que se llevan a cabo en la sede del ITGA (Instituto Técnico de Gestión Agrícola) de Navarra. Actualmente el estado de estos dos campos es plenamente satisfactorio, tal y como se pudo comprobar en la última visita efectuada por técnicos de la Junta de Castilla y León y los técnicos de **ACOR**, el día 22 de marzo.

Por su parte, los propios técnicos de las casas que han proporcionado esas semillas hacen un seguimiento paralelo de estos ensayos, compartiendo a su vez con los técnicos del Servicio Agronómico de **ACOR**, sus impresiones y conocimientos.

A lo largo de este último año hemos podido constatar lo importante que resulta sembrar la colza en

el momento adecuado, y que no es otro que el mes de septiembre, para las siembras otoñales, o últimos de enero – primeros de febrero, para las siembras primaverales. Por otra parte, también hemos podido comprobar este año en la colza, que en caso de siembras otoñales tardías, los daños de las heladas afectan en mayor medida a las siembras convencionales que a las siembras directas. Por tanto, la siembra directa de colza se muestra, una vez más, como una solución positiva a considerar muy seriamente por el agricultor.

Además de los ensayos de variedades, la Cooperativa sigue realizando este año diferentes



ensayos en las parcelas de nuestros Socios. En total, los técnicos del Servicio Agronómico de **ACOR** controlan esta campaña unas 230 hectáreas de ensayos de colza distribuidas por distintas comarcas de seis provincias de nuestra región. Esta superficie total se divide en unas 100 hectáreas de siembra temprana u otoñal y otras 130 hectáreas de siembra primaverales.

➡ Localización de los ensayos de colza con siembra otoñal:

Astudillo(P), San Pablo de la Moraleja(VA), Villanubla(VA), Alba de Cerrato(P) Villafranca de Duero(VA), Espinosa de Villagonzalo(P), Narros de Cuéllar(SG), Cantalapedra(SA), Piña de Esgueva(VA),





Medina de Rioseco(VA), Torrecilla de la Torre(VA), Olmedo(VA), Ataquines(VA), Sinlabajos(SG), La Cistérniga(VA), Cuevas de Provanco(SG), Horcajo de las Torres(AV), Olmos de Esgueva(VA), Lastras del Pozo(AV), Castrodeza(VA), Moraleja de Matcabras(AV) y Valoria la Buena(VA).

Localización de los ensayos de colza con siembra de primavera:

Castroverde de Cerrato(VA), Santovenia(VA), Iscar(VA), Cuevas de Provanco(SG), Alcazarén(VA), Matapozuelos(VA), Gallegos de Hornija(VA), Horcajo de las Torres(AV), Lastras del Pozo(SG), Dehesa Mayor(SG), Cogeces del Monte(VA), Castro monte(VA), Adalia(VA), Parada de Rubiales(SA), San Martín de Valvení(VA), Becerril de Campos(P), Osorno(P), Olombrada(SG), Frómista(P), Piña de Esgueva(VA), Villaco(VA), Alba de Cerrato(P), Cabezas de Alambre(AV), Santiago del Arroyo(VA), Valoria la Buena(VA), Olmos de Esgueva(VA), Membribe de la Hoz(SG), Aldea Real(SG), Cervillego de la Cruz(VA), Hontoria de Valdearados(BU), Lastras

del Pozo(SG), Fombellida(VA), Villabáñez(VA), Abarca de Campos(P).

Respecto al girasol, la Cooperativa tiene previsto realizar ensayos con 6 variedades distintas de girasol medio oleico, cuyo aceite produce un biodiesel de similares características al de la colza. Por tanto, el biodiesel obtenido exclusivamente a partir de semilla de este tipo de girasol, cumple los estrictos parámetros de calidad exigidos por la normativa comunitaria para este biocombustible.

Esta es una magnífica noticia para la Planta de Biodiesel de nuestra Cooperativa en Olmedo, pues amplía el abanico de posibilidades que tiene el Socio y los agricultores de Castilla y León para participar en el Proyecto. **Aquellos Socios de la Sección de Biodiesel de ACOR que no tengan terrenos adecuados para el cultivo de la colza, tendrán la posibilidad de sembrar –únicamente– este tipo de girasol medio oleico para cumplir con sus compromisos de entrega con la planta.**

SERVICIO AGRONÓMICO



¿No quieres quedarte fuera?

Aprende Inglés este verano en Inglaterra

Cambridge - Oxford

CURSOS DE VERANO CON PRESTIGIO Y CALIDAD

- Adolescentes y universitarios.
- Jóvenes desde 11 años de edad.
- En colegio, con familia o en residencia.
- Con jóvenes de todo el mundo.
- Incluye curso, actividades académicas, sociales, deportes y excursiones.
- Salidas desde Valladolid y otras ciudades.
- Acompañados por monitores.
- Cursos para adultos y profesionales.

descuentos con tarjeta ACOR

También disponemos de cursos en: **Alemania y Francia.**

En centros acreditados por:



Approved by The British Council



Queen's Gate School™

C/ Gamazo, 12 - 2º Izqda. / 47004 Valladolid
Tel. 983 398 066 / Fax. 983 395 976
e-mail: admin@queensgateschool.com



ESTE NO ES EL CAMINO

Recientemente, durante la celebración en Don Benito (Badajoz) del II Salón de las Energías Renovables, Don Javier García Brea, hasta hace muy pocos meses Director General del IDAE, comentaba la preocupación e inquietud que le causaba la llegada repentina, a este sector de las energías renovables, de meros especuladores (empresas financieras, promotoras de terreno...).

Este tipo de empresas e inversores, sin ninguna inquietud industrial, medioambiental o social, pretenden copar áreas de las energías renovables (como pueden ser la energía solar fotovoltaica o los biocombustibles), ávidas de un dinero y unos beneficios aparentemente fáciles de ganar a corto plazo. Por el camino, si es necesario, este tipo de inversores no duda en atropellar a cualquier empresa que lleve años en este sector de las energías renovables o que tenga una vocación industrial decisiva o necesaria, para el verdadero desarrollo en los próximos años de las energías renovables.

Centrándonos en el sector de los biocarburantes, y concretamente en el del biodiesel que es el que más nos ocupa actualmente a la Cooperativa, lo dicho por el antiguo Director General del IDAE y gran impulsor del nuevo Plan de Energías Renovables 2005–2010 (PER), no puede ser más oportuno.

En el mes de marzo, por ejemplo, se conocía la intención de un grupo inversor de las características anteriormente descritas, de construir, antes de que finalice el 2008, tres plantas de biodiesel en España de 300.000 t de capacidad cada una, en localidades cercanas a los puertos y orientadas a abastecerse de materia prima de importación (principalmente soja americana). La producción de 900.000 t de biodiesel de esta empresa, copará más del 40% del mercado previsto de este biocarburante para el año 2010 y multiplica por seis la producción total de biodiesel registrada en España durante el año 2005.

Es evidente que este no es el camino adecuado. Por supuesto que habrá que importar aceite de fuera de la UE para cubrir la demanda de biodiesel en los próximos años, pues ni la UE (que requeriría de más de 18 millones de hectáreas de oleaginosas para cubrir el 100% de la demanda) ni España (que necesitaría más de 2 millones de hectáreas para el mismo fin) serán capaces de producir toda esta materia prima para destinarla a biodiesel.

Pero, de seguir adelante con este tipo de macroproyectos destinados a la importación de las materias primas y promovidos por este tipo de inversores, avisamos desde este momento a la Administración y a todos los políticos mínimamente interesados por el sector primario, **que los agricultores y el sector agrario nacional corren el peligro de quedarse completamente fuera del mercado de los biocombustibles y con ello perder la única alternativa de futuro que le podría quedar a la agricultura extensiva.**

Desde la Cooperativa **ACOR** y, para quien nos quiera escuchar, solicitamos a nuestros Gobernantes **la adopción inmediata de ciertas medidas** que corrijan esta tendencia desastrosa, tanto para el sector agrario como para el sólido desarrollo de las energías renovables en nuestro país:

1º) El establecimiento de cupos a nivel nacional de forma que se garantice al sector agrario su entrada en el mercado de los biocombustibles, con verdaderas garantías de viabilidad para los cultivadores. En su defecto, debería imponerse a todas estas empresas e inversores que realicen este tipo de plantas, la obligación de adquirir un porcentaje mínimo de materia prima producido y transformado en España.

Estos cupos y/o porcentajes deberán propiciar y garantizar la producción de la materia prima necesaria, para cubrir entre un 25–40% de la demanda de los biocarburantes de España. Una cifra que el sector agrario no sólo sí que puede llegar a producir, sino que además necesita producir.

2º) Imponer de una vez por todas a las empresas petrolíferas nacionales, **la obligación de incorporar** un determinado porcentaje de biocarburantes en relación al conjunto de combustibles fósiles que comercialicen anualmente.

Esta obligación debe extenderse más allá del 5,75% que establece el PER y, por supuesto, debe compatibilizarse con el mantenimiento de los actuales incentivos fiscales y su adecuada extensión en el tiempo. Al menos, para aquellos productores de biocarburantes que utilicen materia prima autóctona, pues de lo contrario no se podría producir y pagar a los cultivadores a un precio competitivo. ■



BUENAS PERSPECTIVAS PARA LOS CEREALES EN 2006/07

A pesar de la amenaza constante de la sequía y de la entrada en vigor del pago único, la campaña de cereales otoño-invierno 2005/2006 (comercial 2006/07) va salvando la cara en nuestro país. Las lluvias caídas desde comienzos de año, y con más intensidad a las puertas de la primavera, han despejado los malos augurios y los agricultores han sembrado casi un 4% más que en la campaña anterior. En Europa también se prevé un leve incremento de la superficie sembrada. Peores perspectivas, sin embargo, planean para los cereales de verano en regadío como el maíz porque la falta de agua sigue siendo acuciante en muchas zonas.

La superficie nacional sembrada de cereales otoño-invierno, relativa a la campaña actual, se situará en 5,90 millones de hectáreas, un 1,2% menos que en la campaña anterior, según recoge el último informe de Avance de Superficies y Producciones del Ministerio de Agricultura, con datos referidos a 31 de enero de 2006. Las estimaciones oficiales recogen un incremento del 3,4% en la superficie dedicada a trigo blando y del 0,3% en la sembrada de cebada. Por el contrario, el área plantada de trigo duro sufrirá un recorte del 13% en comparación a la campaña anterior. Estos datos confirman que, a pesar de la entrada en vigor durante esta campaña del pago único por explotación (ayuda desacoplada a la producción en un 75%), los agricultores mantienen su planificación tradicional de cultivos herbáceos. De hecho, algunas voces del sector hablaban de que 30.000 hectáreas iban a quedar disponibles en la presente campaña como consecuencia de los efectos derivados de la aplicación del nuevo sistema de ayudas establecido en la reforma de la PAC. Pero, por ahora, los datos no confirman estos malos augurios.

Los comerciantes españoles de cereales elevan esta cifra oficial hasta los 6,16 millones de hectáreas, lo que supone un incremento del 3,5% en comparación a 2005. De la superficie total sembrada, 1,37 millones de hectáreas corresponden a trigo blando (1,28 millones de hectáreas en 2005) y 3,35 millones a cebada (3,2 millones). La superficie dedicada a trigo duro, sin embargo, sufrirá un recorte, ya que mientras en 2005 se sembraron 890.000 hectáreas, para esta campaña se prevé 814.000 hectáreas. Los agricultores sembrarán 88.000 hectáreas de centeno y

454.000 hectáreas de avena, estimaciones que reflejan descensos respectivos del 2,2% y 1,3% en relación con la campaña anterior. También prevén una disminución de la superficie dedicada a los cereales de primavera y verano (maíz y sorgo), aunque el área total sembrada de cereales se eleva a 6,47 millones de hectáreas (6,39 millones de hectáreas en 2005).

LA UE SIEMBRA MENOS ESTA CAMPAÑA

La superficie sembrada de cereales en la Unión Europea de los 25 disminuirá un 0,2% en la campaña 2005/2006 tras situarse en 50,7 millones de hectáreas, según las primeras estimaciones realizadas por los comerciantes europeos. Este descenso obedece a una caída del 12% en la superficie plantada en los nuevos países miembros de la UE, ya que en los antiguos Quince, se sembrará un 0,2% más que en la campaña anterior. De la superficie total plantada en la UE-25, la de trigo blando ascenderá a 19,5 millones de hectáreas (19,2 millones de hectáreas en 2005); la de trigo duro, a 3,1 millones de hectáreas (3,4 millones); la de cebada, a 56,6 millones de hectáreas (52,6 millones); la de maíz, a 47,8 millones de hectáreas (47,6 millones); la de centeno, a 8 millones de hectáreas (7,8 millones); y la de avena, 7,9 millones (7,6 millones). En la UE-15, la superficie de trigo blando se situará en 14,3 millones de hectáreas –un 2% más que en 2005–, y la de trigo duro alcanzará 3,1 millones de hectáreas, lo que representa una caída del 7%. De cebada se sembrarán 10,5 millones de hectáreas (+1%); de maíz, 4 millones (+0,7%); de centeno, 821.000 hectáreas (-1,8%); y de avena, 1,8 millones de hectáreas (-1,1%).

AVANCE DE SUPERFICIES DE LOS PRINCIPALES CEREALES DE OTOÑO-INVIERNO EN CASTILLA Y LEÓN. CAMPAÑA ACTUAL

PROVINCIAS	CULTIVOS (hectáreas)		
	Trigo blando	Cebada de dos carreras	Cebada de seis carreras
Ávila	22.500	22.000	67.500
Burgos	194.000	203.000	6.500
León	35.000	25.000	2.500
Palencia	96.944	132.000	36.000
Salamanca	52.769	57.326	19.900
Segovia	49.000	90.000	40.000
Soria	100.000	130.000	8.000
Valladolid	36.900	300.000	30.000
Zamora	68.600	75.000	17.000
Castilla y León	655.713	1.034.826	227.400

Nota: datos relativos al 31 de enero de 2006.

Fuente: Ministerio de Agricultura





MENOS OFERTA MUNDIAL

El Consejo Internacional del Trigo ha estimado, en su informe publicado el pasado mes de febrero, que la producción mundial de cereales, relativa a la campaña comercial 2006/07, alcanzará los 588 millones de toneladas, cifra que supone un recorte del 4% respecto a la campaña anterior. Este descenso obedece a las malas perspectivas de cosecha para Rusia y Ucrania debido a lo daños causados por la ola de frío, y a los problemas que se están detectando en los Estados Unidos por las malas condiciones climáticas.

Respecto a la Unión Europea, la cosecha prevista será superior a la de 2005, que fue excepcional. COCERAL estima una producción para la UE-15 de 203 millones de toneladas, un 5% más que en la campaña anterior. De esta cantidad 97 millones corresponderán a trigo blando (un 4% más que en la campaña anterior), 7,8 millones de toneladas a trigo duro (+0,3%); 47,31 millones a cebada (+9%); y 35,3 millones a maíz (+3%). La producción de centeno alcanzará 3,8 millones de toneladas frente a las 3,6 millones obtenidas en la campaña anterior. De avena se cosechará 5,9 millones de toneladas, lo que supone un repunte del 7% en relación a 2005. Si hablamos de la UE-25, la producción ascenderá a 261,5 millones de toneladas, cantidad que representa un incremento del 3% en comparación con la campaña anterior. Los comerciantes calculan que la cosecha obtenida en el conjunto de Europa (31 países) aumentará en el mismo porcentaje, tras alcanzar los 293,9 millones de toneladas.

En el caso concreto de España, los comerciantes comunitarios avanzan una producción de 16,50 millones de

toneladas, un 28% más que la campaña anterior, que estuvo marcada por una recorte de la cosecha debido a la sequía y las heladas. El mejor resultado lo obtendrá la cebada, cuya cosecha crecerá en un 63% respecto a la campaña anterior. De trigo duro se recolectará un 82% más que en 2005, año dramático para este cultivo. Por el contrario, los productores de maíz recolectarán un 18% menos que en la campaña anterior, ya que, por segundo año consecutivo, han reducido la superficie sembrada, por el temor a la falta de agua. Ni siquiera se espera un incremento de la siembra de maíz en zonas donde desaparecerán cultivos como la remolacha o el tomate para transformación en industria.

LEVE SUBIDA EN CASTILLA Y LEÓN

Los agricultores de nuestra región han sembrado en la presente campaña 2,11 millones de hectáreas de cereales otoño-invierno, un 1% más que el pasado año, según los últimos datos ofrecidos por el Ministerio de Agricultura. La superficie dedicada a trigo blando es la que experimenta un mayor incremento –del 3%– en comparación al año anterior. La siembra de cebada registra un repunte del 2%, mientras que la de avena, sufre un descenso del 8% y la de centeno, del 2%. Respecto al resto de cereales, los temores a una falta de agua para riego se han traducido, especialmente en los campos de las provincias de Zamora y León, con un descenso de la superficie castellanoleonesa plantada de maíz, que se situará en 118.241 hectáreas (131.211 hectáreas en 2005). Estas estimaciones pueden variar en los próximos meses, época vital para el desarrollo de los cultivos.

ESTIMACIÓN DE LA SUPERFICIE Y DE LA PRODUCCIÓN DE CEREALES EN LA UNIÓN EUROPEAL

		Francia		Alemania		España		UE-15	
		2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Trigo blando	-Superficie	4.867	4.930	3.178	3.168	1.280	1.370	13.987	14.257
	-Producción	34.886	36.975	23.784	24.709	2.959	3.425	93.257	97.088
Trigo duro	-Superficie	421	440	10	10	890	814	3.371	3.089
	-Producción	2.036	2.156	55	54	829	1.506	7.645	7.627
Cebada	-Superficie	1.610	1.665	1.964	2.010	3.180	3.190	10.310	10.479
	-Producción	10.357	10.994	11.721	12.811	4.449	7.236	43.473	47.311
Maíz	-Superficie	1.525	1.633	443	460	420	350	4.025	4.050
	-Producción	13.226	13.268	4.054	4.140	3.950	3.220	34.177	35.256
Avena	-Superficie	32	32	555	547	90	88	836	821
	-Producción	149	154	2.814	2.954	126	145	3.637	3.822
Centeno	-Superficie	114	105	211	210	460	454	1.805	1.783
	-Producción	515	483	968	1.050	528	840	5.562	5.922
Sorgo	-Superficie	51	60	--	--	6	8	92	99
	-Producción	268	318	--	--	24	30	517	547
Triticale	-Superficie	329	328	482	446	40	40	1.022	950
	-Producción	1.783	1.738	2.686	2.540	57	96	5.354	5.050
Total	-Superficie	9.057	9.085	6.843	6.850	6.386	6.474	35.448	35.527
	-Producción	63.220	66.085	46.082	48.259	12.922	16.498	193.622	202.622

Fuente: COCERAL. Datos referidos a marzo de 2006. Producción: en miles de toneladas Superficie: en miles de hectáreas

UNA PAREJA LEGENDARIA

*Haloxyfop-R
y Clorpiralida
son defendidas por
Dow AgroSciences
para el
re-Registro Europeo*

GALANT* PLUS

- Control de gramíneas anuales y perennes
- Selectivo para cultivos de hoja ancha
- Compatible



LONTREL* SUPER

- Control de Cirsium, Xanthium y rebrotes de girasol y patata
- En pre y postemergencia
- Selectivo para remolacha y cereales
- Compatible

** Galant y Lontrel son marcas registradas de Dow AgroSciences*



Dow AgroSciences

Dow AgroSciences Ibérica, s.a.
Cerro del Castañar 72B, 4ª pl.
28034 Madrid
Tel 91 740 77 00
Fax 91 740 78 01
www.dowagrosciences.es



LA RENTA AGRARIA POR UTA DESCENDIÓ UN 6,4%

La renta agraria, en términos corrientes, alcanzó un valor de 25.169,6 millones de euros, lo que representa un descenso del 8,9% en comparación al año anterior, según la segunda estimación de las macromagnitudes agrarias relativas a 2005, enviada por el Ministerio de Agricultura a la Oficina de Estadística Europea (Eurostat). Considerando un descenso del 2,6% en el volumen de trabajo en la agricultura, la renta agraria por unidad de trabajo anual (UTA), en términos corrientes, se situó en 25.447 euros, lo que supone una disminución del 6,4%. Una vez aplicado un coeficiente deflactor del PIB del 183,8%, la renta agraria por UTA, en términos constantes, respecto al año base 1990, alcanzó los 13.844,9 euros, cifra que refleja una caída del 10,3% respecto a 2004.

MACROMAGNITUDES AGRARIAS

El valor de la producción de la rama agraria, en términos corrientes, disminuyó el 4,7% en comparación a 2004, debido, fundamentalmente, a los efectos del peor año climático de los últimos años, marcado por las heladas y por la sequía. Esta dramática situación quedó reflejada en una caída del 9,4% en la cantidad producida.

Producción vegetal

El valor de la producción vegetal registrado en España durante 2005 se situó en 25.866,7 millones de euros, un 8,2% menos que el año anterior, arrastrado por el pésimo comportamiento de los cereales, cuyo valor descendió el 29,7% frente al espectacular repunte obtenido el pasado ejercicio (+21,5%), debido a la sequía. El valor del aceite de oliva sufrió un retroceso del 13,8%, por la vecería del olivar. Los sectores de la patata y de las plantas forrajeras también sufrieron un fuerte batacazo en sus resultados. El valor de ambas producciones cayó –respectivamente– el 20,4% y el 11,5%. El vino junto con el mosto perdió en su valor un 26,4% respecto a 2004. Las hortalizas, sin embargo, han registrado un aumento de su valor final de un 4,9%, a pesar de las heladas.

El volumen de producción vegetal sufrió un retroceso del 14,4% respecto a la campaña anterior, reflejo de los fuertes retrocesos experimentados en las

cosechas de cereales (-42,0%) y en la de aceite de oliva (-33,9%). La producción de patata cayó un 5,5%, mientras que el sector de vino y mosto obtuvo un rendimiento mediocre, tras caer el 20,6%.

En cuanto a los precios, los agricultores percibieron por las producciones vegetales un 7,2% más que en 2004. Los incrementos más relevantes correspondieron al aceite de oliva (+30,4%), a los cereales (21,1%) y a las plantas industriales (9,8%). Por el contrario, los precios del vino y mosto registraron un descenso del 7,3% respecto al año anterior, y los de las patatas se desplomaron con una caída del 15,2%.

Producción animal

El valor de la producción animal en España aumentó un 2,6%. Estos buenos resultados obedecen a un incremento sostenido tanto en el volumen producido (+0,3%) como en los precios obtenidos (+2,3%).

El mayor dinamismo volvió a corresponder a la producción bovina y porcina, en cuanto a su valor, con aumentos respectivos del 5,9% y del 5,8%. Más mediocre fue el resultado de la producción de aves, cuyo valor creció un 3,8%. Un comportamiento similar registró el valor de las producciones de ovino y caprino, con una subida del 3,6% en comparación a 2004. El valor de la producción láctea consolida su tendencia alcista tras experimentar un aumento del 0,8%. El peor resultado correspondió al sector de la avicultura de puesta, tras sufrir su valor una caída del 20% respecto al año anterior.

El volumen de producción animal en 2005 tan sólo creció en un 0,3% respecto al año anterior. El crecimiento más destacado lo registró el equino, cuya producción aumentó en un 5,0% en comparación a 2004. El volumen de producción de aves mejoró en un 0,4% y el de la bovina en un 2%. De ganado ovino y caprino se produjo un 0,2% menos que el año anterior. En el apartado de productos animales, el volumen de producción de huevos descendió en un 0,6%, mientras que la de leche experimentó un incremento del 0,1% en comparación al volumen obtenido en 2004.



Los precios de la producción animal tuvieron de nuevo un comportamiento positivo durante 2004, con una subida del 2,3%. La subida más espectacular corrió a cargo de la producción porcina (6,1%), seguida de la ovina y caprina (4,2%) y de la bovina (3,8%). También mejoraron los precios de la producción de aves en un 3,4%. Si hablamos de las producciones animales, el peor resultado lo volvieron a obtener los avicultores de puesta, tras registrar en los precios de los huevos un descenso de casi un 20%.

Consumos intermedios

Los consumos intermedios que engloban el conjunto de costes necesarios para realizar la actividad agrícola y ganadera alcanzaron en 2005 los 15.328 millones de euros. Esta cifra representa un incremento del valor en un 0,9% en relación al año anterior, reflejo de una subida del 1,2% en su precio, que compensó, en parte, el ligero descenso del 0,3% registrado en la cantidad consumida.

Este aumento obedece, sobre todo, a la fuerte subida de los precios de la energía y lubricantes, en un 18,9%. También se encarecieron, entre otros, los fertilizantes y las enmiendas (8,5%); el mantenimiento de material (+5,7%); los gastos veterinarios (+3,5%);

las semillas y plantones (1,7%). Distinto comportamiento tuvieron los piensos, cuyos precios registraron un descenso del 4,2% respecto al año anterior.

El valor de los productos fitosanitarios cayó un 11,4% en relación al año anterior, debido a una caída del 11,4%, en lo que se refiere al volumen, ya que los precios se mantuvieron estables. Los piensos alcanzaron un valor de 7.392,8 millones de euros, en términos corrientes a precios básicos (7.210 millones de euros en 2004), impulsado por una subida del 4,8% en los precios. Por el contrario, el mejor resultado, en cuanto a valor, corrió a cargo de la energía y los lubricantes, con un aumento del 15%, debido a un incremento de casi 19% en los precios.

Las subvenciones totales recibidas en España disminuyeron un 3% hasta contabilizar 6.573,8 millones de euros, reflejo de un recorte de las ayudas concedidas a los productos vegetales (-4%) y a los productos animales (-0,1%) respecto a 2004. Como excepción, las subvenciones al ganado bovino aumentaron en un 3,3%.

En conjunto, las subvenciones de explotación suponen ya el 26,1% de la renta agraria. ■

¿SIRVEN PARA ALGO LOS OBSERVATORIOS DE PRECIOS?

El abismo existente entre los precios en origen de los productos agrarios y los que éstos mismos productos alcanzan cuando son adquiridos por el consumidor final va agrandándose año tras año.

Para evitar este desfase se creó, mediante el RD 509/2000 de 14 de abril, un Observatorio de Precios cuya misión es (y sigue siendo) cuádruple en relación con los precios de los productos agrarios:

- Consulta
- Asesoramiento
- Información
- Estudio

Forman parte del observatorio la Administración General del Estado, las Administraciones Autonómicas y Locales, Mercasa, las Organizaciones interprofesionales, las tres Organizaciones Profesionales Agrarias de Ámbito Nacional (Asaja, COAG y UPA), la Confederación de Cooperativas Agrarias de España y un número de Entidades y Agrupaciones relacionadas con el Comercio de los Alimentos.

HACE SEIS AÑOS

Se van a cumplir, dentro de unos días, los seis años desde la creación de este observatorio y sus logros han sido nulos.





Las protestas arrecian y sobre todo la gente se pregunta: ¿sirve para algo este Observatorio de Precios Agrarios?

Cuando se comparan los precios alcanzados por productos de primera necesidad en las dos posiciones indicadas (origen/destino) puede comprobarse que dichos precios se multiplican por cuatro, cinco y hasta diez veces. ¿Se ha hecho algo para evitar estos incrementos de escándalo?

El Observatorio constata que existen diferencias abismales; pero se limita a eso: **a constatar**.



ALGUNAS MOVIDAS

Las Organizaciones Profesionales Agrarias han intentando demostrar que los productos pueden llegar al consumidor a precios moderados y como señal de protesta han organizado repartos gratuitos de patatas, frutas, tomates y otras hortalizas. También se han realizado repartos gratuitos de leche, cuando las centrales lecheras han presionado para bajar el precio de recogida del producto.

Pero estas movidas tienen un efecto demostración muy limitado y se olvidan al cabo de poco tiempo.

OTROS INTENTOS

Los súper e hipermercados controlan los precios de los productos agrarios por un doble camino. Por una parte, al ser empresas “líderes” marcan los precios de venta al público, que son seguidos por las pequeñas fruterías y establecimientos detallistas. Por otra parte, los súper e hipermercados le aprietan las tuercas a sus proveedores, exigiendo mucha calidad, precios baratos y pagos aplazados al máximo.

La Administración ha conseguido, a veces, promesas de contención de precios, durante periodos que han tenido una duración generalmente breve y que les ha servido a los “hiper” y “súper” para publicitarse. Contención, desde luego no significa rebajas de precio y reestablecimiento de márgenes normales.

EL EJEMPLO FRANCÉS

En Francia se establecieron –hace ya muchos años– unos coeficientes máximos que relacionaban los precios de venta al público con los precios de compra de la mercancía; dichos coeficientes máximos se establecieron en función de lo perecedero que eran los alimentos y de su riesgo de deterioro. Tampoco funcionan demasiado bien, porque se alteran los precios iniciales, aunque se respetan los coeficientes.

El problema de Francia, igual que el de España y de otros Estados miembros, es que estamos inmersos en una economía de mercado único y libre. No estamos en una economía controlada y por eso los observatorios, observan, reobservan, detectan los problemas... y no dan soluciones.

El único sistema para resolver el problema sería el doble marcaje de precios (origen/destino) y que la Administración estableciese canales paralelos si se observasen márgenes desorbitados. El doble marcaje sin canales paralelos sería inefectivo; sólo serviría para detectar a los caraduras, pero hay gente hoy día que ya ni se pone colorada cuando le sorprenden “in fraganti”. ●

SELECTIVO

CENIZOS
CIENNUDOS

MÁXIMO ESPECTRO
HERBICIDA

TODOS LOS
TRATAMIENTOS

GOLTIX

UNO

UNO Y NO MÁS



ARAGRO PRESENTA **GOLTIX** UNO CON TODOS
LOS INGREDIENTES PARA GARANTIZAR EL
ÉXITO DE UNA GRAN SUPERPRODUCCIÓN



LOS AVICULTORES RECLAMAN AYUDAS ANTE LA GRIPE AVIAR

El virus de la gripe aviar se ha extendido ya a 11 países de la Unión Europea, y la cepa más dañina, la denominada H5N1, ha aparecido recientemente en dos granjas avícolas comerciales de Francia y Suecia. Hasta ahora España ha conseguido permanecer libre de la epidemia, pero no se puede bajar la guardia porque todavía habrá que estar pendientes de las migraciones de aves del Sur al Norte.

A pesar de la expansión del virus, la Comisión Europea centra ahora sus esfuerzos en arbitrar fórmulas legales que permitan compensar económicamente a los productores avícolas comunitarios por las graves pérdidas que están sufriendo, ya que el Ejecutivo comunitario considera que ha puesto todas las medidas de prevención y de control de que dispone para luchar contra esta enfermedad.

Aunque la mayoría de los países afectados por el impacto económico de la gripe aviar, entre los que se encuentra España, han solicitado a Bruselas la aprobación de nuevos mecanismos, dentro de la correspondiente Organización Común de Mercado (OCM) europeo, que compensen la pérdida de renta de los avicultores comunitarios. La Comisión Europea sólo ha aceptado, de momento, facilitar a los Estados miembros la concesión de ayudas nacionales, cofinanciadas hasta en un 50% por las arcas comunitarias. La delegación española espera, de todas formas, que el próximo mes de abril el Consejo de Ministros de Agricultura de luz verde a estos nuevos instrumentos de apoyo, especialmente ayudas al almacenamiento privado de excedentes o la reducción de la oferta a través de la gestión de periodos de vacío entre lotes de producción o mediante el control de las existencias de huevos para incubar o de aves reproductoras. Hasta ahora el sector avícola sólo se ha visto compensado de las graves pérdidas económicas a través de las restituciones a la exportación. La comisaria europea de Agricultura, Mariann Fischer Boel, considera que la regulación de la producción, mediante la limitación de la oferta de huevos para incubar y de pollos, es una de las mejores fórmulas para afrontar la crisis que atraviesa el mercado avícola.

Por otro lado, la Comisión Europea estudia crear antes del próximo verano un grupo de emergencia de expertos, que sea estable e integre a técnicos de los 25 Estados miembros, cuyo papel fundamental sea ofrecer asesoramiento, tanto dentro como fuera de la Unión Europea, cuando aparezcan brotes del virus H5N1 de la gripe aviar.

SE AGRAVA LA CRISIS DE MERCADO

A pesar de la que la epidemia de gripe aviar es un problema de sanidad animal, y de que el virus todavía no ha mutado en el ser humano, las ventas de la carne de ave han sufrido un fuerte descenso, que ha superado el 20% en muchos Estados miembros (llegando al 70% en alguno de ellos), especialmente en Grecia, Francia, Italia y Chipre, debido a la desconfianza de los consumidores. En el caso concreto de España, la pérdida de consumo de este tipo de productos cárnicos alcanza el 12%, dato preocupante si se tiene en cuenta que nuestro país todavía está libre de la gripe aviar. Los productores españoles de avicultura de carne registran unas pérdidas semanales de seis millones de euros, debido al hundimiento de los precios del pollo, que, a finales de marzo, se encontraban entre 25 y 30 céntimos de euros. La situación del mercado comunitario avícola se agrava, además, porque los almacenes comunitarios soportan ya un stock de más de 264.000 toneladas, de las que 7.000 toneladas proceden de España.



REFUERZO DE MEDIDAS

En aras de reforzar las medidas específicas de prevención frente a la gripe aviar, el Ministerio de Agricultura ha publicado una nueva Orden ministerial en la que se amplían las zonas de riesgo, con la inclusión de nuevos humedales, que alcanzan ya 31 en diferentes Comunidades Autónomas. Se crean zonas de especial vigilancia y se delimitan los municipios situados en o alrededor de las zonas de riesgo, donde se fijarán medidas especiales de bioseguridad. ■



OTRO PLAN PARA MEJORAR LA GESTIÓN DEL AGUA

El Gobierno ha lanzado a “bombo y platillo”, de la mano de las ministras de Medio Ambiente y de Agricultura, un nuevo Plan de Choque dirigido a conseguir antes de 2007 una mejora y consolidación de los regadíos, buscando un ahorro de agua en el sector agrario, que consume un 70% del total utilizado en nuestro país. Esta iniciativa, a primera vista muy loable, ha dejado indiferentes a muchos agricultores que ven como de nuevo llueve sobre mojado, aunque no precisamente en sus campos.

Con el horizonte puesto en el 2007, el Gobierno pretende conseguir en el campo español un ahorro de 1.162 hectómetros cúbicos de agua al año, ya que se ha convertido en un bien escaso en nuestro país, aún más si cabe con la amenaza de una prolongación de la sequía, que afecta a más del 80% del territorio nacional. Este ahorro podría alcanzar los 3.000 hectómetros cúbicos anuales, si se incluye la optimización que permitirá también la ejecución del Plan Nacional de Regadíos (PNR).

Para alcanzar este objetivo, los Ministerios de Agricultura y de Medio Ambiente han diseñado un Plan de Choque, aprobado mediante un Real Decreto el pasado 10 de marzo, que contará con un presupuesto de 2.409 millones de euros, permitirá actuar sobre 866.898 hectáreas y que afectará a cerca de 291.000 regantes hasta 2007. La inversión pública ascenderá a 1.872,5 millones de euros, con un mayor esfuerzo por parte de Medio Ambiente que desembolsará 1.161 millones de euros; Agricultura aportará a este presupuesto 711,5 millones de euros. La aportación restante, correrá a cargo de las Comunidades de Regantes, que colaboran en el Plan, junto con las Sociedades Estatales de Estructuras Agrarias, las Sociedades Estatales de Agua y la empresa TRAGSA.

Desde el Gobierno se hace especial hincapié que las actuaciones incluidas en este Plan permitirán un mayor ahorro de agua que el previsto en el derogado trasvase del Ebro, elaborado por el anterior Ejecutivo del Partido Popular, que sólo contemplaba un ahorro de 1.050 hectómetros cúbicos.

Aparte de la mejora y consolidación de los regadíos para alcanzar un uso más eficiente del agua, el Plan de Choque incluye actuaciones, vendidas como auténticas novedades, cuyo objetivo es potenciar entre los agricultores la utilización de recursos alternativos de agua para riego procedentes de desalación y aguas residuales, e incorporar la última tecnología en I+D+i en los sistemas de riego, lo



que favorecerá una mayor rentabilidad de las explotaciones.

Desde un punto de vista medioambiental, el Plan servirá para garantizar el mantenimiento de los ecosistemas y el abastecimiento para el consumo humano. Además, la aceleración en dos años de las obras ya previstas en el Plan Nacional de Regadíos, exigirá a las Comunidades de Regantes acometer proyectos de mejora medioambiental del entorno y un seguimiento de la contaminación y de los vertidos. Si miramos el Plan bajo un prisma agronómico, el Gobierno considera que este Plan beneficiará especialmente a la agricultura de regadío, que supone un 13% de la superficie agraria útil de nuestro país y que genera la mitad de la Producción Final Agraria. Además, la optimización de los recursos hídricos impulsará una mayor cohesión del territorio, que va a permitir el fijar la población al medio rural.

Los proyectos incluidos en el Plan contemplan, entre otras actuaciones, que se ejecuten con carácter de urgencia en las distintas Comunidades Autónomas, la reparación de los elementos dañados en los sistemas de riego, la sustitución de los obsoletos, la racionalización del trazado de las redes y el cambio de los sistemas de aplicación del agua por otros de mayor eficiencia.





PLAN DE CHOQUE PARA LA MEJORA Y CONSOLIDACIÓN DE REGADÍOS

CCAA	Inversión total (millones de euros)	Superficie de actuación (hectáreas)	Ahorro de agua (en hm ³ /año)
Andalucía	582,12	162.538	252
C. Valenciana	456,11	131.559	175
Castilla y León	392,03	65.491	175
Murcia	225,10	43.952	38
Aragón	220,8	181.710	169
Extremadura	179,15	181.45	200
Cataluña	85,40	73.064	102
C-La Mancha	80,83	19.878	35
Baleares	53,40	1.870	3
Madrid	29,54	2.593	8
País Vasco	23	1.200	0
Cantabria	8,0	435	0
Canarias	7,40	1.114	3
Asturias	0,6	35	0
Total	2.409	866.898	1.162

Fuente: Ministerio de Medio Ambiente

CASTILLA Y LEÓN SE LLEVA UN 16% DE LA INVERSIÓN TOTAL

El programa de actuaciones incluidas en el Plan se ejecutará preferentemente en zonas de baja eficiencia hídrica pero con un elevado número de agricultores. Andalucía es la Comunidad Autónoma que acapara un mayor volumen de inversiones, con 582,12 millones de euros. Este presupuesto permitirá ejecutar obras en una superficie estimada de 162.538 de hectáreas y conseguir un ahorro de 252 hectómetros cúbicos anuales. Castilla y León aparece como la tercera autonomía que recibirá un mayor montante de las inversiones, ya que las obras previstas contarán con un presupuesto de 392,03 millones de euros. La superficie afectada alcanzará las 65.491 hectáreas y el ahorro de agua estimado será de 175 hectómetros cúbicos anuales. Aunque todas las iniciativas dirigidas a lograr una mejor gestión del agua de riego siempre son bien acogidas, especialmente en momentos de sequía, la estrategia de choque diseñada por el Gobierno central no ha sido recibida como se esperaba en nuestra región, ya que el propio Consejero de

Agricultura, José Valín, mostró su decepción ante este nuevo Plan.

Por otro lado, la Confederación Hidrográfica del Duero (CHD) ha abierto un debate para escuchar las opiniones de los distintos usuarios de cara a elaborar, con el mayor consenso posible, el Plan Hidrológico de cuenca, que será aprobado en 2008/09.

ESTADO ACTUAL DE LAS CUENCAS

Las abundantes precipitaciones caídas en las últimas semanas del invierno han favorecido una recuperación del estado de las cuencas. Así, la reserva hidráulica se situaba a finales de marzo en el 53,8% de su capacidad y el agua embalsada alcanzaba los 28.661 hectómetros cúbicos. La cuenca del Duero ha sido una de las más beneficiadas por las últimas lluvias, y su reserva embalsada alcanza ya el 62,4% de su capacidad total. A pesar de esta recuperación, todavía es pronto para echar las campanas al vuelo, ya que las previsiones son inciertas a medio plazo. La situación más dramática la siguen sufriendo los agricultores que dependen de las cuencas del Segura y del Júcar. ■

P A C 2 0 0 6

PAGO ÚNICO



Vivimos el campo contigo



CONFÍANOS TU PAC
Y LLÉVATE UN MAGNÍFICO FORRO POLAR

TU CONFIANZA, NUESTRO IMPULSO





Tablón de Anuncios



SE VENDEN

EMPACADORA BATTLLER 262 CON CARRO
CARGADOR DE ALPACAS HIDRÁULICO
ARRANCADORA DE PATATAS
TELÉFONO: 983 683 608 / 686 468 282
CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

SE VENDEN

TUBOS HUMET DE 69 MM.Ø DE 6 M.
ARADO DE TRES CUERPOS,
TELÉFONO: 618 247 338 / 983 683 641
CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

SE VENDEN

ORDEÑADORA ALFA LAVAL DE 2 PUNTOS
AMARRES PARA VACAS
BOMBA DE RIEGO PARA TRACTOR
15 TRINEOS COMPLETOS
TELÉFONO: 657 24 84 59
GERIA (Valladolid)

SE VENDE

MÁQUINA DE SACAR ZANAHORIAS
MARCA SIMÓN, CON CABEZAL DE
INVIERNO.
TELÉFONO: 653 923 771
ÍSCAR (Valladolid)

SE VENDE

TRACTOR JOHN DEERE
MODELO 1635 CON
3.000 HORAS
TELÉFONO: 983 611 210
ÍSCAR (Valladolid)

SE VENDEN

RUEDA DE TRACTOR MOD. 18/4/34, FIRESTONE
TELÉFONO: 657 51 35 96
ALBA DE CERRATO (Palencia)

SE VENDEN

PICADORA DE PAJA (CEREAL Y MAÍZ) MARCA JF
MOTOR DITER DE SEIS CILÍNDROS
DOS **BOMBAS VERTICALES** (IDEAL Y URAK)
KONGKILDE DE CINCO METROS HIDRÁULICO
RODILLOS PORTA-CAJAS PARA ALMACÉN
PALILLOS ALARGADORES DE MAÍZ DE ALUMINIO
TRANSPLANTADORA DE CUATRO LÍNEAS,
CON CÉLULAS FOTOELÉCTRICAS
RUEDAS ESTRECHAS PARA TRACTOR 11/36.
GENERADOR 14 KVA. PARA PIVOT
TELÉFONO: 659 188 286
MARZALES (Valladolid)

SE VENDEN

CRUCES DE COBERTURA DE RIEGO
DE 133 MM. DE GENERAL, CON LLAVES
DE RAMAL DE 50 MM.
SINFIN DE 9 METROS, DE 150 MM.
Y LANZADOR
TELÉFONO: 983 771 118
TORDESILLAS (Valladolid)

SE VENDEN

TRACTOR JOHN DEERE 3350
CON AIRE ACONDICIONADO.
SEMBRADORA DE CEREAL
SOLA DE 19 BOTAS.
VERTEDERILLA DE 9 BRAZOS.
ARADO DE 4 VERTEDERAS.
RODILLO. ESCARIFICADOR
DE 13 BRAZOS.
REMOLQUE DE 9 TM.
TUBOS DE RIEGO ASPERSIÓN
69 Ø Y 70 Ø.
RULO DE 40 DISCOS.
TELÉFONO: 983 686 722 - 699 878 459
ESGUEVILLAS DE ESGUEVA
(Valladolid)

RÁGAMA (SALAMANCA)

“PODEMOS AGUANTAR UN POCO MÁS CON NUESTRA COOPERATIVA ACOR”.

En la parte más oriental de la provincia de Salamanca, entre “Tierras de Peñaranda” y “La Moraña”, en la carretera que une Medina del Campo con Peñaranda de Bracamonte se encuentra situada la población que en esta ocasión visitamos RÁGAMA. Con una extensión de 3.700 hectáreas, limita con cinco municipios de la provincia de Ávila: Ajo, Cebolla, Horcajo, Flores y San Cristóbal. Además, el término es atravesado por el río Regamón.

Su origen es celtíbero (130–140 a.C.), pero el actual asentamiento es consecuencia de una construcción defensiva árabe. Entre finales del S. XI y principios del S. XII D. Raimundo de Borgoña conquista y repuebla la provincia de Salamanca, pero no es hasta el S. XV cuando Rágama alcanza su máximo protagonismo histórico con dos hechos muy importantes. El primero el nacimiento en esta población de Francisco Carvajal, apodado “el demonio de los Andes”, fue maestro de campo de Pizarro, y murió a consecuencia de las guerras fratricidas de los conquistadores del Perú. El segundo hecho fue el llamado “*Golpe de estado de Rágama*”, este consistió en que aprovechando una de las múltiples visitas que, por motivos de caza, el Rey Juan II hacía a esta población, fue retenido por un grupo de nobles para imponerle que destituyera a su valido, D. Álvaro de Luna, cosa que no consiguieron hasta otro momento posterior.

Hasta 1833 Rágama pertenecía a la provincia de Ávila, a partir de este año, y junto a otras poblaciones, se integra en la provincia de Salamanca.

De su pasado han quedado edificaciones de una gran riqueza artística, resaltando su iglesia parroquial, dedicada a San Salvador, de origen medieval y que fue reconstruida casi totalmente entre los siglos S. XV y XVI (de ahí su amalgama de estilos arquitectónicos: mudéjar en su ábside, románico, gótico, barroco y plateresco; en su interior destaca su barroco retablo mayor y un techo octogonal mudéjar).

Su población, que depende de la agricultura, es de 270 habitantes, cuando hace medio siglo pasaba de los 1.200 habitantes. De ellos, nos acompañan los Socios **D. Moisés Pescador, D. Francisco González, D. Manuel Pescador, D. Valeriano Díaz, D. Agustín Pescador y D. Quintín Pescador.**



D. Valeriano inicia el coloquio informándonos del destino de la superficie de riego (60 ha) y de secano (unas 3.600 ha.). “Como cultivos de secano” añade D. Francisco “tenemos solamente el trigo y la cebada, con unas producciones medias cercanas a los 3.000 kgs./ha. El pasado año, con todo lo malo que fue, llegamos a unos 1.600 kilos. Estas medias las conseguimos al no tener otros cultivos y atender estos con mucho mimo”.

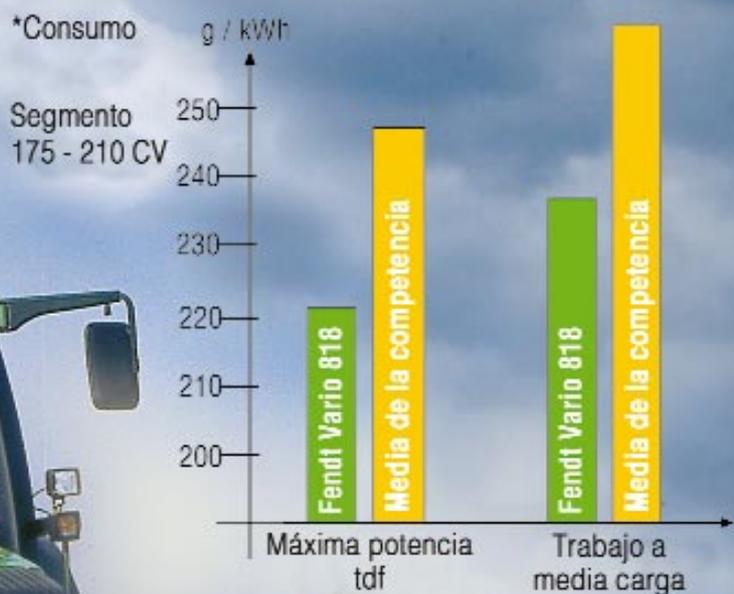
“En cuanto al único cultivo de regadío que tenemos es la remolacha” nos comenta D. Moisés y que “hay mucha diferencia en las medias de producción dependiendo de las tierras y los abonados que se realizan, pero podemos hablar de unas producciones de 90 t/ha. Esta campaña ha superado a las anteriores, aunque creemos que la próxima va a ser peor y más tardía” aventura este Socio, y D. Francisco manifiesta su indignación por la solución propuesta para la remolacha que aún está en las parcelas.

D. Quintín comenta que el riego lo realizan por cobertura, a partir de sondeos con bombas situadas entre los 90 mts. y 150 mts; por consiguiente los gastos son muy dispares: pueden oscilar entre los 420 y los 1.000 €/ha”.

“El principal problema que tenemos” comentan todos los presentes “es la nueva OCM del sector. Con los precios que nos han marcado y si no hay una apuesta seria a través de ayudas, se terminará con este cultivo que es el único que, hasta ahora, daba unos rendimientos dignos”. “Podemos aguantar un poco más con nuestra Cooperativa **ACOR**, siempre que se abandone el 50 % y asignen unas ayudas acopladas, de lo contrario será el fin de este cultivo y como consecuencia de nuestro campo”. ■

Prueba de consumo de combustible

Menos Consumo: Más Beneficio



Hoy es más importante que nunca: bajo consumo de combustible por hora y por hectárea. La alta tecnología de gran calidad de Fendt junto con un consumo inteligente, permiten ahorrar dinero. Los tests realizados y la propia experiencia de los agricultores confirman que los Tractores Fendt pertenecen al grupo de los tractores más económicos del mercado.

**Pruebe el tractor Fendt, ahora con 2 años de garantía ó 3.000 horas.
Consulte a su Concesionario FENDT.**

Tractor innovation by Fendt

FENDT

