

¿DULCE O AMARGA NAVIDAD?

ÚLTIMA
REFORMA OCM
HORA

Diciembre 2005



Dirección:

M.ª José Suero Suñe

Redacción:

Servicio de Estudios Económicos de **ACOR**

Edita:

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:

Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:

Gráficas 81, s. l.

Ilustración portada:

Justino Díez

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos: 9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.

S

U M A R I O



• Carta del Director.
"El pavo del día de acción de gracias". Pág. 3



• Editorial.
-> La reforma implica una profunda reestructuración. Pág. 5



• Opinión.
-> La irreductible postura británica: cheque, sí; PAC no. Pág. 11



• Sector Remolachero-Azucarero.
-> Las entregas: un compromiso de obligado cumplimiento. Pág. 15
-> La estimación de la producción mundial de azúcar en la campaña 2005/06. Pág. 18



• Internacional – UE.
-> Hong Kong a la vista: La historia puede repetirse. Pág. 21
-> Disposiciones para demoler la PAC. Pág. 26



• Información Regional.
-> Nuevas penalizaciones para los cultivadores de maíz. Pág. 29
-> La gripe aviar amenaza la salud económica del sector avícola. Pág. 31



• Economía Agraria.
-> Los trabajadores del campo logran su dignificación laboral. Pág. 33
-> La crisis del gasóleo amarga, aún más, una difícil campaña agrícola. Pág. 35
-> El sector agrario contará en 2006 con un presupuesto insuficiente. Pág. 39



• Tablón de Anuncios. Pág. 41



• Actividades Acor.
-> El arte dulcifica nuestros sueños. Pág. 42



• Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.
-> Astudillo (Palencia). Pág. 45



• Relatos de Castilla y León.
-> Una Navidad inolvidable. Pág. 47



“El pavo del día de acción de gracias”

El pasado 24 de noviembre, mientras que en los EEUU celebraban su día de Acción de Gracias –por alejar el escenario lo más posible–, aquí se nos atragantaban las noticias de la manera más amarga. Este es el motivo por el que retrasamos la entrega del presente número de la Revista **ACOR**, y

aunque en números sucesivos tendremos muchas más cosas y detalle que ofrecer a todos los Socios sobre la reforma de la OCM de azúcar, ejecutada por Bruselas, y sus posteriores articulaciones normativas, no hemos querido perder la oportunidad de hacerles llegar las primeras impresiones sobre la misma.

Por muy anunciado que estaba todo, a pesar del realismo –que no dramatismo– con que algunos hemos ido contando lo que nos venía encima, llegó la hora definitiva para hablar de remolacha y de azúcar, y por muchas toneladas que se manejen, no ha habido nadie capaz de endulzar –ni un poquito– este amargo momento.

Resulta que, en general, están contentos todos aquellos que nada tienen que ver con el sector remolachero. Desde el Gobierno hasta parte de la industria, muchos se *felicitan* por el resultado de una negociación en la que el Ejecutivo español ha respaldado con su firma la desaparición de la mitad de familias remolacheras–azucareras de toda España.

Si la excusa oficial es que todo podría haber salido peor (¡qué política tan mediocre!), no es menos cierto que –como venimos denunciando desde hace tiempo– nuestros representantes europeos han propuesto unas negociaciones con los papeles perdidos... entregaditos del todo a los intereses externos (OMC) y abandonando por completo a los que dicen representar. Dentro de casa, chapoteamos y chapoteamos convirtiendo algunos charcos en verdaderos lagos de orillas distantes. Pero (¡ay, amigo!) no vayan a pensar los de fuera que somos intolerantes, intransigentes, primitivos... incluso europeos y españoles (con la historia tan “malísima” que nos precede).

Las aves comestibles disponen de un hueso en el esternón, en forma de “Y”, que los yanquis –tan

infantiles ellos– dicen que es el de la suerte. Mala suerte tendrás si te lo tragas, porque con su forma horquillada puede ahogarte vivo. La buena suerte consiste en conseguir una perfecta simetría al partirlo en dos, o en caso contrario llevarse el lado más largo.

En Europa nos han partido la cara en varias partes –simétricas, por lo que dice nuestro Gobierno y parte de la Industria–, pero el daño hecho a los remolacheros no es motivo de análisis, porque el telediario ha dicho que el kilo de azúcar será casi un 40% más barato para el consumidor (¡Alucinante! Eso sí que es una novatada o inocentada adelantada).

Como la falta de coraje, y también de sensatez, han presidido la política remolachera de España a lo largo de los últimos diez años, ¿habremos sacado alguna lección para el futuro más inmediato, y para el de nuestros hijos? Ya basta de medias tintas porque, consentido el daño que nos ha caído encima, tendremos que sentarnos para hacer cuentas –del presente y para el futuro–, y empezar a pensar en esa nueva clave.

Lamentarnos no sirve de nada, como de nada sirvió anunciar “la debacle”. Sólo queda pensar en los miles de puestos de trabajo indirectos que viven del sector remolachero azucarero en España, las decenas de miles de puestos de trabajo directos y los cientos de miles de personas que trabajan cada día en el campo –desde hace varias generaciones– defendiendo un medio de vida al que –además– se están ofreciendo contadas alternativas.

Piensen, señores gobernantes, en el escaso margen de dignidad que nos han dejado intacto, para comenzar a construir desde ahí una nueva vida para cientos de miles de ciudadanos de este país (si es que aún creen en él).

Finalmente, y para cambiar por un momento de estos tristes sentimientos, todos los miembros que participamos en la preparación, redacción y elaboración de esta Revista queremos hacerles llegar para estos entrañables días nuestros mejores deseos de Paz y Felicidad en Navidad.

M.ª José Suero Suñe



LA REFORMA IMPLICA UNA PROFUNDA REESTRUCTURACIÓN

Después de tres días de intensas negociaciones, con cara de perro, el Consejo de Ministros de la UE ha llegado, por mayoría cualificada, a un acuerdo político sobre la reforma del azúcar. Cuando el día 24 de noviembre cayó el telón sobre el escenario de Bruselas y el acuerdo de la reforma de la OCM del azúcar ya estaba en letra impresa, la mayor parte de los actores tenían una cierta sensación de amargura que contrastaba con la euforia de la Comisaria de Agricultura y de la Ministra de Agricultura británica, las divas de la representación.

La Ministra británica Margaret Beckett declaró a la prensa que se trataba de un día histórico porque se había asegurado el futuro del azúcar de remolacha en la UE (lógicamente no mencionó que el Reino Unido iba a seguir refinando azúcar de caña, lo cual era para ella probablemente lo más interesante).

Mariann Fischer calificó el 24 de noviembre como un "gran día", felicitó a los Ministros de Agricultura de la UE por haber tomado la decisión (¿"inteligente"?) de reformar drásticamente un sector que llevaba 40 años



PRECIO MÍNIMO DE LA REMOLACHA						
	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Precio Mínimo Remolacha	32,86	29,78	26,70	26,29	26,29	26,29
Ayuda Desacoplada	8,41	10,39	12,36	12,63	12,63	12,63
Ayuda Acoplada (sobre de 10,7 ME)	1,4	1,4 2,8	1,4 2,8	1,4 2,8		
Ayuda Acoplada Comunitaria (abandono + 50%)	-	4,8	5,8	5,9	5,9	5,9
Posible Ayuda Acoplada Nacional (abandono + 50%)		1,6 6,1	1,9 5,2	2,0 5,1	2,0 5,1	2,0 5,1
Precio Mínimo + Ayudas Acopladas	34,3	37,6-43,5	35,8-40,5	35,6-40,1	34,2-37,3	34,2-37,3

(desde su nacimiento) necesitando un cambio radical. Asimismo manifestó que iba más tranquila a Hong Kong y con una posición negociadora sólida.

La Ministra Elena Espinosa, que se batió el cobre esos días en Bruselas, se mostraba esperanzada en que la mitad de la producción española de remolacha pudiera mantenerse gracias a las ayudas de todo tipo (comunitarias desacopladas, comunitarias acopladas) y españolas.

El Ministro de Agricultura francés, Dominique Bussereau, en nota de prensa, se ha felicitado de que su país haya conseguido **todos** los objetivos que se había propuesto antes del comienzo de las negociaciones.

La mayoría de los remolacheros europeos se muestran indignados, y sobre todo los españoles. También los países ACP han deplorado la reforma ya que consideran que van a ser los principales perdedores de la misma. En esta queja curiosamente les han apoyado Oxfam y otras ONG.



LA CABEZA FRÍA Y A RESOLVER EL PROBLEMA LO MEJOR POSIBLE

Como puede verse existe una evidente división de opiniones. Cada uno cuenta la feria como le va. Por este motivo hay que mantener la cabeza fría y ver como se puede –honradamente– salir de la situación resultando lo mejor parados posible.

Hay que tener claras tres ideas: que el sector se puede salvar siempre y cuando se aborde una profunda reestructuración, que el abandono de la producción no es sencillo ni automático como se formuló en la primera propuesta de reforma, y, que la reestructuración se realizará de forma consensuada por los agentes implicados y las Administraciones. Además, se dispone hasta la campaña 2007/08 para diseñar esta reestructuración sin perjudicar tanto los intereses de los que quieran seguir sembrando remolacha, tanto como de quienes prefieran abandonar el cultivo.

En este editorial de la revista **ACOR**, con las lógicas reservas debido a las imprecisiones de la Comisión, y hasta que no se materialice en el necesario Reglamento (enero/febrero 2006), se dan los primeros detalles del contenido del acuerdo. Por ello, vamos a desgranar unos cuantos conceptos que hay que tener muy presentes.

1. REFORMA PARCIALMENTE COMPENSADA

La reforma ha salido un poco mejor de lo que inicialmente proponía la Comisión. Sin embargo, ya desde el arranque de su vigencia (campaña 2006/07) el precio de la remolacha descenderá notablemente en España desde 48,19 €/t hasta 32,86 €/t, si bien existirán compensaciones.

2. CANON DE PRODUCCIÓN

De este precio habría que descontar 0,78 €/t de remolacha en concepto de aplicación del 50% del canon de producción a la industria. Este canon se aplicará para intervenciones, almacenamientos, etc., pero es una tasa que seguiremos pagando siempre, en todas las campañas sucesivas.

3. PELIGROSA AYUDA DESACOPLADA

Va a existir inicialmente, y mientras dure la vigencia de la OCM del azúcar, una ayuda compensatoria **desacoplada** del 64,2% de la pérdida de ingresos (inicialmente se proponía el 60% de la pérdida de renta). Esta pérdida de ingresos se calculará en España como diferencia entre el precio medio que la Comisión estima para nuestra remolacha (45,96 €/t) y el precio mínimo de cada campaña. Supone dicha ayuda 8,41 €/t en 2006/07 y subirá hasta 12,63 €/t en la campaña 2009/10 y siguientes. Estos 12,63 €/t constituyen un

tope para esa ayuda desacoplada.

4. INCITACIÓN A LA VAGANCIA

Hay que tener en cuenta que dicha ayuda es **desacoplada** y que se pagará tanto si se cultiva como si no se cultiva remolacha. Por tanto, no constituye un incentivo adecuado para el mantenimiento del cultivo en España. Además, estará sujeta



FONDO DE REESTRUCTURACIÓN

		2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11 y siguientes
Ayuda Total Reestruc. (C / t azúcar)		730	730	625	520	-
Para la Industria (€ / t. azúcar)		657	657	562,5	468	-
Para el Agricultor y Otros	C / t. azúcar	73	73	62,5	52,0	-
	C / t. remolacha	9,49	9,49	8,12	6,76	-



a modulación y también podría ser objeto de otros recortes, como por ejemplo, el causado por la aplicación del artículo 69 del Reglamento Horizontal de la PAC nº 1782/2003 (retención de hasta un 10% de las ayudas desacopladas e integradas en el pago único). Además, hay que tener en cuenta que las ayudas desacopladas podrían cambiar a medio plazo.

5. AYUDAS ACOPLADAS

Para España se establece, en **primer lugar**, una **ayuda acoplada** durante las cuatro primeras campañas, que no queda condicionada a ningún tipo de abandono y que será, aproximadamente, el 60% de la diferencia entre el precio derivado (48,19 €/t) y el citado precio calculado para España (45,96 €/t). Esta ayuda, resultante del reparto de un sobre nacional de 10,7 millones de euros entre toda la remolacha de cuota que se cultive, inicialmente (2006/07) será de 1,4 €/t. para la totalidad de la cuota actual.

En segundo lugar, para el caso de abandono de más del 50% de la cuota, la Comisión adecuará una **ayuda acoplada** durante 5 años y equivalente al 30% de la pérdida de ingresos que lógicamente sólo cobrarían los remolacheros que sigan cultivando la raíz. La ayuda acoplada arrancará en 2007/08 con 4,85 €/t y terminaría en 2011/12 con 5,90 €/t.

En tercer lugar, esta última ayuda acoplada puede incrementarse con otra ayuda nacional complementaria, cuyo límite debe de fijarse todavía por la Comisión. Si bien, podría ser del entorno de un 10% de la pérdida de ingresos del remolachero (entre 1,6 y 2 €/t.) o en el mejor de los casos, podría llegar a un valor similar al logrado en la negociación por el

FONDO PARA LA DIVERSIFICACIÓN

		2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11 y siguientes
Importe Base (C / t. azúcar)		109,5	109,5	93,8	78,0	
Importe Complementario (C / t. azúcar) (*)	Cuota reduce 100%	109,5	109,5	93,8	78,0	-
	Cuota reduce 75-99 %	82,12	82,12	70,35	58,5	-
	Cuota reduce 50-75 %	54,75	54,75	46,9	39,0	-

(*) Condicionada al abandono de > 50% Cuota del Estado

Gobierno italiano, con lo que quizás se podría conseguir entre 5 y 6 € más por cada tonelada de remolacha que se siga produciendo.

Conviene insistir en que estas dos últimas ayudas acopladas sí pueden considerarse como parte del precio de la remolacha, pero están condicionadas al abandono de más del 50% de la cuota actual nacional, cobrándose durante las 5 campañas posteriores a que se produzca ese porcentaje de abandono.

6. PROGRAMACIÓN DE LOS ABANDONOS

No se debe tomar la decisión trascendental de abandonar o no abandonar el 50% de la producción remolachera antes de la siembra de la campaña 2006/07 pero resulta evidente: a) que no puede demorarse mucho más allá del 2007/08, b) que el abandono no es una decisión personal de cada cultivador y será tutelado por la Administración, la Industria y los representantes de los remolacheros.

Es necesario **programar** el abandono dejando el cultivo, solamente en las zonas que tengan facilidades de riego y obtengan unos rendimientos razonables, a nivel centroeuropeo. Siempre cumpliendo con el objetivo del 50% porque, caso contrario, sería un abandono inútil para los intereses españoles.



7. REESTRUCTURACIÓN BARATA

La industria también se verá sorprendida con que tiene que pagar una elevada derrama para el fondo de reestructuración. La Comisión va a conseguir el cierre de fábricas sin que le cueste un euro. Asimismo la industria tendrá que pagar un canon de 12 euros/t azúcar producida (de los cuales repercutirá un 50% en el remolachero). Con ello el precio neto del azúcar para la campaña 2006/07 quedará en 499,50 euros/t y terminará siendo de 398,42 en la 2009/10 y siguientes.

8. HABRÁ QUIENES INTENTEN CERRAR ALOCADAMENTE

Las cantidades ofrecidas en concepto de ayuda por el abandono total de la producción azucarera, con desmantelamiento total de la fábrica son bastante golosas, para las industrias poco eficientes, comienzan en 730 euros/t si cierran en 2006/07 y 2007/08, terminando en 520 euros/t a percibir si ya las fábricas cierran en 2009/2010. A partir de 2010/11 no habrá compensaciones. Los agricultores (compartiendo porcentaje con los proveedores de servicio) percibirían un pago único del 10% de las ayuda anterior, en concepto de compensación.

9. COLISIÓN DE INTERESES

Existe el peligro de que los intereses de algunos fabricantes españoles y también de otros países entren en colisión con los de los cultivadores. Por ello, será necesario realizar una programación equitativa y adecuada. Se evitará, de esta manera, cualquier tipo de abuso por parte de la industria.

10. LOS MOMENTOS CLAVE

Existen dos momentos claves para la reestructuración de la producción remolachera. La campaña inicial **2006/07**, en la que la actividad industrial y remolachera no deben disminuir hasta concretar la reestructuración y la **2008/09** en la que podrían concretarse los abandonos.. Asimismo, hay que tener en cuenta que sólo podrán seguir adelante las industrias que estén bien dimensionadas y sean eficientes a nivel europeo.

Después tendrán que haber aumentado sustancialmente los rendimientos en remolacha por hectárea y los rendimientos en azúcar por tonelada de



remolacha molturada a fin de disminuir los costes de producción agrícolas e industriales y deberá existir un control muy aquilatado de las producciones excedentarias. Sin embargo, este aumento de rendimientos obligaría a una disminución de las superficies cultivadas porque lo que no podría aumentar es la producción de azúcar nacional.

PAÍSES BENEFICIADOS

Los franceses han conseguido una cuota adicional de 350.000 t A+B, la continuidad para toda la UE del almacenamiento privado (el 80% del precio de referencia del año siguiente hasta un máximo de 600.000 t/año), el abastecimiento garantizado de 300.000 t para sus refinerías (lo que beneficia a los Departamentos franceses de Ultramar) así como una limitación selectiva de las importaciones PMA (cláusula de salvaguardia por la que cada campaña no podrán aumentar dichas importaciones más del 25% de la anterior). Cláusula de la que nos beneficiaremos todos los productores comunitarios.

Los ingleses aparte de la reducción de precios que solicitaba su industria alimentaria, mantienen una cuota de azúcar bruto importado de 1.128.600 t. y la mayor parte de los 150 millones de euros que se destinarán en la UE para la mejora del refino.

Portugal tendrá que reducir el 50% de su actual cuota, pero podrá refinar 45.000 t adicionales respecto a los 291.693 ya concedidos en su única fábrica que prácticamente será una refinería.

Italia, aparte de 11 euros/t en concepto de ayuda acoplada garantizada, podrá importar 150.000 t/año de azúcar en concepto de Necesidades Tradicionales de Suministro.





Finlandia recibirá una ayuda adicional de 350 euros/ha, pese a su poca eficacia productiva. Podrá refinar 60.000 t/año.

Como era de esperar Italia fue uno de los primeros países que se descolgó de la minoría de bloqueo (ya es una costumbre) junto a Portugal y Lituania, eliminándose así la posibilidad de parar esta reforma.

¿QUÉ HACER EN EL FUTURO?

Debemos insistir en que la situación puede mejorar sustancialmente en España mediante la reducción del 50% de la actual cuota al accederse una importante ayuda acoplada, a la que podrían unirse otras ayudas de tipo medioambiental (en las que ya están trabajando en la Junta de Castilla y León), así como otras destinadas al desarrollo rural provenientes de un *Fondo para la Diversificación*. No se ha conseguido el acoplamiento de toda la ayuda porque el Reino Unido se opuso radicalmente al mismo y a la labor de zapa de los Comisarios que tienen que negociar ahora en Hong Kong y no les gusta la idea de esas ayudas acopladas.

Las ayudas desacopladas entrañan un peligro y van a afectar más que a nadie a los italianos cuyos responsable políticos sueñan con el cierre subvencionado de fábricas ya obsoletas, la subvención vitalicia a sus cultivadores, aunque esta no sea la opinión de sus remolacheros. Aún teniendo cuota más que suficiente Italia ha preferido en los últimos años comprar el azúcar que necesitaba en Francia y Alemania.

Aquí, en España, aunque se renunciara al 50% de la cuota nacional, no vamos a caer en el abandono acomodaticio de algunos italianos. Para solventar ese problema sólo podemos contar con nuestra calidad azucarera y con la constitución de canales eficaces de distribución que lo hagan mejor y más rápidamente que los suministradores franceses, belgas y alemanes.

Asimismo tenemos que mantener la ilusión y echarle, como ya viene haciendo **ACOR**, mucha imaginación al asunto, para implantar cultivos sustitutivos y nuevas actividades industriales rentables. ■



LA IRREDUCTIBLE POSTURA BRITÁNICA: CHEQUE, SÍ; PAC, NO

Cuentan que durante la conferencia de Yalta, en 1945, se les apareció un hada a Stalin, Roosevelt y Churchill y les dijo que les concedería un deseo, pero un único deseo a cada uno. El deseo de Stalin fue formulado sin vacilaciones: “que desaparezcan los EE.UU.” El deseo de Roosevelt también fue muy preciso: “que desaparezca la URSS”. Cuando a Churchill le llegó el turno de ser preguntado, respondió: “Yo nada, nada; atienda a mis amigos”.

Así está actuando la presidencia británica durante el segundo semestre de 2005. Aparentemente nada de nada; ha congelado el tema de los presupuestos comunitarios so pretexto de que no está dispuesta a renunciar al “cheque británico”, ni siquiera a congelarlo en 5.000 M€, como le habían propuesto en la cumbre de Luxemburgo el pasado verano, ya que durante el período 2007–2013 podría superar los 7.000 M€ anuales, puesto que el cheque está definido como “el reembolso de los dos tercios de la aportación neta del Reino Unido a la UE” y esta aportación va a crecer, gracias a la entrada efectiva de 10 nuevos Estados miembros y probable de otros 2 ó 3 más. Una paradoja el que los “pobres” ayuden a los “ricos”, y los “ricos” les nieguen el pan y la sal.

GUERRA DE NERVIOS

El presupuesto 2007–2013 (las Perspectivas financieras, como se dice en el “argot” comunitario) resultó bloqueado precisamente por el Reino Unido durante la presidencia luxemburguesa y el Reino Unido no ha hecho –al parecer– cálculo alguno; sólo ha expuesto hasta ahora ideas etéreas, basadas en el liberalismo económico, destinadas a dar la impresión de que se está trabajando en el campo de la filosofía política

cuando debería estarse realmente trabajando en el campo de los valores numéricos y contables.

Los británicos son muy aficionados a este desgaste nervioso de sus adversarios en las reuniones que no dominan. Tanto es así que la Comisaria del Presupuesto, la lituana Dalia Grybanskaite, estalló el pasado 21 de noviembre en Bruselas y dijo, en la habitual conferencia de Prensa, que las autoridades británicas estaban dejando las propuestas financieras de la UE para el “último minuto”. La verdad es que el Reino Unido en cinco meses de presidencia no ha presentado un solo guarismo. En estos momentos Blair sigue enfrentado con Francia, con Italia, con España y sobre todo con los Nuevos Estados miembros.



LAS TRES CABEZAS DE PUENTE

El desmantelamiento de la PAC, otro de los objetivos más acariciados por el “premier británico”, está siendo logrado, mediante sus tres cabezas de puente cuyos nombres son Straw (Ministro de

Asuntos Exteriores del gobierno laborista), Beckett (la Ministra de Agricultura que tan destacado papel ha tenido recientemente en la voladura controlada de la OCM del azúcar) y el Comisario Mandelson que está defendiendo desde hace un año en la OMC los intereses británicos.

Blair ha intentado atraerse a Berlusconi, a Rodríguez Zapatero y recientemente a Angela Merkel, para tratar así de aislar a Chirac y quedarse como emir norteamericano absoluto en Europa, pero los otros 24 Estados miembros ya le han cogido el aire y parece ser que le van a obligar a presentar el 5 de diciembre unos papeles –aunque sea el libro de poemas “Horas de ocio” de Lord Byron– para que la Cumbre de Jefes de Estado





y de Gobierno, a celebrar en Bruselas hacia mediados de diciembre (15 y 16), tengan al menos un documento palpable encima de la mesa. De todas formas existe un cierto “Blairescepticismo” sobre todo por parte de los nuevos Estados miembros. Veremos lo que sale de todo esto.

LA HABILIDAD DEL NUEVO CANCELIER ALEMÁN

La Canciller alemana tras su obligada primera visita a Chirac (no hay que olvidar que la UE surge de la reconciliación francoalemana, tras la Segunda Guerra Mundial) se ha entrevistado a renglón seguido con Blair, que es actualmente el Presidente de la Unión. Angela Merkel se ha mostrado muy preocupada por los presupuestos de la Comunidad para 2007/2013 igual que ya se había mostrado preocupado su antecesor. No ha querido tomar partido por Blair ni por Chirac, Merkel ha declarado a la prensa británica: con esta visita quiero recalcar que Alemania y el nuevo Gobierno Federal Alemán tienen un gran interés en mantener una buena y amistosa relación con Francia, pero no sólo con Francia sino también con el Reino Unido. Francia y Alemania tienen una larga tradición europea común, pero esta relación no va contra el Reino Unido”.

Si Blair esperaba llevar hacia sus tesis librecambistas a la Canciller Merkel, Blair se ha equivocado. Y el Reino Unido sigue aislado del resto del Continente europeo.

NIEBLA EN EL CANAL

Aparte de la niebla que naturalmente forma la humedad en el Canal de la Mancha, el Reino Unido está generando una continua cortina de humo manifestando reiteradamente –a través de la prensa económica– su profunda oposición a la PAC.

Condiciona una posible revisión del “cheque británico” a otra profunda reforma previa de la PAC (probablemente una reforma que conduciría a su desmantelamiento definitivo) pero se enfrenta con la oposición de Francia, España y otros países los cuales sostienen que la reforma de la PAC ya se realizó mediante la Agenda 2000 y la denominada Revisión a Medio Plazo en 2003. Todas las contingencias presupuestarias estaban previstas en la Cumbre de octubre de 2002 en la que se llegó al Acuerdo de fijar las ayudas directas y de apoyo a los mercados agrarios en 295.105 M de euros (período 2007–2013) y en 74.200 M de euros para el Desarrollo Rural. Podría haber –quizás– un pequeño trasvase a este último concepto a

partir de las ayudas directas y de apoyo a los mercados pero lo que no estaba bien previsto en 2002 es la financiación de la PAC para los 12 ó 13 nuevos Estados miembros. La UE necesitaría, como mínimo, 8.000 M euros para la aplicación plena de la PAC en dichos países. Esta cuantía podría recabarse a partir de diversos ahorros presupuestarios y sobre todo a través de una renuncia –siquiera parcial– del Reino Unido a su famoso cheque. Pero la postura británica es clara: “cheque, sí; PAC, no”.

ESPAÑA VE EN PELIGRO LOS FONDOS DE COHESIÓN Y LOS FONDOS ESTRUCTURALES

Los fondos de Cohesión peligran. Ya la República de Irlanda ha visto como desaparecían estas sustanciosas aportaciones comunitarias, debido al aumento experimentado en su renta per cápita.

También están en candelero los Fondos Estructurales para muchas regiones españolas, principalmente debido “al efecto estadístico” ocasionado por la bajada de la renta media comunitaria tras la incorporación de los nuevos Estados miembros.

Los británicos quieren que una parte de los Fondos Estructurales y de Cohesión se dediquen a Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) y aunque España necesita fomentar estos tres instrumentos básicos, el recorte de los Fondos Estructurales comunitarios parece imparable y España sería en esta ocasión la gran perdedora, a menos que se nos concediera un período transitorio durante el cual se siguiesen recibiendo dichos fondos aunque fuera parcialmente.

Aparte de los Fondos I + D + i, el Reino Unido ha propuesto –siempre de boquilla, sin un solo número sobre el papel– crear otro Fondo de Adaptación para la Globalización (a fin de financiar la readaptación de trabajadores), la “reorientación” del gasto agrario, el modernizar el presupuesto (rehaciendo completamente su actual estructura) y la creación de un Fondo de Acción Exterior. El “cheque británico” ni se menciona en el conjunto de las propuestas británicas. Tanto si aumenta como si se queda congelado, Blair saldrá ganando.

BARROSO NADA Y GUARDA LA ROPA

Barroso trata de agilizar a los británicos recalitrantes. Ha dicho: “Es crucial que haya un





Acuerdo antes del 1 de enero de 2006 porque, caso contrario, entraremos en una nueva crisis". Por de pronto los Nuevos Estados miembros están pendientes de que haya un presupuesto para 2006 para empezar a recibir fondos comunitarios.

Barroso considera que el "techo" establecido en el Acuerdo Presupuestario de 2002 debe ser respetado (1,06% del PNB de la UE-25) pero que sin modificar dicho techo caben "realizar diversos arreglos" dentro del Presupuesto. En cierto sentido Barroso apoya a Chirac porque no quiere reducir el importe de las ayudas agrarias, pero también quiere apoyar a Blair en lo relativo al aumento de la competitividad, al I+D+i, al amortiguamiento de la globalización, a la modernización del presupuesto (aunque sea para después de 2013) y en reforzar la coherencia de la política exterior comunitaria. En definitiva quiere compatibilizar el liberalismo económico de Blair con el estado del bienestar que siempre ha pretendido mantener la UE. A esto se le llama nadar y guardar la ropa.

CUANDO LAS BARBAS DE TU VECINO

El vicepresidente Solbes ha anunciado, en unas jornadas organizadas por un periódico financiero, que su Departamento de Economía está estudiando la creación de un Fondo Específico para hacer frente a la previsible disminución que se avecina de los Fondos de Cohesión y Estructurales.

Este Fondo Específico estaría dotado con los "superavits" del Estado y tendría un papel análogo al Fondo de Reserva de la Seguridad Social. El nuevo Fondo se destinaría a inversiones estructurales y estaría dotado con parte del superavit que los Presupuestos 2005 van a tener previsiblemente. No todo el superavit porque Solbes quiere también reducir la Deuda Pública. El Ejecutivo dada la feroz oposición de Blair a que España pueda gozar provisionalmente de unos Fondos Europeos Estructurales y de Cohesión, ya está barajando una serie de posibles medidas. Es aquello de "cuando las barbas de tu vecino veas afeitar pon las tuyas a remojar". ■

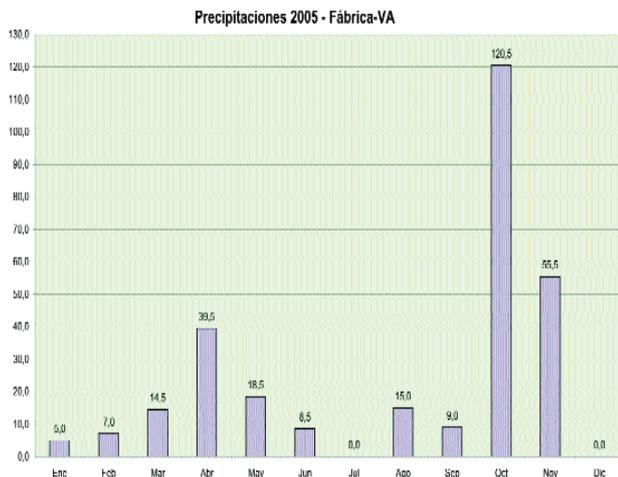


C/ Gamazo, 2 • 47004 VALLADOLID • Telf.: 983 292 976 • Fax: 983 293 596 • e-mail: uni.valsanval@unida.com



LAS ENTREGAS: UN COMPROMISO DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO

Nunca llueve a gusto de todos, dice el refrán, y esta vez en lo referente a la campaña de recogida de remolacha se puede aplicar en su sentido más estricto el refrán.

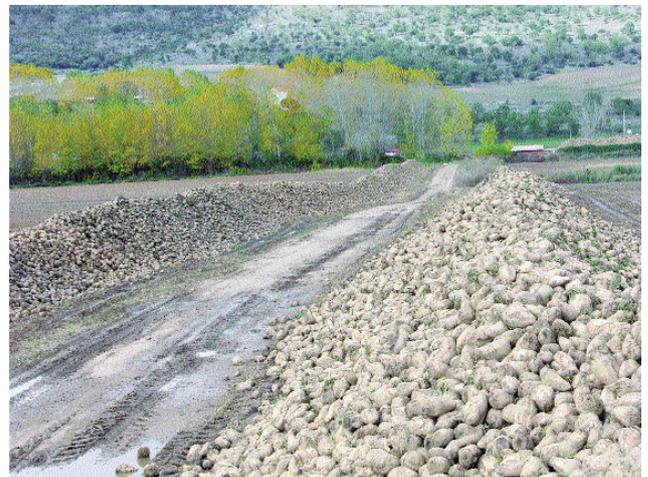


Las precipitaciones de los meses de octubre y noviembre han dificultado los arranques. Esta circunstancia, unida a la falta de previsión de muchos de nuestros Socios en tener la remolacha arrancada, ha propiciado una recepción errática y descompensada, y que, en muchos casos, podríamos calificar de irresponsable.

Como ejemplo sirva el caso de nuestra fábrica de Valladolid, que abrió la recepción la campaña el día 10 de noviembre, debido a la insistencia de los Socios de la zona, y tuvo que cerrar el día 17 del mismo mes al no recibir raíz suficiente para su puesta en marcha. Desde el foro de máxima autoridad de la Cooperativa, como es la Asamblea, todos los años se ha censurado las actitudes de algunos productores quienes pretenden recoger la remolacha en vísperas de las fechas de entrega, comprometidas a la firma del contrato y, posteriormente, no cumplir la entrega en esas fechas aduciendo condiciones climatológicas adversas. Además, hay que tener en cuenta que muchos de los que exponen estas razones están, en esa época, dedicados por completo a otras labores, como por ejemplo la preparación y siembra de cereales de otoño, o, lo que es peor, cumpliendo escrupulosamente con los cupos de entrega en otras fábricas

azucareras, las cuales sancionan onerosamente incumplimientos de este tipo.

Se ha repetido hasta la saciedad, desde estas páginas, que la raíz debe estar arrancada y amontonada en cargadero, como mínimo, quince días antes de las fechas de entrega.



Actuar de forma contraria es quedarse a merced de que un cambio en las condiciones atmosféricas nos lleve a situaciones como las actuales por culpa de la actitud irresponsable de unos pocos, con el consiguiente quebranto económico para la Cooperativa, que somos todos.

La situación del mercado del azúcar en estos momentos, y por consiguiente el de la remolacha, es tan preocupante que tenemos que cerrar filas y procurar los mayores rendimientos con los menores costes.

En nuestra vertiente industrial, es vital para aumentar la rentabilidad de la fábrica, mantener una regularidad de entregas durante la campaña, y ante eso, chocamos frontalmente con ese grupo de remolacheros que, como dicen otros Socios, "aún no se ha puesto las pilas", y que antepone sus problemas particulares al bien de la mayoría.

La remolacha entregada por comarcas hasta el día 29 de noviembre había sido la siguiente:





PROVINCIA	tm Entregadas	% Entregado	tm por entregar
PALENCIA	11.718	46,58	13.441
LEÓN	7.624	55,01	6.236
BURGOS	59.488	52,62	53.554
VALLADOLID	327.129	53,00	290.109
ÁVILA	106.971	47,24	119.465
SALAMANCA	13.261	37,60	22.089
SEGOVIA	59.275	61,72	36.756
ZAMORA	13.491	35,32	24.708
SORIA	5.206	53,36	4.551
TOTAL	604.163	51,37	570.909

LA COLZA OTOÑAL

Los ensayos de colza sembrados en otoño han conseguido una buena implantación, aunque con un desarrollo vegetativo desigual debido a las distintas fechas de nascencia. Aquellos que recibieron agua de riego después de la siembra van a formar roseta en fechas próximas y los de secano llevan un retraso condicionado por las lluvias del mes de octubre.

En general, todos los ensayos se encuentran con una población más que aceptable y que, para ser el primer año en algunos Socios, produce enorme satisfacción y una gran esperanza en el futuro al ver la profesionalidad y el grado de tecnificación que poseen estos agricultores en el manejo de un cultivo totalmente desconocido, en la mayoría de los casos.

Aquellos agricultores que tengan implantado el cultivo por haber sembrado en septiembre–octubre, es primordial que hagan la **aportación nitrogenada** a base de sulfato amónico de 21 % **lo antes posible**, nada más transcurrir las Navidades, con arreglo a las dosis recomendadas en nuestros itinerarios técnicos y a las producciones esperadas.



PRÓXIMAS SIEMBRAS DE COLZA

Los Socios interesados en las siembras primaverales (mediados de enero y primeros de febrero) deben ponerse en contacto con este Servicio Agronómico de **ACOR**. También pueden llamar a las casas distribuidoras de semilla para cualquier información técnica que precisen, con el fin de tener la semilla preparada con tiempo suficiente y acometer la siembra con variedades de ciclo corto en las fechas indicadas.

Recordamos el deseo que tiene esta Cooperativa de que todos los Socios interesados en el proyecto de BODIESEL siembren este año una superficie de colza que permita familiarizarse lo antes posible con las particularidades de este cultivo, ya que es previsible que para el verano del 2007 podamos recepcionar el grano producido en nuestra nueva planta.

Creemos que estas siembras de colza tardías van a facilitar rápidamente, en estos primeros años, el conocimiento y desarrollo de este cultivo.

Conviene tener en cuenta que las parcelas tratadas con herbicidas residuales del cultivo anterior pueden perjudicar la implantación de la colza, por lo que, en caso de duda, se debe consultar con la casa suministradora del producto o con este Servicio Agronómico.

Todos los miembros de este Servicio Agronómico queremos desearles unas **FELICES FIESTAS**. ■



ESTIMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE AZÚCAR EN LA CAMPAÑA 2005/06

La producción mundial de azúcar podría haber alcanzado en la campaña 2005/06 una cifra importante : 148,86 M t de azúcar bruto, equivalente a 136,95 Mt de azúcar blanco. Tan sólo en la campaña 2002/03, durante la que se obtuvieron 150,50 Mt de azúcar bruto (138,46 Mt de azúcar refinado) se superaron las cifras de la actual campaña.

Los stocks mundiales, que se habían situado en 62,4 Mt (azúcar blanco) a finales de la citada campaña record, podrían reducirse a finales de septiembre de 2006 a 55,31 Mt de azúcar blanco lo que supone el 41% aproximadamente del consumo mundial.

EL AZÚCAR DE CAÑA

La producción de azúcar de caña sigue ganándole terreno a la de remolacha.

Durante las últimas 10 campañas el azúcar procedente de la remolacha ha supuesto los siguientes porcentajes y consumos a escala mundial respecto a la producción total.

CAMPAÑA	Porcentaje remolacha total	Consumo Mt
1996/97	30,6%	111,6
1997/98	30,2%	114,0
1998/99	27,7%	115,6
1999/2000	27,5%	119,1
2000/01	27,8%	120,8
2001/02	24,3%	124,6
2002/03	25,0%	128,2
2003/04	24,1%	131,4
2004/05	26,1%	133,4
2005/06 (estimación provisional)	24,8%	135,5

Conviene recordar que el porcentaje de azúcar de remolacha era del 53,0% a principios del siglo XX, del 35,7% en 1950/51 y del 35,4% en 1975/76.

Esta expansión de la producción cañera es una de las causas de que se hayan ido deteriorando los precios mundiales desde las campañas 1974/75 y posteriormente desde la campaña 1980/81.

Otra causa del deterioro de las cotizaciones internacionales, es la acumulación de "stocks" finales, que a veces superan las reservas lógicas que permiten la soldadura de campañas; dichas reservas se estima razonablemente que pueden estar entre 4 y 4,5 meses de consumo. Estos "stocks en exceso" no suelen suponer más que un margen de seguridad de 1 a 2 meses de consumo mundial pero –aún así– hacen que los precios mundiales estén siempre a niveles bajos.

La evolución de dichos "stocks" (comprobados para campañas anteriores y estimados para la última campaña) ha sido la siguiente:

FECHA	Stocks totales M t azúcar blanco	Stocks excedentarios M t azúcar blanco
Sept 1997	41,2	2,3
Sept 1998	43,7	3,7
Sept 1999	50,3	9,1
Sept 2000	53,8	10,7
Sept 2001	54,3	10,5
Sept 2002	53,7	10,0
Sept 2003	62,4	16,6
Sept 2004	59,8	12,7
Sept 2005	56,5	7,1
Sept 2006 (previsión)	55,3	4,5

EL CONSUMO

La desaparición de "stocks", sobre todo de "stocks excedentarios", durante los últimos años obedece a un incremento del consumo que lleva una clara tendencia creciente al ir aumentando la demanda de azúcar en los países menos desarrollados.

LOS PRECIOS

La reducción de stocks se ha traducido en un incremento de los precios internacionales del azúcar. En el mercado "spot" (compras puntuales) de Londres el azúcar bruto ha venido cotizando durante las últimas diez campañas (1 octubre – 30 septiembre) de esta forma:

CAMPAÑA	Dólares USA/t
1995/96	271,0
1996/97	253,9
1997/98	210,2
1998/1999	152,9
1999/2000	169,9
2000/2001	188,0
2001/2002	160,7
2002/2003	154,3
2003/2004	158,3
2004/2005	224,4

Desgraciadamente la tendencia al mejoramiento manifestada en la campaña 2004/2005, parece haberse quebrado en la 2005/06, porque los precios internacionales, debido a la presión vendedora de Brasil y de la propia UE (que tiene que dar salida a dos buenas campañas antes del 22 de abril de 2006) han vuelto a disminuir durante los últimos meses. Como en la próxima campaña los precios institucionales de la UE van a bajar, difícil será, pese al aumento del consumo mundial, que mejore el mercado internacional. Este es un efecto secundario negativo de la nueva OCM del azúcar aprobada el 24 de noviembre de 2005.





HONG KONG A LA VISTA LA HISTORIA PUEDE REPETIRSE

Dentro de unos días, del 13 al 18 de diciembre, los 148 Estados parte (Estados miembros) de la OMC se reunirán en Hong Kong para tratar de impulsar adelante la hasta ahora estancada Ronda Doha. Las perspectivas no son buenas porque todos, incluso el propio Director General de la OMC, temen por el resultado de esta Conferencia Ministerial. Antes de Hong Kong, el primer intento de realizar una Ronda similar a la Ronda Uruguay, intento que se realizó en la reunión de Seattle en 1999, había constituido un ruidoso fracaso y no fue hasta diciembre de 2001 (tres meses después del atentado del 11 S que tanto afectó a los EE.UU. como al resto del mundo) cuando se puso en marcha la Ronda Doha en la que ahora estamos.

La primera revisión de la Ronda Doha se celebró en Cancún durante el verano de 2003 y fue otro sonado fiasco.

LOS GRUPOS DE PRESIÓN

Los grupos de presión se hacen y se deshacen en la OMC como los castillos de arena en la playa. Aparte de la UE y los EE.UU. que siempre han sido el blanco preferido del resto de los países de la OMC se han ido creando diversos grupos, entre otros:

- 1) El **G-5** (USA, UE, Brasil, India, Australia).
- 2) El **G-7** (los 7 países más ricos del mundo) (EE.UU, Reino Unido, Alemania, Japón, Francia, Italia y Canadá)
- 3) El **G-8** (el G-7+Rusia)
- 4) El **G-10** (el G-5+Argentina, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y Suiza)
- 5) El **G-17** o Grupo de Cairns (formado por Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Filipinas, Guatemala, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Paraguay, Sudáfrica, Tailandia y Uruguay). Este grupo tuvo un papel destacado en la Ronda Uruguay.
- 6) El **G-20** (formado por Argentina, Bolivia, Brasil, la recién incorporada China, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Egipto, Filipinas, Guatemala, India,

Méjico, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Tailandia y Venezuela). Se le llama también el grupo de países emergentes.

- 7) El grupo de los 71 países **ACP**
- 8) El **G-90** (formado por los 90 países más pobres del mundo).
- 9) El Grupo de los 113 países más desfavorecidos del Mundo (**PMA**, **PMD** ó **LFC** en la terminología anglosajona) constituido por 59 países de muy bajos niveles de renta y 54 de bajos – medios niveles de renta. Muchos de estos países –no todos– están adscritos a la OMC).

Teniendo en cuenta que la OMC funciona por el sistema de preferencias generalizadas y las concesiones no se le pueden hacer a un país concreto sino que tienen que hacerse a todos o cuando menos a un bloque de países, las posibilidades de llegar a acuerdos globales son difíciles.

EXTRAÑAS ALIANZAS

A veces se forman extrañas coaliciones de países, según el tipo de intereses que –en un momento dado– se esperan conseguir. La pertenencia de algunos países a varios grupos dificulta a veces alcanzar concesiones satisfactorias.

Así, por ejemplo, los del Grupo G-20 se han aliado recientemente con USA para ir contra la UE que pese a realizar generosas concesiones a los ACP, los PMA y a los Balcanes, constituye un mercado apetitoso para





diversos productos como son el azúcar de caña, el vino, los plátanos, los cereales, las carnes...



Toda la obsesión de muchos Estados inscritos en la OMC consiste en evitar las importaciones y en colocar a buen precio sus exportaciones tanto de productos agrarios como de productos industriales y de servicios (entre estos últimos destacan los bancarios).

Existen diversos obstáculos para el libre comercio. Los más visibles son los aranceles, pero también están las denominadas barreras no arancelarias como son la inspección sanitaria, la inspección de calidad, la legislación alimenticia estricta, las cuotas de importación....

Asimismo existen mecanismos para burlar estas barreras como pueden ser los acuerdos bilaterales, el tráfico de perfeccionamiento activo, las cuotas preferenciales, etc. En algunos países se llegan a practicar las “mordidas”, las donaciones condicionadas a la compra de determinados productos, la venta más o menos clandestina de drogas y armas, la presión diplomática...

En definitiva, el panorama comercial mundial es muy complicado y la transparencia suele brillar por su ausencia.

UNA GRAN MENTIRA

Los partidarios de mantener viva la antorcha del libre comercio han sostenido, tanto en el GATT (antecedente de la actual OMC) como en la propia OMC, que cada vez que se firma un Acuerdo (como el Acuerdo de Marrakech que siguió a la Ronda Uruguay) el comercio internacional experimenta un relanzamiento. Este lanzamiento se da o no se da dependiendo de muchas circunstancias, por ejemplo del precio del petróleo, de las guerras, de la capacidad adquisitiva de los países, de las maniobras de algunos organismos internacionales, de la explotación social de la mano de obra en los países menos desarrollados, de la marcha de la Economía en algunos países señalados y en general de un cúmulo de circunstancias.

El actual Director General de la Organización Mundial del Comercio, Pascal Lamy, considera que caso de que no se llegue a obtener éxito final de la Ronda Doha en Hong Kong el comercio mundial se estancaría inevitablemente. Esta impresión pesimista

podría ser una artimaña para que Lamy no coseche su primer fracaso en la OMC.

LA PINZA

Estados Unidos, junto con Brasil, Australia, la India y Canadá están formando “una pinza” para atacar los intereses agrarios de la UE. Brasil, Australia y la India lideran y arrastran al G-20.

La UE ha cometido lo que muchos observadores consideran dos graves errores. El primero consiste en haber puesto de manifiesto su juego antes de tiempo. Las reformas anticipadas de la PAC, de la OCM del azúcar, la rebaja de aranceles para los plátanos, el propio cumplimiento estricto –aunque sea a regañadientes– de las decisiones de la OMC, no son consideradas por los “países de la pinza” como pruebas de buena voluntad sino como síntomas de debilidad. Es lo que ocurre con una jauría de lobos cuando ven que la víctima a la que persigue la manada da síntomas de cansancio.

El segundo error ha consistido en poner al frente de la Comisaría de Comercio a un inglés, Peter Mandelson, partidario acérrimo del libre comercio total según la vieja tradición inglesa de la época de su explotación colonial. Mandelson ha actuado, prácticamente por libre, proponiendo concesiones agrarias con alegría hasta que Francia, Italia y España le han hecho apegarse a la realidad. Llevaba el mismo camino que su antecesor Pascal Lamy.

LA OFERTA COMUNITARIA A LA OMC

Respecto a las tarifas aduaneras, la UE ha propuesto:

- 1) Las tarifas que actualmente están entre el 90% y el 100% (“advalorem”) podrían recortarse en el futuro un 60%.
- 2) Entre 60% y 90% (el intervalo más frecuente) el recorte sería del 50%.
- 3) Entre 30% y 60%, recorte del 40%.
- 4) Entre el 0% y el 30%, recorte del 35%.



Este recorte es desmesurado y algunos productos como el azúcar quizás entrasen con aranceles tales que colocarían al producto foráneo más barato que el comunitario, cuyo precio va a quedar en la nueva OCM alrededor de los 386 euros/tonelada en 2009/10.

El recorte medio propuesto de aranceles sería del orden del 46%.

Los EE.UU. quieren para la UE un recorte de aranceles del 90% que dejaría desmantelado diversos sectores agrarios comunitarios, además del azucarero, al tiempo que erosionaría las preferencias concedidas por la UE a los países ACP.

Respecto a las subvenciones a los productos agrarios, la UE ha propuesto eliminar las subvenciones a la exportación y limitar al 70% las destinadas al sostenimiento de los productos agrarios y que distorsionan el comercio, desacoplando el resto de las ayudas para que no entren en la “caja ámbar”. La fecha en que desaparecían las subvenciones a la exportación no está precisada porque depende de la que hagan otros países. USA, por su parte, se propone realizar un recorte del 60% de algunas de sus subvenciones agrarias, pero quiere mantener intactas en la caja azul sus medidas contracíclicas, 7.600 M\$ anuales que a veces se duplican o triplican. Mediante la “caja ámbar”, los EE.UU. conceden ayudas que se aproximan a los 16.000 M\$.

Respecto a los productos sensibles (una lista limitada que puede quedar sometida a cuotas de importación y a cláusulas de salvaguardia) la UE ofrece reducir el número de dichas líneas al 8% de todas las partidas arancelarias (quedarían unas 160 líneas sensibles), pero USA quiere reducir en todos los países este número al 1% (quedarían unas 20 líneas). Esta reducción haría aún más vulnerable el mercado comunitario a los excedentes USA.

Finalmente la disputa USA-UE se agudiza en las Indicaciones Geográficas Protegidas (I G P). Los americanos y otros países sólo quieren proteger marcas porque consideran que los IGP son una barrera no arancelaria, una especie de protección oculta.

LOS PAÍSES OLVIDADOS

Los países pobres, sean o no del G-90, se verían muy perjudicados por las propuestas de los países emergentes. Por ello, la UE ha propuesto que las reducciones arancelarias que se adopten no se apliquen plenamente a ellos sino que se limiten a 2/3 de las que acepten los países ricos y emergentes para las bandas arancelarias superiores y de 1/3 para los superiores. La UE se ha tenido que preocupar de la defensa de estos países cogidos por la “pinza USA-G20.

USA y G-20 tampoco quieren reducir aranceles de productos no agrarios, bien porque ellos los obtienen mediante tecnologías avanzadas, bien porque disponen de mano de obra muy barata. Se ha hablado de “darwinismo político” (la lucha por la vida) entre los países del G-20 y los del G-90, con estrangulamiento de estos últimos.

DECLARACIONES ACTITUDES DESAFORTUNADAS

Los negociadores de la UE, sostienen que llegan a Hong Kong con los deberes hechos sobre todo en el tema del azúcar que es el principal “sambenito” que países tales como Brasil, Australia y Tailandia le colocan a la Comunidad Europea. Esto quizás le valga al Mandelson pero probablemente no le valdrá en la OMC, porque tanto USA como el G-20 quieren el desmantelamiento total de la PAC.

Por otra parte, Mandelson ha afirmado que lo que el quiere obtener preferentemente de Hong Kong son ventajas arancelarias para los productos industriales y los servicios europeos (telecomunicaciones, energía, banca, líneas aéreas y marítimas...) lo cual ha puesto en guardia a los países emergentes que tienen una tecnología intermedia que también quieren exportar.

En plena euforia de la globalización, nadie se ha dedicado a reclamar un trato digno para los trabajadores, la liberalización de las patentes farmacéuticas o el derecho a la salud. Son temas de bienestar social que nadie quiere mezclar con los sacrosantos intereses comerciales. ■



DISPOSICIONES PARA DEMOLER LA PAC

Se vislumbran, para el año que viene, dos iniciativas de la Comisión que pueden deteriorar, aún más, la ya vapuleada PAC.

En su sistemática destrucción de los cimientos de las OCM, la Comisión podría actuar sobre dos frentes simultáneos. La PAC cogida entre esos dos fuegos volverá a deteriorarse. Estos dos frentes son: el aumento progresivo y más dilatado de la actual modulación y la denominada OCM única. Dos ideas, cada una de ellas a cual más perversa.

LA REMODULACIÓN

Inicialmente se había previsto que la modulación destinada a proporcionar fondos para el Desarrollo Rural fuese del 3% en 2005, del 4% en 2006 y del 5% en 2006 y años sucesivos.

El presidente de la UE, José Manuel Barroso, a la vista de que presupuestariamente se considera incapaz de obtener más fondos para el Desarrollo Rural, ha propuesto que el aumento de la modulación no se detenga en 2007 sino que siga creciendo hasta 2012. Así quedarían las retenciones:



Con lo cual se cubriría la etapa presupuestaria 2007-2012. Luego, a partir de 2013, ya se verá.

UNA OCM ÚNICA

En una Comunicación al Consejo, "Simplificar y legislar mejor en el marco de la PAC", la señora Fischer defiende la teoría de que debe existir una OCM única para simplificar (eso dice ella) la burocracia, para "ahorrarle costes administrativos a los agricultores". La experiencia demuestra que cada vez que la Comisión quiere simplificar algo acaba complicándolo y haciéndolo ininteligible para la mayoría de los agricultores y ganaderos.

Ciertamente esta propuesta puede considerarse consecuencia lógica del desacoplamiento de las ayudas directas concedidas a las explotaciones y del pago único, pero el Comunicado contiene otras afirmaciones difíciles de digerir:

La Comisaria quiere reducir las fuentes de financiación (pasa del FEOGA al FEAGA y al FEADER), quiere simplificar los cinco sistemas de Programación existentes (van a realizarse probablemente 25 sistemas nacionales de Programación muy complejos; eso sí, supervisados por Bruselas) y, se van a reducir los tres sistemas actuales de control incorporándolos a un marco único de financiación, programación, gestión financiera y control; marco único de tipo plurianual (no se ve clara la diferencia ni la simplificación, aunque se le llama a todo "marco único", que es una palabra muy socorrida).

EL ENFOQUE ESTRATÉGICO

Directrices estratégicas comunitarias –planes nacionales estratégicos, –programas estratégicos permitirán racionalizar unos programas (por definir) que se estructurarán en torno a cuatro ejes a su vez cada uno de los ejes (por definir) se podrá construir a partir de una serie de estrategias predefinidas (pero que no se definen ni predefinen). Para asegurar el equilibrio de los programas se aplicarán unos porcentajes mínimos de gasto a cada eje (¡clarísimo y evidente!).

Se concederá a cada Estado miembro la posibilidad de transferir créditos entre los distintos medios de un mismo eje (con lo cual, la PAC dejará de ser Común para pasar a constituir 25

políticas nacionales, más o menos sesgadas hacia un determinado eje).

EVALUACIÓN DE IMPACTO

Como la Comisión no debe tenerlas todas consigo, debido a la farragosidad del texto, dice que hará una evaluación de impacto para cada sector siguiendo un método integrado e intersectorial (evidente) que constará de cinco fases clave:

- Análisis de los problemas (lógico).
- Fijación de objetivos (muy buena idea).
- Determinación de opciones (no se especifica si es a nivel comunitario, estatal o regional).
- Estudio de sus repercusiones (tendrá que esperarse a que se hayan cumplido bien, regular o mal los objetivos y las opciones o como se llamen).
- Comparación de las ventajas y desventajas (parece ser que sobre el papel y no observando la realidad).

De esta forma se pretenden reducir las 21 OCM actuales a sólo una OCM, pero habrá que establecer una legislación o unas directrices complementarias porque cada OCM tiene sus peculiaridades. Por ejemplo, una OCM de productos perecederos (frutas y hortalizas, ganado, huevos, etc...) no puede tener el mismo tratamiento que otra de productos menos perecederos (cereales, azúcar, aceite, vino, etc....).

EN DEFINITIVA: CONFUSIÓN

El comunicado hace alusión (¡cómo no!) al medioambiente, a la seguridad alimentaria, al bienestar animal, a la cohesión financiera (no a la solidaridad financiera entre Estados miembros) y a la salvaguardia (no hay que engañarse, se trata de la salvaguardia financiera de la UE y no del mercado único, amenazado por caídas de precios, importaciones extemporáneas, presiones de algunos operadores monopolísticos).

En definitiva, un confuso ropaje burocrático, mucho bla, bla, bla, y a seguir legislando para acelerar la demolición de la PAC. ■



Optica especialista

Le gustaría dejar de **DEPENDER** de las gafas o lentillas.

Empiece a corregir su miopía **MIENTRAS DUERME...**

...con unas lentes especialmente diseñadas para usar durante las horas de sueño. Usted lleva las lentes por la noche y se las quita al levantarse. El resultado es una visión nítida todo el día. Pregúntenos, hoy mismo, si la **Terapia Corneal Refractiva** está indicada para Usted.

A los socios de **ACOR**

Gafas y
lentillas
20%

Audifonos
15%

Líquidos y otros
productos
15%



C/ Doctrinos, 8 • Valladolid 47001 • Telf.: 983 361 997 • Fax: 983 361 998



NUEVAS PENALIZACIONES PARA LOS CULTIVADORES DE MAÍZ

Una campaña más, los productores de maíz de regadío sufrirán el amargo sabor de la derrota. Aunque la penalización por sobrepasar la superficie base nacional asignada a España ha sido inferior a la registrada en la campaña anterior, la falta de rentabilidad se hace cada vez más patente. La regionalización de las superficies nacionales ha tenido efectos desastrosos en las cuentas de los maiceros de nuestra región que perderán más de 4.000 millones de euros en concepto de ayudas procedentes de la PAC.

La superficie de maíz de regadío con derecho a ayuda en la campaña 2005/06 ha ascendido a 414.455 hectáreas, según los datos facilitados por el Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA). Esta cifra es notablemente inferior a la registrada en la campaña anterior debido a los problemas de disponibilidades de agua para riego ocasionados por la sequía. A pesar de esta disminución, España ha vuelto a rebasar en 11.095 hectáreas la superficie base nacional, fijada por la Unión Europea en 403.360 hectáreas, y, consecuentemente, va a incurrir en penalizaciones, en esta ocasión del 2,68%. Este sobrepasamiento se traducirá en penalizaciones variables para los cultivadores de maíz de algunas Comunidades Autónomas: un 3,3% en Andalucía; un 12,3% en Cantabria; un 0,4% en Castilla-La Mancha; un 6% en Castilla y León; un 4,2% en Cataluña; y un 5,3% en Galicia.

PENALIZACIÓN DEL 6% EN CASTILLA Y LEÓN

La superficie de maíz declarada en Castilla y León esta campaña, más la que le corresponde de retirada de tierras, ha alcanzado las 131.815 hectáreas, cifra que sobrepasa las 92.708 hectáreas de subsuperficie base de maíz asignada a Castilla y León. Este sobrepasamiento sitúa el porcentaje de penalización en el 5,98%. Este porcentaje, no obstante, se sitúa muy por debajo del 29,86% registrado en la pasada campaña. Las organizaciones agrarias estiman que los cultivadores de maíz de nuestra región soportarán unas pérdidas de más de 4.000 millones de euros. La provincia más afectada ha sido León, con unas pérdidas de 2 millones de euros, seguida de Zamora y Valladolid, con una reducción de ingresos de 653.056 euros y 543.981 euros, respectivamente.

Las organizaciones agrarias consideran que la única solución para evitar estas continuas penalizaciones es que España consiga incrementar la

superficie base de maíz asignada por la UE, hasta conseguir una cuota más acorde con nuestra realidad productiva. En Castilla y León se pide, además, que el sistema de cálculo de la penalización por superación de la superficie base de maíz se realice a nivel estatal, en vez de forma regional, para disminuir significativamente las penalizaciones que sufren los maiceros de nuestra región. También demandan que se aplique una reducción en la penalización a aquellos agricultores que acrediten la condición de Agricultor a Título Principal (ATP).

LA CE PROPONE CAMBIAR REMOLACHA POR MAÍZ

En plena negociación de la reforma de la Organización Común de Mercado (OCM) del azúcar, la Comisión Europea ha presentado una iniciativa "pintoresca" que ha sido recibida tanto por los productores de remolacha como por los maiceros con asombro e incredulidad. ¿De qué otra forma se puede recibir una propuesta que trata de animar a los remolacheros afectados por la reforma para que siembren maíz, cultivo también contingentado?





CUADRO I. Pérdidas estimadas en Castilla y León por sobrepasamiento de la superficie base nacional de maíz campaña 2005/2006 (€)

Provincia	Penalización en superficie de maíz	Penalización en superficie de retirada de tierra	Total pérdidas por penalización de maíz y retirada
Ávila	36.853	1.931	38.783
Burgos	15.541	966	16.507
León	1.914.593	111.892	2.026.484
Palencia	196.089	8.703	204.793
Salamanca	442.825	22.774	465.599
Segovia	5.500	285	5.785
Soria	20.570	878	21.448
Valladolid	522.162	21.819	543.981
Zamora	614.698	38.357	653.056
Castilla y León	3.768.830	207.605	3.976.435

Fuente: OPAS

CUADRO II. Reducción de la ayuda por hectárea, según el rendimiento comarcal que corresponda y con la penalización del 5,98% para la campaña 2005/06

Rendimientos Tm/h hectárea	Importe € Ayuda unitaria por hectárea (1)	Importe total €) Ayuda por hectárea (2)	Importe ayuda con penalización (€)	Diferencia por hectárea (€)
5,5	63	346,5	325,8	20,7
6,5	63	409,5	385,0	24,5
7,5	63	472,5	444,2	28,3
8,5	63	535,5	503,5	32,0
9,5	63	598,5	562,7	35,8

Fuente: OPAS

**CUADRO III. Pagos por superficie de maíz. Campaña 2005/2006
Cálculo del sobrepasamiento y de los coeficientes de ajuste a aplicar a las superficies**

Superficies situadas en	Cultivo + Retirada obligatoria	Subsuperficie ha	Sobrepasamiento ha Nacional	C.A.	Ajuste %	Coef.	Resultado Ha
Andalucía	42.789	35.789	7.000	7.000	3,30	0,9670	41.377
Aragón	69.330	95.029	-25.699	0	0,00	1,0000	69.330
Asturias	0	0	0	0	0,00	1,0000	0
Baleares	662	950	-288	0	0,00	1,0000	662
Canarias	1	5	-4	0	0,00	1,0000	1
Cantabria	64	25	39	39	12,29	0,8771	56
C. La-Mancha	49.098	48.020	1.078	1.078	0,44	0,9956	48.881
Castilla y León	131.815	92.708	39.107	39.107	5,98	0,9402	123.928
Cataluña	36.923	29.313	7.610	7.610	4,16	0,9584	35.388
Extremadura	55.982	64.606	-8.624	0	0,00	1,0000	55.982
Galicia	678	500	178	178	5,29	0,9471	642
Madrid	9.534	9.898	-364	0	0,00	1,0000	9.534
Murcia	160	900	-740	0	0,00	1,0000	160
Navarra	14.750	21.517	-6.767	0	0,00	1,0000	14.750
País Vasco	370	500	-130	0	0,00	1,0000	370
La Rioja	1.478	2.000	-522	0	0,00	1,0000	1.478
C. Valenciana	821	1.600	-779	0	0,00	1,0000	821
TOTAL	414.455	403.360	11.095	55.012	2,68	0,9732	403.360

C.A.: Comunidad Autónoma

Coef: Coeficiente

Fuente: MAPA

Datos: octubre 2005



LA GRIPE AVIAR AMENAZA LA SALUD ECONÓMICA DEL SECTOR AVÍCOLA

Aunque el avance de la gripe aviar hacia Europa es lento, la alarma desatada ante la posible aparición de una pandemia mundial ha puesto contra las cuerdas al sector avícola que, impotente, ha visto como caían las ventas de las carnes de ave y de los huevos, debido al efecto rebote provocado por afirmaciones poco rigurosas. La Agencia Española de Seguridad Alimentaria (AES) dejó muy claro que no estamos ante un problema alimentario, sino de ámbito veterinario y de salud pública. Además, las probabilidades de que las aves migratorias contagien a las granjas avícolas españolas son mínimas debido al carácter intensivo de la producción. Preocupación sí; pero con responsabilidad.

Desde que en diciembre de 2003 se detectara en Corea el primer caso de un ave afectada por el virus de gripe aviar H5NI, más de 150 millones de aves y 63 personas –de las 120 infectadas–, han muerto, principalmente en Camboya, Indonesia, Tailandia, Vietnam, China y Laos.

Las continuas llamadas de atención de la Organización Mundial de la Salud (OMS) a todos los países ante la posible propagación de este virus a los humanos y la aparición el pasado mes de octubre de los primeros casos de aves infectadas por el virus H5NI en Europa (Rusia, Rumania, Turquía y Croacia) obligó a la Unión Europea a tomar medidas de urgencia para prevenir la entrada de esta enfermedad en el territorio comunitario. Cada Estado miembro ha procedido a identificar las áreas de riesgo dentro de su territorio y a garantizar la aplicación de las medidas dirigidas a separar las aves salvajes de las domésticas. Cualquier signo de influenza aviar en aves cautivas deberá ser notificado rápidamente a las unidades veterinarias competentes.

Aunque parecía que el problema estaba controlado, las recomendaciones realizadas por la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria para prevenir posibles contagios de la gripe aviar, como evitar el consumo de huevos crudos y cocinar la carne de pollo con precaución, desataron una alarma injustificada en la población y, consecuentemente, un daño irreparable en el sector avícola comunitario, del que no ha escapado España. La propia Comisión Europea tuvo que tomar cartas en el asunto y rectificar el mensaje lanzado por los expertos de este organismo comunitario.

En España, desde finales de 2003, se han controlado 25.000 muestras en explotaciones avícolas y no se ha detectado ningún caso de gripe aviar. Para prevenir la entrada de esta enfermedad, la primera medida ha sido evitar la entrada de aves afectadas con gripe aviar y actuar con rapidez en el caso de detectarse alguna

incidencia. Además, la Administración tiene preparados los dispositivos precisos para responder si la enfermedad afectase a alguna persona.

Además, el Ministerio de Agricultura ha prohibido hasta el próximo 15 de diciembre, la cría al aire libre de todo tipo de aves en 254 municipios, situados en torno a 25 humedales –ninguno en Castilla y León– considerados de alto riesgo de contagio para la gripe aviar. De esta manera, la Administración pretende evitar el contacto directo e indirecto de las aves silvestres y las aves de corral. Además, la Orden ministerial establece nuevas medidas de bioseguridad, aprobadas por la Unión Europea, entre las que destacan la prohibición en todo el territorio español de la caza con patos de reclamo, así como la organización de ferias, mercados y concentraciones o eventos culturales de aves. También será obligatorio encerrar las aves o vacunarlas, cuando esto sea posible, en todos los zoológicos situados en zonas de riesgo. La normativa permite, sin embargo, mantener el etiquetado de los productos avícolas que se comercializaban con distintivos específicos de cría al aire libre, tanto de carne como de puesta, así como ecológicos o camperos. Eso sí, siempre deberán contar con la supervisión de la autoridad competente hasta que la UE apruebe una normativa específica.

LOS INTERROGANTES DE LA GRIPE AVIAR

La influenza aviar, más conocida como “gripe aviar”, es una enfermedad de las aves conocida. El tipo de virus A de influenza que ha provocado el brote actual en el sureste asiático y en Europa es el subtipo H5NI, altamente patógeno. El virus se inactiva a 56°C durante tres horas o a 60°C durante 30 minutos, y sigue siendo viable durante mucho tiempo en los tejidos. Los principales huéspedes del virus son las gallinas y los pavos, aunque todas las especies aviares resultan susceptibles de infección.





En cuanto a la forma de transmisión de la enfermedad, el contacto directo con las secreciones de las aves infectadas, especialmente heces, aparece como la principal vía de contagio. También se puede transmitir a través del alimento, el agua, el equipo y la ropa contaminada. Además, las aves acuáticas y marinas, clínicamente normales, pueden introducir el virus en las granjas avícolas. Tampoco hay que olvidar que los huevos rotos contaminados por el virus pueden infectar a pollitos en la planta de incubación. La Comisión Permanente para la Gripe Aviar, creada por el Gobierno y que dirige el Secretario de Estado de Comunicación, Fernando Moraleda, insiste en que la gripe aviar no se contagia por vía alimétrica y en que todas las aves de consumo en España están sometidas a rigurosos controles veterinarios y de calidad a lo largo de toda la cadena agroalimentaria. Informa además de que en estos momentos no parece probable que la gripe aviar pueda afectar a las personas porque hay que convivir prácticamente con las aves infectadas para que exista riesgo. Actualmente, no se conoce ningún caso de contagio de persona a persona, todos de ave a persona.

El periodo de incubación de la enfermedad es de 3 a 5 días. La mortalidad en las aves puede alcanzar el 100%. Según la Oficina Internacional de Epizootias (OIE) no existe tratamiento para esta enfermedad y sólo se pueden tomar medidas de profilaxis sanitaria como evitar el contacto entre aves de corral, y las aves salvajes, especialmente aves acuáticas. Asimismo se recomienda evitar la introducción en las explotaciones de aves cuya situación sanitaria se desconozca. También es importante el control de los desplazamientos humanos; la utilización de métodos adecuados de limpieza y desinfección en los focos; el sacrificio en los mismos de todas las aves; la eliminación de las canales y todos los grupos de animales afectados; la limpieza y desinfección; y esperar al menos 21 días antes de proceder a la repoblación.

En cuanto al temor de que se produzca una pandemia entre los humanos, los expertos consultados por el Gobierno español aseguran que sólo podría ocurrir si muta el virus y se transmite entre personas, lo que no ha ocurrido.

MEDIDAS DE APOYO AL MERCADO

La alarma desatada entre los ciudadanos ante el temor de una posible pandemia de gripe aviar ha reducido el consumo de productos avícolas en la UE,

especialmente durante las semanas posteriores a la aparición de los primeros casos de aves infectadas en Europa. Ante el exceso de oferta generado por esta caída del consumo, la Unión Europea ha tenido que tomar diferentes medidas de soporte al mercado de carne de ave dirigidas a equilibrar los niveles de oferta y demanda. Así, el Comité de Gestión de la Carne de Aves y de los Huevos ha ampliado la lista de productos de ave susceptibles de recibir ayudas a la exportación con destino a terceros países. En dicha lista incluye los despieces de carne de ave que podrán recibir estas ayudas de 10 Euros/100 kg. El pasado mes de octubre el Comité aumentó en un 25% las restituciones a las aves vivas (pollitos de un día) y en un 18% los de los huevos para incubar.

En España, el sector avícola ha retirado en tres semanas cinco millones de kilogramos de carne de pollo, debido a que el consumo de este tipo de carne se ha visto reducido en un 10% a causa de la gripe aviar. De hecho, los precios en origen del pollo se han derrumbado en las principales plazas avícolas.

REPERCUSIONES EN CASTILLA Y LEÓN

Las informaciones confusas que han bombardeado a los consumidores sobre el avance de la gripe aviar hacia Europa, emitidas en muchas ocasiones por los propios organismos internacionales, han dado al traste con las buenas perspectivas de los avicultores de nuestra región, que pensaban cerrar el año con un balance positivo, gracias a unos precios que han oscilado, en origen, entre los 80 y los 90 céntimos/kg. En sólo tres semanas, el precio del pollo en origen descendió hasta los 30 céntimos/kg, muy por debajo del coste de producción, que ronda los 75 céntimos.

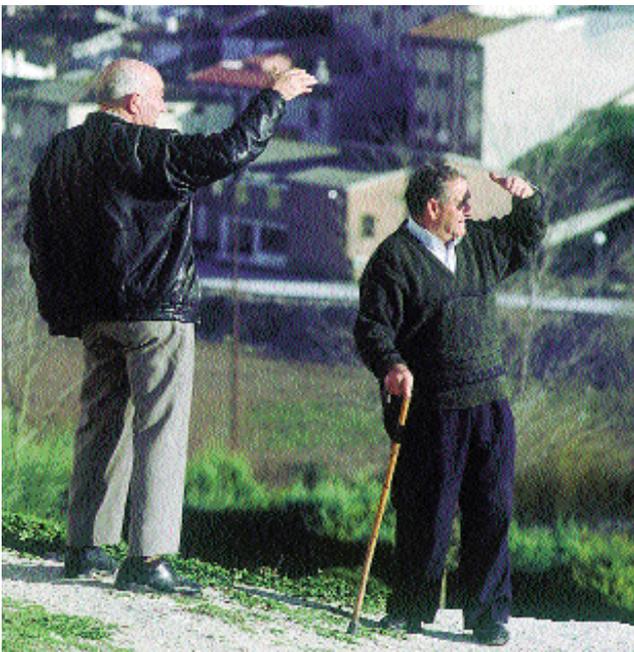
Para Castilla y León, el sector avícola es estratégico, ya que cuenta con 1.396 explotaciones, en las que se crían anualmente 23,5 millones de aves, principalmente gallinas, cuya producción asciende a 21,7 millones de ejemplares al año (incluyendo gallinas ponedoras, reproductoras y pollos de carne o broiler), que se reparten por 1.033 granjas. En cuanto a la avicultura de puesta, en nuestra región se encuentran registradas 447 explotaciones, con un censo de gallinas superior a los ocho millones de ejemplares anuales. Además, lideramos la producción española de huevos frescos. Respecto a los parámetros de consumo, los castellanoleoneses se mantienen en los 248 huevos por persona y año, de los que un 85% corresponden a huevos frescos y el resto a las compras realizadas por la industria. ■



LOS TRABAJADORES DEL CAMPO LOGRAN SU DIGNIFICACIÓN LABORAL

Ha costado más de 20 años pero se ha ganado la batalla. Por fin, los hombres y mujeres que viven por y para la agricultura y la ganadería en nuestro país han conseguido su dignificación laboral tras el “histórico” acuerdo alcanzado entre el Gobierno y las principales organizaciones agrarias. La integración de los trabajadores del campo en el régimen de autónomos dulcificará la agobiante situación que atraviesa el sector gracias a una mayor protección sociolaboral.

A partir del 1 de enero de 2006 los agricultores y ganaderos por cuenta propia, acogidos al Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social (REASS), comenzarán su progresiva integración en un nuevo Sistema Especial dentro del Régimen de Trabajadores Autónomos (RETA), tras el acuerdo alcanzado el pasado 20 de octubre entre el Gobierno y las organizaciones agrarias. Dicho Sistema entrará en pleno vigor el 1 de enero de 2008, tras el periodo voluntario transitorio de dos años. El Ministerio de Agricultura considera que esta decisión da respuesta a los objetivos marcados en el Pacto de Toledo y supone un instrumento para la modernización del sector, la mejora de las prestaciones sociales, mediante un aumento de las contribuciones, y la integración de los distintos regímenes de la Seguridad Social. Los Presupuestos Generales del Estado para 2006 recogerán una primera incorporación de las nuevas bases de cotización, de los tipos y de las bonificaciones pactadas, así como la tramitación posterior de las reformas legales acordadas



Este acuerdo histórico, impulsado por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, deroga una normativa vigente desde hace más de 30 años, que afecta a unos 290.000 trabajadores del sector agrario y ganadero. Se logra así una de las reivindicaciones históricas de un sector discriminado a nivel laboral en nuestro país. El principal logro de este nuevo sistema es que los agricultores y ganaderos podrán beneficiarse de las mismas prestaciones que los autónomos, por lo que verán incrementar sus pensiones, pasando de los 577 euros que cobran en la actualidad, a los 735 euros que percibirán a partir del próximo año. El Gobierno ha afirmado que el acuerdo facilitará la incorporación de los jóvenes a la actividad agraria, meta fundamental para asegurar el futuro de este sector, y el reconocimiento del trabajo que desarrollan las mujeres en las explotaciones, como un paso más hacia la igualdad con los hombres.

MÁS PRESTACIONES

Para acogerse a este nuevo sistema los titulares de las explotaciones agrícolas y ganaderas deberán ser agricultores, de acuerdo con la definición recogida en la Ley de Modernización de Explotaciones Agrarias de 1995. (trabajadores del campo que obtienen al menos el 50% de su renta total a partir de actividades agrarias u otras complementarias, y que dedican al menos la mitad de su jornada profesional a sus explotaciones).

Las principales novedades son:

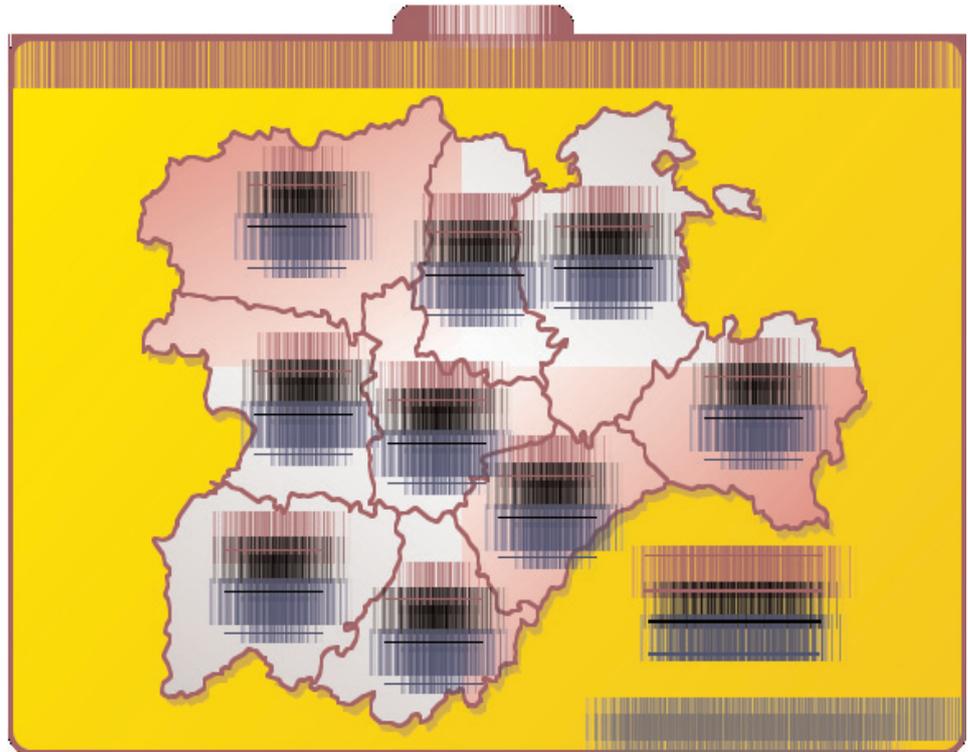
- Los trabajadores por cuenta propia podrán contratar hasta dos trabajadores por cuenta ajena (o hasta un límite de 546 jornadas reales) y un trabajador más por cotitular de la explotación.
- La renta de referencia se establece en el 75% de la base máxima de cotización a la Seguridad Social (25.320,60 euros por titular de explotación en el presente ejercicio), eliminando de esta forma el





concepto de líquido imponible en la Contribución Rústica y Pecuaria, fijada en 300,5 euros al comienzo de implantarse el REASS como referencia suficiente para determinar la capacidad económica de la explotación. Además, las bases de cotización (cantidad por la que paga el trabajador) se verán incrementadas en un 30%, aunque dicho aumento se realizará durante tres ejercicios con una elevación de 60 euros mensuales al año.

- La cónyuge podrá ser cotitular de la explotación cuando sea menor de 40 años y esté afiliada al régimen especial agrario.
- Descuento del 30% sobre las cuotas a abonar por las contingencias de cobertura obligatoria, medida que se aplicará en general a los menores de 40



años, lo que facilita la incorporación de jóvenes a esta actividad agraria.

- Se mantiene el tipo de cotización (porcentaje aplicado sobre la base) del 18,75% que se aplicaba

CUADRO I
Alta de afiliados en el Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social

Comunidades Autónomas	Número de afiliados	
	Cuenta Ajena	Cuenta Propia
País Vasco	3.167	6.931
Cataluña	21.413	22.068
Galicia	4.767	53.053
Andalucía	469.700	35.809
Asturias	1.247	14.893
Cantabria	835	6.857
La Rioja	5.541	4.679
R. Murcia	62.788	7.090
C. Valenciana	57.279	14.485
Aragón	8.366	12.305
Castilla La-Mancha	28.996	21.026
Canarias	17.764	3.609
Navarra	4.297	6.404
Extremadura	64.830	13.197
Baleares	2.256	2.766
C. Madrid	3.892	1.691
Castilla y León	15.419	41.283
Ceuta	7	0
Melilla	17	0
TOTAL	773.581	268.146

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Nota: Datos referidos a octubre de 2005.





con el REASS (26% en el RETA), pero calculado sobre las bases de cotización del RETA.

Este modelo permite, además, que los miles de agricultores y ganaderos que cotizan en el REASS y en el RETA, así como aquellos que desde el 1 de enero de 2004 se habían acogido al régimen transitorio, también puedan beneficiarse, siempre que cumplan los requisitos del nuevo Sistema Especial Agrario.

LAS OPAS VALORAN EL ACUERDO

Las organizaciones profesionales agrarias que suscribieron el acuerdo han valorado esta decisión porque ven cumplida así una de sus reivindicaciones históricas: que los agricultores y ganaderos tengan las mismas prestaciones que los autónomos, pero con una cotización inferior en atención a la situación especial del sector primario.

En opinión de ASAJA, el nuevo sistema especial para los trabajadores por cuenta propia agrarios persigue adaptarse a la realidad del sector, ya que elimina los parámetros obsoletos que tenía el sistema

anterior para establecer el encuadramiento y el ámbito de aplicación. Los responsables de esta organización agraria han apostado por el mantenimiento del nuevo sistema que ha logrado el consenso del sector en beneficio de los profesionales agrarios. La COAG ha mostrado también su satisfacción por el acuerdo alcanzado con el Gobierno porque garantiza unas condiciones dignas y aceptables para los trabajadores del campo, y termina con la incertidumbre del anterior sistema, que disponía de parámetros inadecuados para establecer cotizaciones, prestaciones y encuadres legales en el REASS o en el RETA.

La UPA ha valorado positivamente estas reformas porque dota de mayor seguridad jurídica y elimina las barreras de acceso que estaban obsoletas y no respondían a la realidad del sector agrario español. La Federación de Mujeres y Familias del Ámbito Rural (AMFAR) ha calificado el acuerdo de "histórico" ya que este cambio legislativo supone el reconocimiento del trabajo de la mujer en el campo y la garantía de prestaciones sociales para muchas esposas de agricultores que colaboran en el mantenimiento de la explotación agraria. ■

LA CRISIS DEL GASÓLEO AMARGA AÚN MÁS UNA DIFÍCIL CAMPAÑA AGRÍCOLA

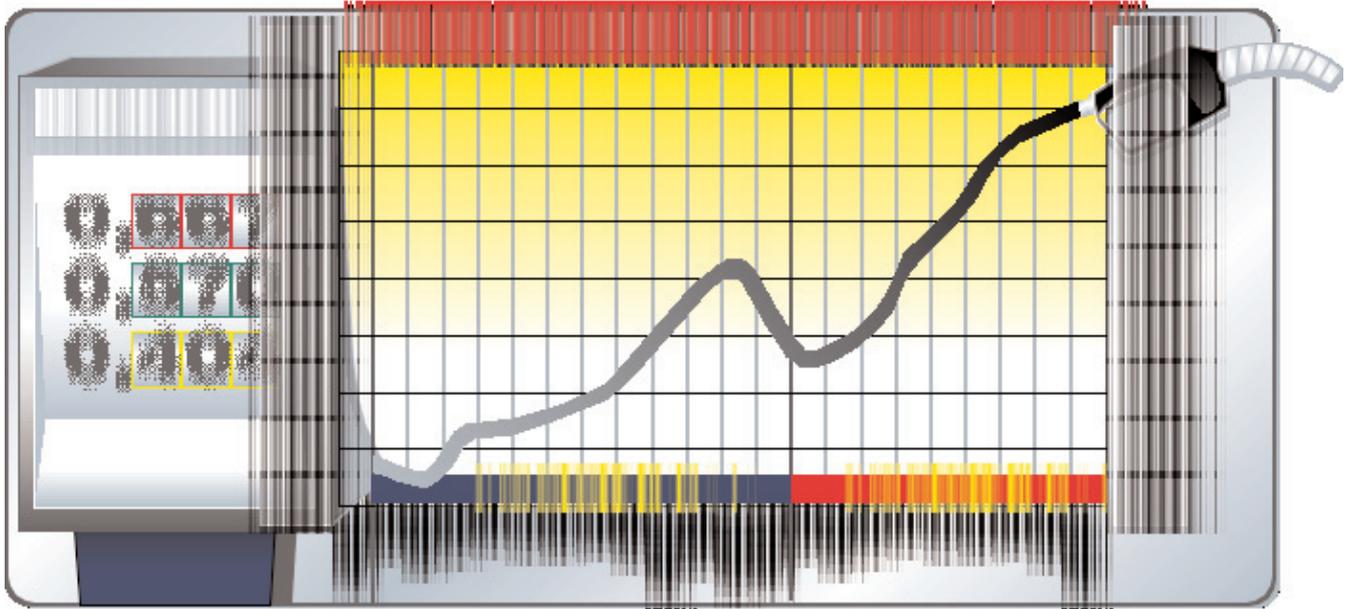
El acuerdo alcanzado por el Gobierno con los transportistas y pescadores para compensar las pérdidas que el encarecimiento del gasóleo ha enervado los ánimos de los agricultores y ganaderos, quienes amenazan con paralizar el país si no reciben el mismo trato que el resto de afectados por la crisis de los carburantes. A esta situación se une el que los precios que perciben los agricultores se encuentran estancados, el que la sequía y las heladas han aniquilado la rentabilidad de muchas explotaciones y el que las temidas reformas de OCM ya están aquí.

El pasado 21 de noviembre, el Ministerio de Agricultura y las organizaciones agrarias trataron de acercar posturas en una nueva reunión que duró más de nueve horas para buscar soluciones que palien la crisis que atraviesa el sector agrario ante el desorbitado incremento de los costes de producción en las explotaciones agropecuarias como consecuencia de la subida del gasóleo agrícola, cuyo consumo anual asciende a 2.500 millones de litros.

El paquete de medidas fiscales ofrecidas por el Gobierno, valoradas en 400 millones de euros –una

cantidad superior a la oferta anterior de 375 millones de euros–, no convencieron a las organizaciones agrarias, que pedían medidas de carácter estructural, que vayan más allá de parches coyunturales. Ante este desencuentro, ambas partes decidieron retomar las negociaciones el 21 de noviembre, bajo el compromiso de las OPAS de desconvocar la movilización conjunta prevista para el 28 de noviembre y aplazarla al día 30 del mismo mes, si no se llega a una solución. Al cierre de la Revista no se sabía todavía el resultado ni el alcance de esta reunión, del que informaremos en el próximo número.





Oferta del Gobierno

A. Para agricultores que se encuentren en el régimen de estimación objetiva por módulos en el IRPF:

- _ Aumento del 15% al 25% en las deducciones en los rendimientos netos por los gastos en fertilizantes y plásticos en 2005.
- _ Reducción en el rendimiento neto para el mismo periodo que pasa del 2% al 3%.
- _ Deducción del 45% en los gastos de la compra del gasóleo en 2005.

B. Para los agricultores que hagan su declaración de la renta por estimación directa simplificada:

- _ Aumento del 10% al 15% en las deducciones en los gastos de difícil justificación
- _ Ayudas para la aplicación del Plan Renove para modernizar el parque de maquinaria agrícola durante 2005.

Demanda de organizaciones agrarias

- _ Reducción de los impuestos indirectos que graven el precio del gasóleo:
 - Eliminar el Impuesto Especial de Hidrocarburos (IEH), que se sitúa en 7,87 céntimos por litro, así como el impuesto minorista de 0,006 euros por litro.
 - IVA: modificación del tipo a aplicar del 16% al tipo reducido del 7%
 - Aumentar, de forma estructural, el IVA percibido en las ventas del sector agrario del 8% actual a un 11% en los productos agrícolas, y del 7% al 10%, en los productos ganaderos.
- _ Exención de los pagos de la Seguridad Social en el Régimen Especial de Agricultura y Ganadería.
- _ Habilitar a las Comunidades Autónomas a que apliquen o no el impuesto sobre ventas minoristas.
- _ Aplicar nuevas ayudas directas dentro del margen de 3.000 euros por titular que permite la Unión Europea.
- _ Puesta en marcha de una Ley de Comercio para solucionar el desfase de precios en origen y destino que sufren las producciones agropecuarias.





Las compensaciones económicas puestas encima de la mesa por la Administración, proceden de desgravaciones del Impuesto de la Renta sobre las Personas Físicas (IRPF), así como del incremento de los gastos no justificados y de la puesta en marcha de un Plan Renove, al contabilizar un paquete de 46 millones de euros procedente del remanente de las anteriores ayudas que aún no han sido gastados. Este montante supondría una ayuda de 0,072 euros por litro para los primeros 5.000 litros de gasóleo consumido. Las organizaciones agrarias, por el contrario, solicitan del Ejecutivo medidas estructurales en el IVA y en el Impuesto Especial de Hidrocarburos.

Hace un año el Ministerio de Agricultura firmó un acuerdo con UPA y la Confederación de Cooperativas Agrarias de España (CCA) por el que ha pagado una ayuda directa de seis céntimos por litro consumido a los agricultores afiliados al Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social y a las cooperativas. También entonces se aplicaron medidas fiscales.

En medio de las manifestaciones y protestas de los agricultores llevadas a cabo en todas las Comunidades

Autónomas, apareció en los medios de comunicación un informe que revelaba las demandas presentadas por las organizaciones agrarias al Ministerio de Agricultura, justo un día antes de la segunda reunión prevista entre ambas partes del conflicto. Dicho informe indicaba que las organizaciones agrarias solicitaban al MAPA ayudas por valor de 1.700 millones de euros para compensar los efectos de la subida del gasóleo, cuando el coste energético y de lubricantes en la actividad agraria española supuso 1.234,9 millones de euros en 2004. Según el Ministerio de Agricultura, estos costes de producción sólo suponen el 6,4% del total de costes de explotación. El Gobierno también recordó que el impuesto sobre los carburantes que soportan los agricultores se sitúa en 7,87 euros por cada cien litros, lo que supone un tercio de lo soportado por el resto de los consumidores.

SUBIDA IMPARABLE

El sector agrario y ganadero viene arrastrando desde hace dos años los efectos de la escalada alcista de los precios de los carburantes en el mercado internacional. Esta tendencia se ha agudizado en el





Pérdidas acumuladas en Castilla y León en 2004 y 2005 por la subida del gasóleo agrícola (en €)

Provincias	2004	2005	Total pérdidas
Ávila	1.918.775	3.885.200	5.803.975
Burgos	5.525.655	10.579.780	16.105.435
León	9.282.840	16.813.680	26.096.520
Palencia	3.771.720	7.285.610	10.997.330
Salamanca	3.777.655	7.490.000	11.267.655
Segovia	3.625.150	7.394.580	11.019.730
Soria	2.292.305	4.943.360	7.235.665
Valladolid	5.587.620	11.356.110	16.943.730
Zamora	3.435.510	7.000.480	10.435.990
Castilla y León	39.157.230	76.748.800	115.906.990

Fuente: OPAS

último año, con una subida media del gasóleo agrícola cercano al 37%, tras pasar de los 49 céntimos/litro, registrados en enero de 2005, hasta los 67 céntimos/litro, alcanzados el pasado mes de octubre. El encarecimiento de los carburantes no sólo ha disparado los precios del gasóleo agrícola sino que otros inputs básicos para la actividad agraria, como los fertilizantes, han visto incrementar su coste en un 40% durante los dos últimos años. El sector agrario soporta un aumento del gasto derivado del incremento de los costes de producción que supera

los 380 millones de euros, según las estimaciones elaboradas por las organizaciones agrarias. De hecho, en un año, el gasto en gasóleo ha crecido en casi un 28%, el de los fertilizantes un 9%, el del material y pequeños utillaje (plásticos) un 3,7%, y en electricidad, un 12,3%.

Según otros datos oficiales, el gasóleo representa en torno a un 10% de los costes medios de una explotación agraria, aunque hay una gran diferencia entre el tipo y los sistemas de cultivo. ■





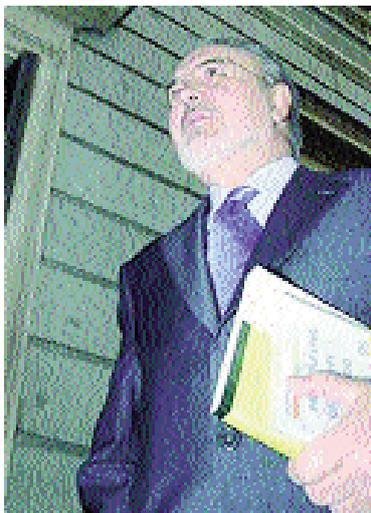
EL SECTOR AGRARIO CONTARÁ EN 2006 CON UN PRESUPUESTO INSUFICIENTE

El vicepresidente segundo y ministro de Economía, Pedro Solbes, entregó al Presidente del Congreso de los Diputados el proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado de 2006, en un CD-ROM junto a un "Libro Amarillo" de realiza las funciones de índice-resumen de las cuentas públicas. Esta es la primera vez en la historia de española que las cuentas públicas no se entregan en formato papel. El Presupuesto Consolidado para el año 2006 del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación –que incluye los fondos procedentes de la Unión Europea y la partida del Estado– se situará en 8.465,7 millones de euros, representando un crecimiento del 2% respecto al año anterior. El presupuesto que ha dedicado sólo el Estado asciende a 1.629,7 millones de euros, lo que refleja un incremento del 8,74% en comparación a 2005. En el Congreso de los Diputados seis partidos dieron su apoyo para rechazar las enmiendas al conjunto del texto presentadas por PP, CiU y EA.

Las prioridades detalladas por la Ministra de Agricultura del proyecto de presupuesto del Estado son, entre otras, las políticas de apoyo a la competitividad, el desarrollo sostenible del mundo rural, los regadíos, los seguros agrarios y la mejora de las estructuras y mercados.

APOYO A LA COMPETITIVIDAD

Dentro de las políticas de apoyo a la competitividad destaca el incremento de la ficha financiera para los programas de erradicación de las enfermedades animales y para el control de las Encefalopatías Espongiformes Transmisibles (EET), que alcanza los 93,45 millones de euros. Esta partida supone un aumento de las inversiones en sanidad animal del 31,3% respecto al año anterior con el objetivo de abrir a los mercados exteriores los productos ganaderos españoles, así como apoyar al sector ganadero ante



situaciones difíciles como la presencia de la "lengua azul".

Dentro de este capítulo se encuentra la partida destinada al *Plan de Ordenación del Sector Lácteo*, que contará con la misma partida presupuestaria que el pasado año, es decir, 29 millones de euros. El MAPA considera que con este montante será suficiente para continuar con la reestructuración del sector lácteo, de una forma ordenada.

Para la implantación de nuevas tecnologías y la racionalización de los medios de producción, que incluye el *Plan de Renove*, el Estado aportará el próximo ejercicio un total de 19,6 millones de euros, un 33% más que en el año 2005.

Las medidas dirigidas a impulsar la trazabilidad de la producción agraria contarán con un presupuesto de 36,28 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 35,8%. De esta partida más de 26 millones de euros corresponderán a la producción agrícola (22 millones en 2005) y 10 millones de euros a la producción ganadera (4,5 millones en 2005).

Los programas destinados a la promoción agroalimentaria dispondrán de 13,9 millones de euros, un 47,6% más que en 2005.

El fomento de la industrialización agroalimentaria tendrá un apoyo presupuestario de 42,3 millones de euros, frente a los 41,7 millones de euros de 2005. En este apartado destaca la ficha financiera aportada para los Centros Tecnológicos Agroalimentarios, que ascenderá a 9,25 millones de euros.

DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MEDIO RURAL

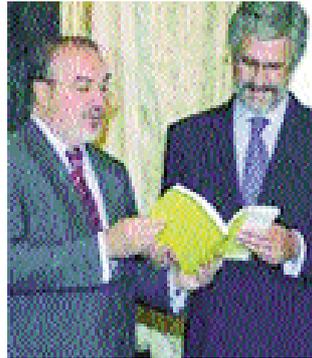
En este capítulo presupuestario se incluyen las actuaciones dirigidas a la modernización de las





explotaciones y la incorporación de jóvenes a la actividad agraria, las medidas de acompañamiento de la PAC (ayudas agroambientales o la indemnización compensatoria de montaña, así como la promoción y diversificación de la economía rural).

El presupuesto relativo a la primera partida mencionada ascenderá a 131,8 millones de euros, tan sólo un 4,3% más que en 2005. Un mayor esfuerzo presupuestario ha realizado el Estado en la segunda partida, ya que de los 95,4 millones de euros aportados en 2005 se pasará a 109,1 millones en 2006, es decir, un 14,5% de incremento. Poco varía la aportación destinada a fomentar la actividad económica en las zonas rurales más allá de lo estrictamente agrario, con programas articulados en torno a los Leader y Proder, con un presupuesto de 37,4 millones de euros (cifra similar a los 37,1 millones de 2005).



SEGUROS AGRARIOS

No cabe duda de que la consolidación de los seguros agrarios como la mejor herramienta contra las adversidades climáticas sigue siendo una de las prioridades presupuestarias del Ministerio de Agricultura. En 2006 se destinarán 239,9 millones de euros (unos 15 millones más que el pasado año) a subvencionar las primas de los agricultores y ganaderos que suscriban un seguro.

POLÍTICA DE REGADÍOS

En una campaña marcada por los dramáticos efectos de la sequía en el campo español sorprende el escaso esfuerzo presupuestario realizado por el Gobierno en este apartado, con una aportación total de 111,4 millones de euros, sólo un 4% más que el año anterior. Este montante económico permitirá mantener las inversiones encuadradas dentro del Plan Nacional de Regadíos para las inversiones en los regadíos en ejecución, especialmente la partida dedicada a la transformación de regadíos de carácter social. Las actuaciones se concentrarán en la modernización de regadíos, porque suponen un ahorro de agua y generan riqueza. En este apartado se incluye la transferencia, a las Sociedades Estatales de Infraestructuras Agrarias (SEIASAS),

para 2006 de un presupuesto de 190 millones de euros.

OTRAS PARTIDAS PRESUPUESTARIAS

El apoyo financiero del MAPA destinado a compensar los daños extraordinarios alcanzará los 28,6 millones de euros en 2006 (14,5 millones en 2005). En el apartado referido a la investigación y desarrollo de la sociedad de la información, el presupuesto del MAPA recoge una partida financiera de 5 millones de euros para la puesta en marcha del nuevo Plan de Convergencia Sectorial, que permitirá la creación de una base de datos para gestión de pago único; sistemas de información geográfica para ganadería, pesca y parcelas agrícolas; sistema multiespecie de trazabilidad animal; y la formación del sector a través de Internet.

AUMENTA EL PRESUPUESTO REGIONAL

Los presupuestos de Agricultura de Castilla y León para 2006 crecerán un 6,01% respecto al año anterior, tras aportar el Gobierno regional 580 millones de euros. A esta cantidad hay que sumar los 890 millones de euros procedentes de la PAC.

CUANDO EL RÍO SUENA.....

Este análisis presupuestario se vio tristemente salpicado por la noticia sobre la existencia de un informe elaborado por la Oficina Económica del Gobierno, dirigido por Miguel Sebastián, referente a los fondos de la PAC que hizo saltar las alarmas. Dicho documento proponía detraer un 40% de los fondos que reciben los agricultores y ganaderos españoles de las arcas comunitarias y destinarlos actuaciones "encuadradas en el ámbito de la investigación y de las ayudas al desarrollo".

La máxima responsable del Ministerio de Agricultura zanjó el asunto y negó la existencia de dicho informe. Aseguró que el Gobierno español ha rechazado, de forma reiterada, la propuesta de cofinanciar la PAC (aumentar la contribución de los Estados miembros) con el fin de sufragar los costes de adhesión de Rumanía y Bulgaria. ■



Tablón de Anuncios



SE VENDEN

ORDEÑADORA WESTFALIA 1200

14 HIERBERAS (COMEDEROS)

ARADA DE 7 DISCOS

TELÉFONO: 625 56 49 96 / 625 39 84 56

ESGUEVILLAS DE ESGUEVA (Valladolid)



SE VENDEN

TRACTOR BARREIROS SEMINUEVO 100 C.V.

REMOLQUE ESPARCIDOR DE BASURA

DE 7.000 Kg.

TANQUE DE FRÍO PARA LECHE DE 400 L.

TUBOS DE RIEGO POR ASPERSIÓN

DE VARIOS DIÁMETROS

TELÉFONO: 983 23 91 54 / 653 65 70 45

VALLADOLID



SE VENDE

500.000 KG. DE BUENA BASURA DE VACUNO.

TELÉFONO: 650 102 520



SE VENDE

COSECHADORA DE CEREAL MARCA

CLAISON CON 4,80 M. DE CORTE,

AIRE ACONDICIONADO.

COSECHADORA DE REMOLACHA

MADIN, MOD. 3000 EN PERFECTO ESTADO.

TELÉFONO: 615 572 509 / 675 263 924

PIÑA DE ESGUEVA (VALLADOLID)



SE VENDE

CULTIVADOR DE 11 BRAZOS CON GRADAS.

VERTEDERA DE DOS CUERPOS REVERSIBLE.

RULO DE 40 DISCOS

SINFÍN DE 9 METROS.

TELÉFONO 983 694 133 / 620 592 939

MONTEMAYOR DE PILILLA (VALLADOLID)



El Chaval

CONSERVAS ARTESANAS
Andosilla (Navarra)

Espárragos
Pimientos del piquillo
Legumbres
Conservas vegetales
Almíbares y mermeladas, ...



PRODUCTOS DE LA HUERTA DE NAVARRA



"LA DESPENSA DE NAVIDAD"
Degustación en el Hogar

Información y pedidos
625 102 975



compras@elchaval.es www.elchaval.es

**"EL CHAVAL" oferta sus productos a
los socios de ACOR y a sus familiares**



¡ Y AHORA TAMBIÉN DISPONIBLES EN LOS SUPERMERCADOS DE ACOR !

EL ARTE DULCIFICA NUESTROS SUEÑOS

ISIDORO MORENO LÓPEZ GANA EL VI CERTAMEN DE PINTURA ACOR CON LA OBRA “SOÑANDO”

Como brazos extendidos a un horizonte de belleza y paz, las ramas de la Naturaleza dibujan los caminos que nos acercan a un arte y que encierra la sencillez de nuestros campos y ciudades. Ni los vientos más fuertes son capaces de doblegar las raíces de una cultura como la castellanoleonesa, que desde la tradición alcanza la modernidad, como demuestran año tras año los artistas que acuden a la cita de la Sociedad Cooperativa **ACOR**, con sus mejores obras.



El ganador de la VI Certamen de Pintura **ACOR** Castilla y León ha sido el pintor vallisoletano D. Isidoro Moreno López, con su obra “Soñando”, premiada con 6.000 euros. El Jurado eligió esta obra de las 87 presentadas a la edición de este año por la excepcional utilización de la luz y por el enfoque del tema elegido. El propio autor, licenciado en Bellas Artes y que se ha presentado en anteriores ocasiones a los certámenes organizados por **ACOR**, ha resaltado que “Soñando” atrapa la belleza que desprende la sencillez y los pequeños detalles, que tantas veces nos pasan inadvertidos.

El Jurado concedió, además, la Primera Mención especial a la pintora Dña. Natividad Vicente Barragán, de Cabrerizos (Salamanca), por su obra titulada “Del otoño”, que con una genial maestría de los colores transmite la apacible belleza de nuestros campos en una estación vital para preparar el largo camino que queda

hasta el resurgir de la primavera. La Segunda Mención, al pintor vallisoletano D. Roberto Caballero Liaño, por su obra titulada “¿Corriente?”. Este lienzo pertenece a la colección “I am a tour”, que el autor ya expuso en la Casa de la Cultura de Viana de Cega, en Valladolid, en agosto de 2004. Las manos son sin duda las protagonistas de la obra, ya que según ha afirmado el propio autor es en esta parte del cuerpo humano “donde reside la fe de las personas”. La obra también quiere hacer un llamamiento a la responsabilidad de todos ante un problema de máxima actualidad como es el de la sequía.

El Jurado contó en esta edición con la inestimable aportación del experto D. Cosme de Barañano, Catedrático de Metodología de la Historia del Arte en la Universidad Miguel Hernández de Elche (Alicante) y Catedrático de Historia del Arte en la Universidad del País Vasco, y que ha desempeñado, entre otros, el cargo de Subdirector del Museo Nacional Reina Sofía (1989–1990) y de Director Gerente en el IVAM (2004). La Cooperativa **ACOR** ha tenido también el honor de contar en el Jurado con la colaboración del prestigioso pintor bilbaíno D. Javier Riaño Urieta, Director de la





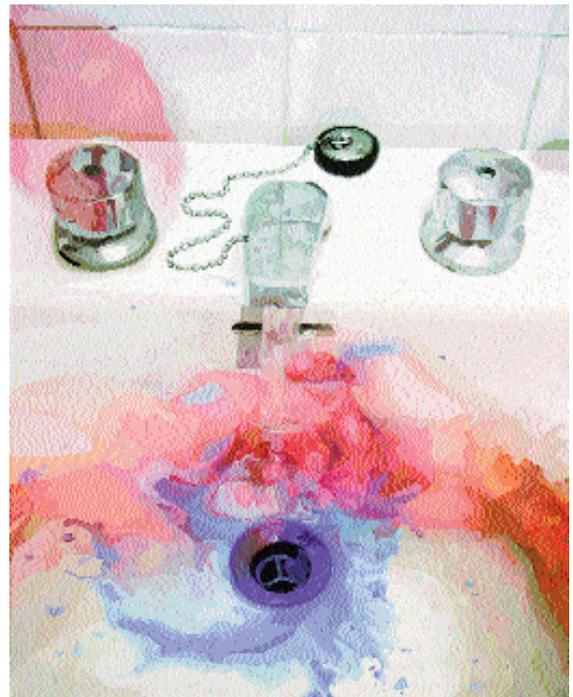
No podemos dejar de mencionar las piezas seleccionadas “Primavera gris”, de D. Francisco Lorenzo Tardón; “Clarificando el futuro”, de D. Julio C. González Manjares; y “Espacio 35”, de Dña. Ana I. García Marcos. Un espacio fundamental ocupan en la Exposición las obras del resto de pintores vallisoletanos seleccionados: “Nocturno”, de D. Miguel Santos Rodríguez; “Penumbra azul”, de Dña. Manuela Gallego Roales; “Redes”, de D. Segismundo Fernández Álvarez; “Más allá del Paisaje”, de Dña. M^a Lourdes Gómez de Nicolás; “Puñado de terrones”, de Dña. Raquel Marisa Nievas Gómez; y “Azul ilusión”, de D. Lorenzo Colomo Argüello.

La Cooperativa **ACOR** quiere agradecer a los artistas castellanoleoneses que han

Fundación Bilbao Arte Fundazioa desde 1996 y miembro del Comité Asesor del Proyecto Guggenheim desde 1992.

Además de las tres obras premiadas, los prestigiosos miembros del Jurado seleccionaron otras 18 obras pictóricas entre todas las presentadas al certamen, que permanecerán expuestas en la Sala Municipal de Exposiciones del Teatro Calderón de la Barca de Valladolid (calle Leopoldo Cano s/n), desde el 3 de diciembre hasta el próximo 8 de enero de 2006.

En la Exposición se podrá contemplar la calidad de las mejores obras presentadas por artistas nacidos o residentes en nuestra Comunidad Autónoma, bajo diferentes estilos pictóricos y con una gran diversidad temática. Entre los pintores seleccionados se encuentran los vallisoletanos D. Fernando Sánchez Carnicero, con su obra titulada “Recuerdo homenajeado”; Dña. Teresa Martínez Sanz, que fue seleccionada con el lienzo “Horas perdidas”; y Dña. M^a del Carmen Cubillo Durán, con su óleo “Luces”. El pintor zamorano D. José A. Montecino Prada, gustó al Jurado con su pintura “No hay tiempo”. También podremos disfrutar con otros artistas vallisoletanos como D. Carlos J. Sanz Aldea, a través de su obra “Bar tocando el cielo”; D. Ramón García Martín, que nos acerca al mundo vitivinícola con su pintura “Vísperas de vino”; Dña. M^a Rosario Maroto Peña, por el lienzo “Girasoles”; Dña. Ana M^a Bragado Moro, por la obra “Litos”. Desde Almanza (León), D. Enrique Rodríguez García, nos trae su obra “El día seis”.



participado en el certamen de este año su inagotable entusiasmo, demostrado en la sensibilidad y creatividad de sus obras, que nos alejan de la vorágine del día a día para acercarnos a la esencia de la vida rural y urbana de nuestra región. Desde aquí animamos a todas las personas interesadas por el arte y la cultura para que disfruten de la Exposición, porque que con toda seguridad les dejará un dulce sabor... para cerrar el 2005, un año muy difícil para el campo, y poder afrontar con optimismo el 2006, un año lleno de retos. ●



LOPESAN
HOTELS & RESORTS

Hotel Lopesan Catarina

El exclusivo Hotel Catarina se encuentra en una ubicación ideal para el Parque Natural de la Sierra de Guadalupe. Establecimiento diseñado para disfrutar en un ambiente acogedor y exclusivo con jardines y piscinas, fitness y spa, la playa privada de este establecimiento y playa. Desde el maravilloso jardín de la parte superior del hotel podrá disfrutar de unas maravillosas vistas del parque natural y de la Costa Malesorana.

Instalaciones

Situado en el barrio de Danos de Matapalmar / Transporte de Bus gratuito a la playa más cercana / Amplio oferta de ocio / Amplia oferta de tenis / Piscina artificial al aire libre para niños, adultos y familias, ubicada en la primera planta, un mini club en la parte superior del hotel / Dos piscinas grandes climatizadas con jacuzzi y cascada de agua y un club fitness / Mini club con un programa de actividades / Piscina (en exterior) / Actividades infantiles y de ocio especialmente dedicadas a los niños / Sala de conferencias climatizada con capacidad de 350 personas / Tres restaurantes de lujo y una zona de catering / 60 habitaciones / 400 metros cuadrados muy espaciosos con m² incluido de jardín.

Todo el para
disfrutar de unas
vacaciones
con su familia



Hotel Lopesan Buenaventura

Situado en plena zona de Playa del Inglés, a unos minutos de la playa, en un establecimiento de gran ambiente, instalaciones modernas y confortables. Tiene las grandes piscinas y el club de niños, con una máquina de juegos y zona de juegos, ambas al aire libre en un ambiente muy agradable y muy cómodo.

Instalaciones

Situado en el centro de Playa del Inglés / Centros comerciales a 500 metros / Transporte de Bus gratuito / Estacionamiento gratuito / Equipo de animación que ofrece diariamente un programa de entretenimiento variado en diferentes idiomas / Deportes y juegos durante el día y shows durante la noche / Amplia oferta de ocio: piscinas climatizadas, piscina infantil, escuela de tenis, escuela de tenis con máquinas de tenis, gimnasio, sauna, centro de masa, zona de juegos, piscina infantil y zona de juegos para niños, al lado de la playa / También ofrece stand de climatización, una zona de ambientación tranquila, sala con animación musical y la oferta de ocio / Internet gratis / Dos bares / 400 habitaciones / 400 metros cuadrados muy espaciosos y confortables / 200 habitaciones de lujo muy espaciosas (m² incluido de jardín).

Ubicado en
plena zona de
Playa del Inglés a
pocos minutos
de la Playa

Para más información:

Tel: +34 922 49 11 11 / Fax: +34 922 49 11 12 / Email: info@lopesan.com
www.lopesan.com / www.lopesan.com / Gran Canaria - Playa del Inglés



ASTUDILLO (PALENCIA)

“ESTAMOS CONVENCIDOS DE QUE EN LOS CULTIVOS ENERGÉTICOS ESTÁ EL FUTURO. LOS AGRICULTORES TENEMOS QUE INVERTIR EN DONDE PODAMOS OBTENER ALGÚN BENEFICIO”.

Al noroeste de la provincia de Palencia, y a 29 kilómetros de su capital, entre las comarcas naturales del Cerrato y la Tierra de Campos, se encuentra ASTUDILLO, aunque como dicen nuestros Socios “tenemos un mayor porcentaje (80%) en Cerrato que en Tierra de Campos (20%)”. Este municipio de 1.200 habitantes, cuenta con una extensión de 12.000 hectáreas repartidas en monte público de encinas y robles (1.600 ha.), pinares (2.000 ha.), unas 760 ha. dedicadas a regadío y, el resto, son tierras de secano.

Aunque los primeros asentamientos en estas tierras datan de la edad del bronce, no será hasta la época romana cuando Astudillo adquiera cierta importancia, como lo prueba las villas encontradas en las inmediaciones, con habitaciones decoradas con mosaicos del siglo IV.

Caben destacar varias reinas castellanas que favorecieron a la villa: Leonor, María de Molina y sobre todo María de Padilla, privada del rey Pedro I, que a mediados del siglo XIV fundó el Monasterio de las Claras y donde el propio monarca erigió su palacio. El ahora “Convento de Santa Clara” se encuentra perfectamente conservado y está declarado monumento artístico nacional

Pero la época más floreciente de ASTUDILLO es sin lugar a dudas el siglo XVIII, al desarrollarse como centro económico de la provincia gracias a una importante industria pañera, que entró en crisis en el siglo XIX.

Nos acompañan los Socios **D. Jesús Calvo, D. Miguel Aguado Villaverde, D. Alberto Nebreda, D. Dionisio Retuerto** en representación de **D. Tomás Retuerto, D. Alfonso Retuerto, D. Miguel Aguado Solórzano y D. Manuel Nebreda.**

D. Miguel nos comenta que en secano cultivan cebada, trigo, avena, además de guisantes, y en regadío: remolacha y alfalfa. Las producciones que obtienen son muy regulares, con unos 2.500 kg./ha. de cereal. En esta zona también se ha sembrado siempre mucha leguminosa y al guisante, concretamente, se destina más de un 20% del término.

En cuanto al cultivo de remolacha D. Manuel comenta que al reducirse el cupo y al ser las producciones más elevadas se siembran menos hectáreas, pero que es la única alternativa interesante que hoy tiene el campo.

D. Jesús resalta que este año han soportado unos gastos muy elevados debido al riego, “ya que ha sido un verano largo y caluroso y por si esto fuera poco, el tremendo incremento del 37% del precio del gasoil”. D. Manuel calcula



que este año, en riego, se habían gastado unos 500 €/ha. El riego se hace por cobertura y se viene dando un riego por semana.

Está previsto en esta zona que llegue un plan de nuevos regadíos, con impulsión directa desde unas balsas; posteriormente se agruparán parcelas (aunque existirá muchas dificultades, ya que la gente tiene mucho cariño a sus tierras) y cada agrupación tendrá una boca de riego, que permitirá regar el día que le corresponda a cada uno. Posteriormente la comunidad tarificará el gasto de cada regante dependiendo del agua consumida. Sin embargo, D. Jesús está muy pendiente de todas las noticias, ya que en un principio se informó que podría suponer unos 130 €/ha. y ahora se está hablando de 240 €/ha, por lo que “si este precio se llevase a efecto, muchos de los que firmamos en su día a favor del proyecto nos volveremos atrás”.

D. Alfonso, como el resto de Socios, está expectante respecto al Proyecto de la Planta de Biodiesel, consideran que es muy importante tener unos precios fijos y un cupo, que te permita calcular las parcelas a sembrar y sus rendimientos económicos. D. Alberto, con el ejemplo de la evolución de la semilla de remolacha, confía que en la de colza pasará lo mismo. “Los agricultores tenemos que invertir donde podamos sacar algún beneficio. Estamos convencidos de que en los cultivos energéticos está el futuro, y, además, seguro que se harán inversiones en estudios de semillas para conseguir mayores producciones”.

Para terminar comentan que aún “no se creen que la nueva OCM de remolacha termine con el cultivo en España”, Los agricultores sufriremos mucho con este desastre, y también los pueblos, el transportista, el de la tienda, el del bar...etc. sufrirán también las consecuencias ¿Quiénes quedarán en los pueblos?”. ■



UNA NAVIDAD INOLVIDABLE

Aquel 15 de diciembre mi hijo Pablo me tenía muy preocupado. Comenzaba a anochecer y todavía no había regresado del colegio.

En el colegio, según me dijo por teléfono el portero, ya no quedaba ningún alumno. Llamé a los amigos de Pablo y ninguno me supo dar razón del chico.

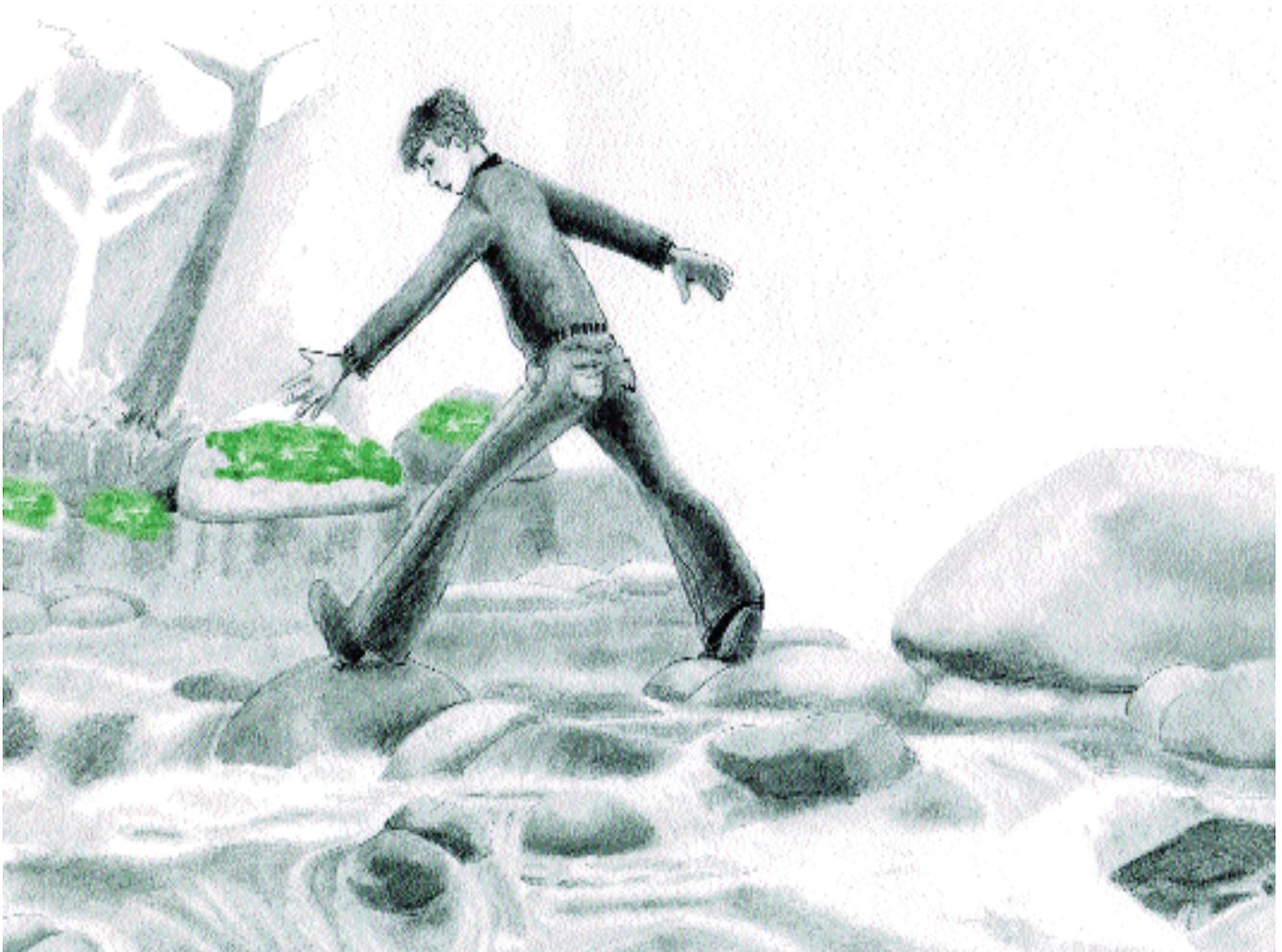
La verdad es que mi hijo era sensato y se conocía nuestro pueblo, Medina del Campo, como la palma de la mano, pero su tardanza resultaba inexplicable.

Estaba poniéndome el chaquetón para ir al cuartelillo de la Guardia Civil, cuando en aquel momento apareció en

la puerta de casa, Constantín, un rumano que con su mujer, María, habían llegado a Medina el verano pasado y vivían en las afueras.

LA AVENTURA

Constantín estaba casi sin aliento y muy sofocado, como de haber venido corriendo. Con voz entrecortada me explicó lo que le había pasado a Pablo. El chico estaba bien, pero se había ido al río Zapardiel a coger musgo para montar el belén que ponía todos los años en cuanto acababan las clases. Pablo –que por aquel entonces tenía 12 años- se venía encargando, desde que tenía 6 años, de poner el belén familiar. El río venía





aquel año crecido con las lluvias y el musgo era abundante entre las piedras.

Pablo estaba en casa de Constantín y María calentándose al fuego. Se había resbalado al pisar una piedra y, aunque no se había hecho daño ni el caudal era peligroso en aquel sitio, se había caído de bruces al río y estaba mojado como un perro de aguas.

Constantín que andaba cerca, buscando algunas hierbas y raíces que crecen en las orillas del río, vio la caída y para evitar que Pablo cogiera una pulmonía lo había llevado rápidamente a su modesta casa. Allí le había dado unas friegas con hierbas y un líquido alcohólico que ellos mismos destilaban, le habían echado encima todas las mantas que había en la casa, le habían dado un vaso de leche caliente y le habían sentado al lado de un buen fuego donde –cuando llegamos– se estaban terminando de secar sus ropas.

El chico estaba bien aunque un poco asustado, pero creo que la rápida reacción de los rumanos le había salvado la vida. El agua del río estaba helada y aquella noche la temperatura en Medina estaba cayendo por debajo de los cero grados.

DE VUELTA A CASA

Ya en el coche, después de llamar por el teléfono móvil a mi mujer para tranquilizarla, me di cuenta que a Pablo le brillaban los ojos de forma especial; no era la fiebre, era el descubrimiento de que en este mundo había gente muy pobre pero muy buena.

Me contó, en el trayecto de vuelta a casa, que en aquella vivienda apenas si quedaba leche para el desayuno del día siguiente y que, con gran generosidad, se la habían calentado para que él se tomase dos vasos. Las mantas con que lo envolvieron tuvieron que quitarlas de la tosca cama en la que el matrimonio iba a dormir aquella misma noche. Pablo me contó también que habían echado al fuego casi toda la reserva de leña que había en la casa, compuesta principalmente por aliagas y ramas caídas.

No lo estaban pasando bien esos rumanos porque la oferta de trabajo en Medina era muy irregular en aquella época. Él hacía algunas chapuzas como albañil y pintor; ella ayudaba en la limpieza y en la plancha a algunas señoras del pueblo.... y así iban tirando.

PABLO MONTA EL BELÉN

Al día siguiente Pablo y yo fuimos a coger musgo del río Zapardiel con calzado de goma, que se adhiere mejor a las rocas. Dos días más tarde, el 18 de diciembre, ya tenía mi hijo montado el belén que en aquella Navidad le había quedado más entrañable que en las anteriores. Durante la recogida del musgo yo no hacía más que darle vueltas a un tema que tenía en la cabeza. Dentro de unos días, a primeros de año, un par de amigos y yo íbamos a inaugurar un nuevo bar en Medina. Allí podría trabajar María en la Cocina y Constantín en el mostrador. Mis dos socios se mostraron de acuerdo con la idea. Ambos rumanos iban a tener trabajo estable.

Mi mujer, con la que hablé de este proyecto se ofreció a enseñarle a María cómo preparar los platos típicos de nuestra región, pero avanzó una idea más:

- “Deberíamos invitarles a la cena de Nochebuena y allí hacerles el ofrecimiento”.

Dicho y hecho. María y Constantín aceptaron nuestra invitación y nos trajeron de regalo una botella de “tuica”, un aguardiente de ciruelas típico de Rumanía, que habían elaborado en España el pasado verano. Procedían de Giorgiu, en la región de la Wallechia, lindando con Bulgaria. Eran cristianos ortodoxos que a diferencia de los rusos celebraban también la Navidad el 25 de diciembre.

Probamos el licor de ciruelas y creo que vamos a servirlo en el bar a partir del otoño próximo. Afortunadamente se han traído de su país un pequeño alambique con el cual se puede preparar ese aguardiente rumano. No me extrañaría nada que pronto se pusiera de moda en esta zona.

María y Constantín vieron el cielo abierto. Se acababa para ellos un periodo de angustias y privaciones. Nuestra familia estaba también radiante. Aquellos rumanos eran unas buenas personas que se habían volcado en nuestro hijo Pablo dándole de corazón lo poco que tenían. Creo que éstas fueron unas Navidades inolvidables, aunque los rumanos siguieron viniendo –año tras año– a ver el belén de Pablo y nos acompañaron, a partir de entonces, en la cena de Nochebuena.

Antonio Ledesma