

EN VIGILIA PERMANENTE

Noviembre 2005



S U M A R I O



Dirección:

M.^a José Suero Suñe

Redacción:

Servicio de Estudios Económicos
de **ACOR**

Edita:

Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:

Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:

Gráficas 81, s. l.

Ilustración portada:

Justino Díez

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.



• Carta del Director.

"Pesadillas el mes antes de Nochebuena".

Pág. 3



• Editorial.

→ Los Comisarios Mandelson y Fischer desvarían.

Pág. 5



• Opinión.

→ La agricultura en el proyecto de estatuto catalán.

Pág. 9



• Sector Remolachero-Azucarero.

→ Resultados esperanzadores. Pág. 13

→ Fusión de empresas azucareras en Francia. Pág. 14

→ En vigilia permanente. Pág. 17

→ Los beneficios de la remolacha para el medio ambiente. Pág. 19

→ Los azucareros estadounidenses maniobran para protegerse. Pág. 23

→ Comercio exterior azucarero en la UE-25. Pág. 24



• Internacional – UE.

→ Las negociaciones de la OMC: con las cartas marcadas (2ª parte). Pág. 27



• Información Regional.

→ La revalorización de la tierra agraria se apaga. Pág. 30

→ La sequía recorta un 20% la vendimia 2005. Pág. 32



• Tablón de Anuncios.

Pág. 34



• Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.

→ Bobadilla del Campo (Valladolid). Pág. 36



"Pesadillas el mes antes de Nochebuena"

Cuando resulta difícil conciliar el sueño, y no por culpa de la conciencia propia, el insomnio se convierte en una sucesión de pesadillas. Por las mañanas, además, la expresión facial merece un serio estudio por parte de los policías de CSI.

Las movilizaciones de remolacheros españoles, que siguen siendo consideradas por mucha gente como algo pintoresco, han intentado llevar hasta la opinión pública el verdadero drama de la situación: miles de rentas agrarias y muchas docenas de miles de puestos de trabajo están amenazados de muerte, mientras que nuestras autoridades asisten impasibles al responso. "Esto está difícilísimo, es una pena..." Nuestra misión ahora consiste en sacarles de ahí con carácter inmediato y ponerles a trabajar a marchas forzadas, puesto que tenemos sólo unas dos semanas para salvar nuestro medio de vida.

Sin embargo, nuestras esperanzas decaen día a día, y lo que más miedo da es, precisamente, ver cómo la UE ha comenzado a dismantelar todo (o casi todo) el sector agrario, para utilizarlo –por piezas– como elemento negociador en otros ámbitos del mercadeo político y comercial hacia el resto del mundo. Pero... ¿con el permiso de quién?

Nos estamos acostumbrando a echarle la culpa "a Europa", como si se tratara de una entealequia. Como si fuera un ente abstracto totalmente ajeno a nuestra realidad: Europa es la culpable de todo y, casi, se ha convertido en el saco de los golpes destinados a amortizar las omisiones de nuestros diferentes representantes.

Europa no es la panacea de nada, eso llevo escribiéndolo más de nueve años, pero además se ha convertido en el argumento preferido de excusa para cada omisión. Y no sólo en España, pues lo mismo sucede con casi todos los Estados comunitarios, excepto Reino Unido, Alemania y Francia, y cada cual por razones diferentes.

El Reino Unido jamás ha tenido pelos en la lengua, a la hora de plantarle cara a la Comisión, y

así lo ha hecho tantas veces como sus intereses directos se han visto afectados por las políticas comunitarias. ¿Insolidarios?... hay opiniones para todos los gustos, pero, en cualquier caso, han defendido durante años lo que legítimamente necesitan sus ciudadanos ¿o van a defender los intereses de los ciudadanos del Chirac de turno?

Alemanes y franceses plantan cara de oficio, no sólo como mera defensa de sus intereses particulares (tan particulares como los que defienden los primeros ministros del UK), sino llevados por su insaciable interés en decidir y mandar siempre y en todo –les afecte o no–. Francia ha sido así con todos –aliados y enemigos, indistintamente– desde el siglo XVII, y Alemania oficia de esa manera como consecuencia de la estrategia del calamar que lleva practicando a lo largo de los diez últimos, y ruinosos, años.

El amparo que las instituciones españolas no nos dan –ni nos darán en esta historia–, tiene mucho que ver con la estrategia envenenada de echarle a Europa la culpa de todo... Para desgracia nuestra, se han acostumbrado a hacerlo de manera tan irresponsable durante los últimos veinte años, sin plantarle cara jamás, que ahora ya caben pocas soluciones.

Y, por si fuera poco, los amigos que nos quedan en Europa tampoco harán nada por nosotros, porque ahora sí que nuestros intereses se enfrentan a los suyos. Han practicado la cobarde política de "divide y vencerás", muy poco digna para unos legisladores del siglo XXI. Los nuevos vecinos no van a retroceder un solo paso en plan solidario.

Nuestros intereses, aunque igualmente legítimos, se han escapado entre los dedos y, salvo milagro (en el que confío porque soy creyente y practicante, y ya no me queda más remedio que pedir a Dios que nos eche una manita en estas cuestiones), durante el próximo mes de diciembre la Unión Europea, ante la OMC, puede tirar definitivamente la toalla, y con ella a todos nosotros al cubo de la basura.

M.ª José Suero Suñe



LOS COMISARIOS MANDELSON Y FISCHER DESVARÍAN

Cada uno por su lado, pero compartiendo la idea fija de “liquidar” de una vez por todas la producción remolachera en los países mediterráneos, los Comisarios Mandelson (Comercio) y Fischer (Agricultura) prosiguen sistemáticamente su tarea de demolición.

“LA PARRALA” (UN DÍA QUE SÍ, OTRO QUE NO)

Un día la Señora Fischer parece ceder en el tema de aumentar las compensaciones a los remolacheros y al día siguiente el Señor Mandelson pone el grito en el cielo diciendo que la OMC nos vigila desde Hong Kong y que él duda si una disminución para el azúcar blanco del 39% del precio interior, en vez del 67% (que él cree necesario para igualarlo con el precio internacional del producto) sería de recibo para el terceto Brasil, Australia y Tailandia.

Existe una clásica obra de teatro español, “Los intereses creados”, cuyo autor fue el premio Nobel D. Jacinto Benavente, en la que aparecen dos personajes: Leandro (al que quieren hacer pasar por un noble caballero) y Crispín (el criado, que se dedica a embarullar la situación para que puedan medrar él y su señor). Esta comedia se está repitiendo en la actualidad en la UE. La Comisaria Fischer quiere dar la impresión de que está obrando para favorecer al sector remolachero-azucarero y actúa como el Leandro de la mencionada comedia, aunque en el fondo se muestra inflexible, al tiempo que su propuesta de reforma sigue sin justificarse entre los agricultores comunitarios y ante el Parlamento Europeo.

Existe un “Superleandro”, el Presidente Durao Barroso que, además se dedica a echar columnas de humo sobre la situación azucarera y promete a los remolacheros lo que no está en situación de cumplir, por falta de presupuesto comunitario.

LOS “ADLÁTERES”

Crispín no está sólo en este “tinglado de la antigua farsa”. Curiosamente el español y Comisario Almunia (Economía) ha apoyado a su colega Fischer declarando que la UE “tiene que abrirse más (¡!) hacia los intercambios (de azúcar) con el resto del mundo. El Sr. Almunia olvida que la Unión Europea ya está abierta a los ACP, a la India, a los PMA, a los países balcánicos,



a Cuba, e incluso al mismo Brasil, país este último del que importamos en 2004 un total de 173.400 toneladas de azúcar blanco equivalente.

Asimismo el Sr. Almunia comparte la idea, equivocada, de que la propuesta Fischer ha sido originada por la condena de la OMC debido a un exceso de proteccionismo comunitario, lo que equivale a colocar la carreta delante de los bueyes. La propuesta Fischler –Fischer es anterior a la condena de la OMC mediante un “panel” cuyas conclusiones no supo rebatir la Comisaria (o no le interesó rebatir, porque apoyaba sus tesis sobre la necesidad de una reforma “drástica” de la OCM del azúcar).

Otros adláteres, aparte del Sr. Blair, interesado en hacer retroceder a la UE hacia el modelo de la Commonwealth británica, son los holandeses y suecos, junto con parte de los cultivadores franceses, alemanes y británicos. Estos últimos, en un alarde de cinismo han rechazado cualquier compensación específica parcialmente desacoplada para la remolacha, porque consideran que perjudicaría a los países más eficientes (entre ellos el Reino Unido). Solicitan que la nueva regulación se haga exclusivamente vía precios, lo que concuerda con las tesis británicas sobre el libre comercio. Tesis un poco deterioradas en el Reino Unido por ser este país perceptor del famoso “cheque” británico, un retorno que no perciben los demás Estados miembros.

Asimismo están contra los remolacheros europeos algunas Universidades y organizaciones caritativas europeas, favorecidas por estudios y manejos de fondos comunitarios destinados a la cooperación



internacional. Instituciones que han apoyado incondicionalmente la desaparición de la mitad de la producción azucarera comunitaria. No hay que olvidar tampoco a las multinacionales y grandes empresas azucareras del tercer mundo que quieren realizar pingües negocios vendiéndole azúcar a la UE (nominalmente proveniente de países pobres) o vendiendo productos azucarados elaborados con materias primas más baratas.

PRESIÓN SOBRE LOS ESPECTADORES

La Comisaria Fischer ha “urgido” a los miembros del Parlamento Europeo para que publiquen su informe sobre la reforma de la OCM del azúcar si de verdad están preocupados por el futuro de los remolacheros europeos.

Actualmente el informe del Parlamento es preceptivo pero no vinculante; es decir, la Comisaria puede utilizar si quiere el documento para envolver trozos de queso y no tiene por qué hacerle caso a lo que diga el Parlamento. La Señora Fischer, para remachar “el clavito”, afirma que cualquier retraso en la elaboración definitiva de la reforma de la OCM no impedirá la puesta en marcha de “su reforma”. Con esta maniobra, a la desesperada, pretende la Comisaria que la propuesta del diputado Jean Claude Fruteau, de subir la compensación de rentas para los remolacheros del 60% al 80%, no se lleve nunca a efecto.

Dos nuevos “toques de ironía” de la Sra. Fischer sobre la reforma azucarera. El primero consiste en afirmar que el 80% generaría una “hipercompensación”, calificativo difícil de probar porque la Comisaria no ha podido todavía justificar que el 60% sea una “compensación justa”. Respecto al agravio comparativo que suponen las ayudas a las industrias respecto a las ayudas a los remolacheros, que tengan que cesar en su actividad por el cierre de dichas industrias, la “genial Comisaria” ha sugerido que se pongan de acuerdo las partes afectadas. Tampoco recuerda esta buena señora, afectada por un olvido profundo, que roza el desvarío, que las cuotas azucareras no son propiedad de los fabricantes sino que sobre ellas tienen también derechos los cultivadores, al menos en los vigentes reglamentos.

OPTIMISMO DE LOS PROTAGONISTAS

Sin ningún fundamento económico, ambos Comisarios rechazan la revisión del Acuerdo EBA

firmado por Lamy con los PMA. Consideran que sólo pueden entrar 2,5 millones de toneladas/año y el que esta cantidad no se produzca en los PMA podría complementarse con el tráfico triangular (tráfico “swap”). Para los comisarios citados estas operaciones son perfectamente lícitas, lo que supone un nuevo regalo para Brasil, país que tanto aprecia a los remolacheros europeos. Además él y ella confían (en contra de la opinión de los fabricantes de azúcar y de los cultivadores de remolacha europeos) que si existen perturbaciones en el mercado azucarero de la UE, la OMC permitirá aplicar cláusulas de salvaguardia (la OMC podría respetar este deseo comunitario como ha respetado los acuerdos de reexportación del azúcar ACP establecidos en la Ronda Uruguay).

LA SALIDA A ESCENA DE UN NUEVO ACTOR SECUNDARIO

En la ceremonia de la confusión organizada por ambos Comisarios y por el Presidente Barroso ha salido a escena un nuevo actor secundario: el jefe de la unidad del azúcar de la Dirección General de Agricultura, quien ha hecho una pésima puesta en escena de su pequeño papel secundario, afirmando con “matemática precisión” que la propuesta Fruteau (compensación del 80% de las pérdidas de renta de los remolacheros) sería muy cara. También ha repetido el discurso de su jefa sobre la “hipercompensación”. Exigencias del guión.

PRISA POR ECHAR EL TELÓN

Tanto Mandelson como Fischer quieren llegar a Hong Kong como mínimo con un “compromiso político” de los Ministros de Agricultura de la UE, ya que el Comité de Agricultura del Parlamento Europeo ha hecho saber a la Comisión que hasta enero próximo no podría estar disponible y publicable el informe de dicho comité de Agricultura. De ahí los nervios de los Comisarios que están haciendo sus maletas para ver en Hong Kong a Lamy.

Un grupo de espectadores indecisos, como son los polacos, ya se han dado cuenta de que su país ha vendido fábricas de azúcar a otros países comunitarios y que si tales fábricas llegasen a cerrarse habría reclamaciones. En este diálogo de los actores principales con su público, propio de los teatros barriobajeros, los Comisarios podrían perder algunas plumas y temen que la “claque” no se contente con las “propinas” prometidas. Por eso cuanto antes caiga el telón mejor para los cómicos de la legua.





DURAO BARROSO Y EL DESCARO DE LOS ACTORES MUY BAQUETEADOS

En un reciente encuentro que tuvo el Sr. Durao Barroso con los remolacheros castellanoleoneses, el Presidente de la Comisión les anunció su intención (¿es también la intención de la Comisaria?) de establecer “un mecanismo de solidaridad y ayuda para todos los afectados por la reforma”. Desde luego se curó en salud diciendo que: “no quiero prometerles nada concreto, pero voy a trasladar sus preocupaciones a la Comisaria de Agricultura para ver lo que se puede hacer”. Todo un ejemplo de inconcreción.

En lo que si fue concreto el Sr. Durao Barroso es a la hora de sugerir que si los remolacheros eran capaces, que promovieran una minoría de bloqueo. Todo un desafío al respetable público.

APLAUSOS EXTEMPORÁNEOS

Cuando la representación teatral está alcanzando momentos de tensión, como lo prueban los fúnebres

desfiles de perjudicados por las capitales europeas y por algunos edificios oficiales de los Estados miembros, siempre sale algún espontáneo dispuesto a aplaudir en los momentos más inoportunos. Entre ellos hay que citar algunos defensores a ultranza del libre comercio sin más convicción ni más argumento que su real o supuesta autoridad académica (alguno de ellos, de Valladolid). Armándose de argumentos consumistas, (se han inclinado por el aplauso extemporáneo) defienden como si fuera suya la reforma Fischler-Fischer, utilizando el manido argumento de que la reducción del precio del azúcar beneficiará a los consumidores (algo que ya hemos demostrado muy bien que en ningún caso se ha producido). Al mismo tiempo dan por sentado que los beneficios para el conjunto de la sociedad serán superiores a los perjuicios. En el fondo estos “espontáneos” nacionales se limitan a repetir los argumentos de los Institutos europeos que tanto han contribuido al desvarío del “tamden” Lamy-Fischler, primero, y finalmente del “tamden” Mandelson-Fischer. Un “buen servicio académico” a Castilla y León, a España y a la propia Unión Europea. ■



El Chaval

CONSERVAS ARTESANAS
Andosilla (Navarra)

**Espárragos
Pimientos del piquillo
Legumbres
Conservas vegetales
Almíbares y mermeladas, ...**

PRODUCTOS DE LA HUERTA DE NAVARRA



**“LA DESPENSA DE NAVIDAD”
Degustación en el Hogar**

**Información y pedidos
625 102 975**

compras@elchaval.es www.elchaval.es

“EL CHAVAL” oferta sus productos a los socios de ACOR y a sus familiares



¡ Y AHORA TAMBIÉN DISPONIBLES EN LOS SUPERMERCADOS DE ACOR !





LA AGRICULTURA EN EL PROYECTO DE ESTATUTO CATALÁN

Con machacona insistencia –tanto en el preámbulo como el título preliminar y a lo largo de todo el proyecto de Estatuto catalán– se insiste en que Cataluña es una nación y España, un Estado plurinacional.

A partir de esta premisa (y en contra de lo que dice el artículo 2 de la Constitución española) todo es posible para la Generalidad catalana. Los derechos y principios rectores de la política, el ámbito socioeconómico, la lengua, la justicia, la recaudación de los tributos estatales, incluso las relaciones con la UE... caen como frutas maduras en el huerto de la hasta ahora Comunidad Autónoma catalana.

España como nación queda relegada a un segundo término y pasa a desempeñar un papel vehicular entre lo que desea la mayoría gobernante catalana y lo que podemos ofrecer al resto del mundo. El concepto de España como Estado plurinacional, en gran medida subordinado a la Generalidad catalana, queda claramente especificado en el apartado 5º del Preámbulo del Estatuto: “Catalunya considera que España es un Estado plurinacional” concepto que complementa y remacha lo expresado en el apartado 1º: “Catalunya es una nación”.

De deberes se habla más bien poco; desde luego mucho menos que se habla de los derechos de los catalanes y de los principios rectores del Estatuto. (Y esto ocurre en la mayor parte del texto compuesto por 218 artículos, 11 disposiciones adicionales, 3 transitorias y 5 finales).

En relación con la Agricultura, la tónica del proyecto de Estatuto es siempre la misma (atribución de competencias y aislamiento de Cataluña respecto al resto de las Comunidades Autónomas españolas), pero conviene destacar al respecto algunos aspectos concretos.

AGRICULTURA, GANADERÍA Y APROVECHAMIENTOS FORESTALES

El proyecto de Estatuto, en su artículo 116 dice:

“1– Corresponde a la Generalitat la competencia exclusiva en materia de agricultura y ganadería, salvo lo que se especifica en el apartado 2 (donde se dice que corresponde a la Generalitat la competencia compartida sobre la planificación de la agricultura y la ganadería) (Es decir, se utiliza el viejo principio de

haced vosotros las leyes y dejadnos los reglamentos).

Se insiste en el artículo 116 que “la competencia exclusiva incluye en todo caso”:

- a) “La regulación y el desarrollo de la agricultura, la ganadería, el sector agroalimentario y los servicios que están vinculados a los mismos”.
- b) “La regulación y la ejecución sobre la calidad, la trazabilidad y las condiciones de los productos alimenticios que se deriven, para que puedan ser objeto de comercio interior y exterior, así como la lucha contra los fraudes en el ámbito de la producción y la comercialización agroalimentarias”.
- c) “La regulación de la participación de las organizaciones agrarias y ganaderas y de las cámaras agrarias en organismos públicos”.
- d) “La sanidad vegetal y animal en los casos en que no tenga efectos comprobados sobre la salud humana y la protección de los animales”.
- e) “Las semillas y los plántulos y sus registros, especialmente todo aquello relacionado con los organismos genéticamente modificados y la protección de variedades vegetales”.
- f) “Regulación de los procesos de producción, de las explotaciones, de las estructuras agrarias y de su régimen jurídico”.
- g) “Desarrollo integral y la protección del mundo rural”.
- h) “Regulación y el régimen de intervención administrativa y de usos del monte, de los aprovechamientos y los servicios forestales, del suelo agrario y de las vías pecuarias de Catalunya”.
- i) “La investigación, el desarrollo, la transferencia tecnológica, la innovación de las explotaciones y las empresas agrarias y alimenticias y la formación en estas materias”.
- j) “Ferias y los certámenes agrícolas, forestales y ganaderos”.

ACAPARAMIENTO DE FUNCIONES

Como puede verse, excepto en el apartado j) anterior –que resulta razonable– se registra en el Estatuto catalán un verdadero acaparamiento de





funciones agroalimentarias, algunas de las cuales pueden colisionar con las correspondientes funciones estatales previstas en los artículos 128, 129, 130 y 131 de la Constitución española de 1978.

Se podría dar el contrasentido de que un producto alimenticio catalán tuviera que cumplir unos condicionantes distintos en “su país” y en el resto de España, que algunos tipos de fraudes no tuviesen la misma penalización en todo el territorio español, que las organizaciones agrarias catalanas tuviesen una regulación distinta de la estatal, que las inspecciones fitosanitarias y zoonosanitarias no estuviesen coordinadas en toda la Nación española, que un organismo genéticamente modificado estuviese autorizado en Cataluña y no en Aragón, que una variedad frutal valenciana no pudiese entrar en Cataluña, que algunos procesos seguidos en la elaboración de alimentos estuviesen autorizados en Cataluña y no en el resto de la Nación, que la formación profesional agroalimentaria fuese distinta en las distintas Comunidades Autónomas españolas...

Las dudas que surgen son numerosas y en muchos temas de intervención administrativa (por ejemplo en las subvenciones que distribuye el FEOGA) el proyecto de Estatuto Catalán va a tropezar incluso con la oposición de la UE que no quiere entenderse con numerosos organismos de las distintas regiones europeas (nivel NUTS-2) sino con solamente 25 organismos coordinadores europeos, como es el FEAGA español.

DENOMINACIONES DE ORIGEN E INDICACIONES GEOGRÁFICAS Y DE CALIDAD

En el proyecto de Estatuto, según el artículo 128, se especifica:

“1) Corresponde a la Generalitat la competencia exclusiva sobre Denominaciones de Origen y otras menciones de calidad, que incluye el régimen jurídico de creación y funcionamiento, el cual a su vez incluye:”

- a) determinación de los posibles niveles de protección de los productos, su régimen y sus condiciones, así como los derechos y las obligaciones que se derivan.
- b) régimen de titularidad de las denominaciones.
- c) regulación de las formas y condiciones de producción y comercialización de los productos, así como el régimen sancionador aplicable.
- e) régimen de la organización administrativa de la denominación de origen o mención de calidad,

referida tanto a la gestión como al control de la producción y comercialización.

2. La competencia a que se refiere el apartado 1 incluye el reconocimiento de las denominaciones o las indicaciones, la aprobación de sus normas fundamentales y todas las facultades administrativas de gestión y control sobre la actuación de las denominaciones o las indicaciones, especialmente las que derivan de la eventual tutela administrativa sobre los órganos de la denominación y del ejercicio de la potestad sancionadora por infracciones del régimen de la denominación”.

Un poco curándose en salud en “otro apartado 2 del mismo artículo” que va a continuación del 2 ya mencionado (lo que da una idea de la precipitación con que ha sido redactado el Estatuto) se dice que en el supuesto de que el territorio de una denominación supere los límites de Cataluña (caso del cava y de otros vinos espumosos) la Generalidad ejercerá las facultades de gestión y control sobre las actuaciones de los órganos de las DO relativas a los terrenos e instalaciones catalanas. Cataluña vuelve a querer “liderar” las D.O. multiregionales cuando dice textualmente: “la Generalitat y las demás administraciones afectadas deben acordar la determinación del nivel de protección, la declaración y la aprobación del reglamento y la regulación del régimen aplicable a la denominación correspondiente...”

También en el apartado 3 del artículo 128 “**ordena**” que las correspondientes autoridades autonómicas (p. ej. Extremadura) o la estatal, deben asumir la protección de estas D.O. e indicaciones protegidas fuera de Cataluña, y ante las instituciones europeas e internacionales. Sin comentarios.

UNA PERLA

En el artículo 176 existe “una auténtica perla”. Se trata del apartado 2 que textualmente dice:

“2. La Generalitat no queda vinculada por las decisiones adoptadas en el marco de los mecanismos multilaterales de colaboración con el Estado y con otras comunidades autónomas respecto a las cuales no haya manifestado su acuerdo”.

RELACIONES CON LA UE

Además de querer participar en los Tratados originarios (algunos de los cuales se firmaron hace más de 20 años) y sobre todo en sus posibles revisiones, la Generalidad quiere participar de forma bilateral en la formación de posiciones del Estado



español, siendo su posición determinante (¿total o parcialmente?) en los temas que afectan a Cataluña. El Parlamento catalán quiere también establecer relaciones con el Europeo en ámbitos de interés común. La Generalidad exige ser informada previamente de los procesos de negociación sobre tratados y convenios internacionales que afecten a Cataluña y a establecer, por cuenta propia, en el caso de competencias exclusivas, tratados y acuerdos internacionales. (Lo único que no pide la Generalidad es establecer relaciones diplomáticas plenas con otros países).

LA APORTACIÓN CATALANA A LA HACIENDA PÚBLICA

Aunque se sale del marco estrictamente agrario no puede cualquier lector del proyecto de Estatuto catalán pasar por alto que, aunque la Generalidad se declara solidaria en el Título VI con las demás autonomías españolas, quiere recaudar y administrar impuestos estatales. Como contraprestación habría una aportación catalana a la Hacienda pública (similar al "cupo" vasco) que se calcularía bilateralmente (y según parece en plano de igualdad con el Estado español). Lo mismo podrían reclamar otras Comunidades Autónomas, lo que unido al proyectado desmembramiento de la Seguridad Social reduciría al mínimo el papel de España en el territorio nacional y haría microcefálica a la Administración pública española si las otras 16 Comunidades Autónomas adoptasen la misma actitud. Una propuesta que habrá que vigilar muy de cerca.

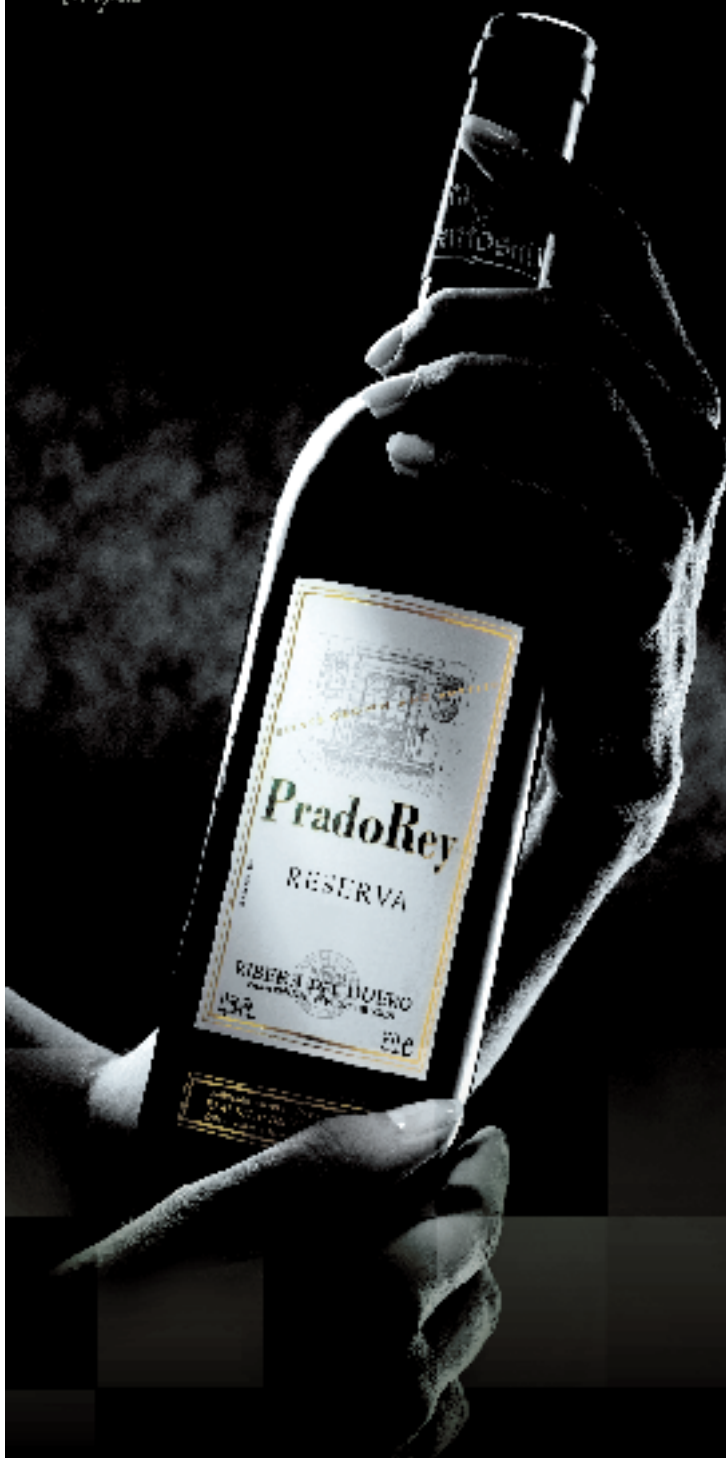
EL PRINCIPIO DEL FIN

Tal como está concebido el proyecto de Estatuto catalán, caso de aprobarse tal cual, sería el principio del fin. Un fin que tarde o temprano nos volvería a la época de los reinos de taifas, en que se dividió la España musulmana durante el siglo XI. Esperemos que vuelva la sensatez en el Congreso y en el Senado y se aplique el sentido común a reescribir este proyecto, dándole una forma menos feudalista y más en consonancia con la Europa unida que hace 55 años soñaron Robert Schüman, Jean Monet, Konrad Adenauer, Alcide de Gasperi y Sicco Mansholt, cinco europeos de diversas nacionalidades y tendencias políticas pero de una talla y de una calidad humana excepcionales. ■



Un mito al alcance de sus manos

www.pradokey.com



Prado Rey
DE REAL CUNA

Casa de la Real Cuna de la Bodega - 24443 - Guadalupe, Merindad de Burgos

Tel: 947 51 42 99 Fax: 947 51 42 99

E-mail: bodega@pradokey.com



RESULTADOS ESPERANZADORES

El día cuatro de octubre comenzó la recepción en nuestra fábrica de Olmedo con unas expectativas muy halagüeñas, a tenor de los resultados que paralelamente estábamos obteniendo con los análisis de las muestras de los ensayos de variedades, que **ACOR** tiene en campos de Socios.

BUENOS DATOS DE INICIO

Los datos obtenidos de las masivas entregas en estos primeros días, confirman la bondad de la polarización (18°) (casi medio grado superior al año anterior en fechas similares), descuentos entre 7–10% y unas producciones mejores de las esperadas, teniendo en cuenta que parte de los agricultores que entregaban habían tenido suspendido el riego o bien muy atenuado, por falta de agua.

Los paros de dos días en el transporte, que tuvieron lugar en la tercera semana de octubre (17 y 18), forzaron a bajar la molienda aunque la fábrica recobró su ritmo de recepción, una vez superada esta anomalía.

Asimismo, se detuvo la recepción de la fábrica de Olmedo durante la mañana de día veintiuno de ese mes en protesta conjunta con los otros socios y trabajadores de **ACOR** desplazados hasta Madrid, con su Presidente a la cabeza, con motivo de la multitudinaria manifestación que protagonizaron remolacheros de toda España contra la brutal reforma de la OCM del azúcar.

LLUVIAS INTERMITENTES

Después de una tremenda sequía, las lluvias han hecho acto de presencia en esta segunda semana de octubre de forma tímida, para continuar en días posteriores con mayor intensidad, alcanzando el día 25 de octubre unos valores acumulados que oscilan entre 70–90 l/m₂, según comarcas.

Los grupos de arranque que se han puesto en marcha este año para facilitar a los Socios esta tarea y poder cumplir con las fechas de entrega, se están desarrollar de forma aceptable hasta la fecha, suministrando suficiente cantidad de raíz para el funcionamiento continuado de la fábrica.



A este respecto y con la aparición de la lluvia, queremos insistir en la vigilancia de la calidad de estas labores y a su vez, de la preparación de la base de los montones de remolacha en las tierras y su emplazamiento en un sitio lo más accesible posible para la carga de los camiones.

Con la cantidad de remolacha que hay sacada a la espera de transporte, no nos podemos demorar en las entregas por estos errores que son reiterativos año tras año y que nos acarreen penalizaciones.

ENSAYOS

Hasta la fecha se han recogido los ensayos de variedades del primer arranque, junto con otros de rizotonia y rizomanía.

Las muestras se han arrancado y congelado su papilla en la misma parcela, y posteriormente trasladadas a nuestros laboratorios de la fábrica de Valladolid donde se las ha sometido a un proceso rápido de determinación de la calidad mediante un moderno equipo que ha adquirido **ACOR** en esta campaña.





Los resultados que se obtienen con este procedimiento nos permiten, entre otras cosas, obtener datos de las diferentes variedades con tiempo suficiente para recomendar a nuestros agricultores en la próxima campaña

cuáles son las más idóneas en producción de azúcar (peso y polarización) y a la vez las mejores en rendimiento industrial. No olvidemos que este último parámetro nos proporciona el retorno cooperativo, entre otras mejoras.

ENSAYOS DE COLZA

Los ensayos de **colza** se comenzaron a sembrar en el mes de septiembre. Estos ensayos están ubicados en parcelas de nuestros socios susceptibles de ser regadas, si fuera preciso, con el fin de obtener una buena implantación. Asimismo, compartiremos con la Junta de Castilla y León y otras Autonomías limítrofes, muy interesadas en este tema, la información que obtengan los organismos técnicos correspondientes, con el fin de avanzar lo más rápidamente posible en el conocimiento y mejora de este cultivo.

Simultáneamente numerosos agricultores han solicitado información técnica concreta sobre el cultivo, que se les ha hecho llegar puntualmente a sus domicilios.

Hay un nutrido grupo de nuestros agricultores que, siguiendo el consejo que se ha difundido desde esta Cooperativa en los numerosos contactos por charlas, teléfono, etc, han sembrado variedades de colza por propia iniciativa y a su vez van a colaborar con **ACOR** en el seguimiento de las diferentes fases del cultivo.

Es muy importante recordar que la **colza** puede sembrarse también a la salida del invierno (últimos días de enero-principios de febrero), con variedades de ciclo más corto, pero con tiempo suficiente para obtener una buena preparación aquellos que lo vayan a efectuar mediante siembra tradicional.

Insistimos en lo conveniente que resulta sembrar este año una superficie adecuada, una superficie que nos parezca conveniente, dado que el avance en el conocimiento del manejo y la técnica que requiere este cultivo en sus primeros estadios, nos posicionará de manera ventajosa para el siguiente año, cuando se haga efectiva nuestra planta de Biodiésel.

FUSIÓN DE EMPRESAS AZUCARERAS EN FRANCIA

Los franceses están afilando sus cuchillos para lanzarse a degüello sobre la producción remolachera europea a partir de la campaña 2006/07, si todo les sale tal y como ellos tienen proyectado en la nueva OCM del sector.

La piedra de afilar va a consistir en la fusión de empresas azucareras galas, para tratar de disminuir los costes mediante la economía de escala, ya que –con toda certeza– los ingresos van a disminuir en la UE, a consecuencia del recorte de precios de la remolacha y del azúcar propuestos por la Comisión. Porque aunque no se apliquen los porcentajes abusivos establecidos arbitrariamente por la Sra. Fischer, algo bajarán ambos precios.

SE FUSIONAN DOS GRANDES FIRMAS AZUCARERAS Y ALCOHOLERAS (SDHF y TEREOS)

SDHF:

Por un lado, están las “Sucreries et Distilleries des Hauts de France” (SDHF) que posee tres fábricas con





420 asalariados permanentes y que moltura la remolacha de 6.200 cultivadores. Estas tres fábricas están situadas en Lilliers (Pas de Calais), Attin (también en el Pas de Calais) y Abbeville (Somme).

SDHF es una sociedad cooperativa que ha ido creciendo gracias a diversas compras y fusiones de cooperativas destinadas a la producción de alcohol; actualmente pertenece a los agricultores de las regiones del Norte de Francia y Picardie. Entre las compras, destaca la efectuada en 2003 del denominado "Holding del Litoral", que era una filial de Beghin-Say.

En 2005 SDHF produjo 400.000 t de azúcar y 450.000 hectólitros de alcohol.

TEREOS:

La historia de Tereos está llena –también– de fusiones y compras. En 1999 se fusionaron las "Sucreries et Distilleries de l'Aisne" y la "Sucrerie de Artenay", dando origen a la firma "Sucreries et Distilleries Agricoles" (Union SDA).

En 2003 se materializó la venta de Beghin Say a Unión SDA y a la "Unión de Betteraviers et Sucreries" (Unión BS); esta última cooperativa formada en 2002 por cultivadores y molturadores de remolacha, con la intención expresa de comprar la división azucarera francesa de Eridania – Beghin Say, evitando que fuera a parar a empresas de otros países comunitarios.

Posteriormente, en 2004, se fusionaron Unión SDA y Unión BS dando origen a la cooperativa de segundo grado Tereos.

Tereos agrupa actualmente a 9.000 cultivadores de remolacha, da trabajo a 1850 empleados permanentes en sus fábricas de azúcar y destilerías; posee 9 azucareras y refinerías en Francia; concretamente en Boiry (Pas de Calais), Escaudoeuvres (Nord), Origny, Vic y Bucy (Aisne), Chevrieres (Oise), Connantre (Marne), Artenay (Loiret) y Nantes (Loire Atlantique).

La producción de Tereos en 2005 ascendió a 1.400.000 t de azúcar y 1.400.000 hectólitros de alcohol. Tereos ha tomado posiciones en la República Checa y, sobre todo, en Brasil. Su refinería de Nantes procesa buena parte del azúcar ACP que llega a la UE.

HABÍA MÁS NOVIO PARA SDHF

Otra agrupación de cooperativas, Cristal Unión, había ofrecido a SDHF, acuerdos comerciales y –en su caso– la fusión; pero la cooperativa Sucreries et Distilleries des Hauts de France ha preferido a Tereos, que se adapta mejor a su estrategia futura.

Cristal Unión, a través de su filial Sucre Unión, produce unas 585.000 t de azúcar y 1,6 millones de hectolitros de alcohol; este último a partir de remolacha y de cereales. Emplea a 1.150 personas y agrupa a 5.350 remolacheros.

ACELERACIÓN DEL PROCESO

La fusión todavía no se ha materializado pero SDHF ha refrendado la decisión de Gérard Clay, su presidente, en Asamblea celebrada el pasado 8 de septiembre y, por parte de Tereos, su Consejo de Vigilancia, presidido por Thierry Leconte, ha expresado públicamente la necesidad de realizar esta fusión como respuesta al desafío que supone la reforma de la OCM del azúcar. En el mismo sentido se ha manifestado Gérard Clay quien considera que la fusión lo único que hará es anticiparse a la nueva era industrial que será instaurada por el Próximo Reglamento de Azúcar.

El presidente de SDHF considera, pues, este proceso de fusión como un gran acierto. Entre otras razones porque en Francia casi se ha llegado ya a la máxima reducción posible de costes productivos y estos costes sólo pueden disminuir en el futuro mediante la economía de escala que –lógicamente– se obtiene con una empresa de mayores dimensiones. Asimismo Clay valora el hecho de que tanto SDHF como Tereos están constituidas por cooperativas de remolacheros que van a defender tanto el valor de la materia prima como el del azúcar, el alcohol y la pulpa que se obtengan como productos finales.

Lo que no se ha dicho, pero está latente en toda esta fusión es que la nueva gran empresa francesa tratará de competir con otros países comunitarios con mayores costes y menos cooperativizados que Francia, donde gracias a las citadas compras y fusiones, que han tenido lugar en los últimos años, tres cuartas partes de la producción azucarera gala está en manos de las cooperativas. Una oportunidad que en España no se supo aprovechar. ■



A UN MES VISTA DE LA POSIBLE APROBACIÓN DE LA REFORMA EN VIGILIA PERMANENTE

El pasado 21 de octubre, unos 15.000 remolacheros de toda España, nos manifestamos en las calles de Madrid bajo un solo lema: “*Esta reforma del azúcar nos arruina a todos. Hay que pararla, señora Ministra*”.



Entre estos remolacheros se encontraban más de mil Socios de **ACOR**, que acudimos a Madrid junto con nuestro Presidente, D. Juan Carlos Rico Mateo, para recorrer en manifestación la Plaza de Cibeles, el Paseo del Prado y terminar ante la sede del MAPA en la Glorieta de Atocha.



Todos los que allí asistimos, tuvimos la sensación de que con este acto, ya hemos hecho todo lo que esta en nuestras manos en defensa del sector: manifestaciones en Bruselas, Valladolid y Madrid, intervenciones ante el Parlamento Europeo y el Comité Económico y Social, reuniones, escritos e informes a los encargados agrícolas de Francia, Alemania, Irlanda y Reino Unido y, por supuesto, todo tipo de apoyo técnico continuo a los miembros de nuestra Administración regional y nacional...

Ahora ya todo está en manos del Gobierno de España y de su Presidente, D. José Luis Rodríguez Zapatero, que deberá cumplir su palabra de implicarse al máximo nivel en el rechazo firme de la propuesta de reforma del sector



planteada por la Comisión, y defender como cuestión de Estado los intereses de todos los afectados. En sus manos y en las de la Ministra de Agricultura, Doña Elena Espinosa, está la responsabilidad exclusiva de impedir que desaparezca el cultivo de la remolacha en España, pactando hasta con el diablo, si fuera necesario.



A lo largo de este mes escaso que queda para la posible aprobación de la reforma, a nosotros sólo nos queda esperar, en vigilia permanente, que nuestros representantes en Bruselas negocien con acierto y logren modificar, convenientemente, la actual propuesta de reforma de la Comisión y finalmente recordar que en la manifestación se pudo oír: “y si esto no se arregla... guerra, guerra, guerra”.🇪🇺



LOS BENEFICIOS DE LA REMOLACHA PARA EL MEDIO

Cuando se habla del cultivo de la remolacha, siempre sale a colación el carácter eminentemente social del mismo, así como su eficaz contribución a la estabilización de las economías de amplias zonas rurales, como la de Castilla y León, donde no existe alternativa posible a este cultivo.

Sin embargo, ha pasado más desapercibido, la participación y los esfuerzos de los cultivadores de remolacha en los últimos años, en el establecimiento de nuevas tecnologías y prácticas de cultivo, respetuosas con el medio ambiente, aun siendo estas, a menudo, más costosas que las tradicionales. Y todo ello, a pesar del gran aumento de los costes de los insumos (gasoleo, fertilizantes,...) y la caída de los precios del azúcar, que invitaban a los remolacheros a reducir al máximo sus costes de producción y, por supuesto, sus inversiones.

DISMINUCIÓN DEL CONSUMO DE "INPUTS"

Las buenas prácticas de cultivo y la protección del medio ambiente son básicas para los cultivadores, cuyo patrimonio básico, no lo olvidemos nunca, lo constituye la tierra. En este sentido destaca el progreso ya realizado en el transcurso de los últimos veinte años, en cuanto a la disminución del consumo de "inputs" por hectárea (fertilizantes, agua de riego y fitosanitarios).

En la Tabla 1 podemos ver como ha disminuido este consumo, comparando el empleo medio de estos "inputs" en el cultivo de la remolacha durante los años 70-80 frente a la actualidad. En el cultivo de la remolacha de hoy en día, se utiliza entre el 52-58% de los fertilizantes empleados veinte años atrás, el 46% del agua de riego que se empleaba entonces y entre el 40 y el 80% de los productos fitosanitarios que se utilizaban en esa época (a excepción del empleo de fungicidas, que ha aumentado considerablemente debido al desarrollo en estos últimos años de este tipo de enfermedades fúngicas).

Ante la inminente reforma del mercado del azúcar, sería conveniente que todos los miembros de la



sociedad y, sobre todo, nuestros políticos y los burócratas de Bruselas, que no se cansan de hablar de respeto al medio ambiente y de desarrollo sostenible, tuvieran en cuenta y compensarán económicamente, de alguna manera, estos esfuerzos realizados por los remolacheros.

MÁXIMO FIJADOR DE CO₂

Pero tampoco es desdeñable, ahora que crece la preocupación mundial por las bestiales emisiones de CO₂ a la atmósfera, el considerar que el cultivo de la remolacha ayuda a fijar fotosintéticamente, una gran parte del anhídrido carbónico que están dejando de fijar, por ejemplo, los bosques brasileños brutalmente desforestados a un ritmo actual de 2 millones de hectáreas por año, equivalente a la deforestación de ¡siete campos de fútbol por minuto! Esto último, con la anuencia y el aliento de todos los dirigentes mundiales, incluidos los de la UE, que hablan –sin cortapisas– de sacrificar a la agricultura comunitaria, y dejar nuestras necesidades agrícolas en manos de países como Brasil.

Tal y como se refleja en la Tabla 2, la remolacha azucarera produce unas 22,46 toneladas de materia seca por hectárea y año, cifra que cuadruplica la que aporta la misma superficie de bosque y que duplica, con creces, la que produce una superficie equivalente de cultivos cerealistas.





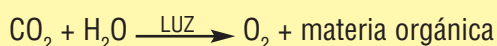
Sector Remolachero-Azucarero



TABLA 1: DISMINUCIÓN DEL CONSUMO DE “INPUTS” EN EL CULTIVO DE REMOLACHA

	CULTIVO AÑOS 1970/80	CULTIVO ACTUAL	% CULTIVO ACTUAL RESPECTO CULTIVO AÑOS 70-80
Fertilizantes (Kg./t. azúcar)			
N	0,31	0,18	58,06 %
P ₂ O ₅	0,23	0,13	56,52 %
K ₂ O	0,34	0,18	52,94 %
Riegos (agua) (l./m ² t. azúcar)			
Nascencia	0,13	0,06	46,15 %
Campaña	1,20	0,56	46,66 %
Fitosanitarios (g./t. azúcar)			
Insecticidas	2,49	1,09	43,77 %
Fungicidas	0,11	0,61	554,55 %
Herbicidas	4,65	4,10	88,17 %

Si tenemos en cuenta la ecuación general de la fotosíntesis en las plantas:

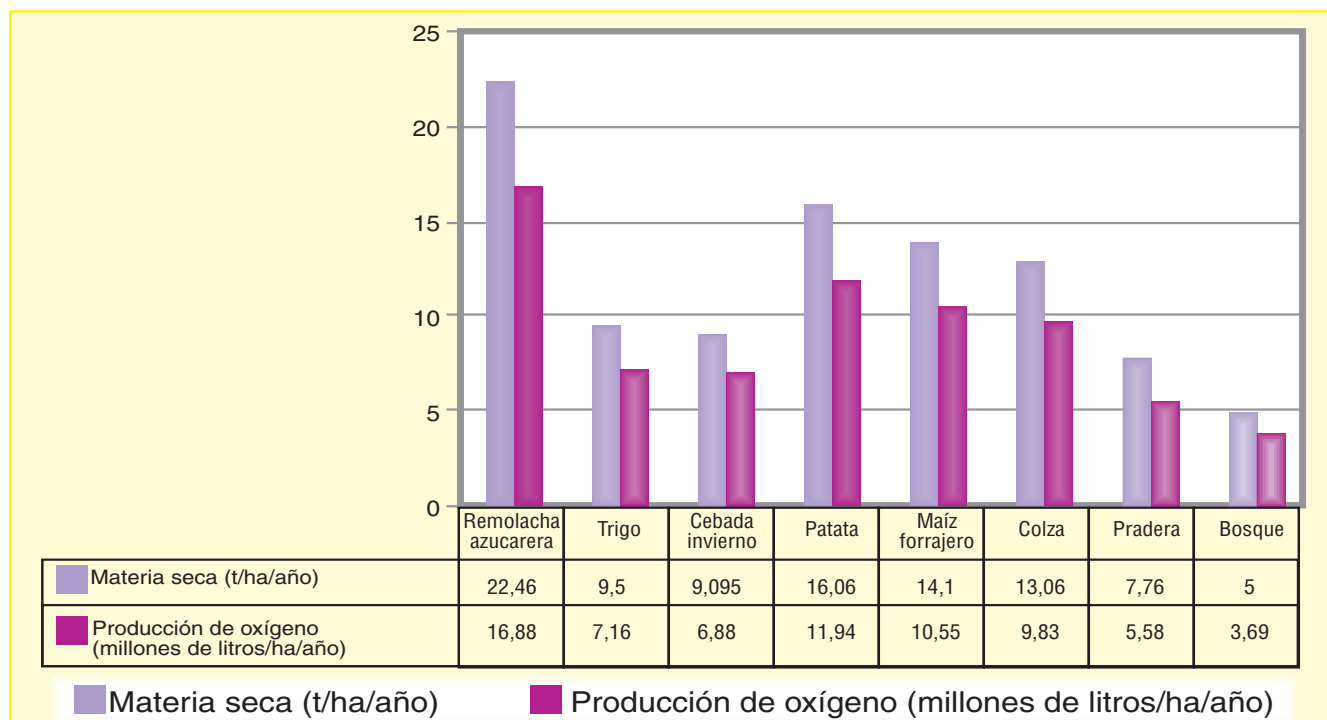


se deduce rápidamente la producción de O₂, o la fijación de CO₂, por cada hectárea de estos cultivos, bosques o pradera. Así, una hectárea de remolacha al cabo del año produce 16,88 millones de litros de oxígeno (volumen en condiciones normales), frente a

los alrededor de 11 millones de la hectárea de maíz o patata, los casi 7 millones de la cebada y los 3,7 millones de litros al año por cada hectárea de bosque.

Ojalá, que tras la reforma del sector azucarero a la que nos enfrentamos actualmente, los remolacheros de Castilla y León podamos seguir promoviendo la producción de remolacha azucarera en el marco del progreso económico, social y –como acabamos de ver– medioambiental, de nuestra región.

TABLA 2: COMPARACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE MATERIA SECA Y OXIGENO POR SUPERFICIES AGRARIAS Y FORESTALES



Fuente: La Betteravie (estadísticas IRBAB) (volumen en condiciones normales)



LOS AZUCAREROS ESTADOUNIDENSES

CUANDO LAS BARBAS DE TU VECINO...

Haciendo bueno el dicho “Cuando las barbas de tu vecino veas pelar... pon las tuyas a remojar”, el poderoso lobby azucarero de Estados Unidos, “Big Sugar” (tal y como se conoce a este conjunto de intereses en EE.UU.), ha empezado a maniobrar para no verse muy afectado por los acuerdos que puedan adoptarse en diciembre, en Hong-Kong, durante la continuación de la llamada Ronda de Doha.

A los azucareros estadounidenses les preocupa que la nueva “Farm Bill” (que deberá ver la luz en 2007, pero empezará a discutirse en el Congreso a principios de 2006), quede muy condicionada tanto por los avances en la negociación de la Ronda de Doha, como por el resultado del panel de la OMC sobre el sector azucarero comunitario denunciado por Brasil, Australia y Tailandia.

Además, de acuerdo con la opinión de algunos expertos norteamericanos, haya o no haya acuerdo en la Ronda de Doha, la nueva Ley Agraria estadounidense deberá ser muy diferente de la actual, fundamentalmente debido a las restricciones presupuestarias bajo las que se encuentra actualmente el Gobierno de Bush. Cuando el 13 de mayo de 2002 se aprobó la Farm Bill 2002, hoy vigente, el presupuesto federal disfrutaba de importantes superávits, que ahora se han convertido en déficits agobiantes.

En cualquier caso, por lo que al día de hoy se conoce de las negociaciones de la Ronda, se deduce como inevitable que las ayudas contempladas dentro de la llamada “caja ámbar” se reduzcan, al menos, en un 50%. Esto significa que los EEUU deberán reducir a la mitad, su límite actual de 19.100 millones de dólares anuales contemplados en este tipo de ayudas. Como consecuencia se reducirán los precios garantizados, tanto de los cultivos que reciben pagos en función de los precios (trigo, maíz, soja, arroz, algodón...) como en los que disfrutaban de un sistema indirecto de sostenimiento de precios (leche y azúcar).

PRECIO DE INTERVENCIÓN EN LA “SOMBRA”

El azúcar en EEUU no tiene un precio de intervención o de sostenimiento como el que nosotros conocemos en la UE, sino que disfruta de un sistema que se llama “trigger-tranch” (disparador). Este sistema o disparador, viene a ser un precio de intervención en la sombra, que desata nuevas asignaciones por parte del USDA del cupo o cuotas de producción a las empresas (“marketing allotments”) o bien modificación en los cupos de importación de azúcar que se conocen con el nombre de TRQ (“Tariff Rate Quotas”).

Este disparador, se mueve en un intervalo de precios que oscila entre los 507 y 551 dólares de azúcar por tonelada métrica de azúcar de remolacha refinado, vendido a pie de fábrica, y entre 441 y 463 dólares por tonelada métrica de



azúcar de caña, contrato número 14 del mercado de futuros de Nueva York.

Mientras los precios del mercado se sitúen entre estos valores, no se produce ninguna intervención del USDA. Si los precios suben demasiado, debido a una mayor demanda de los consumidores, el USDA incrementaría el cupo de producción asignado a las empresas (allotments) que es de 7,44 millones de toneladas métricas de azúcar, o bien modificará los niveles de las importaciones de azúcar (TRQ) que actualmente son de 1,39 millones de toneladas métricas de azúcar.

En caso de ser necesario desestimular la producción azucarera por existir excedentes o caída de precios, además de rebajar los TRQ, el USDA dispone de otros mecanismos de regulación muy complejos, poco transparentes y, por supuesto, mucho más tortuosos que la OCM del azúcar en la UE.

LOS EFECTOS DEL KATRINA

Uno de los cultivos más afectados por el paso del devastador huracán “Katrina” ha sido la caña de azúcar en todo el Estado de Louisiana. En respuesta a esto, el USDA ha autorizado que 99.000 toneladas adicionales de azúcar refinado entren en el mercado estadounidense en lo que queda de año.

Esta circunstancia adversa, junto al Tratado de Libre Comercio con Centroamérica, que finalmente se aprobó este verano con la oposición de la industria azucarera estadounidense, está siendo utilizado por la American Sugar Alliance para presionar a los Senadores y miembros de la Administración Bush, de cara a la no modificación del sistema actual de protección del azúcar en EEUU. Al tiempo se está recordando a la opinión pública, lo poco gravoso que resulta para el gobierno norteamericano el actual programa azucarero, y lo costoso que sería para los ciudadanos el pasar a un nuevo sistema de ayudas directas.

En definitiva, los productores de caña y remolacha, junto a la industria azucarera estadounidense, maniobran ya en defensa de su medio de vida. Más nos valdría en España y en la UE tomar buena nota y aprender de estrategias y actitudes de unos y de otros. ■



EL COMERCIO EXTERIOR AZUCARERO EN LA UE-25

Muy probablemente en Hong Kong se va a acusar a la UE-25 de no comprarle suficientes cantidades de azúcar a los países pobres. Y si no lo hacen algunos de los 148 Estados que integran la OMC ya se encargarán de hablar por ellos algunas organizaciones caritativas que creen que la solución para estos países pobres consiste en mandar a los remolacheros comunitarios al paro y darle trabajo (mal pagado) a los braceros cultivadores de caña junto con beneficios (muy sustanciosos) a las multinacionales y a los grandes terratenientes.

LA UE-25: EL PRIMER IMPORTADOR Y EL SEGUNDO EXPORTADOR MUNDIAL

La UE-25 no necesita en absoluto el azúcar de los ACP, de la India, de los PMA y de los Balcanes, pero ha tenido “gestos” a lo largo de los últimos 40 años. Entre ellos el comprar a precios de mercado interior un azúcar que podría adquirir mucho más barato en el mercado internacional. Pero la palabra dada es sagrada. En muchos de los ACP el azúcar constituye una base esencial para sus precarias economías. Otro tema es la concesión “loca” de Lamy a los PMA.

Por estos motivos, la UE-25 se ha transformado en el primer importador mundial de azúcar y para darles salida no sólo a sus excedentes propios sino al azúcar importado ha tenido que colocar muchas partidas de azúcar con pérdidas en el mercado internacional. Ha sido ciertamente un “dumping” pero un “dumping” bien intencionado cuya continuidad ahora nos niega la OMC.

EL TRÁFICO AZUCARERO COMUNITARIO

Durante los tres últimos años las importaciones y exportaciones de azúcar en la UE-25 (aunque la última ampliación tuvo lugar en 2004 se consideran los años 2002 y 2003 como si la UE-25 estuviese ya constituida) han evolucionado de esta forma:

A) IMPORTACIONES (expresadas en miles de toneladas de azúcar blanco, aunque buena parte de las importaciones –82%– viene como azúcar bruto).

PAÍS	2004	2003	2002
Mauricio	480,5	423,5	530,3
Serbia	174,5	106,9	169,8
Brasil	173,5	93,9	71,9
Fidji	165,3	146,5	149,3
Guayana	165,0	154,8	160,2
Suazilandia	164,0	122,5	138,8
Jamaica	127,0	118,3	127,5
Cuba	95,9	55,6	81,1
Zimbaue	66,2	42,6	38,7
Croacia	48,1	161,3	63,7
Belice	44,8	43,3	49,3
India	11,1	18,3	31,4
Otros países	481,3	412,6	408,5
TOTAL	2.197,2	1.899,8	2.019,5

Fuente: elaborado a partir de F.O. Licht

B) EXPORTACIONES (expresadas en miles de toneladas de azúcar blanco, modalidad que constituye casi el 100% de las exportaciones comunitarias).



Sector Remolachero-Azucarero



PAÍS	2004	2003	2002
Israel	572,8	517,6	472,5
Siria	504,9	560,2	462,3
Argelia	339,9	324,9	584,6
Suiza	280,5	239,4	207,7
Noruega	154,7	165,9	162,9
Líbano	147,0	149,3	38,4
Emiratos Á.	142,9	99,3	111,6
Sri Lanka	111,2	44,0	41,4
Croacia	105,0	106,2	61,0
Túnez	84,9	151,5	51,9
Kuwait	76,2	86,4	56,4
Egipto	74,5	104,8	100,0
Rumanía	74,4	46,9	30,5
Rusia	71,5	52,4	137,8
Bosnia	68,9	116,1	136,1
Uzbekistán	66,1	92,6	57,5
Ucrania	64,2	150,1	61,1
Albania	64,0	98,3	73,7
Tayikistán	60,6	72,4	31,2
Bielorrusia	51,6	3,2	1,6
Otros países	1.020,4	1.668,0	1.609,8
TOTAL	4.136,2	4.849,5	4.490,0

Fuente: elaborado a partir de F.O. Licht.

SALDO POSITIVO PERO NO EXAGERADO

En resumidas cuentas, el saldo, expresado en azúcar refinado del Comercio exterior comunitario, ha

alcanzado los siguientes valores durante los tres últimos años:

$$2002 = 4.490,0 - 2.019,5 = 2.470,5 \text{ (miles t)}$$

$$2003 = 4.849,5 - 1.899,8 = 2.949,7 \text{ (miles t)}$$

$$2004 = 4.136,2 - 2.197,2 = 1.939,0 \text{ (miles t)}$$

Además, como puede verse, la UE-25 ha reducido en 2004 sus exportaciones en más de un millón de toneladas de azúcar blanco lo que supone evidentemente un gran esfuerzo de reducción de las producciones propias, ya que en 2004 hemos realizado mayores importaciones de azúcar que en los años anteriores. Una actitud que contrasta con la de otros países, como por ejemplo Brasil, que han incrementado sus producciones y exportaciones.

Por otra parte, conviene tener presente que las exportaciones netas de la UE-25 suponen respecto al azúcar de cuota los siguientes porcentajes:

AÑO	[1] Exportación neta miles t	[2] Cuota A+B miles t	(3) Cuota B miles t	[1] [2]	[1] [3]
2002	2.471	16.991	2.717	15%	91%
2003	2.950	16.991	2.717	17%	109%
2004	1.939	16.991	2.717	11%	71%

Estas exportaciones netas comunitarias suponen, para el promedio del trienio considerado (2002 – 2004), un 14% respecto a las cuotas totales de la UE-25 y un 90% de las cuotas B. Es decir, son las cuotas B –evidentemente calculadas por exceso para beneficiar a algunos países como Francia y Alemania– las que están obligando a que las exportaciones comunitarias superen a las importaciones, a veces por encima del límite fijado de 1.273.500 t.

Si a este problema añadimos el que la propuesta de la nueva OCM del azúcar está inclinada a mantener producciones excedentarias en esos mismos países y a que no hemos sabido defender (o no hemos querido defender) la reexportación del azúcar ACP (a la que debería acompañar la reexportación del azúcar balcánico y de los PMA), tenemos un panorama del previsible “complejo de culpabilidad” con la que los comisarios Mandelson y Fischer van a visitar Hong Kong durante el próximo mes de diciembre. ■

LAS NEGOCIACIONES DE LA OMC: CON LAS CARTAS MARCADAS (2ª Parte)

Ha transcurrido ya un mes y estamos en vísperas de la reunión de la OMC, que tendrá lugar en Hong Kong el próximo 13 de diciembre. Se trata de una peligrosa partida de cartas ya que en la misma van a participar renombrados tahúres quienes van a jugar de farol... y muy probablemente con las cartas marcadas.

Antes de que comience la partida los jugadores tendrán que realizar una especie de profesión de fe jurando sobre el sagrado libro del libre comercio.

Van a participar en el juego algunos "pardillos" que van a ir "cantando" las cartas con las cuales van a iniciar la partida. Recibirá los juramentos el Director General de la OMC, antiguo Comisario de Comercio de la UE, Pascal Lamy, cuyo recuerdo todavía toma la forma de horrendas pesadillas para muchos agricultores y ganaderos comunitarios.

LAS SATRAPÍAS

El Comisario Mandelson, al igual que la Comisaria Fischer, actúan como pequeños sátrapas que van a jugarse los tributos de sus pueblos en Hong Kong.

Por de pronto Mandelson, que en su mandato se viene caracterizando por sus actuaciones, aparentemente por libre, ha tenido que ser llamado al orden por el Consejo de Ministros de Exteriores donde 13 países (Austria, Bélgica, Chipre, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Lituania, Luxemburgo y Polonia; es decir, más del 50% de los Estados miembros) se han visto obligados a recordarle al citado Comisario cuáles son los límites de su mandato. Por muy partidario que sea Mandelson del libre comercio de productos agrarios, en las negociaciones de la OMC el Comisario ha de respetar la preferencia comunitaria, todavía vigente.

Tanto Mandelson, apoyado por Blair y Straw, como Fischer, apoyado por Alemania y Dinamarca, han acordado, por decisión propia, ofrecer en Hong

Kong la reducción del 70% de las ayudas comunitarias a la Agricultura.

Mandelson incluso ha llegado a afirmar en una rueda de prensa celebrada el 17 del pasado octubre que la Agricultura comunitaria debe sacrificarse por la Industria y los Servicios y que él está dispuesto a dismantlar las tarifas agrarias de la UE (es decir, la preferencia Comunitaria) con tal de obtener en Hong Kong una reducción de las tarifas industriales que se aplican en los 148 países que integran la OMC.

Asimismo la señora Fischer Boel ha recibido fuertes críticas por parte de Dominique Bussereau, ministro de agricultura francés, al haber declarado la Comisaria en diversos foros (OMC, reuniones de la UE con los EE.UU., India y Brasil) su disposición personal a eliminar progresivamente todas las ayudas a la exportación de productos agrarios. Otra Comisaria que también toma decisiones por su cuenta, sin esperar a conocer los Acuerdos de los Consejos de Ministros de la UE ni respetar la opinión del Parlamento Europeo.

ROBERT PORTMAN, OTRO "DURO" USA

Robert Portman ha sustituido en las negociaciones de la OMC a Robert Zoellick pero es





tan duro como este último, ahora dedicado a conseguir provechosos Acuerdos bilaterales que no entren en el marco de la OMC, donde los Acuerdos son multilaterales. Los EE.UU. ofrecen astutamente rebajar en un 70% sus ayudas agrarias, pero excluyendo de las mismas los denominados pagos contracíclicos (cuando caen los precios interiores de los productos agrarios USA, lo que equivale a decidir unilateralmente cuándo los EE.UU. ayudan y cuándo no ayudan a sus agricultores y ganaderos). Se calcula que la rebaja efectiva podría ser no del 70% ofrecido por Portman sino del 2%.

LAS “M.A.S”, LAS “M.A.G” Y LOS MENOS

La madre del cordero estriba en cómo se calculen las Medidas Agregadas de Soporte (las “M.A.S”), también llamadas las Medidas Globales de Apoyo (las “M.A.G”, en el “argot” de la OCDE). Como su nombre indica se trata del conjunto de medidas con las que los países apoyan a sus agriculturas, porque en todas partes cuecen habas. Estas medidas pueden ser de toda índole (el ingenio humano no tiene límites) lo que ha llevado a clasificarlas inicialmente en dos “cajas”; la “caja verde”, en la que se incluyen aquellas medidas que no afectan (que no distorsionan) al comercio internacional porque no se cobran extraprecios a los consumidores y porque no se encarecen los precios de los productos importados mediante barreras arancelarias y barreras no arancelarias. En otra caja, a la que inicialmente se le quiso llamar “caja roja” y por motivos de cortesía política se la acabó llamando “caja ámbar” (también la expresión “caja amarilla” tenía ciertas connotaciones raciales), se agrupan todas aquellas ayudas ligadas a la producción que provocan perturbaciones en el comercio internacional (tales son las subvenciones a la exportación con sus múltiples variantes de restituciones, créditos subvencionados a la exportación, ayudas alimentarias, devolución de impuestos interiores, etc.). En la “caja ámbar” estarían incluidos –por ejemplo– los precios de garantía aplicados a productos agrarios concretos.

Una tercera caja, la “caja azul”, incluye subvenciones, que aunque distorsionan el comercio tienen una aplicación temporal limitada, aunque a veces su caducidad no está bien precisada. En esta situación se encontrarían algunas subvenciones que en su momento estaban predestinadas a la caja ámbar y que mediante una generalización de las ayudas y una falta de especificidad de las mismas (como ocurre con el pago único que reciben las explotaciones

comunitarias) se han incluido en esta “caja transitoria”.

PARTIDA CON TRES JUGADORES Y MUCHOS MIRONES

Por un lado, está la UE sobre la que recaen los mayores improperios; por otro, los EE.UU. que tampoco están limpios de acusaciones, como lo prueban las denuncias de los países productores de algodón; y existe un tercer grupo denominado “G-20” (países emergentes) liderado por Brasil en el que se incluyen otros 19 Estados –parte: India, China, México, Argentina, Pakistán, Chile, Egipto, Tailandia, Venezuela, Bolivia, Cuba, Guatemala, Indonesia, Nigeria, Paraguay, Filipinas, África del Sur, Tanzania y Zimbabue, los cuales dicen querer ayudar a los otros dos jugadores pero que realmente lo que quieren es dismantelar la banca.

Los ataques del G-20 se concentran sobre las cajas ámbar y azul. Para ello solicitan el recorte de las tarifas aduaneras, exigen la entrada masiva de sus productos en la UE y en los EE.UU., proclaman que no deben establecerse cláusulas de salvaguardia, la desaparición de subvenciones a la exportación (incluyendo las “extrañas” subvenciones americanas) y –en general– la desaparición de todo tipo de subvenciones directas e indirectas.

Van a existir, en las negociaciones que se avecinan, algunos destacados mirones, como Australia y Canadá que barren para sus adentros. Y otros mirones aún más peligrosos que barren para los Estados Unidos. Entre ellos los británicos –que muchas veces olvidan el hecho de que pertenecen a la Unión Europea– y el inefable Presidente de la OMC, Pascal Lamy.

LOS CONDICIONANTES DE MANDELSON

Mandelson está preocupado, como se ha indicado, porque quiere obtener en Hong Kong ventajas comerciales para los productos manufacturados de su país. Por eso, ha luchado como gato panza arriba para no ir con un mandato agrario condicionado a Hong Kong. Eso sí tendrá que informar sobre todo lo que haga, no sólo al “premier Blair” y a Jack Straw sino al Consejo de Ministros de la UE. Es decir, no podrá jugarse todo lo que ya se ha dilucidado anticipadamente en las sucesivas reformas de la PAC y no podrá volver diciendo que he perdido hasta la camisa, algo que –por otra parte– puede ocurrir en una partida de naipes en la que existen muchas, muchísimas, cartas marcadas. ■



LA REVALORIZACIÓN DE LA TIERRA AGRARIA SE APAGA

El despegue de los precios de la tierra de uso agrícola, que comenzó en la época de los noventa en nuestro país, se ha ido apagando en los últimos años, especialmente en los cultivos herbáceos, tanto de secano como de regadío, al ser los más perjudicados por la aplicación de la reciente reforma de la PAC. La especulación económica e inmobiliaria sigue distorsionando el valor real de las parcelas agrícolas, disparando su cotización en algunas Comunidades Autónomas. En Castilla y León, el mercado de la tierra se estanca y el viñedo de transformación de secano frena su vertiginoso encarecimiento.

El precio de la tierra agrícola en 2004 aumentó un 5,5% (en términos nominales) y un 1,7% (en términos reales, deflactado por un crecimiento del PIB del 3,8%), en comparación con 2003, tras situarse en 9.024 euros por hectárea, según recoge la Encuesta de Precios de la Tierra, elaborada por el Ministerio de Agricultura. Esta inflexión de la tendencia refleja la situación que vive el campo español como consecuencia de la aplicación de la reforma de la Política Agraria Común (PAC) y del progresivo abandono de la actividad agraria.

El valor de las tierras de cultivo creció un 5,7% respecto a 2003, tras situarse el precio medio por hectárea en 10.757 euros, mientras que el valor de las tierras ocupadas por otros aprovechamientos (prados y pastos) subió un 4,2%, alcanzando la cotización media los 3.804 euros por hectárea. Esta revalorización obedece a un despegue de los precios de los pastizales, que experimentaron un incremento del 8% frente a los conseguidos en 2003, debido, sobre todo, a los crecimientos de precios registrados en Andalucía, Castilla y León, y Aragón.

Por cultivos, las tierras ocupadas por frutales de fruta carnosa de regadío fueron las que registraron un mayor repunte en 2004, con una subida del 21% respecto a 2003, seguida de las parcelas con naranjos y mandarinos de regadío, —con incrementos respectivos del 14,2% y 11,4%— y de los viñedos de mesa de regadío, cuyo precio medio aumentó en un 11,3%. También registraron crecimientos por encima de la media el precio de los frutales de fruto seco de secano (+9,8%), del olivar de almazara de regadío (+9,3%) y del pastizal de secano (+8%). El precio de la tierra dedicada al olivar de transformación de secano también experimenta un incremento del 7,3% en comparación a 2003, debido a que todas las regiones productoras han registrado incrementos de precios significativos.

Los precios de las tierras de labor de secano y de regadío igualaron su crecimiento. Así, en 2004, las

parcelas de secano se revalorizaron en un 4,6%, tras alcanzar un precio medio de 5.675 euros por hectárea. Este incremento refleja especialmente las subidas registradas en Andalucía y Castilla-La Mancha. Las tierras de regadío consiguieron un precio de 16.369 euros por hectárea, un 4,8% más que el año anterior.

Del análisis de evaluación de los precios de la tierra por Comunidades Autónomas se desprende que en Canarias (+19%), Murcia (+14,4%), Madrid (+11,6%), La Rioja (+9,9%) y la Comunidad Valencia (+8,5%) se registraron los mayores incrementos, debido, sobre todo, a la fuerte demanda de las producciones hortofrutícolas —que carecen de ayudas comunitarias— y de invernadero, y a la potencial recalificación de terrenos agrarios como urbanos (complejos hoteleros, campos de golf...) En algunas de estas Comunidades Autónomas se ha llegado a duplicar el precio medio nacional. De hecho, es la primera vez en la última década que autonomías del norte —entre ellas Castilla y León— registran incrementos por debajo de la inflación. Respecto al resto de autonomías, los precios de la tierra de uso agrícola experimentaron subidas que oscilaron entre el 7,9% registrado en Cataluña y el 0,9% de Castilla y León. En Navarra, el precio medio de la tierra agraria se mantuvo estable. Sólo en Galicia, Asturias y Cantabria se registraron tasas de crecimiento negativas respecto a 2003, con descensos comprendidos entre el 0,1% y el 0,9%.

LA TIERRA EN CASTILLA Y LEÓN, UN VALOR A LA BAJA

Una hectárea de tierra agrícola en nuestra región costaba 4.289 euros en 2004, lo que representa un incremento del 0,9% con respecto al año anterior. Este porcentaje nos aleja de la evolución media nacional, después de situarnos durante muchos años por encima. Dicha desaceleración en los precios de la tierra agrícola en nuestra región responde a los efectos que el cambio en el modelo de las ayudas procedentes de Bruselas, cuyo montante asciende a 900 millones de euros anuales, ha tenido en los





Tabla I.
Evolución de los precios medios de la tierra

Años	A precios corrientes (€/ha)	A precios constantes (€/ha) de 1983
1983	2.564	2.564
1993	3.806	1.856
1997	5.272	2.227
1998	6.124	2.526
1999	6.823	2.740
2000	7.292	2.830
2001	7.553	2.814
2002	8.001	2.855
2003	8.553	2.927
2004	9.024	2.976

Fuente: MAPA. Encuesta de los Precios de la Tierra en 2004.

Tabla II
Evolución del precio medio ponderado de la tierra en Castilla y León

Año	Tierras de labor de regadío (€/ha)	Tierras de labor de secano (€/ha)	Viñedo de secano (€/ha)	Prado natural de secano (€/ha)
1983	4.646	1.526	1.533	1.460
1993	4.893	1.741	2.505	2.314
1997	6.668	2.957	3.949	2.554
1998	7.128	3.154	4.625	2.557
1999	7.478	3.530	8.637	2.314
2000	8.141	3.715	9.937	2.722
2001	8.527	3.947	9.787	3.040
2002	9.139	4.073	10.514	3.286
2003	9.672	4.314	10.713	3.468
2004	9.180	4.387	10.563	3.599

Fuente: MAPA. Encuesta de los Precios de la Tierra 2004.

cultivos herbáceos. El desacoplamiento de las ayudas a la producción y el pago único por explotación han generado un abandono progresivo de la actividad agraria. Además, gran parte de las tierras de uso agrario de nuestra región están dedicadas a los cultivos herbáceos, sin duda alguna, uno de los más afectados por la falta de rentabilidad.

El viñedo de transformación de secano ha dejado de ser un valor en alza en Castilla y León.

En los últimos años el precio medio de este cultivo ha experimentado un incremento del 330%, ya que en 1994 la hectárea se vendía a 2.454 euros, y en 2004 alcanzaba los 10.563 euros. Sin embargo, el pasado





año el precio sufrió –por primera vez– un descenso del 1,4% en comparación con 2003. Por el contrario, el precio de este tipo de tierra registró un incremento en Cataluña, Extremadura y Castilla-La Mancha.

Los precios de las tierras de labor de regadío mostraron también un sorprendente cambio de tendencia. La hectárea pasó a costar 9.180 euros, lo que representa una caída del 5% frente al precio obtenido en 2003. En cuanto a las tierras de labor de

secano, el precio medio tan sólo subió un 1,7% respecto al año anterior hasta situarse en 4.387 euros por hectárea. El mejor comportamiento lo experimentaron los precios medios de los pastizales de secano, que alcanzaron los 2.061 euros por hectárea tras aumentar un 7% frente a 2003. La tierra dedicada a prados naturales de secano registró un precio medio de 3.599 euros por hectárea, lo que supone un nuevo repunte del 3,7% respecto al año anterior. ■

LA SEQUÍA RECORTA UN 20% LA VENDIMIA 2005

Como al resto de producciones agrícolas españolas, la sequía ha hecho mella en la producción vitivinícola correspondiente a la campaña 2005/06 con un descenso previsto del 20% en comparación con la anterior. A pesar de este recorte de la oferta, la vendimia 2005 se caracteriza por la buena calidad de las uvas recolectadas. En Castilla y León también se observan descensos en la cosecha, de hasta el 23% en la vendimia de vinos de calidad. Los precios del vino de mesas en origen, sin embargo, mantienen su agonía.

Los estragos de la sequía han afectado a la vendimia española 2005, que sufrirá un descenso de entre un 20% y un 25%, respecto a la campaña anterior, y se situará por debajo de la media de los últimos cinco años. A pesar de estas condiciones climatológicas adversas, el ciclo vegetativo de los viñedos ha sido óptimo. La vendimia se ha adelantado en muchas zonas productoras entre 7 y 10 días, periodo que se encuadra dentro de la normalidad. Además, las altas temperaturas han favorecido el estado fitosanitario de las uvas, que se puede calificar de muy bueno. Es decir, la vendimia 2005 se caracteriza por menos cantidad pero más calidad.

La cosecha nacional de vino (incluido el mosto) en la actual campaña 2005/06 ascenderá, según las últimas estimaciones realizadas por el Ministerio de Agricultura, a 40,83 millones de toneladas, cifra que representa un descenso del 18% en comparación con la vendimia 2004.

Por su parte, la Organización Internacional de la Viña y el Vino (OIV) prevé que la producción mundial de vino alcanzará en esta campaña entre 271,6 y 287,6 millones de hectolitros, cifra que supone un descenso aproximado del 6% en comparación a la anterior. Este retroceso se debe, en parte, a la caída de producción de la Unión Europea, en un 9% respecto a la campaña anterior tras estimarse una cosecha comunitaria 2005 de 167 millones de hectolitros. Uno de los mayores recortes se registrará en España, con una producción de 34,25 millones de hectolitros, volumen que refleja

una disminución del 21% respecto a la campaña anterior.

CAE UN 25% EN CASTILLA Y LEÓN

La vendimia 2005 en nuestra región se puede calificar de tipo medio. La falta de lluvias a lo largo de todo el ciclo vegetativo ha permitido un desarrollo moderado, pero de uvas sanas. No obstante, el rendimiento de los viñedos se ha resentido de forma significativa hasta reducir la cosecha entre un 20% y un 30% respecto a la campaña anterior, según las estimaciones manejadas. Las condiciones climáticas han reducido del tamaño de las bayas, favoreciendo –en cambio– la calidad de la uva.

La cosecha de uva de vinificación en Castilla y León relativa a la presente campaña alcanzará 216,43 millones de kilogramos, casi un 20% menos que en la vendimia 2004, según el último avance elaborado por la Consejería de Agricultura, referido a datos de octubre. Este volumen aportará una producción de vino (incluido el mosto) de 1,68 millones de hectolitros, volumen que representa un descenso del 10% en comparación con el obtenido en 2004, según las últimas estimaciones realizadas por el Ministerio de Agricultura, relativas al mes de septiembre.

En cuanto a los vinos de calidad, los viticultores de nuestra región recogerán este año 171 millones de kilogramos de uva en los viñedos adscritos a las Denominaciones de Origen (Ribera de Duero, Rueda,





Toro, Cigales y Bierzo) y a los Vinos de la Tierra (Vinos de León, Arribes de Duero, Ribera de Arlanza, Valles de Benavente y Tierra de Vino de Zamora), lo que representa una caída del 23% respecto a los resultados conseguidos en la vendimia 2004.

“RIBERA DE DUERO” PIERDE UN 15% DE SU COSECHA

Los más de 8.000 viticultores adscritos a la Denominación de Origen de Ribera de Duero, han recogido desde que comenzase la vendimia el pasado 5 de septiembre un total de 63,57 millones de kilos de uvas, lo que representa un descenso del 15% respecto a 2004, según las últimas previsiones realizadas por el Consejo Regulador a mediados de octubre. El Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León reduce aún más la cosecha de esta indicación de calidad que sitúa en 62,11 millones de kilos, aproximadamente un 17% menos que en la campaña anterior. Del total de uvas vendimiadas, 61,85 millones de kilos corresponden a variedades Tintas (73,03 millones en 2004) y 1,71 millones de kilos a variedades Blancas (2,36 millones de kilos en la campaña anterior).

Algunas organizaciones agrarias sitúan el precio medio del kilo de uva en esta comarca en 0,70 euros, un 15% más que el año anterior, aunque esperan que se llegue a vender la uva a 1 euro/kg, ya que la cosecha se ha reducido en torno a un 35% respecto a 2004.



“RUEDA” VENDIMIA UN 14% MENOS

La sequía reducirá la cosecha de la Denominación de Origen Rueda un 14% respecto a la campaña anterior, tras vendimiar 39,15 millones de kilos de uvas blancas y tintas, según los últimos datos publicados por el Consejo Regulador. A pesar de esta merma en la cantidad, la falta de precipitaciones dará unas uvas de excelente calidad gracias al buen estado sanitario de los viñedos. Las condiciones climatológicas hicieron que la vendimia se adelantara y fuera más corta respecto a campañas anteriores. El Consejo Regulador de esta Denominación de Origen ha podido constatar que en numerosos casos las viñas han sufrido un fuerte estrés hídrico por la falta de lluvias, ya que mientras en una campaña normal la pluviometría alcanzaba una media de 400 l/m², en la campaña actual a penas se han registrado los 180 l/m².

Los lagares recibieron a primeros de octubre 33,61 millones de kilos de uva de variedades blancas, volumen que representa un descenso del 13% en comparación con la vendimia 2004, año en el que se recogieron 38,52 millones de kilos. La mayor parte de la uva blanca recogida correspondió a la variedad autóctona Verdejo, con 22 millones de kilos, seguida de la Viura y la Sauvignon. Respecto a las variedades tintas, la vendimia también será inferior a la de la campaña anterior con una previsión de 5 millones de kilos, un 22% menos que en 2004 (6,65 millones de

ESTIMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN VITIVINÍCOLA EN CASTILLA Y LEÓN CAMPAÑA 2005/06

Provincias	Producción (miles de hectolitros)	
	2004	2005
Ávila	49,5	39,0
Burgos	468,0	428,0
León	273,8	277,5
Palencia	11,6	10,5
Salamanca	36,2	26,1
Segovia	67,2	57,4
Soria	45,9	38,9
Valladolid	533,1	504,0
Zamora	385,1	299,6
Total	1.870,4	1.681,0

Fuente: Avance de Superficies y Producciones Agrarias del MAPA.
Datos: Septiembre de 2005



kilos). El 80% del total de uva tinta vendimiada pertenece a la variedad Tempranillo.

LAS VIDES JÓVENES SALVAN A “TORO”

Las bodegas adscritas a la Denominación de Origen Toro han recogido esta campaña 17 millones de kilos de uva –en su mayoría de la variedad tinta de Toro–, un 3% más de lo previsto inicialmente, gracias a los buenos rendimientos obtenidos por las vides jóvenes. No obstante, el volumen cosechado refleja un descenso del 15% respecto a la vendimia conseguida el pasado año. En el caso de las viñas más viejas, este retroceso ha llegado a ser del 30%.

Los enólogos del Consejo Regulador han calificado la calidad de la uva de excelente y la graduación inferior a la de 2004.

“BIERZO”, LA EXCEPCIÓN

La cosecha de uva berciana controlada por el Consejo Regulador de la Denominación de Origen “Bierzo” alcanzará esta campaña los 29 millones de kilos, cifra que mejora las estimaciones iniciales de la vendimia (27,5 millones de kilos) y que representaría un incremento del 16% respecto a la campaña anterior, siendo así la única indicación de calidad que ha obtenido resultados claramente positivos.

Las lluvias caídas a comienzos de septiembre han favorecido la calidad de la uva, que los enólogos de la D.O. califican de excelente. Este resultado ha permitido

que entre un 95% y un 98% de la cosecha berciana logre la certificación del Consejo Regulador.

“CIGALES”, EL DESCENSO MÁS PRONUNCIADO

Los viticultores adscritos a la Denominación de Origen Cigales han sufrido con mayor intensidad los daños ocasionados por la escasez de agua y las elevadas temperaturas. La cosecha 2005 quedará en 8,4 millones de kilos, lo que supone un recorte de más del 32% respecto a la campaña anterior.

“VINOS DE LA TIERRA”

Respecto a las vendimias obtenidas en las zonas vitivinícolas encuadradas en las cinco indicaciones de Vino de la Tierra, la mayoría han registrados descensos significativos respecto a la campaña anterior. Especialmente dramática ha sido la caída de la cosecha de la Tierra de Vino de Zamora (–21,58%), seguida de la de Ribera de Arlanza (–20%). Sólo la cosecha de Vinos de la Tierra de León ha aumentado respecto a 2004, con un repunte de casi el 30%.

En cuanto al resto de vinos de calidad de nuestra región destacamos la zona de Cebreros (Ávila), cuya producción ascenderá a 1,8 millones de kilos de uva Garnacha, la variedad por excelencia de la comarca, lo que representa un descenso del 10% respecto a la campaña precedente. De la variedad Albillo se recogerá una cantidad ligeramente inferior a los 300.000 kilos obtenidos en la vendimia 2004. ■



Tablón de Anuncios



SE VENDEN

ORDEÑADORA WESTFALIA 1200

14 HIERBERAS (COMEDEROS)

ARADA DE 7 DISCOS

ESTERCOLERO SOLOMON 7.000 Kg.

ARADO OVLAC 4 VERTEDERAS

TELÉFONO: 625 56 49 96 / 625 39 84 56

ESGUEVILLAS DE ESGUEVA (Valladolid)

SE VENDEN

TRACTOR BARREIROS SEMINUEVO 100 C.V.

REMOLQUE ESPARCIDOR DE BASURA

DE 7.000 Kg.

TANQUE DE FRÍO PARA LECHE DE 400 L.

TUBOS DE RIEGO POR ASPERSIÓN

DE VARIOS DIÁMETROS

TELÉFONO: 983 23 91 54 / 653 65 70 45

VALLADOLID

BOBADILLA DEL CAMPO (VALLADOLID)

“GRACIAS A LA REMOLACHA SE HA MANTENIDO LA AGRICULTURA Y CON ELLA LOS POCOS VECINOS QUE AÚN VIVIMOS EN LOS PUEBLOS

Junto al límite con la provincia de Ávila, en la comarca de “Tierras de Medina”, sobre una colina de leve declive y a una altitud de 752 m. se encuentra situada la población de **BOBADILLA DEL CAMPO**.

Lo vestigios más antiguos encontrados pertenecen al periodo Neolítico, y por sus tres yacimientos romanos, cabe pensar que era un núcleo urbano de cierta importancia. La primera vez que aparece en un documento escrito esta localidad de Bobadilla (puesto que existen múltiples municipios con esta denominación) es en un manuscrito de la primera mitad del siglo XIII. De sus edificios destaca su Iglesia Parroquial, esta dedicada a San Matías, un bonito ejemplo de arte mudéjar del siglo XVI.

Su población la forman 385 habitantes que dependen de la agricultura y de la ganadería (ovino). La extensión es de unas 3.400 hectáreas repartidas entre las 585 de monte de encinas, otras 250 de pinares y el resto de laboreo.

Nos acompañan los Socios **D. Luís Fernando Velasco, D. Celso Iglesias, D. Pedro Velasco, D. Javier Villanueva y D. Francisco Villanueva**. Para comenzar, D. Pedro nos habla de los cultivos de mayor representación en la zona, destacando “por la extensión que se le dedica, la cebada, pero como cultivo que mantiene nuestras economías: la remolacha; otro cultivo de importancia es la patata y en menor proporción el girasol”. D. Celso nos informa que tienen unas producciones de cereal de 2.000 kg. en secano y 4.000 kg. en regadío, “aunque este año, por la sequía sufrida, se ha reducido a la mitad la producción, hasta el caso que hemos tenido que hacer forraje con la paja y la espiga”. Con estos datos, se preguntan cuantas hectáreas deben cultivar en secano para poder vivir, si –aún contando con las ayudas de la PAC– sólo los gastos se llevan el importe de más de 1.500 kg. Por eso la despoblación va a marcha agigantada, y D. Javier se lamenta de “que no se hagan inversiones para levantar fábricas cooperativas y poder transformar los productos que cultivamos, y así aprovecharnos de la economía social. Es una lastima que con todo lo que se produce en esta Comunidad, se tenga que transformar fuera de ella”.

D. Luis Fernando nos comenta que aunque este municipio pertenece a la denominación de origen *Vino de Rueda*, “tan solo destinamos 22 hectáreas, con viñedos de la variedad “verdejo”; la explotación más antigua tan solo tiene cinco años y está comenzando a dar sus frutos ahora. Además, tenemos el pequeño problema de que no tenemos bodegas y estamos un poco lejos de Rueda”.

En la familia de D. Francisco es tradicional el cultivo de la patata, cultivando distintas variedades: *ágata, hermes, monalisa...* etc. Sobre esta última variedad nos comenta que “este año tiene un precio muy bajo, se está pagando a 8 cts./kg, mientras que esa misma variedad se vende, en los supermercados de los grandes almacenes diez veces más de lo que nos pagan”. D. Javier apunta que “los gastos totales de una hectárea de patata supone la friolera de 4.800 € y en este municipio se siembran unas 250 hectáreas todos los años”.



Todo son elogios hacia el cultivo de la remolacha. “Gracias a la remolacha se ha mantenido la agricultura y con ella los pocos vecinos que aún vivimos en los pueblos”. “Un precio estable y una producción consolidada, (...) a este cultivo destinamos algo más de 300 hectáreas, y ya estamos consiguiendo unas producciones medias entre 85 y 90 t/ha”. “Este año la nascencia ha sido inmejorable” interviene D. Luís Fernando “y junto a una buena polarización, posiblemente sea un año remolachero–azucarero excepcional”.

“La pluviometría en esta comarca es bastante más escasa que en el resto de la provincia, por poner un ejemplo este año ha sido muy seco y en nuestro término han caído –de octubre a octubre– menos de cien litros”. Nos indican que se encuentran “en el acuífero de los “Arenales” y los riegos son por sondeo, mediante pivots y cobertura. El nivel estático para sacar agua está a 60 m. pero el dinámico se encuentra a más de 120”. Están muy preocupados porque ya han tenido que bajar las bombas 24 m. buscando este bien tan preciado. “El riego con gasoil este año se ha disparado y sólo en combustible nos gastamos más de 900 €/ha”. D. Francisco nos indica que desde el mes de octubre del pasado año han sufrido un incremento del 80%, “ayer, precisamente, recibí un camión de gasóleo con el precio record de 0,67 €/l”.

Finalizamos con una tertulia en la que manifestaron sus temores por la reforma del sector que quieren aprobar en Bruselas y que puede suponer el fin para las únicas explotaciones agrarias rentables. ■