ACOR
Revista de información agraria. Octubre 2005
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria
Segunda Época
Número - 92

¡EXTREMA GRAVEDAD!

AENOR ER Empresa Registrada ER-0014/1997
CERTIFIED IQNet QUALITY SYSTEM

Alimentos de Castilla y León

para que sepas lo que es Bueno

Legumbres

Alimentos Ecológicos

Frutas

Carnes

Vinos

Quesos

sabemos de lo Bueno

Amanecer, despertar de vida...

Amanecer de quehaceres cotidianos realizados con el mimo y empeño de un sabio legado.

Tierra con carácter y tradición, Tierra de grandes tesoros.

ALIMENTOS de CASTILLA Y LEÓN

Junta de Castilla y León

SMA

ACOR
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

Dirección:
M.ª José Suero Suñe

Redacción:
Servicio de Estudios Económicos de **ACOR**

Edita:
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR
P.° Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:
Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:
Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:
VA-351-1997

ISSN:
1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos: 9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.

Octubre 2005

SUMARIO

• **Carta del Director.**
"Sonrisas y lágrimas". Pág. 3

• **Editorial.**
–> La Comisaria y el disco rayado. Pág. 5

• **Opinión.**
–> Defensa del sector en el Parlamento de la UE realizada por el Presidente de **ACOR**. Pág. 8

• **Sector Remolachero-Azucarero.**
–> Buenas perspectivas en el inicio de la Campaña de **ACOR**. Pág. 13
–> La Campaña del Sur finaliza mejor de lo esperado. Pág. 15
–> Recorte de cuota azucarera en 2005/06. Pág. 16
–> Agravios comparativos. Pág. 19
–> **ACOR** se deja oír contra la reforma. Pág. 20
–> La reforma del azúcar levanta ampollas en el Parlamento Europeo. Pág. 21

• **Cultivos Energéticos.**
–> El nuevo Plan de Renovables multiplicará por diez la producción de biocarburantes. Pág. 23

• **Internacional – UE.**
–> Las negociaciones de la OMC llegarán a la cumbre de Hong Kong heridas de muerte (1.ª parte). Pág. 25

• **Información Regional.**
–> La sequía hiere de muerte la cosecha cerealista 2005/06. Pág. 28

• **Tablón de Anuncios.** Pág. 31

• **Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**
–> Fuentespreadas (Zamora). Pág. 32

TELEFÉRICO DE FUENTE DE

TELEFÉRICO FUENTE DÉ

HOTEL ÁLIVA

Liébana es una comarca única, compuesta por un intrincado conjunto de valles montañosos y rodeado de cordilleras como los Picos de Europa.

CAMALEÑO - Cantabria

Tel.: 942 736 610 - Fax: 942 736 734

Temporada alta de 09:00 a 20:00

Temporada baja de 10:00 a 18:00

Servicios: cafeterias, restaurante, parking, tiendas de regalos, self-service, sala de espera y terraza panorámica

HOTEL ÁLIVA:

Capacidad: 70 plazas (Hab. dobles)

Tel.: 942 730 999 - Fax: 942 730 999

PARQUE DE LA NATURALEZA DE CABARCENO

PARQUE DE LA NATURALEZA DE CABÁRCENO

Situado en el Valle del Pisueña, es un claro ejemplo de recuperación medioambiental en donde especies de animales del mundo conviven en semilibertad.

OBREGÓN - Cantabria

Tel.: 942 563 736 / 902 210 112 - Fax: 942 564 150

TEL. RESTAURANTE: 942 554 080

750 hectáreas de *recorrido:* asfaltado y señalizado para hacerlo en vehículo, bicicleta o a pie, *instalaciones:* restaurantes, self-service, cafeterias, tiendas, parkings, parque infantil..., *turismo activo:* alquiler quads y trikers, circuito de senderismo, *exhibiciones:* técnicas de vuelo de aves rapaces; reptilarium.

DESCUENTOS ESPECIALES EN INSTALACIONES DE CANTUR PARA SOCIOS DE "ACOR"

CANTUR

SOCIEDAD REGIONAL CÁNTABRA DE PROMOCIÓN TURÍSTICA, S.A.

INFOCANTUR 902 210 112

www.cantur.com

Carta del Director

"Sonrisas y lágrimas"

Hace pocos días leí una frase de esas que nos obligan a pensar. Si mi estado de ánimo hubiera sido otro, en ese mismo momento se me habrían caído unos lagrimones bastante grandes… pero por pura casualidad no fue ese el caso.

No recuerdo quien lo firmaba, pero hemos podido leer que –por primera vez en muchos siglos– el hombre no ofrece a la generación que sigue un futuro mejor. Si el éxito de nuestra Civilización ha consistido, básicamente hasta ahora, en avanzar a pasos de gigante, desde un punto de vista social estamos empezando a vivir marcha atrás. Y cada vez de manera más evidente.

No es que esté siendo durante una temporada pesimista. Ni siquiera es momento, ya casi, de reivindicar nada; ni de ser "subversivos", como tantas veces nos han llamado (mira que confundir el mantenimiento de los principios con la sedición)… Nos han dado numerosas palmaditas en la espalda, buenas palabras e incluso promesas que nunca se han cumplido. Y estamos ya viviendo esa realidad desgraciada: la marcha atrás ha comenzado.

Sí, estoy escribiendo sobre nuestro medio de vida, y además me estoy refiriendo a la sociedad en que vivimos. Hace tiempo escribí acerca de la confusión que genera, entre los que ostentan el poder, el concepto de *sector primario*; piensan que *primitivo* es lo mismo. Para colmo Europa, en esto, ha hecho un daño irreparable, con el manso consentimiento de las autoridades nacionales: para buena parte de la sociedad que consume cada día nuestros productos, nosotros somos poco más que una pandilla de primitivos. Me temo que es tarde para arreglar tanto enredo malintencionado.

Si de tanta estupidez nuestro país hubiera obtenido algo, cualquier cosa, podría haber merecido la pena en términos de la solidaridad y buen talante que la gente de campo sí que practica. Pero no hemos sacado nada de nada… los agricultores europeos, particularmente los mediterráneos no franceses, sólo hemos sufrido abandono y desprecio. Lamentablemente existen ejemplos para aburrir, que ilustran lo que digo.

Tantos enjuagues en el seno de la Comisión Europea, son la mejor explicación de tanto pedrusco como nos cae encima. La Comisaría de Agricultura, por ejemplo, no ha hecho otra cosa que empeorar –que ya es difícil– lo hecho poco a poco en los últimos años y defender la parcela que tiene asignada como si fuera representante del interés del sector servicios, porque ni a la industria sabe defender. Los titulares de Competencia, sólo saben esconder la cabeza bajo del ala, cada vez que ha tenido la ocasión de lucirse, y echar balones a los territorios nacionales (¿su "leiv motiv"?). Los sucesivos Comisarios de Comercio suelen hacer bien su trabajo y tienen asignada la moneda de cambio para defender su terreno (sacrificando la agricultura, como no podía ser de otra manera). Los responsables comunitarios de Economía no saben / no contestan cada vez que deben enfrentarse y exigir a todos los socios de la UE que de verdad seamos todos iguales…

Para salir corriendo, vaya.

Lo que ocurre es que no todos tenemos la oportunidad de "salir por piernas", porque nuestra vida está donde está, y eso ya lo tuvo en cuenta el Tratado de Roma cuando se planteó este invento… El sector agrario continental merecía toda la atención y protección de las instituciones comunes y de la población que la forma, en la medida en que defiende una actividad básica para el sostenimiento de la sociedad y la economía de nuestra Civilización. De aquellas grandes palabras, sólo quedan las risas que los políticos europeos se echan cada vez que se las recuerda. Sonríen cuando nosotros lloramos.

Marcha atrás. Vamos hacia atrás a una velocidad aún mayor de la que llevamos en las pocas ocasiones en que nuestro sector ha vivido algún pequeño avance. Y lo grave para nosotros es que llevamos tanto tiempo dejados tan de lado, que ya ha calado en buena parte de la sociedad que los agricultores somos sólo unos llorones.

Creo que hay que sentarse a reflexionar e inmediatamente reaccionar para que no sea tarde. Es descorazonador, pero el realismo con el que debemos tratar de vivir nos obliga a pelear cada segundo, cada oportunidad y ante cada expectativa.

M.ª José Suero Suñe

Durante el día de cierre de este número de la Revista **ACOR** se ha anunciado el posible nombramiento de **D. Fernando Moraleda Quiles**, hasta ahora Secretario General de Agricultura, como Secretario de Estado de Comunicación del Gobierno. Desde aquí, y si se confirmase esta noticia, queremos desearle los mayores triunfos profesionales en el cumplimiento de esa nueva responsabilidad.

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA

Por las extraordinarias cualidades gastronómicas del aceite de oliva virgen...

Aparato circulatorio
Ayuda a prevenir la arterioesclerosis y sus riesgos.

Aparato Digestivo
Mejora el funcionamiento del estómago y páncreas; el nivel hepatobiliar y el nivel intestinal.

Piel
Efecto protector y tónico de la epidermis.

Sistema Endrocrino
Mejora las funciones metabólicas.

Sistema Oseo
Estimula el crecimiento y favorece la absorción del calcio y la mineralización.

Por su contenido en vitamina E y el efecto antioxidante de ésta sobre la membrana celular, protege frente al proceso del envejecimiento celular. Es especialmente recomendado para la infancia y la tercera edad.

... y por sus efectos beneficiosos para la salud...

ACOR
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

... tu Cooperativa te ofrece tu aceite de oliva virgen extra, que puedes adquirir en las fábricas de ACOR.

CON LA GARANTÍA DEL...

PATRIMONIO COMUNAL OLIVARERO

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA

LA COMISARIA Y EL DISCO RAYADO

La Comisaria Fischer se repite, se repite y se repite… como si se tratara de un disco rayado. En las intervenciones públicas, en las notas de prensa y hasta en privado sigue manteniendo las opiniones que heredó de su antecesor. Siempre las mismas. Sin inmutarse, incluso cuando en sus exposiciones existen inexactitudes y contradicciones evidentes.

SU POSICIÓN NO HA VARIADO UN ÁPICE

En su último discurso en el Parlamento Europeo, ante la Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural, donde muchos Parlamentarios la esperaban con las uñas bien afiladas, el pasado día 13 de septiembre, volvió a hacer gala de su buena memoria porque repitió los argumentos de siempre. Unos argumentos de sobra conocidos y que no aportan flexibilización alguna a su postura inicial.

Entretanto la Comisaria, que no es del todo tonta, está maniobrando para intentar romper el bloque de países que se opone frontalmente a su reforma. Utilizando reiteradamente el lema "divide y vencerás", su estrategia es bien simple: "caramelito" por aquí, "prebenda" por allá, "promesas" falaces sobre lo bien que les va a ir a los fabricantes europeos de azúcar si reducen su producción… A los remolacheros nos ha prometido una especie de "nirvana" dorado, para vivir sin trabajar. También promete repartir dinero mediante unos presupuestos comunitarios de dudosa aprobación. Su mayor anhelo es presentarse pura y virginal en la conferencia de Hong Kong que se celebrará en diciembre próximo. Con los "deberes hechos" como acostumbra –ingenuamente– a decir.

A los 10 nuevos Estados miembros, la Sra. Fischer les ha prometido no integrar en el pago único la compensación especial que recibirán sus remolacheros y a algunos de estos países les ha prometido también cuotas adicionales de azúcar.

Su astucia política (algo ramplona) se manifiesta en este tratamiento diferencial dado a los Estados miembros, con lo cual está claro que la persona que lleva la Política Agraria en la UE no conoce o no quiere respetar los principios fundamentales de la PAC.

¿A QUIÉN REPRESENTA ESTA SEÑORA?

Tanto el Parlamento Europeo como algunos Comisarios, como algunos Estados miembros, como los países ACP –e incluso los PMA– están que echan las muelas contra la Sra. Fischer. Incluso están más cabreados que lo estaban contra el austriaco Fischler.

El COPA–COGECA también se opone a la reforma de la OCM del azúcar tal como está actualmente planteada. Los remolacheros de algunos países "beneficiados" por la propuesta de la Sra. Fischer no acaban de creerse las promesas de la Comisaria. Y prueba de ello es que se presentan en manifestaciones antirreforma azucarera que periódicamente se realizan en la UE y que –probablemente– van a arreciar de aquí al momento en que la Comisaria Fischer y el Comisario Mandelson vayan a repartir sonrisas en Hong Kong.

Desde luego la Fischer, quizás con la excepción de los productores de leche daneses y de la industria alimentaria europea utilizadora de azúcar, no parece representarse más que a ella misma.

LAS IDEAS MACHACONAS DE LA SEÑORA FISCHER

La Comisaria cree (y quiere hacernos creer) que fuera de su plan no hay salvación para el sector azucarero. Tanto es así que ni se molesta en justificar sus números. Y lo que es peor estos números no parecen importarle.

Por de pronto, ha establecido (sin que detrás haya unos cálculos razonables) la premisa de que hay que rebajar –por Real Decreto– el 39% del precio del azúcar y el 42% del precio de la remolacha. Con ello espera dos resultados que, en principio, no están demasiado claros:

1º) Reducir la producción comunitaria de azúcar de remolacha (decisión que no depende de ella sino de los fabricantes de azúcar y de los remolacheros) hasta que desde las cantidades actuales pasen a producirse 12,2 M de toneladas (las cuotas actuales A+B suman 17,44 Mt), lo que supone reducir como mínimo en 6,2 Mt la producción obtenida a partir de las cuotas comunitarias porque, si bien la diferencia es de 5,2 Mt, hay que añadir 1 Mt de azúcar adicional graciosamente propuesto por la Comisaria para algunos países.

   Nadie sabe cómo una reducción del precio del azúcar del 39% va a suponer una reducción de las cantidades producidas del 35,6% (del 29,8% si no se tiene en cuenta el millón de toneladas de azúcar adicional).

2º) Se han establecido (también de forma un tanto arbitraria) tres grupos de países remolacheros dentro de la UE–25.

El primero formado por Grecia, Irlanda, Italia y Portugal cuyo destino la Comisaria ve muy negro.

El segundo (en el que se incluye su propio país) está formado por: Chequia, Dinamarca, Finlandia, Hungría, España, Letonia, Lituania, Eslovaquia y Eslovenia. La Comisaria espera que habrá una reducción de este cultivo en estos países porque –según ella– hay otras especies que pueden resultar tanto o más rentables que la remolacha. En el caso de España se ha atrevido a insinuar la conveniencia de que el Estado promueva dos cultivos: patata y maíz. Y lógicamente no hemos tenido más remedio que reírnos por su ignorancia y maldad.

El tercer grupo (el de los buenos amigos) se compone de Austria, Bélgica–Luxemburgo, Francia, Alemania, Holanda, Polonia, Suecia y el Reino Unido. Estos países, con la excepción de Luxemburgo que no tiene remolacha, apoyan a la Comisaria Fischer porque esperan constituirse en los proveedores casi exclusivos de la UE, gracias a la producción de azúcar propio y al que refinen procedente de los ACP, PMA y Balcanes.

DESCONTENTOS POR DOQUIER

Aparte del citado tercer grupo, lógicamente muy contento, pocos países están satisfechos con las propuestas Fischer. Los PMA, que ven peligrar –aunque sea parcialmente– las prebendas que les concedió el excomisario Lamy, no lo están. Se ha dicho (sin demasiada justificación) que el precio del azúcar en el mercado comunitario quedará en dos terceras partes del actual, aproximadamente el doble del mercado internacional. Los PMA ven, así, disminuir el negocio prometido (reducción del 50% de sus teóricos beneficios), aunque la Fischer ha sostenido cínicamente ante el Parlamento Europeo que el SWAP (importar ellos azúcar brasileño y vendernos el suyo) es perfectamente legal, si bien espera que voluntariamente los PMA reduzcan sus envíos a la UE desde los 3,5 Mt/año previstos a 2,2 Mt/año. A los ACP se les han prometido compensaciones, pero éstas pueden ser ridículas porque con Blair como líder de la UE los presupuestos agrarios no van a crecer sino a disminuir.

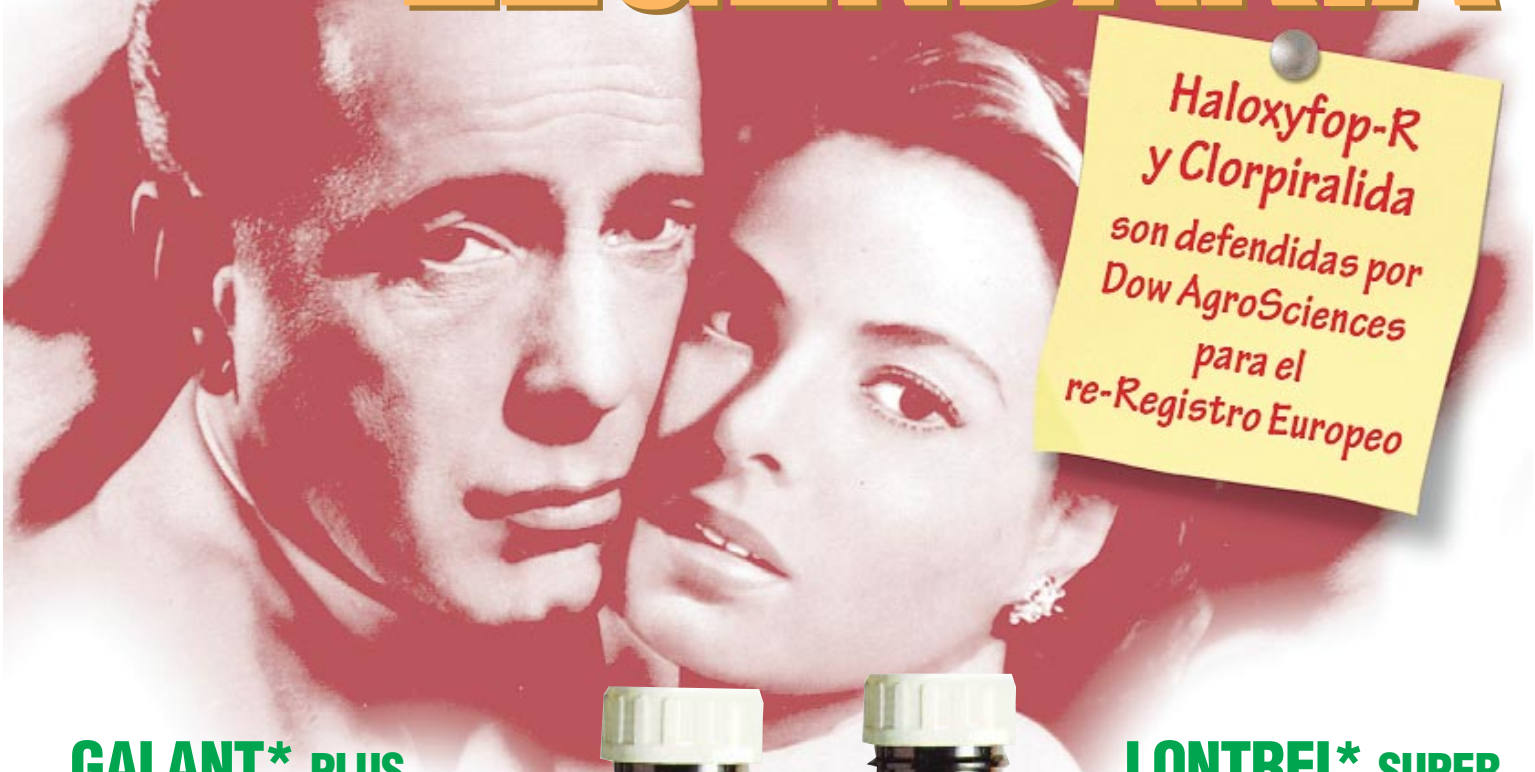
Hasta los propios utilizadores industriales de azúcar se quejan porque no han obtenido toda la reducción en el precio interior del azúcar que ellos esperaban.

Más tarde empezarán a surgir múltiples quejas de las ONG que esperaban un sustancial aumento del nivel de vida en algunos países subdesarrollados y ya se anuncian revueltas porque las multinacionales han anunciado cierre de azucareras en los países tropicales y el despido de muchos trabajadores, tanto en los campos de cultivo como en los "ingenios".

EN DEFINITIVA ¿A QUIÉN SIRVE LA COMISARIA?

La obsesión de la Comisaria es presentarse en Diciembre a la cumbre de Hong Kong con los "deberes hechos". Allí la felicitará el actual Director de la OMC, Pascal Lamy mientras en la Unión Europea dejará desesperados a 120.000 remolacheros y a otros tantos, empleados en la industria azucarera y en las empresas suministradoras de productos a la agricultura y a la industria, sacrificados en aras de una pretendida libertad de comercio.

UNA PAREJA LEGENDARIA



Haloxyfop-R y Clorpiralida son defendidas por Dow AgroSciences para el re-Registro Europeo

GALANT* PLUS

- Control de gramíneas anuales y perennes
- Selectivo para cultivos de hoja ancha
- Compatible

LONTREL* SUPER

- Control de Cirsium, Xanthium y rebrotes de girasol y patata
- En pre y postemergencia
- Selectivo para remolacha y cereales
- Compatible

** Galant y Lontrel son marcas registradas de Dow AgroSciences*

Dow AgroSciences™

Dow AgroSciences Ibérica, s.a.
Cerro del Castañar 72B, 4ª pl.
28034 Madrid
Tel 91 740 77 00
Fax 91 740 78 01
www.dowagrosciences.es

DEFENSA DEL SECTOR EN EL PARLAMENTO DE LA UE REALIZADA POR EL PRESIDENTE DE ACOR

Intervención íntegra de D. J. Carlos Rico, el pasado 12 de septiembre, ante la Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural sobre la propuesta de reforma de la OCM del azúcar

La Cooperativa **ACOR** integra a más de 9.000 socios, cultivadores de remolacha de Castilla y León. Transformamos en azúcar nuestra propia producción remolachera por lo que también somos industriales. Agricultores e industriales, por tanto, a quienes afecta doblemente ese ilógico, irracional, insolidario e ineficaz proyecto de reforma de la OCM del azúcar propuesto por la Comisión Europea. Calificativos que permítanme justifique:

En primer lugar, porque es un hecho evidente que el cultivo remolachero ha servido para asentar a la población agraria en la región de la que provengo, y ha contribuido eficazmente a la estabilización de las economías de amplias zonas rurales donde no existe alternativa posible a este cultivo, tanto en Castilla y León como en el resto de las áreas remolacheras de España y de la UE. Y lo ha conseguido con mayor firmeza que otras actuaciones "tangenciales" diseñadas en el marco del Desarrollo Rural y que han supuesto, o van a suponer, un mayor coste para las arcas comunitarias que el actual régimen azucarero, echando por tierra los últimos ajustes presupuestarios de la PAC.

En segundo lugar, porque la remolacha supone en la actualidad más del 50% de los márgenes brutos de las explotaciones agrícolas castellano–leonesas. Gracias a este margen, proporcionado por la actividad remolachera, resulta factible mantener otros cultivos menos remuneradores pero que forman parte de la única alternativa posible de siembra en zonas con climas continentales.

En contra de lo que la Comisión Europea ha venido asegurando en reiteradas ocasiones, ni el maíz, ni los cereales de invierno, podrían ser cultivos sustitutivos de la remolacha en Castilla y León, ni tampoco en el resto de regiones españolas y europeas. La patata para consumo, por ejemplo, que tradicionalmente forman parte de la rotación de cultivo en las parcelas donde se

siembra remolacha, atraviesa graves crisis cíclicas de precios que han reducido a un tercio la producción española de este tubérculo durante el último decenio. Tampoco los productos hortícolas o los forrajes, pues su demanda esta cubierta por tierras de regadío más adecuadas, y un mínimo incremento de la superficie sembrada desestabilizaría totalmente estos mercados, multiplicando las fatales consecuencias de ésta reforma sobre el resto del sector agrario de forma similar a un "efecto dominó".

En tercer lugar, ocurre que la remolacha es uno de los cultivos más tecnificados de las explotaciones agrarias, e independientemente del gran número de puestos de trabajo directamente vinculados a la extracción industrial del azúcar, proporciona muchos empleos indirectos ligados a la actividad remolachera (semillas, fertilizantes, productos fitosanitarios, transportes, infraestructura de regadíos, maquinaria agrícola,…) cuya pérdida, inevitable en caso de aprobarse una reforma del azúcar semejante a la propuesta, es preciso valorar adecuadamente, algo que tampoco ha realizado la Comisión Europea.

En cuarto lugar, la concesión de importaciones ilimitadas, a partir de 2009, de azúcar procedente de los Países Menos Avanzados (los PMA) acogidos al Programa EBA (Todo Menos las Armas) se va a realizar sin ningún tipo de control frente al posible comercio triangular (swap). Permitiendo así exportar hacia la UE toda la producción de alguno de estos países, e incluso partidas "fraudulentas" de azúcar procedente de terceros "NO PMA" (tenemos ejemplos en el pasado más reciente). Azúcar cuyo origen se basa en la práctica del "dumping" social, pagando a los campesinos salarios de miseria, menospreciando las mínimas coberturas sociales, de las que debe gozar cualquier trabajador, y careciendo del más mínimo pudor medioambiental.

Las referidas concesiones a los PMA han minado las bases (y lo harán aún más en el futuro) del mercado azucarero comunitario, al tiempo que generan incertidumbre y desestabilización en los países ACP. Una "apertura comercial" en la que los únicos beneficiarios serán las grandes multinacionales productoras de azúcar de caña de países como Brasil, Australia o Tailandia y que la Comisión Europea no ha querido regular en la propuesta de Reforma del sector.

En quinto lugar, la propuesta de reforma de la Comisión establece una incomprensible cesión unilateral y un entreguismo total de la UE frente a la OMC. Dicho documento, aparte de sobrepasar las exigencias de la OMC para el sector azucarero de la UE en materia de exportación (pasadas, presentes y –seguramente– futuras) supone un drástico recorte de los precios institucionales percibidos por los remolacheros comunitarios. Un recorte del **42,6%** del precio de la remolacha (en España ascendería al 48% por tener precio derivado) con el que la Comisión mantiene la "esperanza" (por otra parte, no justificada) que se traduzca en una disminución del 39% del precio del azúcar. De esta forma, absolutamente incomprensible y mucho menos asumible, la Comisión considera que habrá un abandono de 5 millones de toneladas anuales de la actual producción azucarera comunitaria. No debe estar muy segura cuando se reserva la posibilidad de reducir (la propia Comisión y no el Consejo) las cuotas nacionales de producción de azúcar que por entonces subsistan en los diferentes Estados miembros, eso sí según su criterio y en la cuantía que considere conveniente.

En sexto lugar, resulta muy extraño, y totalmente incongruente, que frente a la intención final de reducir casi una cuarta parte la producción azucarera anual comunitaria, la Comisión se descuelgue con la concesión, a un conjunto muy reducido de países comunitarios, de una cuota adicional de un millón de toneladas de azúcar, cuando el argumento de mayor peso utilizado por ésta misma Comisión para justificar la reforma ha sido, precisamente, el dictamen del PANEL sobre las exportaciones de azúcar europeo. De igual manera nos encontramos con la no menos sorprendente propuesta, de aumentar las cuotas comunitarias de isoglucosa, producto competidor del azúcar que se elabora a partir del maíz y que como

todos ustedes saben procede de países no comunitarios en su mayor parte.

En séptimo lugar, sorprende igualmente, que la Comisión se resista a establecer cuotas de importación para el azúcar PMA cuando ellos mismos las están demandando (argumentando las graves consecuencias que les ocasionaría), y sin embargo acepte las cuotas de exportación establecidas por la OMC para el azúcar comunitario. De estas cuotas, ni siquiera hemos podido excluir los 1,6 millones de toneladas de obligada reexportación del azúcar ACP e India por parte de la UE. Reexportaciones hasta ahora autorizadas, al no contabilizarse, en los Acuerdos de la Ronda de Uruguay del GATT.

El sentido común invita a mantener un flujo de exportaciones negociadas en la OMC y no renunciar por anticipado a todo tipo de exportación, con o sin restitución, como ha hecho la Comisión en su propuesta de Reforma del sector. Parece lógico realizar un esfuerzo de imaginación buscando instaurar nuevos sistemas de autorregulación para los propios productores de remolacha y azúcar, o potenciar los ya existentes como, por ejemplo, los mecanismos de reporte y almacenamiento del exceso productivo de una campaña, para ser considerado como el primer azúcar de la campaña siguiente.

En octavo lugar, conviene resaltar la creencia "ingenua", por parte de la Comisión Europea, de que los precios de los productos alimenticios elaborados, en los que interviene el azúcar como materia prima, van a reducirse sustancialmente. Existen precedentes respecto a otros productos agropecuarios (trigo, leche…) donde la rebaja de costes de la materia prima no ha repercutido sobre los precios pagados por los consumidores (pan, lácteos,…), sino que dicha rebaja ha redundado en beneficio exclusivo de las industrias agroalimentarias dedicadas a la venta y distribución de productos elaborados.

Por todo ello, resulta más que dudoso que la propuesta de reducción del precio institucional del azúcar suponga ventaja alguna para el consumidor final, argumento que se muestra más evidente en un mercado, como el del azúcar, donde las partes del consumo se realiza en forma de productos transformados con una media global del 4% en su composición. Hay estimaciones que cifran en 3.000 millones de euros anuales los beneficios adicionales

que esta rebaja de precios europeos supondrá para dicha industria.

Además, frente al espectacular aumento de los costes de producción (gasóleo, energía eléctrica,…) nos encontramos con unos precios de los productos agrarios que, en el mejor de los casos y en los últimos años, se mantienen congelados en valores absolutos. Si hablamos en términos constantes, es decir teniendo en cuenta el factor deflactor del IPC, los precios de la remolacha han descendido en España un 17,4% desde la última reforma, en la que se fijó el precio actual de esta materia prima (1999–2004). Por su parte, el precio del azúcar para usos domésticos e industriales ha caído, en los mismos términos, casi un 45% desde nuestra entrada en la UE (1.986). Unos descensos reales en los precios de venta que el remolachero y la industria azucarera, sólo han podido soportar mediante un continuo aumento de la productividad y un empuje en los rendimientos agrario e industrial. Rendimientos que actualmente se encuentran al límite, resultando prácticamente imposible su mejora, a no ser que se introduzcan otros caracteres genéticos muy cuestionados por la sociedad europea (OGM).

En noveno lugar, considero que la Comisión no ha tenido en cuenta el enorme esfuerzo tecnológico realizado por los cultivadores remolacheros y por la industria azucarera comunitaria en los últimos años. Así por ejemplo a nivel agrario, en un periodo de 30 años, prácticamente se han duplicado los rendimientos en azúcar por hectárea, han disminuido sensiblemente el uso de fertilizantes (52–58%), se han ahorrado grandes cantidades de agua de riego (46%) y existe una evidente disminución del uso de productos fitosanitarios (40–80%), aspectos todos ellos que redundan en favor del medio ambiente. A nivel industrial y a título de ejemplo, les diré que las inversiones medioambientales en las fábricas de

nuestra Cooperativa han supuesto el 29% de las inversiones totales de **ACOR**, durante el último quinquenio.

Bajo este mismo prisma quiero hacer constar, que el cultivo de la remolacha en la UE ayuda a fijar fotosinteticamente parte del anhídrido carbónico que están dejando de asimilar los bosques brasileños, brutalmente desforestados para producir cada vez más caña de azúcar y soja.

En décimo y último lugar quisiera expresar una opinión (evidentemente personal) sobre el callejón sin salida al que nos lleva la propuesta de la Comisión Europea. Una propuesta que espero sea retirada, entre otras, por las razones que el Parlamento Europeo dictamine en este sentido.

Es la primera vez que se propone un Reglamento para regular un sector agrario, en el que se legisla buscando la desaparición de la producción en parte de los Estados miembros. Yo me atrevería a pronosticar que se perderá a corto plazo en la totalidad de los mismos, ante la imposibilidad de cultivar remolacha con precios inferiores a los costes productivos.

La propuesta de la Comisión provocará, innecesariamente, el abandono del cultivo remolachero en muchas regiones europeas, generando (concretamente en España) un autentico desierto en el corazón de la Península Ibérica, en Castilla y León, donde hoy en día existe un importante tejido de población rural fuertemente asentado gracias a la remolacha. La propuesta va a causar la ruina de la mayor parte de los países ACP, y echará por tierra el esfuerzo realizado por los agricultores e industriales del Viejo Continente para obtener un azúcar con las garantías y la calidad que demanda el consumidor europeo.

En cambio, los únicos que van a resultar favorecidos son, por un lado, las multinacionales y empresas estatales azucareras que operan en países como Brasil, Australia y Tailandia, y por otro, la gran industria utilizadora de azúcar que verá aumentados sus beneficios a costa de la renta de los remolacheros comunitarios. Tampoco haremos un favor a los PMA, ni a otros países pobres, los cuales se han opuesto contundentemente a una propuesta que tan sólo sirve para "quedar bien" ante la OMC, a la que ofrecemos una mejilla cuando recientemente nos han abofeteado la otra, y todo a cambio de pérdida de empleo, desaparición del tejido agroindustrial y despoblación.

Aparentemente la UE ha adoptado, con la propuesta de Reforma del sector azucarero, una actitud filantrópica, muy caritativa, pero en el fondo ésta actitud solamente servirá para romper los principios de Unidad de Mercados Agrarios, de Preferencia Comunitaria y de Solidaridad Financiera. Auténticos pilares que han venido contribuyendo desde la firma del Tratado de Roma (hace ya 48 años) al relanzamiento de la Economía y Sociedad de Europa.

Para concluir quisiera expresarles alguna de las grandes incertidumbres que levanta ésta propuesta:

¿Se puede permitir la UE:

- la pérdida de una actividad clave para el soporte de la población rural,
- la condena económica a los países ACP y PMA
- la ruptura con el esquema de desarrollo y bienestar de la sociedad europea

y todo ello con un coste social y económico dramático, sin conseguir efecto positivo alguno sobre el ciudadano comunitario y segando el futuro de los países menos desarrollados?

En mi opinión, la lógica, el sentido común, la objetividad y un análisis serio y riguroso arrojan una clara respuesta: "UN NO ROTUNDO".

*Por **Juan Carlos Rico Mateo***
Presidente de ACOR

EL ABONADO DEL CEREAL

EN UNA ÚNICA PASADA

NITRÓGENO

ENTEC®

TECNOLOGÍA

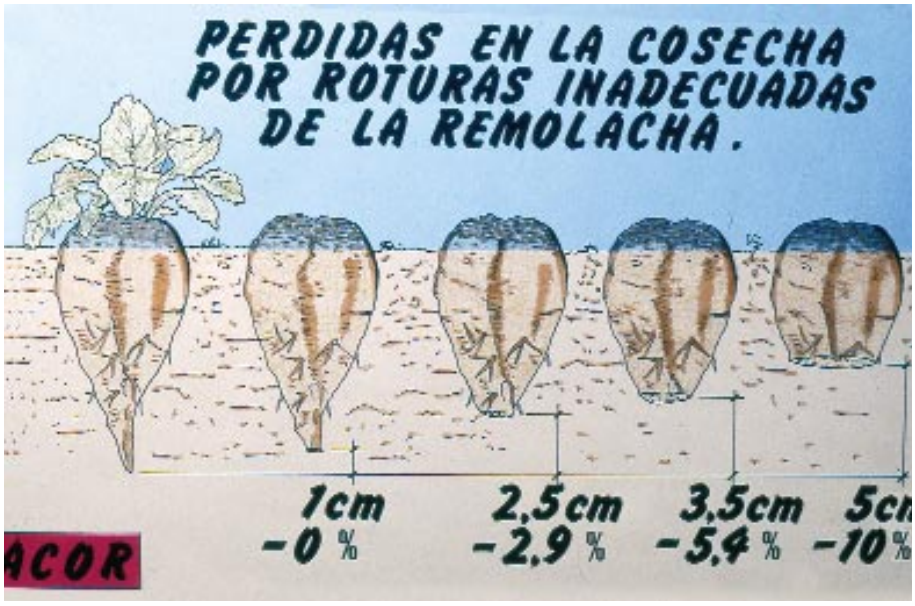
ECOLOGÍA

COMPO Agricultura
Joan d'Àustria, 39-47
08005 Barcelona
Tel. 93 224 72 22
Fax 93 221 41 93
www.compo.es

COMPO®

Abonamos **mejor** y protegemos el medio ambiente

BUENAS PERSPECTIVAS EN EL INICIO DE CAMPAÑA DE ACOR



La gran sequía que venimos padeciendo durante muchos meses ha encarecido de forma muy notable el coste del riego en la mayor parte de nuestras explotaciones. Además ha causado una disminución de la capacidad de los acuíferos, resintiéndose numerosas perforaciones y ha venido a forzar la finalización de la temporada de riego en varias comarcas. Especialmente se ha dejado sentir en las comarcas que dependen de los riegos de canal por la bajada tan alarmante que han sufrido los cursos fluviales de los cuales dependen. No obstante, aunque persista la sequía, aquellos socios que puedan seguir regando y tengan un período de entregas a partir de últimos de octubre deben dar algún riego, aunque menos intenso que en campaña, y suspenderlos diez o quince días antes de la saca.

CONSEJOS

Como **ACOR** ha iniciado su campaña el 4 de octubre, ya con la recolección en marcha, queremos recordar una serie de consejos que habrá que tener en cuenta a fin de evitar pérdidas en la cosecha.

Una gran parte de la remolacha se recoge con máquinas de alto rendimiento, guiadas por personal que se supone experto en su manejo y gestionadas por sociedades de servicio o grupos de agricultores. No obstante, cuando se realicen las primeras descargas en los montones de las parcelas, conviene vigilar el descoronado para que el maquinista ajuste lo antes posible la regulación de los mayales del pelador y las cuchillas del descoronador (**no sobrepasar 1–2 cm**). Esta operación de descoronado si es muy severa (**por cada cm. a mayores de lo indicado se pierde aproximadamente un 10 % de producción**) nos priva de parte de la cosecha y si deja hojas de remolacha sin cortar nos penalizarán en el descuento.

Respecto al arranque, conviene recordar que un terreno excesivamente seco puede provocar roturas de la raíz que tendrían una repercusión muy negativa en la producción total. El estado de las cuchillas es así mismo determinante en esta labor y conviene renovarlas en cuanto se detecte el aumento de remolacha con roturas de un diámetro significativo.

Estos sistemas de arranque están combinados con dispositivos de limpieza –turbinas o soles– para disminuir la entrada de tierra, con una velocidad regulada desde el control de la cabina y que en los casos en que se trabaje en condiciones muy secas y en ausencia de barro, pueden disminuir la velocidad o no hacer pasar la remolacha por todo ese circuito de turbinas, sino sólo por algunas de ellas.

Esto se lleva a cabo para evitar las heridas en la raíz que aceleran la entrada de patógenos y acarrea como consecuencia una podredumbre más rápida, bien en los montones apilados en la tierra bien en los silos de la fábrica, con las consiguientes pérdidas.

PROGRAMACIÓN DE ENTREGAS

ACOR ha entrado en contacto con una serie de sociedades de servicios para la recolección de

remolacha debido a que algunos Socios a la hora de firmar los contratos así lo solicitaron y este servicio cada día está siendo más demandado por los remolacheros. Si algún otro socio estuviera interesado en este tipo de servicio tendría que ponerse en contacto lo antes posible con los Jefes de Cultivos para que le suministren la información pertinente.

PERIODOS DE ENTREGA

La situación del cultivo de esta campaña se puede considerar entre "normal" y "buena" con una producción por hectárea que, aún siendo menor en peso que en el año anterior, se compensará con el ligero aumento de superficie de siembra registrado y una polarización que se espera superior a la de la campaña precedente.

Del 4 al 8 de octubre se considerará "periodo de entrega libre" y podrán entregar remolacha todos los Socios que lo deseen. A partir del 10 de octubre se iniciará la entrega en cumplimiento del calendario semanal de entregas (empezándose con el "periodo 1").

ENSAYOS DE COLZA

Los ensayos de colza que **ACOR** tiene proyectados para realizar durante este año, en colaboración con la Junta de Castilla y León y con otras entidades, en los terrenos de los Socios de la Cooperativa y de otros agricultores de Castilla y León interesados en participar en la Sección de Biodiesel, se terminarán de planificar en los próximos días. Es de suma importancia –tanto para el agricultor como para la Cooperativa– obtener la mayor información posible sobre la adaptación y productividad de las diferentes variedades con las que se ensaya dependiendo del terreno elegido.

Queremos agradecer la contribución de las casas de semillas, quienes han colaborado suministrando diferentes variedades para el éxito de las investigaciones. Si bien la climatología no ha sido la más apropiada para estas siembras tempranas de colza, pensamos que la siembra directa y los riegos de implantación pueden dar el impulso necesario.

SERVICIO AGRONÓMICO

LA CAMPAÑA DEL SUR FINALIZA MEJOR DE LO ESPERADO

El pasado 20 de agosto finalizó la recogida de la remolacha de verano de la campaña 2005/06 en las provincias andaluzas y Badajoz. Unos arranques que se iniciaron en la Zona Sur, el 7 de junio, con la apertura de la fábrica de Guadalete en El Portal (Jerez) y que, por tanto, ha durado un total de 75 días.

Según los datos oficiales, las entregas en las cuatro azucareras que operan en Andalucía se han saldado con un total de 1.907.801 toneladas de remolacha física, con una polarización media de 16,75° y unos descuentos medios del 10,55%.

Estas cifras resultan muy similares a las obtenidas en el verano de 2003, pero suponen un descenso en la remolacha recibida de casi un 25% respecto a la campaña pasada, ya que en la campaña 2004/05 se recogieron unos 2,47 millones de toneladas, con una polarización de 16,81°.

El discreto nivel de riqueza alcanzado implica que para el conjunto de la zona, y en términos de remolacha tipo, el total entregado se haya elevado hasta los 2,017 millones de toneladas de remolacha equivalente. Es decir, se ha recogido el 85% de la "cuota teórica" de remolacha asignada a la Zona Sur (algo menos de 2,400 millones de toneladas), aunque debido a la gran cantidad de remolacha excedentaria producida en la campaña anterior y los consiguientes reportes, trasladados a la campaña actual, se ha cubierto –aproximadamente– el 94% de la remolacha contratada con la industria. Una circunstancia que, antes de iniciarse la recogida de la remolacha, ni los más optimistas hubieran podido nunca imaginar, tras el horrible año climatológico de sequía y dificultades de nascencia vividas por los remolacheros andaluces.

A nivel provincial y fijándonos en los últimos datos de superficie de siembra publicados por la Junta de Andalucía, observamos que la media andaluza de producción de remolacha en esta campaña se ha situado en unas 52 toneladas de remolacha física por hectárea (57 t./ha. en la campaña pasada). Y esta cifra se ha podido alcanzar gracias a los fértiles regadíos sevillanos, que hoy en día suponen más del 54% de la producción total de la Zona Sur y que han arrojado un rendimiento medio provincial de casi 60 t./ha., mientras que el resto de las provincias andaluzas y Badajoz ni tan siquiera han podido superar una media de producción de 50 toneladas de remolacha por hectárea.

En concreto, la provincia de Cádiz, donde todavía más de la mitad de la superficie de siembra corresponde a tierras de secano, la producción media de remolacha física ha sido de 43 t./ha., si bien en tierras gaditanas la polarización ha alcanzado esta campaña valores sorprendentes y superiores a los 17,3° (polarización mayor, incluso, a la conseguida en la campaña 2004/05).

Con respecto a los datos por sociedades, Azucarera Ebro, frente a un cupo de unos 2,1 millones de toneladas de remolacha A+B para las tres fábricas que tiene en la Zona, recibió a lo largo de la campaña un

PRODUCCIÓN DE REMOLACHA (FÍSICA) POR PROVINCIAS Y FÁBRICAS EN LA CAMPAÑA 2005/06

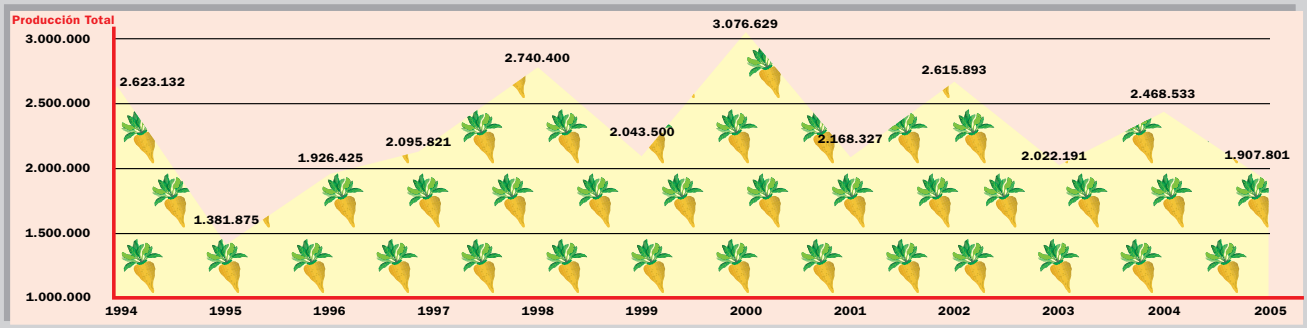
	Producción (t.)	Polarización (%)	Superficie (ha.)
Sevilla	1.035.533	16,44	17.400
Cádiz	674.885	17,34	15.610
Córdoba	121.233	16,08	2.300
Jaén	32.744	15,50	662
Huelva	30.366	16,06	622
Málaga	2.956	16,07	43
Badajoz	10.084	16,37	325
TOTAL	**1.907.801**	**16,75**	**36.962**

Fábrica	Entregas (t.)	Polarización (°)	Descuento (%)
Guadalcacin (AE)	629.602	16,63	11,25
Guadalete (AE)	597.566	17,30	11,48
Rinconada (AE)	465.045	16,37	9,69
TOTAL Azucarera Ebro	1.692.213	16,80	10,90
Linares (ARJ)	215.588	16,09	8,76
TOTAL ZONA SUR	**1.907.801**	**16,75**	**10,55**

Fuente: CONSEJERÍA DE AGRICULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA, FEDERACIÓN DE REMOLACHEROS DEL SUR Y AZUCARERA EBRO

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE REMOLACHA EN LA ZONA SUR (toneladas de remolacha física entregada)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
EXTREMADURA	236.930	117.963	41.753	114.972	108.000	84.000	81.726	53.440	43.984	33.610	19.906	10.084
ANDALUCÍA	2.386.202	1.263.912	1.884.672	1.980.849	2.632.400	1.959.500	2.994.903	2.114.887	2.571.909	1.988.581	2.448.627	1.897.717
TOTAL ZONA SUR	2.623.132	1.381.875	1.926.425	2.095.821	2.740.400	2.043.500	3.076.629	2.168.327	2.615.893	2.022.191	2.468.533	1.907.801



total de 1.692.213 toneladas de remolacha, con una riqueza media de 16,80°, equivalentes a 1.796.352 toneladas de remolacha tipo (2,31 millones de toneladas en la campaña anterior).

Por su parte Azucareras Reunidas de Jaén (ARJ) dio por terminada la campaña de verano que inició el 4 de julio pasado, tras recibir en su fábrica de Linares 215.588 toneladas de remolacha física, con una polarización media de 16,09° (la práctica totalidad de la remolacha producida en las provincias de Córdoba y Jaén, más unas 62.000 t. de remolacha sevillana). Durante la campaña pasada, ARJ recibió 301.359 t. de raíz, con un 16,07° de riqueza.

En definitiva, se cierra en el Sur una campaña 2005/06 bastante mala, teniendo que remontarnos a la campaña 1995/96 para encontrar una producción de remolacha menor a la conseguida este verano, pero que tal y como ha venido el año agrícola, puede considerarse más que positiva para los remolacheros andaluces.

RECORTES DE CUOTA AZUCARERA EN 2005/06

Los tambores de guerra llevan sonando desde que se supo que durante la pasada campaña, 2004/05, se habían producido, en la UE–25, un total de 19,77 millones de toneladas de azúcar refinado cuando las cuotas de los 21 Estados miembros, donde se cultiva la remolacha, sólo llegan a 17,44 millones de toneladas (14,72 Mt de "A" y 2,72 Mt de "B").

EL CONSUMO NO DESPEGA EN LA UE

El consumo, tras la adhesión de los 10 Nuevos Estados miembros se ha estabilizado en torno de los 16,5 Mt en la UE–25. Realmente los recién adheridos tenían un consumo razonable de azúcar y en la antigua UE–15 el consumo llevaba muchos años frenado alrededor de los 13,5 Mt. No parece que en campañas sucesivas y ante las preocupaciones económicas que existen en numerosos países comunitarios pudiera aumentar dicho consumo de azúcar.

LA CUENTA ATRÁS

En principio si se produjeron 19,77 Mt y el consumo es de 16,50 Mt, el excedente es de solamente 3,27 Mt, una cantidad manejable a base de exportaciones y reportes. De ese excedente 2,33 Mt han de clasificarse necesariamente –por estar fuera de cuota– como azúcar C y 0,94 Mt serían de azúcar (A+B) y podrían exportarse sin incumplir los compromisos del GATT que permiten a la UE exportar 1.273.000 t de azúcar blanco con unas subvenciones que –como máximo– podrían ascender a 499 M Euros.

Pero el problema es que no estamos solos en esta guerra, sino que tenemos un séquito de países pobres que nos envían azúcar a precio de mercado comunitario y que tenemos que reexportar. Aproximadamente este "peso" adicional, que recae sobre nuestras espaldas, sería en 2005/06 el siguiente:

Países ACP + India =	1.600.000 t
Importaciones PMA (EBA) =	500.000 t
Importaciones balcánicas =	200.000 t
Importaciones consolidadas en la OMC =	80.000 t
TOTAL	**2.380.000 t**

Es de destacar que aunque el acuerdo de Cotonou nos obliga solamente a importar de los ACP/India 1,3 Mt, pero siempre entran otros partidas preferenciales de azúcar que elevan el total a 1,6 Mt.

También debemos tener en cuenta que las importaciones PMA, que en 2004/05 fueron de 200.000 t, van creciendo a medida que disminuyen los derechos arancelarios. Se calcula que a partir de 2009 con arancel nulo podrían entrar 2,2 Mt.

Asimismo, conviene destacar las importaciones consolidadas de terceros países consolidados en la OMC de azúcar que son del orden de 80.000 t/año, pero lo más curioso es que además de Cuba, país empobrecido que está pasando por situaciones económicas muy apuradas, nos llegan (y estos es lo más indignante) algunas partidas de azúcar brasileño pese al daño que dicho país está causando al sector azucarero de la UE.

LA SITUACIÓN

Tras el "panel" de Brasil, Australia y Tailandia, la UE tendrá que incluir en las 1.273.000 t, las reexportaciones de estos 2,38 Mt. Materialmente imposible. Afortunadamente, y pese a las urgencias de estos tres países para que las restricciones se apliquen a partir de la campaña 2005/06, la UE se resiste ante la OMC a aplicarlas antes de la campaña 2006/07, con lo cual los 1,6 Mt de las ACP podrían todavía exportarse con subvenciones durante la actual campaña. Es decir, se podría exportar el excedente A+B (0,94 Mt) y reexportar las cantidades ACP/India (1,6 Mt). En total unos 2,6 Mt, a los que quizás se pudieran unir los 0,5 Mt de azúcar actualmente en poder de la intervención, procedente de la campaña 2004/05. La prohibición de la OMC tampoco regiría para el azúcar C.

Las exportaciones totales serían:

De cuota

– Azúcar de cuota + reexportación ACP/India	= 2,6 Mt
– Azúcar en la intervención (campaña 04/05)	= 0,5 Mt
TOTAL	**= 3,1 Mt**
Azúcar C (Para vender en el mercado libre)	**= 2,3 Mt**
TOTAL Exportaciones UE–25 campaña 05/06	**= 5,4 Mt**

En principio estas cantidades no serían demasiado alarmantes ya que las exportaciones totales UE de las cinco últimas campañas han oscilado entre 6,6 y 9,1 Mt de azúcar blanco, pero la Comisión está asustada respecto a posibles excedentes ya que nunca se había encontrado en la intervención con 0,5 Mt de azúcar A+B.

Otro problema para esta campaña surge del tope de los 499 M Euros como subvenciones a la exportación, pues aunque el precio del azúcar ha subido algo en los mercados internacionales con motivo de la crisis del petróleo, resultaría difícil no llegar a agotar ese límite.

LOS PROYECTOS DE LA COMISIÓN

La Comisión había barajado diversas cantidades de azúcar A+B que serían desclasificadas pasándolas a C, con lo cual las pérdidas correrían a cargo de los productores de azúcar y de remolacha. Un varapalo que se aplicará a la campaña 2005/06 cuando ya se está recogiendo la remolacha y lógicamente, no se va a dejar de cosechar la raíz.

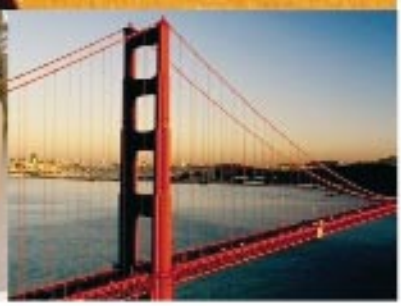
La Comisión ha manejado varias cifras de desclasificación de azúcar A+B, que oscilaban entre 1,4 y 2,5 Mt (la Comisaria ha dicho entre 1,5 y 2,2 Mt) y dicha desclasificación se ha acordado ponerla en práctica a principios de octubre. Se trata de una campanada porque, hasta ahora, las desclasificaciones acordadas por el Comité de Gestión (la voz de su amo, totalmente sometido a la Comisión) habían sido:

- **2000/01** = 449.000 t
- **2001/02** = 0 t
- **2002/03** = 863.000 t
- **2003/04** = 215.000 t
- **2004/05** = 0 t

Finalmente se acordó para 2005/06 una desclasificación de 1.806.000 t en el Comité de Gestión del 22 de septiembre. Esta desclasificación repercute sobre España y nuestra Cooperativa **ACOR** como se refleja en el cuadro adjunto.

Niveles de Desclasificación UE-25 (t)	España (t) Desclasificación A Desclasificación B Desclasificación A+B	ACOR (t) Desclasificación A Desclasificación B Desclasificación A+B
	44.023,1 t A	7.401,6 t A
1.806.000 t	1.833,1 t B	313,2 t B
	45.856,2 t A+B	**7.714,8 t A+B**

El camino de tu vida.



El camino de tu vida va donde le llevan tus pasos. Y camina sin miedo. Porque lo más importante del camino que recorres, es vivir.

MAPFRE

Más de 2.700 oficinas | Más de 20.000 profesionales | www.mapfre.com

ASEGURAMOS TU CALIDAD DE VIDA

AUTOMÓVILES VIDA Y JUBILACIÓN HOGAR Y COMUNIDADES SALUD Y ENFERMEDAD ASISTENCIA Y TERCERA EDAD AGRARIOS FONDOS DE INVERSIÓN FONDOS DE PENSIONES ACCIDENTES EMPRESAS CAUCIÓN Y CRÉDITO FINANCIACIÓN RESPONSABILIDAD CIVIL DECESOS RENTING

AGRAVIOS COMPARATIVOS

En la UE luchan actualmente dos tendencias diametralmente opuestas. Por una parte están los denominados sectores primario y secundario (agricultura, minería y pesca, constituyen el primario; industria, el secundario) y, por otra parte, está el sector terciario (comercio y servicios inmateriales). El primer bloque (sectores primario y secundario) considera que la producción de objetos materiales es una necesidad para cualquier país o agrupación de países. El segundo bloque (constituido por el sector terciario) lo que quiere es vender a los consumidores productos baratos sin importarle mucho su origen y, en ocasiones, sin importarle demasiado la calidad de los mismos.

LOS PARTIDARIOS DE PROMOVER LAS PRODUCCIONES

En un colectivo como la Unión Europea, con 193 millones de trabajadores, no resulta extraño que existan partidarios de utilizar los recursos propios y la capacidad organizativa de su agricultura, su industria, su minería y su flota pesquera para obtener la mayor parte de los bienes de consumo que necesitan 453 millones de consumidores.

Dicha utilización de recursos es realista, nada utópica. Así, por ejemplo, la UE ha conseguido prácticamente autoabastecerse de azúcar aunque no ha soñado con el autoabastecimiento en frutas tropicales, porque el clima no lo permite.

Sicco Mansholt, uno de los padres de la UE, consideraba que éramos capaces de producir casi todos los alimentos que necesitábamos y al mismo tiempo reconstruir Europa. Así lo concibió y así se hizo. La PAC era un auténtico modelo para relanzar la economía desde la agricultura.

LOS PARTIDARIOS DEL LIBRE COMERCIO

En el otro extremo de la balanza se colocan los partidarios del libre comercio. ¿Para qué producir azúcar de remolacha con jornales elevados si el azúcar de caña tercermundista podía obtenerse mucho más barato? No tan barato como en la época colonial de los negreros, pero sí bastante barato pagando jornales de hambre e ignorando las necesidades sociales (sanitarias, previsión de la vejez, horarios de trabajo….).

La actual situación, demencial en el caso del azúcar, puede trasladarse a muchos otros productos, como por ejemplo, al textil chino. Camisas, vestidos, calcetines y zapatos pueden comprarse muy baratos en China, donde no existen los mismos derechos civiles que en la UE, donde con el mayor desparpajo incluso se falsifican acreditadas marcas europeas.

Cuando la OMC dice que quiere luchar contra las restricciones comerciales, realmente está luchando contra la calidad y el nivel de vida de los trabajadores de la UE, sin que ello contribuya a mejorar la calidad y el nivel de vida de los países en vías de desarrollo. Lo que sí se mejoran son los niveles de ingresos de los comerciantes partidarios del libre intercambio de mercancías, aunque no lo sean de la libre circulación de capitales.

EL CONFLICTO DEL TEXTIL CHINO

Recientemente han estallado, en la UE y en los Estados Unidos, conflictos aduaneros con los textiles chinos. Aunque previsoramente en la UE se habían establecido cuotas de importación, la presión de los comerciantes chinos y comunitarios ha obligado a un “apaño”, porque se habían retenido en frontera muchas partidas de género textil chino al haberse superado las cuotas establecidas. Estados Unidos no tiene cuota pero van a establecerlas. Las cuotas textiles europeas constituyen cláusulas de salvaguardia que aunque a veces no se respetan del todo, actúan de guardianes frente a la permeabilidad absoluta de las fronteras.

El referido “apaño” ha consistido en autorizar la importación de la mitad del “stock” pendiente de entrar en la UE y en cargar en la cuota del año que viene la otra mitad de las mercancías. Una solución salomónica, pero contra la industria textil europea.

LOS AGRAVIOS COMPARATIVOS SON EVIDENTES

Ante el desmantelamiento del sector azucarero comunitario que pretenden Fischer y Mandelson hay que resaltar la defensa –con mejor o peor fortuna– del sector textil europeo, surge la pregunta: ¿Por qué se protege parcialmente a la industria y se desestabilizan –en cambio– nuestras producciones agrarias? Un motivo de reflexión porque a la chita callando, sin una Política Industrial Común, las influencias políticas de los industriales son evidentemente superiores a las de los agricultores comunitarios. Estamos, evidentemente, ante un importante agravio comparativo.

ACOR SE DEJA OIR CONTRA LA REFORMA

El pasado 18 de julio en Bruselas, una representación de la Junta Rectora de **ACOR**, encabezada por nuestro Presidente, D. Carlos Rico, se manifestó codo con codo junto a los representantes de los remolacheros de los 21 Estados miembros productores en la UE.

A este acto, que fue convocado por el Presidente y los Vicepresidentes de la Confederación Internacional de Remolacheros Europeos y los Presidentes del COPA y de la COGECA, se unieron también representantes de los sindicatos de trabajadores de la industria azucarera así como de los países ACP y PMA, igualmente todos ellos perjudicados por la propuesta de reforma del sector remolachero–azucarero que pretende la Comisaria Fischer.

El 5 de agosto, esta vez en las calles de Valladolid, se produjo otro acto multitudinario en el que el sector recababa de la Administración la atención debida y el esfuerzo necesario para impedir esta infame reforma comunitaria. En esta ocasión, el acto fue convocado por ASAJA y por UCCL–COAG de Castilla y León, y a él acudieron miles de agricultores y remolacheros de nuestra región, entre ellos, como no podía ser de otra manera, muchos Socios de nuestra Cooperativa que contaron con la presencia de una nutrida representación del Consejo Rector de **ACOR** y del Presidente de la Cooperativa al frente de todos ellos.

Desde nuestra total independencia sindical y política, que siempre ha constituido y constituirá la principal virtud de **ACOR**, consideramos necesaria y deseable la unidad de acción de todos los colectivos afectados por esta reforma, al objeto de defender con la máxima fuerza y eficacia el cultivo de la remolacha en España y, sobre todo, en nuestra región. Pero alentaremos y secundaremos toda reunión, acto o manifestación que tengan por objeto rechazar esta perversa reforma elaborada por la Comisión y aminorar las repercusiones tan negativas que se derivan de esta propuesta para los Socios de nuestra Cooperativa.

Por eso también apoyamos la manifestación celebrada en Sevilla el 19 de septiembre convocada por la Mesa del Azúcar de Andalucía y **ACOR** estará, con todas nuestras fuerzas y máxima representación en la gran manifestación que se celebrará en Madrid el 21 de octubre convocada por la Mesa Nacional del Azúcar. Y es que ante todo, y sobre todos, en **ACOR** prevalece una sola idea: el mantenimiento del sector remolachero.

LA REFORMA DEL AZÚCAR LEVANTA AMPOLLAS EN EL PARLAMENTO EUROPEO

La reforma del sector remolachero azucarero propuesta por la Comisaria Fischer, está suscitando un amplio consenso: rechazo absoluto.

Primero fue el COPA y la COGECA, después fueron la Confederación Internacional de Remolacheros Europeos junto a los países ACP y PMA (que lograron congregar el mes de julio pasado en Bruselas a miles de cultivadores de los 21 Estados productores), posteriormente también se manifestó contrario a esta reforma el Comité Económico y Social Europeo, y los próximos en pronunciarse en contra de la aplicación de esta reforma, parece que por una amplísima mayoría, el Parlamento Europeo.

Parece ser que a la Comisión y a los dirigentes comunitarios les gusta ir por un lado mientras que la sociedad de la UE va por el contrario. Bravo por ellos.

UNA RESOLUCIÓN SIN PODER DECISORIO

Entre el día 22 y el 24 de noviembre el Consejo Europeo tiene previsto aprobar la reforma de la OCM del azúcar. Sin embargo, la resolución que elaborará la Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural del Parlamento Europeo, a partir de un informe de su Vicepresidente el francés Jean–Claude Fruteau, será votada el día 29 de noviembre en dicha Comisión de Agricultura y, posteriormente, llevada al pleno del Parlamento Europeo, durante el próximo mes de enero, para su aprobación definitiva.

Esta acción, insólita, constituye una nueva burla a los representantes elegidos por los ciudadanos europeos para la Eurocámara y, por tanto, a toda la sociedad comunitaria. ¿Es así como se quiere fomentar el "Concepto Europeo"? Lamentablemente, dicha resolución tendrá un carácter meramente consultivo y en absoluto será vinculante para la Comisión Europea, pero es preceptiva para la aprobación formal de la reforma del sector. Y esto seguirá siendo así, mientras que el Tratado por el que se establece una Constitución para Europa no entre en vigor (si se ratifica por parte de los Estados miembros pendientes) y se otorgue al Europarlamento mayor poder decisorio y de control sobre los Comisarios.

CONTUNDENTE RECHAZO DE LA COMISION DE AGRICULTURA

Aprovechando la intervención del Presidente de **ACOR** ante la Comisión de Agricultura del Parlamento Europeo, el pasado 12 de septiembre, pudimos comprobar la gran sintonía existente entre los remolacheros comunitarios y la mayoría de los europarlamentarios que forman parte de la Comisión, oponiéndose a la propuesta de reforma.

La danesa no ha engañado a los eurodiputados que, a excepción de británicos, holandeses y el representante alemán del Grupo de los Verdes, condenaron con firmeza la propuesta de reforma de Fischer arropados por las palabras de D. J. Carlos Rico y otros intervinientes. Una condena que quedó patente a la propia Comisaria Fischer, la cual tuvo que escuchar al día siguiente, no pocos reproches de estos mismos europarlamentarios.

Entre los más contundentes, destacaron los españoles, con independencia del partido político al que perteneciesen. Así los Eurodiputados Doña Esther Garcia Herranz, D. Agustín Díaz de Mera y Doña Rosa Miguélez calificaron a la reforma de desequilibrada, inaceptable (condena al cultivo a su desaparición), injusta (pues apoya a la producción de unas regiones en contra de otras) y orientada a provocar del desarraigo en la población rural.

Sin embargo hubo otras intervenciones de eurodiputados dignas de mención por sus especiales circunstancias y Estados a los que representan. Fundamentalmente, la de la luxemburguesa Astrid Lulling (perteneciente a un país que no produce remolacha) y la del europarlamentario francés Jean–Claude Martinez, representante de uno de los Estados "favorecidos" por esta reforma.

La primera tuvo una larga y brillante intervención contra la propuesta, señalando que ha llegado el momento de dar la señal de alarma en la UE: "Hay quienes piensan que los problemas de los países más pobres se resuelven sacrificando a los agricultores de la UE. Y esto es rotundamente falso. Tenemos el derecho y la obligación de mantener en la UE una agricultura y a unos agricultores".

En la misma línea intervino el parlamentario francés: "Se piensa en el Mundo que no hay sitio para todos los agricultores. Que si producimos azúcar en la UE, Brasil dejará de producirla. Estos es absurdo (…) El sacrificio que estamos obligando a hacer a los agricultores comunitarios en favor de los pobres del mundo, sólo beneficia a los más ricos. Dejemos de hablar de multifuncionalidad y demos a nuestros agricultores la importancia que tienen. Los agricultores comunitarios no pueden ser los únicos que estén al servicio de la humanidad".

museo de las villas romanas

museo de las villas romanas

ASÓMATE A Valladolid

www.asomateavalladolid.org

centro de interpretación de la naturaleza de matallana

canal de castilla-embarcación turística

canal de castilla
embarcación turística

centro de interpretación
de la naturaleza de matallana

asómate al turismo

¿Conoces ya nuestra oferta?

www.diputaciondevalladolid.es

museo provincial del vino

museo del vino

centro etnográfico joaquín díaz

centro etnográfico joaquín díaz

DIPUTACIÓN DE VALLADOLID
PATRONATO PROVINCIAL DE TURISMO

www.diputaciondevalladolid.es

- **Canal de Castilla** Medina de Rioseco
- **Museo del Vino** Peñafiel
- **Matallana** Villalba de los Alcores
- **Museo Villas Romanas** Almenara de Adaja
- **Centro Etnográfico Joaquín Díaz** Urueña

EL NUEVO PLAN DE RENOVABLES MULTIPLICARÁ POR DIEZ LA PRODUCCIÓN DE BIOCARBURANTES

El Consejo de Ministros celebrado el 26 de agosto, aprobó el Plan de Energías Renovables en España 2005–2010 (PER), que constituye una revisión del Plan de Fomento de las Energías Renovables 2000–2010, hasta ahora vigente, y aprobado en 1999.

Con esta revisión se trata de mantener un triple compromiso por parte del Gobierno español con respecto a las energías renovables y el Libro Blanco sobre la Energía presentado por la Comisión en 1997:

1º) Que al menos el 12% del consumo total de energía en 2010 sea abastecido por fuentes renovables (el PER establece un objetivo del 12,1%).

2º) Que al menos el 29,4% de la generación eléctrica se obtenga a partir de fuentes renovables (el PER establece un objetivo del 30,31%).

3º) Que al menos el 5,75% del consumo de gasolina y gasoleo en el transporte provenga de los biocarburantes (el PER establece un objetivo del 5,83%).

BIOCARBURANTES: OBJETIVO ESTRATÉGICO

Si nos centramos en el sector de la producción de biocarburantes, que constituye una actividad estratégica para el futuro más inmediato de nuestra Cooperativa, el PER fija unos objetivos muy ambiciosos, que multiplican por diez la producción de biocarburantes del año 2004, la cual en términos de energía primaria fue de 228.200 tep (toneladas equivalentes de petróleo).

Es decir, el objetivo para el consumo en el 2010 que es del 5,83% de la cuota de mercado de combustibles para el transporte con biocarburantes, elevará el objetivo energético para el sector a los 2,2 millones de tep (866.000 tep en bioetanol y 1.334.000 tep en biodiesel).

Pero más que los valores absolutos, que nos muestran que a finales de 2004 ya se había completado el 45,6% del objetivo fijado para los biocarburantes en el 2010 por el antiguo Plan de Fomento de las Energías Renovables (500.000 tep), lo importante en este sector es la tendencia de crecimiento que presente este área de las energías renovables. A finales de 2004, España contaba con 8 plantas de producción de biocarburantes en explotación: dos de bioetanol (que producen 180.000 toneladas anuales de este producto) y seis de biodiesel (que producen 81.000 toneladas de este combustible).

MEDIDAS Y OBJETIVOS PROPUESTOS POR EL PER, PARA EL DESARROLLO DE LOS BIOCARBURANTES

MEDIDAS	OBJETIVO	RESPONSABLE Y CALENDARIO
Extender el esquema actual de incentivos fiscales, al menos, durante los diez primeros años de la vida de un proyecto.	Necesaria exención fiscal generalizada y garantizada, durante un periodo de –al menos– 10 años.	Ministerio de Hacienda (2006)
Desarrollo de todas las posibilidades que ofrece la PAC, en particular las que se refieren a ayudas europeas y nacionales para producir cultivos energéticos.	Desarrollo de los cultivos energéticos, siendo necesario desligar la producción de materias primas, de los porcentajes variables de retirada obligatoria de la PAC.	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2005–2010)
Desarrollo y selección de nuevas especies de oleaginosas, adaptadas a las características agronómicas de España.	Salvar las peores condiciones agronómicas para cereales y oleaginosas en España, respecto a Europa Septentrional.	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2007–2010)
1. Desarrollo de una logística de distribución. **2.** Desarrollos técnicos en lo relativo a las mezclas de biocarburantes con carburantes convencionales.	Necesario acondicionamiento de la red general de distribución de carburantes.	Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (2005–2010)
1. Certificación y vigilancia de los estándares de calidad de los biocarburantes. **2.** Desarrollar una normativa que se dirija a la adecuación del parque automovilístico, para el uso generalizado de los biocarburantes.	Conseguir las garantías necesarias respecto a la utilización de biocarburantes en los vehículos, por parte de los fabricantes de los mismos.	Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (2007)
1. Desarrollo de una logística de recogida de aceites vegetales usados. **2.** Desarrollo y selección de nuevas especies de oleaginosas, adaptadas a las características agronómicas de España.	Salvar el alto precio del mercado de los aceites para usos alimentarios, que es actualmente mayor que el que puede pagar la aplicación energética.	Ministerio de Medio Ambiente Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2005–2010)

Para conseguir el objetivo propuesto por el PER en el año 2010, mencionado anteriormente, se deberán producir 1,480 millones de toneladas anuales de biodiesel (dieciocho veces la producción actual) y 1,342 millones de toneladas anuales de bioetanol (más de siete veces la producción actual). Si bien este reparto de producción entre bioetanol y biodiesel es más teórico que real, pues estas cifras se deberán ajustar a las tendencias actuales y futuras del mercado de los combustibles, que favorece en mayor medida la producción de biodiesel frente a la de bioetanol.

MEDIDAS PROPUESTAS EN EL PER

Un factor clave para el despegue de este sector en nuestro país en los últimos dos–tres años (y prácticamente el único) ha sido la implantación a través de la Ley 53/2002 del tipo cero del Impuesto Especial sobre Hidrocarburos para el biocarburante producido.

Sin embargo, el desarrollo deseado para este nuevo sector industrial en los próximos cinco años, requiere ir más allá y por ello el PER propone nuevas medidas que se recogen en la Tabla adjunta, junto con el Ministerio encargado de implantarlas y el objetivo buscado con las mismas.

LO QUE SE ECHA DE MENOS EN EL PER

La necesaria implantación por parte de los Ministerios responsables, de cada una de estas medidas, posibilitará alcanzar el ambicioso objetivo para este sector de los biocombustibles en los próximos años.

Pero hay una medida que se echa tremendamente en falta en el PER, medida que es y ha sido clave para la expansión acelerada de estos biocarburantes en países como Francia, Alemania,... Se trata del establecimiento de cuotas obligatorias de venta de biocarburantes, para los operadores petrolíferos existentes en el país. Mientras esta obligación no se establezca en España, quizás haya que seguir pensando en exportar los biocombustibles producidos a otros países de la UE, y el objetivo marcado para el año 2010 quedará muy, muy lejos.

A este respecto, un primer paso han sido las recientes declaraciones del Ministro de Industria, D. José Montilla, señalando la necesidad de fomentar el uso del carburante biodiesel, ante la Asociación de Operadores de Petróleo. Ahora queda legislar en este sentido y que estas palabras no sean un mero gesto, para quedar bien ante la opinión pública.

LAS NEGOCIACIONES DE LA OMC LLEGAN A LA CUMBRE DE HONG KONG HERIDAS DE MUERTE (1ª Parte)

Los miembros de la OMC deberán definir en la próxima Cumbre Ministerial de la OMC en Hong Kong el marco del acuerdo que permita culminar en 2006 la liberalización de los intercambios comerciales, abierta en la Ronda de Doha (Qatar) en 2001. El desbloqueo de la disputa entre los Estados Unidos y la Unión Europea en el capítulo agrícola será un paso crucial para evitar que este proceso reciba la extremaunción antes de lo previsto. Las negociaciones ya han marcado la Política Agraria de la UE.

Las perspectivas de éxito para conseguir los objetivos fijados para la próxima Conferencia de la OMC, que se celebrará desde el 13 hasta el 18 de diciembre en Hong Kong, son muy escasas ante los persistentes desacuerdos que existen entre los dos gigantes del comercio mundial respecto a la mayoría de los puntos de discusión. En el capítulo agrícola, las negociaciones se encuentran estancadas en el proceso de reducción de los derechos a la importación, de las ayudas internas a la agricultura y de los subsidios a la exportación.

PILARES DE LA NEGOCIACIÓN AGRÍCOLA

El acceso a los mercados mundiales es sin duda uno de los puntos de fricción en las negociaciones que mantienen los países desarrollados con los países emergentes o en desarrollo. Encima de la mesa se encuentra la propuesta lanzada por los países del Grupo denominado G–20 respecto a la cuál se han posicionado los distintos bloques comerciales. La propuesta de negociación incluye cinco bandas u horquillas porcentuales de aranceles a la importación con reducciones lineales de importancia decreciente dentro de cada una de ellas, así como un límite de estos derechos. Esta propuesta ha encontrado el rechazo frontal del G–10, integrado por los principales importadores del G–20. No obstante, la UE ha retomado dicha iniciativa y ha planteado tres horquillas de aranceles, tanto para los países desarrollados como para los países en desarrollo. Estos últimos procederán a reducciones inferiores a los dos terceros de las que se aplican a los primero en cada tramo. Además, los descensos de aranceles se acometerán de forma lineal, con cierta flexibilidad para los productos considerados sensibles, pero sin limitar los derechos. Los Estados Unidos y el Grupo de Cairns –miembros del G–10– han rechazado también la propuesta europea y, por el contrario, abogan por la denominada "fórmula suiza", que consiste en recortar más drásticamente los aranceles más elevados frente a los más bajos.

G8 GLENEAGLES 2005

Respecto a los apoyos internos a la agricultura, el mayor escollo radica en cómo aplicar una fórmula escalonada para la reducción de las subvenciones. La UE ha propuesto acometer dicha reducción en tres tramos. El tramo superior, con las reducciones más importantes, estaría integrado por la UE, mientras que en el segundo tramo se encuadrarían los Estados Unidos y Japón. La solución europea no

ha tenido una buena acogida entre los negociadores norteamericanos, que exigen un mayor esfuerzo al Gobierno japonés.

Otro punto de discusión se encuentra en las modificaciones previstas para la "caja azul" con el objetivo de fortalecer las reformas. La UE aboga por endurecer los requisitos para encuadrar determinados pagos en esta caja a fin de evitar que los Estados Unidos escapen a la reducción de sus

pagos contracíclicos. Justo por esta razón, los negociadores norteamericanos rechazan hacer concesiones en este apartado. Los problemas con la "caja verde" se centran en la clarificación de su utilización y en las modalidades de aplicación en los países en desarrollo.

Si hablamos de las subvenciones a la exportación, los puntos que suscitan una mayor controversia son los relativos a los créditos concedidos por empresas comerciales del Estado, por un periodo inferior a 180 días, y la utilización abusiva de la ayuda alimentaria, fórmula utilizada especialmente por los Estados Unidos.

JULIO: FRACASO ANUNCIADO

El Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, mostró durante la Cumbre de los 8 países más ricos del mundo (Reino Unido, Francia, Alemania, los Estados Unidos, Japón, Italia, Canadá y Rusia), que tuvo lugar entre el 6 y el 8 del pasado mes de julio en Gleneagles (Escocia), su intención de desmantelar los subsidios agrícolas en 2010, a condición de que la Unión Europea haga lo mismo. Esta posición se vio arropada por el presidente de turno de la UE, Tony Blair, que como primer ministro británico lidera una campaña dirigida a reducir el presupuesto agrícola comunitario. La Comisión Europea recibió con satisfacción este anuncio ya que implicaría una reforma de la actual "Farm Bill" por parte de la Administración Bush, necesaria para eliminar los créditos a la exportación y el uso de la ayuda alimentaria. Los negociadores comunitarios renovaron su oferta de suprimir todos los subsidios a la exportación de productos agrícolas –sin fecha prevista–, siempre que los Estados Unidos hagan lo mismo. Si algo dejó patente la cumbre del G–8 es la alianza de los Estados Unidos y el Reino Unido para acabar con el sistema de ayudas comunitario.

A finales de julio los negociadores volvieron a fracasar en su empeño de lograr suficientes puntos de convergencia en los dos principales temas a tratar: la fórmula para la reducción y armonización de aranceles y el acceso a los mercados.

Las reformas acometidas por la UE en su política agraria y el compromiso de eliminar las subvenciones a la exportación no convencieron a

sus denominados "socios comerciales", que siguen atrincherados en sus posiciones. Los representantes norteamericanos volvieron a precisar que a pesar de estas reformas las ayudas europeas siguen siendo el triple de las pagadas en los Estados Unidos.

La reacción de los productores no se hizo esperar. El COPA–COGECA expresó su preocupación por este estancamiento de las negociaciones. Dichas organizaciones recordaron que los europeos ya han acometido una reforma fundamental de su política agraria en 1999 y 2003 para progresar en las negociaciones, mientras que los demás socios comerciales no han sellado ningún tipo de compromiso. El COPA–COGECA considera que la UE ofrece el mayor acceso al libre mercado para los países en desarrollo: importa un 85% de los productos exportados por África y un 40% de los procedentes de América Latina y el Caribe.

(En el próximo número de nuestra Revista, y previo a los acuerdos que se adopten en diciembre en Hong Kong, continuaremos este interesante artículo).

Cooperativa Ganadera del Cerrato

desde 1968 en BALTANAS

La familia Cooperativa une sus sabores

ACOR y CGC, unen sus esfuerzos en un compromiso común: la integración y superación de las Cooperativas en el competitivo mercado actual.

Por ello, los socios de ACOR, pueden adquirir los quesos y requesón de la COOPERATIVA GANADERA DEL CERRATO en los despachos de venta instalados en las fábricas de ACOR de Olmedo y Valladolid, al mismo precio del que disfrutan nuestros propios socios.

CGC Cerrato
34240 Baltanás
(Palencia)
Teléfono 979 79 00 80
Fax 979 79 06 15
E-mail: cgcbaltanas@asiservi.net

CGC Campos
47600 Villalón de Campos
(Valladolid)
Teléfono 983 74 02 06
Fax 983 74 07 12
E-mail: cgcvillalon@asiservi.net

LA SEQUÍA HIERE DE MUERTE LA COSECHA CEREALISTA 2005/06

La sequía ha arrasado como una ola de fuego los campos de cereales del sur de Europa, especialmente los de España y Portugal. Los agricultores no han podido compensar la pérdida de sus cosechas con una subida de los precios en origen, al tener que soportar un brutal encarecimiento de los costes de producción y la afluencia de mercancía de importación. En el mercado internacional se prevé una tendencia alcista de los precios como consecuencia de una caída de la producción mundial de cereales y de un incremento de la demanda.

La sequía, –la peor que ha sufrido España en los últimos 30 años–, ha ocasionado en la campaña cerealista 2004/05, daños aún más desastrosos de los previstos incluso por los más pesimistas. La cosecha de cereales otoño–invierno apenas alcanzará los 9 millones de toneladas, cifra que representa la mitad de la campaña anterior.

Según las últimas previsiones realizadas por el Ministerio de Agricultura, con datos relativos al mes de julio, la producción nacional de trigo se situará en 3,73 millones de toneladas, un 47% menos que en la campaña anterior. En cuanto a la cebada, la sequía ha hecho verdaderos estragos, ya que la cosecha estimada será un 56% inferior a la obtenida en la campaña anterior.

Los comerciantes europeos de cereales (COCERAL) han estimado, en su informe del pasado mes de septiembre, que España producirá en la campaña 2005/06 un total de 12,7 millones de toneladas de cereales (incluidos el maíz, el sorgo y el triticale), cifra que refleja un recorte del 46% respecto a la campaña anterior.

En cuanto a los primeros resultados de la campaña de maíz, las previsiones oficiales apuntan que la producción será de 3,784 millones de toneladas, lo que representa una caída de casi el 21% en comparación con la campaña anterior.

CASTILLA Y LEÓN PIERDE UN 42% DE SU COSECHA

Los efectos de las altas temperaturas y de la prolongada ausencia de precipitaciones se han dejado sentir con una especial virulencia en Castilla y León, región considerada como el granero de España. La cosecha de cereales de otoño–invierno se reducirá en un 42% en comparación a la campaña anterior, ya que las últimas previsiones del Ministerio de Agricultura sitúan la cosecha en 4,04 millones de toneladas. Sin duda alguna, la cebada ha sido el cereal más afectado por la falta de agua en el Duero, con una disminución estimada del 50% en su producción, que se situará en 2,2 millones de toneladas. Los agricultores no obtendrán mejores resultados con el trigo, ya que en la presente campaña recogerán 1,5 millones de toneladas, un 33% menos que en la anterior. Los productores de cereal de nuestra región también producirán menos avena y centeno, ya que las cosechas de ambos cereales descenderán en un 17% y en un 14%, respectivamente.

Los productores de maíz de Castilla y León soportarán, de nuevo, esta campaña una penalización sobre las ayudas que perciben de los fondos comunitarios, al sobrepasar la subsuperficie asignada en un 35%, tras sembrar un total de 125.096 ha. No obstante, esta penalización será inferior una vez que se compensen los sobrepasamientos con aquellas Comunidades Autónomas que no hayan superado su superficie. A nivel nacional, los agricultores han declarado una superficie dedicada a maíz, relativa a la campaña 2005/06, de 426.000 ha, cifra que representa un descenso del 16% en comparación a la campaña anterior, pero que, sin embargo, sigue siendo superior en un 6% a la Superficie Máxima Garantizada (SMG) adjudicada a España que es de 403.360 ha.

LA UE DIEZMA SU PRODUCCIÓN

Las adversidades climáticas sufridas en muchos de los países productores de cereal de la UE provocarán que la cosecha comunitaria caiga aproximadamente en un 10% en comparación a la campaña anterior, según recogen las últimas previsiones de la Comisión Europea. Los descensos más significativos se han registrado en los rendimientos medios obtenidos en el trigo duro (-24,3) y en la cebada y el maíz (disminuido entre -9,5 y 10,6%, respectivamente).

Según las previsiones realizadas por el COPA–COGECA para la campaña 2005/06, la UE producirá 258,9 millones de toneladas, casi un 9% menos que en la campaña anterior. La cosecha de trigo blando se situará en 118,1 millones de toneladas, lo que supone un descenso del 4% en comparación a la

CUADRO I. AVANCE DE SUPERFICIES Y PRODUCCIONES DE CEREALES (fin julio 2005)

Cultivos	Superficie (miles de hectáreas) 2004	2005	Producción (miles de toneladas) 2004	2005
CEREALES				
Trigo total	2.151,5	2.210,1	7.107,9	3.734,7
-Blando	1.240,8	1.302,0	4.393,3	2.967,8
-Duro	910,7	908,1	2.714,6	766,9
Cebada total	3.170,4	3.197,3	10.608,7	4.661,0
-Seis carreras	800,5	743,7	2.642,8	1.144,4
-Dos carreras	2.369,9	2.453,6	7.965,9	3.517,6
Avena	477,0	446,5	1.018,8	526,5
Centeno	91,3	89,3	165,9	126,7
Triticale	40,0	40,2	103,7	52,9
Cereales Otoño-invierno	5.930,2	5.983,4	19.005,0	9.101,8
Maíz	479,7	426,7	4.765,9	3.787,4

Fuente: MAPA

CUADRO II. AVANCE DE SUPERFICIES Y PRODUCCIONES DE CEREALES EN CASTILLA Y LEÓN

Especie	Superficie (ha) 2004	2005	Producción (miles de toneladas) 2004	2005
Trigo	619.858	659.978	2.240,7	1.509,3
Cebada	1.291.613	1.322.658	4.284,7	2.195,4
Avena	119.204	120.906	279,0	231,6
Centeno	65.466	65.536	118,7	101,5

Fuente: MAPA

campaña 2004/05. De cebada se han recogido 52,4 Mt (descenso del 13,7%). La producción de maíz caerá hasta los 47,9 millones de toneladas, un 10% por debajo de la campaña anterior.

Los comerciantes de cereal de la Unión Europea (COCERAL) rebajan aún más las previsiones de cosecha europea. Según las estimaciones realizadas el pasado mes de septiembre, la UE–25 obtendrá una producción 250,8 millones de toneladas, lo que supone un descenso del 11% respecto a la campaña anterior.

MERCADO INTERNACIONAL

La cosecha mundial de trigo, relativa a la campaña 2005/06, alcanzará los 612,6 millones de toneladas, el 1,9% menos que en la campaña anterior, según las últimas estimaciones realizadas por el USDA. Los expertos norteamericanos han revisado a la baja su estimación de la producción mundial de cereales secundarios hasta situarla en 667,5 millones de toneladas (5,8 millones de toneladas menos que en la previsión anterior).

El comercio mundial de trigo en 2005 alcanzará los 108,3 millones de toneladas, lo que representa un recorte de 1,4 millones de toneladas cuando lo comparamos con los resultados de la campaña anterior.

LA IMPORTACIÓN IMPIDE LA SUBIDA DE PRECIOS EN ESPAÑA

En el mercado español, los precios de los cereales permanecían estables en septiembre, con tendencia a la baja, debido a la falta de demanda de mercancía nacional ante los precios más atractivos del cereal procedente de los organismos de intervención europeos y de terceros países. El precio del maíz de nueva campaña se estabilizó a finales de septiembre entre 0,1382 y 0,1503 €/kg, en origen, a pesar de la competencia del trigo a la hora de entrar en las formulaciones de pienso. El incremento de la oferta en el mercado presionó sobre los precios en origen de la cebada que se vendía en la zona del Ebro y en Castilla–La Mancha a 0,135 €/t, el trigo forrajero comunitario a 132 y las de la cebada a 136 €/t. En Segovia, la cebada se vendía a 136 euros/t y el trigo pienso a 135 euros/t.

autoescuela MOLPECERES

Aconseja a sus alumnos que al hacer las maniobras de adelantamientos y giros a la izquierda se mantenga el orden siguiente:

1.º Comprobar.

2.º Señalizar.

y por último

Realizar la maniobra.

Nuestro lema:

"Viajar sin accidentes".

Nuestra especialidad:

"Mecánica del automóvil"

especialmente en vehículos pesados, camiones, autocares, etc

C/ Madre de Dios, 23 - Bajo • Teléf. 983 25 99 58
C/ La Mota, 3 • Teléfono 983 23 88 78
VALLADOLID

Carretera de Olmedo a Cuellar en Pedrajas de San Esteban • Teléfono 983 62 56 91

Carretera de Medina, 19 en Olmedo
Teléfono 983 62 30 89

SE VENDEN

GRADA DE 22 DISCOS

SEMBRADORA DE CEREAL

DE PRECISIÓN (NODET), 25 BOTAS

CULTIVADOR CON 11 BRAZOS Y GRADA

TELÉFONO: 983 69 41 33 / 620 59 29 39

MONTEMAYOR DE PILILLA (Valladolid)

SE VENDEN

UN ARADO DE TRES VERTEDERAS

TUBOS DE 89 Ø

UN SINFÍN PARA CARGAR CEREAL

TELÉFONO: 618 24 73 38 / 658 33 54 20

CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

SE VENDE

JUEGO DE RUEDAS 11/38 DE ARICAR

JOHN DEER CON DISCOS

TELÉFONO: 983 79 21 29

PEDROSA DEL REY (Valladolid)

SE VENDE

CAÑON DE RIEGO MARCA OCMIS CON MANGUERA DE 300 m. Y 110 mm.

TELÉFONO: 923 55 54 13 / 655 84 31 86

MACOTERA (Salamanca)

SE VENDEN

TRACTOR BARREIROS SEMINUEVO 100 C.V.

REMOLQUE ESPARCIDOR DE BASURA DE 7.000 Kg.

TANQUE DE FRIO PARA LECHE DE 400 L.

TUBOS DE RIEGO POR ASPERSIÓN DE VARIOS DIAMETROS

TELÉFONO: 983 23 91 54 / 653 65 70 45

VALLADOLID

SE VENDEN

ORDEÑADORA WESTFALIA 1200

14 HIERBERAS (COMEDEROS)

ARADA DE 7 DISCOS

ESTERCOLERO SOLOMON 7.000 Kg.

ARADO OVLAC 4 VERTEDERAS

TELÉFONO: 625 56 49 96 / 625 39 84 56

ESGUEVILLAS DE ESGUEVA (Valladolid)

FUENTESPREADAS (ZAMORA)

"SI SE LLEVA A EFECTO LA REFORMA DE LA OCM DEL AZÚCAR TAL Y COMO AHORA ESTÁ DISEÑADA DESAPARECERÁ EL CULTIVO Y TENDRÁ GRAVES CONSECUENCIAS SOBRE LA SOCIEDAD"

Al sur de la provincia de Zamora, en la comarca de la "Tierra del Vino", se encuentra esta población, cuyo nombre encuentra su origen en el latín *"Fontibus Predatis"* que significa "fuente arruinada". Con nosotros se encuentran los Socios **D. Rubén Andrés, D. Vicente Alonso, D. Alejandro Andrés y D. Eliseo Tejedor**; también está presente **D. Valeriano Esteban** que, aunque vecino de Villamor de los Escuderos, cultiva en este pueblo.

El yacimiento romano, al que denominan Sta. Colomba, fue un descansadero para las legiones que cruzaban desde el Tormes al Duero por la calzada que existió en esta zona, además de encontrase piezas arqueológicas que demuestran que en este asentamiento hubo importantes villas regentadas por señores o "dominus".

Este municipio situado en el "bajo Duero" es atravesado por el río Montoya, tiene una extensión de más de 2.000 hectáreas y cuenta con una población de 400 habitantes que, como en la mayoría de los pueblos castellanos, depende de la agricultura.

D. Alejandro nos informa de los cultivos de más importancia en esta zona, entre los que "destaca, en secano, la cebada, trigo y girasol, mientras que en regadío el cultivo rey es la remolacha, seguida por el maíz".

En cuanto a los valores de producción en cereal, D. Vicente comenta que consigue "cerca de 3.000 kilos por hectárea de cebada y 2.400 de trigo. Aunque este año nos ha roto la tendencia, pues en muchos casos no se ha llegado a recoger ni la mitad".

"Un cultivo que hemos comenzado a sembrar hace tan solo cuatro años es el maíz" interviene D. Eliseo "una de las razones es porque se destinan menos parcelas al cultivo de la remolacha, debido –principalmente– a la pérdida de cupo". Hace algunos años Fuentespreadas tenían la oportunidad de participar en algo tan interesante como es el cultivo de viñas y, así, adquirir unos derechos puesto que se encuentra dentro de la denominación de origen *Tierra del Vino de Zamora*, "pero no se llevó a efecto y arrancaron las pocas viñas del término".

"El principal cultivo, y el más importante para nuestras economías, es la remolacha" interviene D. Valeriano. Explica que la nascencia este año ha sido excelente y sin enfermedades en verano, y nos recuerda que "cuando esto sucede, el resultado final es una gran producción". "Solemos conseguir una producción media de entre 80 y 90 t/ha". Están muy preocupados por la reforma de la OCM del azúcar y manifiestan su convencimiento en que si se lleva a efecto tal y como ahora está diseñada desaparecerá el cultivo y tendrá graves consecuencias sobre la sociedad de nuestra Comunidad.

"El riego" comenta D. Eliseo "lo realizamos por cobertura, aunque empieza a verse algún pívot", y, dependiendo del terreno, se dan uno o dos riegos por semana. "La gran dispersión de las parcelas –una extensión media de 3 ó 4 hectáreas dificulta que aumenta el número de pívots". "En cuanto al coste de la producción" dice D. Rubén "hay mucha diferencia entre regar con energía eléctrica y gasoil. Calculamos que con ese último nos acercamos a los 1.000 €./ha". Nos comenta D. Eliseo su ejemplo del año pasado, cuando tuvo una avería en la línea y no le quedo más remedio que regar unas jornadas con gasoil, cuando tenía un precio de 0,40 €, y ya le suponía un gasto superior a cuando regaba con luz a hora punta. "No olvidemos" finaliza "que en la actualidad el litro lo estamos pagando a 0,64 €". D. Valeriano critica que "a pesar de ser la energía eléctrica limpia, no contaminante, y producirse en nuestra provincia de Zamora, y siendo además más barata, no podemos utilizarla por la barbaridad de dinero que cuesta traer la línea hasta nuestras parcelas".

Están muy disgustados por la opinión que se imbuye a la gente sobre el agricultor con respecto a las ayudas y se preguntan "¿si se gana tanto dinero en el campo, por qué cada año hay un montón de agricultores menos?". "Las políticas de *desarrollo rural* no fijan población en todo el campo, porque hay lugares que no son atractivos ni para levantar casa rurales, como son estos parajes. Quien realmente fija población es el mundo rural, entendido como una pluralidad de personas que colaboran día a día por su colectividad; hay que evitar lo que está ocurriendo ahora en los pueblos: un nacimiento al año, diez defunciones y cuarenta personas que emigran a las capitales".

CAMPEON DEL MUNDO

MF 8400 – Tractor del Año

Los nuevos tractores de la Serie MF 8400 Dyna-VT son imparables.

Nombrados Mejor Tractor del Año 2005, estos robustos tractores ofrecen una enorme potencia con lo último en control. A plena carga, con transmisión continua, con potencias entre 235 y 315 CV, con cabina de suspensión activa de dos posiciones y con la tecnología más vanguardista, los tractores de la Serie MF 8400 son invencibles. Pero no sólo escuche las palabras del Jurado. Júzguelo usted mismo.

Massey Ferguson – un valor seguro

TRACTOR OF THE YEAR 2005 WINNER

MASSEY FERGUSON

MASSEY FERGUSON es una marca de AGCO Corporation
www.masseyferguson.com

BANCO DE CASTILLA

El Banco de los agricultores de Castilla y León

Amplia Red de Oficinas a su servicio en la Comunidad

CONSULTE NUESTRAS CONDICIONES ESPECIALES PARA LOS SOCIOS DE ACOR

BANCO DE CASTILLA
www.bancocastilla.es

GRUPO BANCO POPULAR

BANCO POPULAR ESPAÑOL · BANCO DE CRÉDITO BALEAR · BANCO DE ANDALUCÍA · BANCO DE GALICIA · BANCO DE CASTILLA · BANCO DE VASCONIA

www.grupobancopopular.es