

NOOD

Revista de información agraria. Ag.-Sep. 2005

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

Segunda Época

Número - 91

ARDE EUROPA



para que sepas
lo que es **Bueno**



Legumbres



Alimentos Ecológicos



Frutas



Carnes



Vinos



Quesos

sabemos de lo Bueno

Amanecer, despertar de vida...

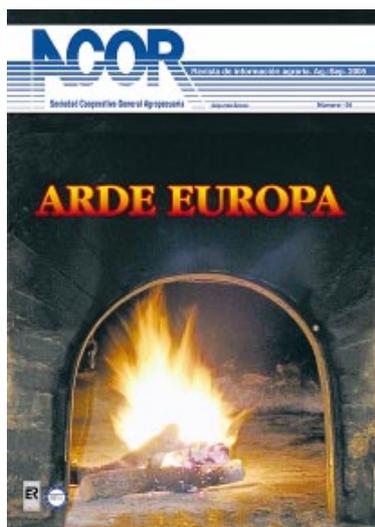
Amanecer de quehaceres cotidianos realizados con el mimo y empeño de un sabio legado.

Tierra con carácter y tradición, Tierra de grandes tesoros.

Ag.-Sep. 2005



S U M A R I O



Dirección:

M.ª José Suero Suñe

Redacción:

Servicio de Estudios Económicos de ACOR

Edita:

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:

Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:

Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.



• **Carta del Director.**

"Artes marciales".

Pág. 3



• **Editorial.**

-> Manifestación en Bruselas.

Pág. 5



• **Opinión.**

-> Reformas de la PAC en puertas.

Pág. 9



• **Sector Remolachero-Azucarero.**

-> Atentos a un verano complicado.

Pág. 12

-> Incongruencias de la propuesta de reforma para el azúcar.

Pág. 14



• **Cultivos Energéticos.**

-> Incorporación de nuevos socios a la sección biodiesel.

Pág. 16



• **Internacional – UE.**

-> Reflexiones sobre el futuro de la UE.

Pág. 18



• **Información Regional.**

-> Recortes de las ayudas desacopladas en algunos sectores.

Pág. 20

-> El sector de la patata se enfrenta a una nueva crisis.

Pág. 21

-> La calidad: una oportunidad para nuestros vinos.

Pág. 24



• **Economía Agraria.**

-> Medidas estructurales, no coyunturales, para el gasóleo agrícola.

Pág. 26



• **Desarrollo Rural.**

-> Castillos en el aire.

Pág. 28



• **Tablón de Anuncios.**

Pág. 30



• **Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

-> Valladolid, turismo de calidad.

Pág. 31

-> Villaco de Esgueva (Valladolid).

Pág. 32



• **Relatos de Castilla y León.**

-> El templario.

Pág. 35

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA

Por las extraordinarias cualidades gastronómicas del aceite de oliva virgen...

... y por sus efectos beneficiosos para la salud...

Aparato circulatorio

Ayuda a prevenir la arterioesclerosis y sus riesgos.

Aparato Digestivo

Mejora el funcionamiento del estómago y páncreas; el nivel hepato-biliar y el nivel intestinal.

Piel

Efecto protector y tónico de la epidermis.

Sistema Endocrino

Mejora las funciones metabólicas.

Sistema Oseo

Estimula el crecimiento y favorece la absorción del calcio y la mineralización.

Por su contenido en vitamina E y el efecto antioxidante de ésta sobre la membrana celular, protege frente al proceso del envejecimiento celular. Es especialmente recomendado para la infancia y la tercera edad.



ACOR
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

... tu Cooperativa te ofrece tu aceite de oliva virgen extra, que puedes adquirir en las fábricas de ACOR.

CON LA GARANTÍA DEL...



PATRIMONIO COMUNAL OLIVARERO



ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA



"Artes Marciales"

Parece que la maestría en las artes marciales se alcanza no sólo por el acierto a la hora de dar patadas, sino también por la habilidad para esquivar y encajar las del enemigo.

Y resulta evidente que nosotros, en eso de las artes marciales, tenemos poco entrenamiento: hemos sido adiestrados –malamente– en lo teórico, y no se nos ha enseñado a esquivar ni a encajar. Esto nos convierte en “carne fácil” en el *tatami*. Si a eso añadimos que no es *correcto* dar patadas, aún en defensa propia, tendremos la explicación completa sobre qué nos está pasando, y qué podemos esperar del futuro más inmediato.

Lo avanzo: nos van a dar más porrazos que a un tambor durante la procesión del Viernes Santo. Y me remito al presente. Empiezan a ser bastante cansinos la sonrisita y el guiño de ojo, al tiempo que se venera –por lo bajito– ese liberalismo que nunca reconocerán lo mucho que seduce a propios y extraños...

Están dejando el campo reducido a cenizas, machacando el trabajo de muchas vidas, riéndose de sociedades enteras... Lo que la mayoría espera es sólo que se les deje seguir haciendo lo que han aprendido durante generaciones.

Pero la OMC es mucho Organismo, mucha prebenda y mucho interés creado disfrazado de tolerancia solidaria (rollo que seduce a grandes y pequeños políticos en todo el mundo). La OMC es una institución que defiende un reparto de las riquezas al estilo fascista con los métodos de planificación y control marxista. Todo ello con un baño de falso liberalismo que consagra el principio castellano de que “*el que venga detrás, que arree*”. Nuestros representantes comunitarios quieren publicitar lo bien que acatan las resoluciones internacionales y a la vez quieren anunciar las valientes reformas que hacen “en pró del entendimiento comercial internacional” antes de la

reunión de la OMC durante el próximo diciembre. Pero su método es publicitar estas cuestiones dando patadas en el culo de todos los remolacheros europeos.

Y, como siempre, los Gobiernos de toda Europa parecen contentarse con “que no me toquen la imagen *neoliberal –solidaria –pánfila*” mientras que decenas de miles de familias se manifiestan en Bruselas para denunciar que no deben consentir el auténtico drama social que propone la burocracia bruselense. Sólo en España hablamos de más de cien mil familias que directa e indirectamente viven del cultivo remolachero (¿si dijésemos *unidades convivenciales complejas* conseguiríamos algo?).

A patada limpia están alejando de su vida, de sus pueblos, de sus patrimonios, a millones de personas en toda Europa, con el generalizado *encogimiento de hombros* por parte de muchos gobernantes de los veinticinco. Aunque, para ser justos, una parte de su desprecio nos lo ganamos cuando consentimos lo que consentimos y no les censuramos día a día y especialmente donde nuestra voz se hace más sonora: en las urnas.

Pero tal vez no sea tarde para retomar el manual de artes marciales, aprender de una vez la técnica buena para esquivar y encajar los patadones que nos están arreando, y estudiar en profundidad cómo se da el porrazo *maxilar* (utilizando el veto, pero en toda *la boca*), el del paseante distraído (se realiza también con la boca, pero imitando los *sonidos del ambiente*, como si no pasara nada), o el *golpe de la mula Francis* (que es la coza de toda la vida en donde más duele).

Habrà que hacer horas de gimnasio, pero para ello no tendremos problema: nos quieren dejar a todos un montón de tiempo libre.

M.ª José Suero Suñe



Consultores de seguridad

SEGURIDAD EN LA EMPRESA
RIESGOS Y VULNERABILIDADES
PLANES DE SEGURIDAD
DIAGNÓSTICOS Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD
PROTECCIÓN DE LA INFORMACIÓN
CONTRAINTELIGENCIA EMPRESARIAL
PROYECTOS DE SEGURIDAD Y TELECOMUNICACIONES
CONTINUIDAD DEL NEGOCIO
FORMACIÓN
VIGILANTES DE SEGURIDAD

CALLE RECOLETOS, 5 -3º DCHA.
28001 - MADRID. ESPAÑA
TFNO.: (+34) 902 500 811
EMAIL: info@plus-quam.net

Para más información y otros servicios:
www.plus-quam.es



MANIFESTACIÓN EN BRUSELAS

Más de 10.000 personas nos manifestamos desde las 9,30 hasta las 2 horas por las calles de Bruselas el pasado 18 de julio. Allí estaba una destacada representación de **ACOR** encabezada por D. Carlos Rico, nuestro Presidente, y por varios Consejeros de la Junta Rectora de esta Cooperativa.

Junto a nosotros, los españoles, había irlandeses, portugueses, italianos, griegos, belgas, holandeses, austriacos, cultivadores de remolacha de los nuevos Estados miembros incluida Polonia y hasta –lo que resultaba más sorprendente– remolacheros franceses, alemanes y británicos que sobre el papel han sido favorecidos por la propuesta de la Comisaria Fischer.

En total acudimos representantes de 21 Estados miembros, junto con el Presidente y los Vicepresidentes de la Confederación Internacional de Remolacheros Europeos y los Presidentes del COPA y de la COGECA.

Codo con codo, en la manifestación, junto a los remolacheros europeos, figuraban como invitados los países ACP y los PMA, muy perjudicados por la reforma Fischler–Fischer. También había una nutrida representación del Sindicato de trabajadores de la Industria Alimentaria (EFFAT), preocupados porque la propuesta de reforma va a significar el cierre del 40% de las fábricas comunitarias de azúcar y la pérdida de 25.000 empleos directos y 125.000 indirectos.

Como puede verse la reforma ha suscitado un amplio consenso... pero en contra de su aplicación.

La manifestación, en la que se exhibían pancartas alusivas y se coreaban consignas antirreforma, en numerosas lenguas oficiales de la UE, transcurrió en perfecto orden.

La Señora Fischer Boel recibió a algunos representantes allí presentes, actuando en plan de “reina madre” y preguntando displicentemente a qué país pertenecían los que se le acercaron al término de la manifestación. La Comisaria –curándose en salud– afirmó: “He propuesto los cambios que veía necesarios; no sé si tendrán éxito en la discusión que celebre con los Estados miembros”. Insistió en que se necesita una reforma profunda para que la nueva OCM dure hasta 2014 y no haya que retocarla dentro de cinco años. Cuando algunos de los remolacheros se encontraban frente a ella se quejaron de que la ayuda proyectada para compensar a las industrias que abandonen la actividad (730 euros/t) era muy superior a la compensación propuesta para los remolacheros (4,68 euros/t), la Comisaria de una forma un tanto seca e insultante respondió: “negocien ustedes con las industrias”.

Entre las pancartas destacaban algunas originales: “La reforma Fischer Boel es el cortocircuito de la UE”, “La UE va a poner en el paro a 3.700 remolacheros irlandeses”.

El presidente de turno de la UE, Tony Blair, no escapaba a las críticas de los manifestantes, un agricultor belga, Yves Mestbagns, en una carta abierta





al político británico se expresaba así: “De Acuerdo, Tony, la agricultura es una profesión vieja pero que hoy día es practicada por gente joven. Gente joven y eficaz (...) sembradores de la paz. Haría falta que pasases un poco de hambre para comprenderlo. Tu eres más malvado que Bush, porque él –por lo menos– ayuda a sus agricultores”.

LA POSTURA DE ACOR

Desde su independencia sindical, **ACOR** ha querido participar en esta protesta porque nos estamos jugando el futuro de nuestros socios. Aunque estamos buscando soluciones alternativas éstas no pueden –nunca– ser tan rentables como la remolacha destinada a la producción de azúcar.

Además, la propuesta de la Comisaria Fischer, que es la de su antecesor Fischler, corregida y aumentada, no puede ser aceptada por los cultivadores y fabricantes, porque va destinada a dinamitar el sector remolachero–azucarero, a segarnos la hierba bajo los pies para favorecer a unas cuantas organizaciones e intereses partidistas, incluyendo multinacionales.

Había que estar en Bruselas porque se necesitaba esta protesta de todos para darle a entender a la Comisaria que lo que proyecta hacer con remolacheros, fabricantes y trabajadores del sector es una auténtica canallada.

Pero una cosa es el obligado acto de presencia en Bruselas y otra –muy distinta– la estrategia que tenemos que montar entre todos en el Parlamento Europeo y en el Consejo Europeo para que la Fischer Boel no se salga con la suya.



El Parlamento debe rechazar por mayoría la propuesta, porque motivos existen dado que 21 países de la UE, de los 25 que tienen representación parlamentaria, estuvieron presentes en la manifestación.

Respecto al Consejo Europeo, la situación no está clara. Los intereses de los gobiernos de algunos de esos 21 países están sesgados hacia la industria utilizadora del azúcar y hacia el liberalismo económico del comercio, por lo que se presenta una clara contradicción entre lo que algunos gobiernos (franceses y alemanes) aceptan y lo que sus cultivadores necesitan.

LA MINORÍA DE BLOQUEO

Esta divergencia entre gobiernos y remolacheros presentes en la manifestación nos tiene preocupados desde hace tiempo. Ciertamente levantaba el ánimo ver que en 21 países se habían dado cuenta del peligro que entraña la reforma Fischler – Fischer, pero... ¿sus gobiernos respectivos se atreverían a votar en el Consejo contra la propuesta? ¿Se puede lograr una minoría de bloqueo suficiente?

Las noticias que se tienen sobre esta posible minoría de bloqueo son sumamente cambiantes, día a día. La Comisaria se está preocupando –al igual que en otros sectores ya reformados hizo su antecesor– de sembrar la discordia concediendo y anunciando pequeñas prebendas pero que benefician a determinados Estados miembros, sin alterar sustancialmente la propuesta inicial.

Además, algunos países, que todo el mundo cree firmemente instalados en la posible minoría de bloqueo ya han dado diversas espantadas en otros





temas. Resulta preocupante, por ejemplo, los cambios de humor del primer ministro italiano o de sus partidos coaligados, que incluso han propuesto –tras el triunfo del “NO” en las votaciones de dos países sobre la Constitución (Francia y Holanda) que vuelva a adoptarse la lira y que se abandone el euro.

Polonia figura en la propuesta de la Comisión con una cuota de 100.551 t de azúcar C junto con su cuota actual de 91.296 t de azúcar B, lo cual supone un “caramelo” envenenado por su dudosa duración, pero que convierte a Polonia –según afirman algunos expertos– en el eslabón más débil de la oposición a los planes de la Comisaría.

Hungría, con sus posibilidades de aumentar cuota en la fabricación de isoglucosa, también presenta puntos débiles en su posición.

Portugal que ha recibido importantes ayudas para aumentar la producción de azúcar y una propuesta generosa en la nueva OCM del aceite, también está siendo tentada por la Comisaría.

Con todas estas dudas por delante, un bloque de ocho países formado por Italia (29 votos, según el Tratado de Niza, 57,6 M de habitantes atribuidos), España (27 votos y 39,4 M h), Portugal (12 votos y 10 M h), Grecia (12 votos y 10,5 M h), Irlanda (7 votos y 3,7 M h), Finlandia (7 votos y 5,2 M h), Lituania (7 votos y 3,7 M h) y Letonia (4 votos y 2,4 M h), podría totalizar 105 votos y 132,5 millones de habitantes.

Si no hubiese abstenciones y el resto de los Estados miembros votasen afirmativamente la propuesta de la Comisión, la mayoría cualificada (todavía no han ingresado Bulgaria y Rumanía) se



obtendría con 214 votos (dos terceras partes de los 321 votos actualmente existentes) y el 62% de la población (279,4 millones de habitantes). La minoría de bloqueo exigiría –en el peor de los casos– 108 votos y 171,1 millones de habitantes.

Estos cálculos indican que estamos en el filo de la navaja. Se necesitaría la ayuda decidida de Polonia o la abstención de algunos países del bloque de los denominados países dudosos (Chipre, Austria, República Checa...) para que la propuesta de la Comisión no sea aprobada por mayoría cualificada.

Existe un grupo de países totalmente favorables a la actual propuesta de reforma de la OCM del azúcar, constituido por Dinamarca, Suecia y Estonia, a los que habría que añadir por proximidad ideológica con los planteamientos económicos del Reino Unido, a Holanda y –tal vez– a Malta, que van a constituir el pedestal en el que quiere apoyarse la Sra. Fischer.

LAS ESPADAS EN ALTO

El Presidente del Gobierno, Sr. Rodríguez Zapatero, y la Ministra Espinosa, tendrán que recurrir a todas sus dotes persuasivas con otros Estados miembros, tanto para evitar deserciones en el bloque de rechazo a la propuesta de la Comisión como para conseguir que algunos Estados miembros se abstengan en una votación que va a celebrarse probablemente en noviembre próximo con la vista puesta en Hong-Kong.

Asimismo, el Parlamento Europeo, tendrá que opinar sobre la reforma azucarera y aquí si que no hay partidos políticos sino que debe conseguirse la unanimidad para un tema que supone la vida o la muerte del cultivo remolachero en España. ■



TELEFERICO DE FUENTE DE



TELEFERICO
FUENTE DE

HOTEL
ÁLIVA

Liébana es una comarca única, compuesta por un intrincado conjunto de valles montañosos y rodeado de cordilleras como los Picos de Europa.

CAMALEÑO - Cantabria

Tel.: 942 736 610 - Fax: 942 736 734

Temporada alta de 09:00 a 20:00

Temporada baja de 10:00 a 18:00

Servicios: cafeterías, restaurante, parking,

tiendas de regalos, self-service,
sala de espera y terraza panorámica

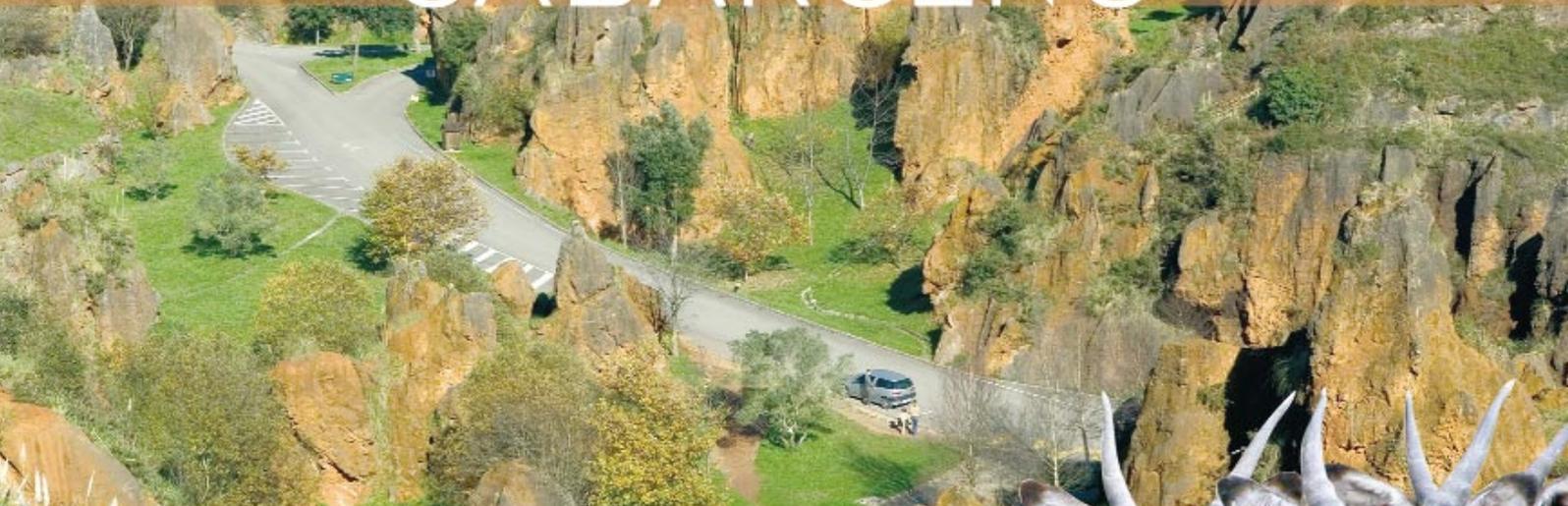
HOTEL ÁLIVA:

Capacidad: 70 plazas (Hab. dobles)

Tel.: 942 730 999 - Fax: 942 730 999



PARQUE DE LA NATURALEZA DE CABARCENO



PARQUE DE LA NATURALEZA
CABARCENO

Situado en el Valle del Pisuenga, es un claro ejemplo de recuperación medioambiental en donde especies de animales del mundo conviven en semilibertad.

OBREGÓN - Cantabria

Tel.: 942 563 736 / 902 210 112 - Fax: 942 564 150

TEL. RESTAURANTE: 942 554 080

750 hectáreas de **recorrido**: asfaltado y señalizado para hacerlo en vehículo, bicicleta o a pie, **instalaciones**: restaurantes, self-service, cafeterías, tiendas, parkings, parque infantil..., **turismo activo**: alquiler quads y trikeros, circuito de senderismo, **exhibiciones**: técnicas de vuelo de aves rapaces; reptilarium.

CANTUR

SOCIEDAD REGIONAL CÁNTABRA DE PROMOCIÓN TURÍSTICA, S.A.

INFOCANTUR
902 210 112

www.cantur.com

DESCUENTOS ESPECIALES EN INSTALACIONES DE CANTUR PARA SOCIOS DE "ACOR"



REFORMAS DE LA PAC EN PUERTAS

Desde que en enero de 1962 se establecieron los tres pilares básicos de la Política Agraria Común (precios uniformes en toda la Comunidad, protección aduanera y solidaridad financiera) la situación agraria de la UE no hace más que deteriorarse. Once años más tarde, en enero de 1973, se adhirieron Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido. Este último país ha sido enemigo de la PAC, porque el “Viejo Imperio Británico” vivía del comercio colonial y no de la agricultura y la ganadería que pudieran desarrollarse en la metrópoli.

Ya en 1982 los británicos trataron –infructuosamente– de vetar los precios agrarios establecidos por el Consejo de Ministros de Agricultura de la CEE. Desde entonces no han cesado en sus intentos de boicotear la PAC y las distintas OCM en que ésta se encuentra estructurada. En 1984 consiguen el famoso “cheque británico que tantos quebraderos de cabeza viene ocasionándole a la UE, porque es el embrión de la renacionalización de la PAC”.

En 1988 se “sacan de la manga” los estabilizadores agrarios para limitar el gasto comunitario. En 1992 ve la luz la Reforma Mac Sharry que es el segundo torpedo en la línea de flotación de la PAC.

El final de la Ronda Uruguay en 1993 y el Acta final de dicha Ronda, que se firmó en Marrakech en 1994, desvirtúan totalmente la PAC, entre otras razones porque tanto Mac Sharry en 1992 como Fischler en 2000, adoptan la táctica (totalmente equivocada) de acceder servilmente a los deseos del GATT y de la OMC, incluso antes de que estos hubiesen sido expresados. Mac Sharry se encontró con que parte de sus concesiones agrarias multilaterales en la Ronda Uruguay no sirvieron para nada, se realizaron a fondo perdido (sin compensaciones) y lo mismo le va a ocurrir al binomio Fischler–Fischer con respecto a la Ronda Doha.

LAS IDEAS DE BLAIR

Blair llegó a la última cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno sobre perspectivas financieras, celebrada



en Bruselas a finales de junio con ideas preconcebidas sobre la financiación de la UE. Tenía que conseguir –como fuese– una disminución de la aportación neta a la PAC. Argumentos utilizados, los de siempre:

1. La PAC absorbe el 40% del actual presupuesto comunitario (*aunque olvidan que este porcentaje se reducirá al 33% a finales del septenio 2007–2013*).
2. Los trabajadores activos en Agricultura sólo suponen el 5% de la población activa total (*pero son los que peores ingresos obtienen*).
3. El sector agrario es menos eficiente que los sectores industrial y de servicios (*pero en líneas generales puede afirmarse que la UE ha llegado a producir casi todos los alimentos que necesita con una calidad y una salubridad adecuadas*).
4. Los precios de los productos agrarios en el interior de la UE son más elevados que los del mercado internacional (*pero se olvidan los británicos que existen en la UE unos salarios agrarios dignos y unas garantías sanitarias de primer orden, incluso cuando Inglaterra ha originado y propagado la enfermedad de las vacas locas, lo que ha supuesto un elevado gasto presupuestario para toda la UE*).
5. El mercado internacional –dada la globalización– garantiza los suministros alimentarios a la UE–25





(con lo cual nuestros agricultores pueden dedicarse a ser rentistas o quizás operadores turísticos).

6. La solidaridad entre regiones genera ineficiencias. *(Esto equivale a decir que hay que sacrificar –igual que se hacía en Esparta– a los más débiles, a los más ineficientes).*
7. La PAC ya ha cumplido con sus objetivos iniciales, ha tenido –además– cuarenta años para alcanzarlos. (Esta afirmación implica que existe la idea de renunciar a la preferencia comunitaria y llevar a cabo un desarme arancelario espectacular, al tiempo que se renuncia a elevar el nivel de las zonas pobres de la Comunidad Europea, permitiendo que el abismo de rentas entre unas y otras regiones de la UE–25 se abra aún más, hasta despoblar parte del mundo rural).
8. Hay que ayudar a otros países (se renuncia a la solidaridad con las regiones pobres de la UE para favorecer a las multinacionales y ricos hacendados de otros países).

BLAIR QUIERE LIDERAR LA REFORMA DE LA PAC

Existen varias OCM que Blair considera necesario modificar, empezando por la del azúcar, siguiendo por la de los cereales y las oleaginosas; en general, no dejando títere con cabeza. Permitiría la renacionalización de la PAC, si ese es el “capricho” de algunos Estados miembros con tal de que el dinero salga de sus presupuestos nacionales.

La Comisaria Fischer le ayuda en esta tarea de demolición de la PAC e incluso ha sugerido que podría haber una sola OCM en donde se agrupasen todos los productos (los pollos, junto al algodón; los cerdos junto a la leche; las ovejas locas junto a las vacas cuerdas...).

Una PAC modificada por Blair y su ministra de Agricultura, Margaret Beckett (que está haciendo oposiciones para imitar en el martirio a su homónimo Santo Tomás Beckett, arzobispo de Canterbury) sería terrible para la UE.

En el Parlamento Europeo la Ministra Beckett, ignorada por unos y abucheada por otros, ha afirmado con la boca pequeña –y el Parlamento no le ha creído–

que aunque su jefe de filas, quiere modificar la PAC, siempre lo hará respetando la reforma de 2003. Sin embargo, anticipó que hay que reducir las subvenciones a la producción (lo cual resulta hasta cierto punto contradictorio) y que la UE tiene que proteger también (¡y bien que lo hace!) a los consumidores. Beckett pasa por alto las inmensas ayudas que el Reino Unido recibió en su día para combatir la enfermedad de las vacas locas y los muchos esfuerzos que le han costado a otros Estados miembros el saneamiento veterinario, tanto contra esta enfermedad como contra la glosopeda, que se extendieron a finales del siglo XX desde Inglaterra por toda Europa.

Otra idea de Blair, expresada en la OMC, en el G–8 y en el Parlamento británico consiste en la desaparición de todos los subsidios a las exportaciones agrarias de los países “ricos” a partir de 2010. Claro está que habrá países que se apresuren a ponerla en práctica y otros que se hagan los remolones.

Habrà que ver con qué nuevas ideas nos salen Blair y Beckett, durante el segundo semestre de 2005 en que ambos quieren darle el carpetazo a la financiación de la PAC, aprovechando que el Reino Unido ocupa la presidencia europea.

UN RESIGNADO BARROSO

Al final de la Cumbre de Bruselas, Barroso –en rueda de prensa– admitió que si hubiera necesidad de revisar el esquema de Pago Único dicha revisión tendría lugar hacia 2008. De todas formas dió a entender que el acuerdo de revisión debería ser unánime porque “para nosotros un Acuerdo es un acuerdo y los aspectos financieros de la PAC están congelados hasta 2013”.

Barroso añadió que se necesita disponer pronto de un presupuesto comunitario porque, sin él, la UE corre el riesgo de una petrificación. De camino aprovechó para criticar –amargamente– al grupo del 1% (Alemania, Austria, Francia, Holanda, Reino Unido y Suecia), aunque se comprometió a trabajar mano a mano con la Presidencia británica para sacar adelante los presupuestos de la UE. (No se sabe como se darán la mano, si para ayudarse o para echar nuevamente un pulso).





EL CEREBRO GRIS, SE DEDICA A COLOCAR CHINITAS

Klaus – Dieter Borchardt, jefe del gabinete de la Comisaria Fischer, se dedica a proporcionarle ideas “geniales” a su jefa inmediata. De él parece haber salido la idea de establecer una OCM única, lo cual sería la mismísima negación de la PAC, porque cada producto regulado tiene sus características peculiares. La vieja idea del “café para todos” y que lo mismo da producir que no producir, hace que la PAC se convierta en unas subvenciones por no hacer nada, que tendrían más de caridad que de compensación económica justa. Son unos pagos que –un mal día– pueden ser suprimidos de un plumazo. Sería este el tercer torpedo contra la PAC destinado a su hundimiento definitivo, a medio o largo plazo.

PREOCUPACIÓN POR EL FUTURO

Ante el oportunismo de Blair y sus aliados, ante la resignación de Barroso y ante la locura de la pareja Fischer–Borchardt, los agricultores y ganaderos comunitarios tenemos que echarnos a temblar. Al otro lado del Atlántico se encuentra el “amigo americano”, al cual no le interesa una potente agricultura europea que compita con la de los EE.UU. También está la OMC dando caña y aprovechándose de la desunión europea. Esperemos que los trapos sucios se laven y puedan zurrirse pronto para que retornemos a la senda de una UE orgullosa de la trayectoria agraria marcada por Sicco Mansholt que ha ido válida durante los últimos 40 años. Porque no hay que olvidarse de que Europa es Europa gracias a que los “padres fundadores” la nuclearon en torno a las Políticas del Carbón, del Acero y de la Política Agraria Común. ■

RESIDENCIA NTRA. SRA. DEL ROSARIO

- ✓ *Junto al Campo Grande.*
- ✓ *Atención Médica.*
- ✓ *Trato Personalizado.*
- ✓ *Válidos y Asistidos.*



© ECCE STAFF

Precios especiales para
Socios de ACOR



Jardín de 600 m²

Independencia, 6 ☎ 983 21 94 11



INCIDENCIAS EN EL CULTIVO REMOLACHERO

El cultivo de remolacha en general, a estas alturas del verano, mantiene un ciclo vegetativo más adelantado con respecto al del año pasado.

RIEGOS

Preocupantes comienzan a ser las noticias de la suspensión de algunos regadíos por falta de un caudal mínimo en la cuenca del río Arlanza de nuestra Comunidad. Esperemos que no afecte a nuestros Socios, y que la situación no se haga extensiva a otros cauces fluviales. Aún queda más de un mes de riego intenso y la sequía que venimos padeciendo desde hace meses, nos está ya pasando factura y originando unos costes extraordinarios respecto al empleo del agua.

Las aportaciones hídricas a la remolacha a partir de agosto deben irse regulando en cantidad (l/ m₂) o espaciando los riegos, pensando en la época de arranque. Para aquellos que quieran entregar pronto es aconsejable que suspendan los riegos, al menos diez días antes de la recolección.

FECHAS DE ENTREGA

Este año, las sociedades de servicio que realizan estas tareas de recolección entrarán en contacto con sus clientes habituales y con otros Socios, que no son clientes hasta el momento, para coordinar y facilitar el arranque, según las fechas que el agricultor ha hecho constar a la firma del contrato de remolacha con **ACOR**.

Es sabido por todos el gran quebranto económico que supone para nuestra factoría de Olmedo, el no alcanzar el óptimo de molienda en el transcurso de la campaña durante muchos días. Los tiempos que nos va a tocar vivir dentro de pocos meses en el mundo de la remolacha tras la reforma de la OCM del azúcar, requieren cerrar filas en torno a una buena gestión de la Cooperativa, y la optimización de la molienda de



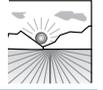
nuestras fábricas nos ataña a todos. Y si es fundamental para nuestras explotaciones, conseguir la máxima producción por hectárea con los costes más ajustados, igual de importante es producir azúcar al coste más bajo posible para poder competir en el mercado y conseguir así unos beneficios por su venta, que a la postre son los que nos sirven para cobrar la remolacha y percibir retornos.

El incumplimiento –sin causa justificada y adecuadamente comunicada– de las fechas de entrega por parte de los agricultores, perjudica a todos los Socios de la Cooperativa, y por consiguiente conllevará la penalización en la totalidad de la prima de cumplimiento, tal y como fue aprobado por la Asamblea del pasado diciembre.

PLAGAS Y ENFERMEDADES

No conviene bajar la guardia respecto a las plagas y las enfermedades, pues tenemos ya hecho una parte muy importante del gasto de nuestro cultivo, y la omisión de uno o dos tratamientos fitosanitarios no se justifica desde los puntos de vista técnico y económico, pudiéndonos acarrear una merma en los beneficios finales de mucha mayor cuantía que el pretendido ahorro.





Como mínimo, es recomendable un tratamiento contra **oidio** y **cercospora**, una vez comprobadas la aparición de las primeras manchas en las hojas, simultáneamente acompañado de insecticidas eficaces contra la **tiña** (polilla de la remolacha; que suele causar los daños más importantes en el ramillete central de las hojas jóvenes próximo a la corona) y la **gardama** fundamentalmente (Ver libro de plagas y enfermedades de **ACOR**).

Si no hubiese síntomas de cercospora y se detectasen fases incipientes de oidio, no hay que descartar el tratamiento a base de azufre al 80%, con dosis mínimas de 5 Kg./ha., y un segundo tratamiento a los 15 días si persiste la misma situación.

Se requiere una presión de 4 a 6 atmósferas de trabajo en el carro de pulverización con estos productos para facilitar la penetración en la abundante masa foliar que ahora tiene la planta. Aquellos que hagan las aplicaciones con el riego, les recordamos que es aconsejable aumentar la dosis por hectárea de

producto comercial en un 10–20% aproximadamente, para conseguir una efectividad adecuada.

Los productos aconsejados en las fichas de Campo de **ACOR** son los más adecuados en estos momentos del ciclo y no obstante si surgiese alguna duda o incidencia, en el Servicio Agronómico de Acor intentaríamos resolverla a través del teléfono o bien acudiendo a la parcela.

La aparición de **nematodos** en el cultivo a lo largo de esta campaña, nos está indicando que se ha disminuido la vigilancia sobre esta plaga. De todos es sabido que unas muestras de tierras bien tomadas, como se aconseja en las fichas técnicas de **ACOR**, y mandadas a analizar a tiempo (después de la cosecha del cereal, es decir por estas fechas), ayudará a seleccionar –con tiempo suficiente– la parcela más adecuada para la siguiente campaña.

SERVICIO AGRONÓMICO



CI/ Pirita, 41
Polígono de San Cristóbal
Tlfn.: 983 39 54 00
Fax.: 983 39 06 25
47012-VALLADOLID

Agricultor remolachero, Green Campo, te ayuda a mejorar la **calidad** y el **rendimiento** de tu remolacha, pídanos consejo, contamos con los mejores productos:

FUNGICIDAS:

SPYRALE **IMPACT**

THIOVIT JET **AZUFRE FLOW**

INSECTICIDAS:

APHOX **CIPERT**

KARATE KING **AUDACE**



INCONGRUENCIAS DE LA PROPUESTA DE REFORMA PARA EL AZÚCAR

La propuesta de reforma para la OCM del azúcar, elaborada por la Comisión, es sumamente sinuosa y perversa porque trata de captar las voluntades de todos los consumidores, de todos los fabricantes de productos derivados del azúcar, de buena parte de los productores comunitarios de azúcar blanco, de las refinadoras, así como de los productores de isoglucosa que operan en la UE. Tratan de enfrentar a los remolacheros de unos Estados miembros con los de otros, e incluso a los remolacheros de dentro de un mismo país.

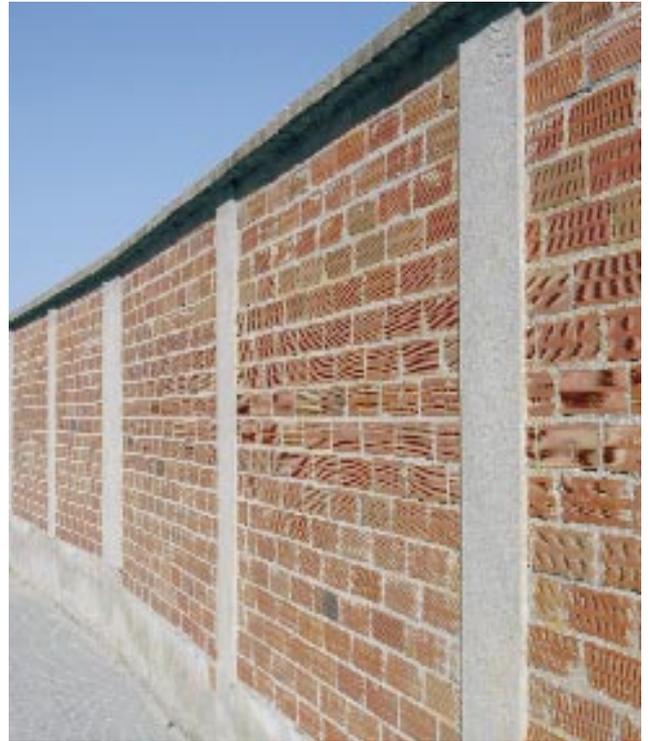
Todo parece estar diseñado contra el sector. Ni siquiera se le han abierto otras posibilidades como podría ser un incremento del porcentaje reportado, que sería de utilidad los años de cosecha excedentaria.

SERVILISMO

Al contrario de lo que ocurre con la estrategia interna –basada en el “divide y vencerás”- la estrategia externa es de “alfombra persa”, de servilismo total respecto al trío denunciante (Brasil, Australia y Tailandia) en contra de los cuales no parece que la UE vaya siquiera a poner de relieve el “dumping social” que practican o las ayudas encubiertas que proporcionan a sus fabricantes de alcohol. Tampoco han denunciado la limitación “de facto” respecto a sus importaciones azucareras que dichos denunciantes realizan, y que es contraria a la doctrina de la OMC.

La Comisión ni siquiera ha sabido defender a las antiguas colonias europeas, ACP e India, muchas de las cuales han basado sus economías en la producción de azúcar destinada a la UE, donde obtienen mejores precios que en el mercado internacional. Tras el “panel” de la OMC esto se ha acabado. La Comisión simplemente le ofrece una compensación miserable y se despreocupa del destino de los habitantes de muchos países ACP, ahora abocados al desempleo y al hambre, porque no resulta fácil encontrar producciones alternativas, tras cuarenta años de monocultivo cañero en dichos países.

La Comisión sólo quiere quedar bien ante la OMC, hasta el punto de que ha proyectado una reforma aún

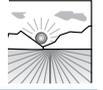


más dura que la que nos exige la referida Organización Internacional. Lo peor es que en vez de defendernos contra esas exigencias, en vez de hacer valer los derechos adquiridos, la Comisión ha utilizado públicamente el “panel” de la OMC para justificar sus drásticas reformas internas de la OCM del azúcar.

LA LUCHA POR LA VIDA

El criterio interno de la Comisión sobre el azúcar parece estar basado en la lucha por la vida, en la desaparición de los seres más débiles devorados por los más fuertes. Un criterio que ya no rige en la sociedad humana porque, caso contrario, tendríamos que practicar continuamente la eutanasia en nuestra propia especie. Precisamente el gran triunfo del ser humano civilizado consiste que en el mundo actual ha dejado de operar la selección natural.

La Sra. Fischer Boel aplica a rajatabla este falso criterio selectivo. Concretamente a la remolacha azucarera sin tener en cuenta que la producción de azúcar de remolacha surgió por motivos políticos y no



económicos, cuando el Reino Unido bloqueaba el suministro al resto de Europa del azúcar de caña procedente de las colonias europeas.

LOS EXTRAÑOS AUMENTOS DE CUOTA

Una de las muchas incongruencias de la propuesta de la Comisión la encontramos en la no eliminación del azúcar excedentario, ya que entre el azúcar B –que no desaparece, sino que se incorpora al azúcar A- y el millón de toneladas de azúcar “C” –que se sacraliza- totalizan 3,3 M toneladas.

Esta paradoja se explica, porque aparte de querer contentar a Francia y Alemania, la Comisión trata de “desenganchar” de cualquier posible minoría de bloqueo a países como Polonia (tercer beneficiado con el azúcar C), a la República Checa, Austria y Lituania.

Hungría, el país de la UE que produce mayores cantidades de isoglucosa, podría aprovechar su infraestructura para elaborar parte de esas 300.000 toneladas adicionales de este edulcorante, que en su odio contra el azúcar de remolacha, “graciosamente” ha propuesto la Comisión.

LAS CUENTAS SOBRE CUOTAS Y PRECIOS

En la Propuesta Fischer se calcula que un descenso del 39% en los precios del azúcar va a suponer –mediante abandonos y transferencias- un descenso de cuotas del 30%. Claro está que astutamente la Comisión (no el Consejo) se reserva el derecho de reducir las actuales y futuras cuotas, quizás en mayor cuantía de lo que ha venido reduciendo hasta ahora, durante las últimas campañas. También se ofrece a la industria una posible reducción del 10% de los nuevos precios establecidos.

Además, mediante unos estudios bastante inconsistentes, la Comisión señala con el dedo a los países y regiones que tendrán que reducir o abandonar el cultivo de la remolacha.

LA COMPENSACIÓN DEL 60% PARA LOS CULTIVADORES REMOLACHEROS

La compensación del 60% vía renta –compensación que algunos países como Dinamarca consideran elevada- no va a resarcir adecuadamente las pérdidas de los remolacheros. Existen precedentes de otros cultivos en las que se arbitró una compensación parecida y las rentas de los agricultores

cayeron en picado, de tal manera que incluso la menor producción de algunos de estos cultivos (oleaginosas) obligó a realizar mayores importaciones en la UE.

Sería interesante averiguar por qué la Comisión adopta el 60% y no el 50 o el 70%, porque todo parece indicar que también en estos cálculos sobre la pérdida de renta la Comisión ha sido muy arbitraria.

EL SITIO ADECUADO, LA FORMA ADECUADA...

El futuro de nuestra remolacha no se va a dilucidar en los casinos de los pueblos, ni exigiendo soluciones a quienes no pueden instrumentarlas. El verdadero futuro del cultivo se está jugando en dos campos: El Parlamento Europeo y el Consejo Europeo. El Parlamento Europeo tiene actualmente más influencia que la que tuvo antaño, cuando era anulado siempre por la Comisión, aunque sus acuerdos no son -todavía- decisivos. La opinión de muchos Parlamentarios de los Estados miembros no tiene por qué coincidir con los de sus gobiernos respectivos y el hecho de que a la manifestación del pasado 18 de julio en Bruselas hayan acudido representantes de 21 países, proporciona un cierto margen a la esperanza.

En el Consejo Europeo, la reforma se puede parar también si existe una minoría de bloqueo. La Comisión ya se ha ido encargando de repartir “prebendas” entre los Estados miembros que no están a favor de la reforma, pero muchas de estas dádivas, de la Sra. Fischer pueden tener –van a tener- necesariamente una duración limitada. Es aquello de “pan para hoy y hambre para mañana”. La Sra. Fischer no va a ocupar eternamente su puesto de Comisaria y las palabras de los políticos se las lleva el viento; aparte de que la propuesta está redactada de forma sibilina para no dejar a Fischer Boel con las manos atadas en el futuro.

El último argumento de la Comisaria es que “son más los países a favor de su propuesta que los que están en contra”. Pero precisamente la minoría de bloqueo está diseñada en los distintos Tratados de la UE para defender el derecho de los Estados miembros más débiles frente a la prepotencia de los más fuertes. No hace falta avasallar mediante el número de votos para defenderse; sólo hace falta alcanzar un mínimo de votos estipulado, razonable y necesario.

Esperemos que, bien en el Parlamento o bien en el Consejo, se frene esta insensata Reforma que parece diseñada por nuestros peores enemigos. ■



INCORPORACIÓN DE NUEVOS SOCIOS A LA SECCIÓN BIODIESEL

Durante los meses de junio y julio se han realizado en Burgos y en Medina de Rioseco (Valladolid) dos nuevas sesiones informativas en las que, el Presidente y los técnicos de la Cooperativa, han explicado de forma exhaustiva a muchos agricultores de la región, el Proyecto de Planta Integral de **ACOR** para la producción de biodiesel.

Estos encuentros, en los que fundamentalmente se han reunido agricultores no Socios de **ACOR** y cooperativas de la región, forman parte de los planes de la Cooperativa con el fin de ofrecer esta nueva actividad a aquellos titulares de explotaciones agrarias de Castilla y León, que deseen incorporarse a la nueva Sección Biodiesel de la Cooperativa.

Estas nuevas incorporaciones se llevarán a cabo en el caso de que, los actuales Socios de **ACOR**, no lleguen a cubrir la superficie necesaria para alcanzar una producción de 165.000 toneladas de semillas de colza y girasol que resultan imprescindibles para el funcionamiento de la planta.

Por este motivo, el Consejo Rector ha acordado remitir una Circular a todos los Socios actuales de

ACOR, interesados en participar en la nueva actividad, en las que se les requiere a enviar antes del próximo 15 de octubre (en el caso de que no lo hayan entregado



todavía) el boletín o cuestionario que se les facilitó a la entrada de las sesiones informativas a las que fueron convocados. Dicho boletín puede conseguirse, y también entregarse, a través de la pagina Web de la cooperativa: www.acor.es

El documento servirá al Consejo para escrutar el volumen de participaciones de la Sección Biodiesel que serán suscritas por los actuales Socios de **ACOR**. De esta manera, a partir del 15 de octubre, se podrán ofrecer las participaciones restantes, a aquellos titulares de explotaciones agrarias de nuestra región que, no siendo Socios actualmente, deseen incorporarse a la nueva Sección de la Cooperativa. ■

SEMBRADORAS DE CEREALES ABONADORAS




ARADOS FIJOS Y REVERSIBLES




PULVERIZADORES



ATOMIZADORES



MAQUINARIA AGRÍCOLA, S. A.

C/ Bronce, P-113 (Polígono Argales) • 47008 VALLADOLID
Teléf. 983 223 517- 983 223 534 • Fax 983 237 848

MEDINA DE RIOSECO
C/ San Juan, n.º 31 - 47800 VALLADOLID
Teléf. y Fax 983 700 582

TIENDA DE JARDINERÍA
Acera de Recoletos, 9 - VALLADOLID




CHISEL • CULTIVADORES • SUBSOLADORES

GRADAS DE DISCOS



RODILLOS

RECOLECCIÓN DE FORRAJES



ABONADOS DE PLATO

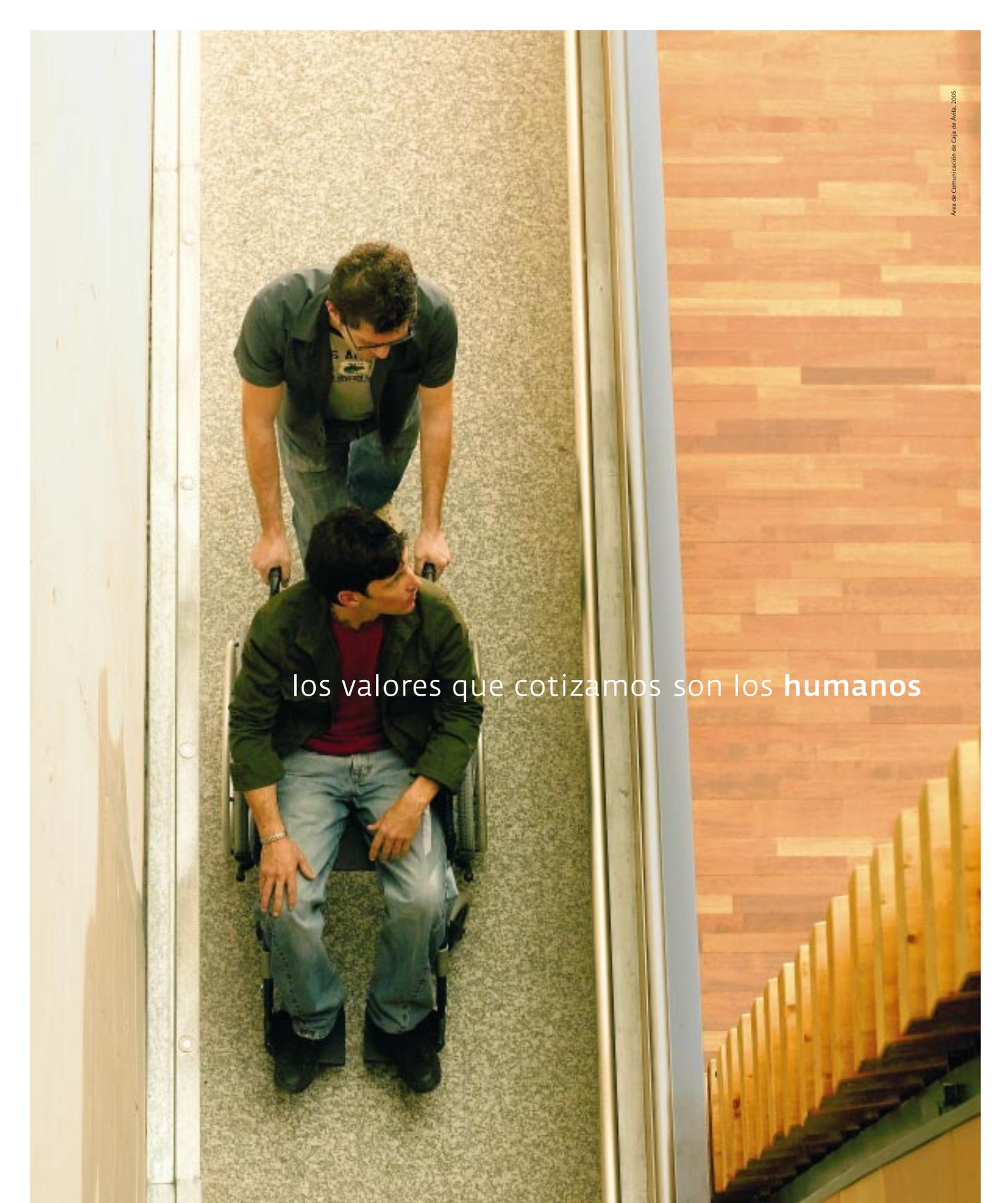





ABONADORAS ARRASTRADAS




SEMBRADORAS MONOGRANO



los valores que cotizamos son los humanos

En Caja de Ávila compartimos nuestros beneficios.
Antes que nada, valoramos el apoyo a nuestra gente.
Juntos construimos una nueva sociedad, es un valor que nos hace más personas.
Por eso, los valores que aquí más se cotizan son los humanos.

 **CajadeÁvila**

nuestro interés, las personas

REFLEXIONES SOBRE EL FUTURO DE LA UNIÓN EUROPEA

A lo largo de los últimos 50 años el tortuoso camino de la integración europea ha estado jalonado por oleadas de entusiasmo y por momentos de pesimismo respecto al futuro de nuestro viejo y dividido Continente. Actualmente, en 2005, nos encontramos atravesando por una etapa de gran preocupación, porque han coincidido en la UE-25 una serie de circunstancias desfavorables.



Hasta ahora el proceso de integración ha venido superando los numerosos obstáculos que se le han ido poniendo por delante al Mercado Común y a la Unión Económica, Cultural y Política de un grupo de naciones europeas con vocación de llegar a constituir –por medios pacíficos– una potencia mundial.

Algunos obstáculos tienen orígenes externos y otros –los peores– orígenes internos. Ambos tipos de dificultades han sido casi siempre generados por la precipitación, por las prisas en lograr unos objetivos razonables pero –en ocasiones– demasiado utópicos.

EL SENTIDO COMÚN

La clave de la superación de los problemas ha estado, hasta ahora, en una amplia coincidencia de intereses y en la aplicación por parte de los políticos de grandes dosis de sentido común. Siempre que ello ha sido posible, los países “grandes” han cedido parte de sus prerrogativas en favor de los débiles y unas veces de forma explícita y otras implícita ha primado el criterio de solidaridad.

Han existido “estampidas” y actitudes insolidarias, por ejemplo cuando la primera crisis mundial del petróleo, pero al final siempre ha terminado imponiéndose el sentido común y la solidaridad interna junto con una gran generosidad (a veces excesiva) respecto a terceros países menos favorecidos.

LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

Probablemente el primer “patinazo” grave, que ha experimentado la UE, consistió en encargarle la redacción de la Constitución Europea, a Giscard d’Estaing, un político francés bastante desacreditado

dentro y fuera de su país, tras el penoso incidente que tuvo con un ex-dictador africano.

El equipo de Giscard no hizo mal trabajo, aunque existe un claro desequilibrio entre el enfoque histórico cultural y la falta de ideas sobre la construcción de una economía europea con amplio contenido social, lo cual ha suscitado numerosas críticas.

En Francia el referéndum obtuvo un claro “NO” sumando los votos descontentos de parte de la izquierda y los votos descontentos de parte de la derecha. Este rechazo mayoritario ha debilitado la posición de Chirac y ha facilitado el “NO” a la Constitución en Holanda, país siempre preocupado por lo que considera sus aportaciones excesivas a los presupuestos comunitarios. Asimismo Alemania, que ya tenía aprobado en su Parlamento la Constitución Europea ha aplazado la necesaria ratificación hasta que se aclare la débil y vapuleada posición del canciller Schröder. Por otra parte, el Reino Unido, con un elevado porcentaje de antieuropeístas en las Cámaras de los Comunes y de los Lores, ha aprovechado la ocasión para evitar pronunciarse sobre una Constitución que no les gusta y al mismo tiempo poder retrasar, la adopción de la moneda única.

REQUIEM ANTICIPADO

Algunos Estados miembros, consideran que para ellos lo más interesante de la UE es la existencia de un gran mercado, con cerca de 500 millones de consumidores, y lo que menos les importa son las políticas comunes, que les obligan a efectuar desembolsos anuales para contribuir a su mantenimiento. A algunos Estados no les ha afectado mucho que la Constitución Europea tropezase en Francia y Holanda, por lo que se han apresurado a entonar un anticipado “réquiem”.

OPORTUNISMO

Los ritmos de crecimiento de las economías de los 15 Estados miembros han disminuido durante los cinco últimos años. La estrella de Chirac y la de Schröder, dos de las locomotoras del tren europeo, han empezado a eclipsarse, a dar síntomas de agotamiento. En estas circunstancias difíciles se imponen (quizás equivocadamente) los ahorros, que pueden obtenerse limitando el gasto o pidiendo el mismo tipo de reintegro (el famoso “cheque”) que



tiene concedido el Reino Unido desde la época de Thatcher. El rechazo a la Constitución en Francia y Holanda ha coincidido con el oportunismo de Blair, que ha visto una buena ocasión para comenzar el bloqueo de la PAC, sencillamente dejándola sin un presupuesto adecuado.

NO IMPORTA LA GRAVE CRISIS EUROPEA

Sin Constitución, sin presupuesto y convirtiendo a los 10 Nuevo Estados miembros en meros comparsas, la UE-25 ha entrado en una crisis grave. Una crisis que preocupa a muchos Estados miembros porque su resolución se ha dejado aplazada hasta 2007.

LA SOLUCIÓN CLÁSICA

En ocasiones anteriores, cuando algún Tratado de la Unión no había sido ratificado a las primeras de cambio, se esperaba un tiempo prudencial hasta que el Estado recalcitrante hubiese recapacitado o cambiasen sus dirigentes políticos. No resulta lógico que si todos los países de la UE-25 pertenecemos a una misma Entidad supranacional, nos encontremos

con que la obcecación de uno o dos Estados disidentes ponga en aprietos a los demás.

La Comisaria Fischer, poco sospechosa de proteccionismo económico, ha recordado a Blair que los pactos deben ser respetados, tal como reza el viejo aforismo latino "pacta servanda sunt".

La solución más sensata sería explicar a los votantes que no estamos jugando como niños, sino que debemos comportarnos como adultos y no dejarnos llevar por rabieta momentáneas.

UN EJEMPLO A SEGUIR

La decisión del Gran Ducado de Luxemburgo de realizar la votación sobre el referéndum en la fecha prevista es un ejemplo a seguir. Ganó el "Sí" por un 56,5%. En estos momentos los países que hemos ratificado el texto somos mayoría en la UE, tanto en lo que respecta al número de Estados miembros (13 de 25) como en lo que respecta a la población europea. Por eso hay que agradecer a Luxemburgo que no se haya dejado llevar por la corriente escéptica que puede suponer un serio peligro para una UE unida. ■



**ARRANCADORES
DE 3 Y 6
FILAS**

**AUTOCARGADOR
10 T Y 3 SOLES**



M.A.C.E.

**MAQUINARIA PARA
RECOLECCIÓN DE
REMOLACHA Y
PLANTA DE FRESA**



**ARRANCADORES
Y COSECHADORAS
DE 1 LINEA**

**DESCORONADORAS DE 3
Y 6 LINEAS FRONTALES Y
TRASERAS**



M.A.C.E.

MAQUINARIA AGRICOLA CRUZ, S.L.
C/ Amador Sánchez, 3
Tel. 920 24 40 19 - Fax 920 24 40 19
05300 CRESPOS (Ávila)



RECORTES DE LAS AYUDAS DESACOPLADAS EN ALGUNOS SECTORES

En la reunión de la Conferencia Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural, elebrada el pasado 11 de julio, en la que participaron los máximos responsables del MAPA y los Consejeros de Agricultura y Ganadería de las distintas Comunidades Autónomas, se trató la posible aplicación del artículo 69 del Reglamento Horizontal de la PAC nº 1782/2003 del Consejo.

EL ARTICULO 69

Dicho artículo establece la posibilidad para cada Estado de retener, a sus agricultores y ganaderos, y para cada uno de los sectores, hasta un 10% de las ayudas directas que han quedado desacopladas e integradas en el pago único por explotación; destinando esos fondos en forma de pago adicional, sólo al fomento de aquellas actividades agrarias que protejan o mejoren el medio ambiente, la calidad de los alimentos o la comercialización de los productos agrícolas.

El Ministerio de Agricultura anunció, en diciembre de 2004, que en virtud del mencionado Artículo 69, aplicaría un recorte del 5% de las ayudas percibidas en todos los sectores afectados por la reforma de la PAC a partir del 1 de enero de 2006. Sin embargo, la oposición mayoritaria de los Consejeros de las Comunidades Autónomas y de la mayor parte de las Organizaciones profesionales agrarias, junto con el trágico año agrícola de heladas y sequía que estamos viviendo, ha hecho finalmente cambiar de opinión a los máximos responsables del MAPA.

Así, a la Conferencia del pasado 11 de julio, el MAPA acudió ya con una propuesta mucho más matizada, en la que proponía aplicar esos recortes de ayudas con carácter sectorial. Es decir, según los cultivos, en porcentajes variables para cada uno de ellos y garantizando –además– que esos fondos se redistribuirán dentro del propio sector al que se le retraen. La propuesta presentada por el MAPA fue la siguiente:

- Aplicar el Artículo 69 al algodón y tabaco, con la reducción máxima del 10% de las ayudas a estos sectores, destinando esos fondos a ayudar a las respectivas agrupaciones de productores.



- Aplicar el Artículo 69 al vacuno de carne, con un recorte del 5% de las ayudas que han quedado desacopladas, destinando ese dinero a las pequeñas explotaciones de vacas nodrizas.
- Aplicar el Artículo 69 a los cultivos herbáceos, proponiendo un recorte del 1,5% de la ayuda que ha quedado incluida en el pago único por explotación. Los fondos, así obtenidos, los destinaría el MAPA a financiar un plan de apoyo a las leguminosas grano, con el fin de parar el descenso en las siembras de este cultivo.
- No aplicar el Artículo 69 a las ayudas al aceite de oliva, ni al ovino–caprino. Mientras que respecto al vacuno de leche, el Ministerio se presentó sin una posición decidida.

SIN ACUERDO DEFINITIVO

Durante la Conferencia se alcanzó un acuerdo sobre la aplicación del famoso artículo para determinados sectores, pero se quedó pendiente de adoptar una decisión definitiva sobre el vacuno, tanto de carne como de leche. Una decisión que deberá adoptarse, en la Conferencia Sectorial de Agricultura que se celebrará el 29 de julio, y comunicársela a Bruselas antes de la fecha límite del 5 de agosto. Esto es lo que se decidió en la Conferencia del 11 de julio, para cada uno de los sectores:

- Se aceptó la propuesta del Ministerio de aplicar el 10% de deducción máxima para el tabaco y algodón, así como la no aplicación de deducción alguna en los sectores del aceite de oliva y ovino–caprino.





- Se obligó al Ministerio a renunciar a la posibilidad de aplicar una deducción del 1,5% en el sector de los cultivos herbáceos, que de esta forma se unen al aceite y al ovino-caprino en la no aplicación del Artículo 69.
- Respecto al vacuno de carne se constató una gran división entre los representantes de las distintas Comunidades Autónomas, quedando pendiente la decisión al respecto para los próximos días. Así, los Consejeros del País Vasco, Asturias y Cantabria (el de Galicia previsiblemente también, aunque el 11 de julio no asistió al estar todavía sin nombrar) pidieron la aplicación de una deducción del 10% en el vacuno de carne, con el fin de destinar los fondos obtenidos a incrementar la ayuda a las vacas nodrizas. Por el contrario, los Consejeros de Cataluña, Aragón, Castilla-La Mancha así como Castilla y León se oponen a la aplicación de este recorte (estos dos últimos consejeros, se opusieron con carácter general a la posibilidad de cualquier recorte).
- Por otro lado, la posibilidad de que se aplique el Artículo 69 en el vacuno de leche es bastante

remota, dado que la mayoría de los Consejeros se posicionaron en contra.

UNA DECISIÓN ACERTADA

Pendientes en las próximas horas de lo que pase finalmente con el vacuno, un sector de gran importancia en nuestra región, y que no podría soportar más recortes en las ayudas, podemos darnos por satisfechos con lo acordado en la Conferencia sectorial del pasado 11 de julio.

Pero no deja de ser un poco triste, que en la adopción por parte del Ministerio de esa decisión, hayan influido las penurias económicas y climáticas que estamos padeciendo los agricultores y ganaderos durante esta campaña, en que no dejamos de acumular pérdidas. Parece ser que, las circunstancias tan adversas de este año, son las que finalmente han hecho que los representantes del Ministerio de Agricultura se apiaden de nosotros y rectifiquen en sus pretensiones iniciales de aplicar nuevos y más recortes, a los que ya estamos padeciendo tras la última reforma de la PAC. Y es que, ya lo dice el refrán: "Dios aprieta... pero no ahoga". ■

EL SECTOR DE LA PATATA SE ENFRENTA A UNA NUEVA CRISIS

Siempre en alerta. Cualquier chispa puede reavivar la crisis, que subyace latente, en el mercado de la patata. Los productores nunca pueden bajar la guardia, ni siquiera cuando parece que la campaña va a resultar óptima. Además, los cultivadores de patata, viven en un absoluto desamparo a la hora de combatir a enemigos suficientemente conocidos por todos: la competencia desleal de las importaciones y los desorbitados márgenes comerciales. ¿Para cuándo la solución definitiva?

El exceso de oferta en el mercado de la patata vuelve a socavar la rentabilidad de las explotaciones agrícolas dedicadas a este cultivo. En esta ocasión, el detonante de la crisis ha sido la entrada masiva en el mercado comunitario de patata, de baja calidad, procedente de países terceros, especialmente de Israel y Egipto. La situación se ha agravado en el mercado español debido a los efectos de la climatología sobre el desarrollo de la campaña, especialmente, en las variedades tempranas.

Las heladas sufridas en los primeros meses del año y las elevadas temperaturas registradas desde junio han retrasado la cosecha en las principales zonas

productoras de patata temprana (Andalucía, Murcia, Comunidad Valenciana, etc). Este retraso en la recolección ha hecho coincidir la oferta de patata nueva nacional de las distintas comarcas productoras, con la importada. Ambos productos han tenido, además, que compartir –hasta mediados de junio– cuota de mercado con patata vieja, procedente, en buena parte, de Francia, de muy baja calidad y conservada en cámaras con tratamientos agresivos, según han denunciado las organizaciones agrarias.

Esta saturación del mercado ha hundido los precios en origen de la patata. Los productores califican la situación de catastrófica, ya que tienen que vender sus





patatas por debajo de los costes de producción, estimados en 0,14 euros/kg. En mayo, los productores andaluces apenas conseguían por la patata nueva los 0,10 euros/kg. A finales de junio, el precio medio pagado en origen a los agricultores se situaba en 0,07 euros/kg. Ante estos precios ruinosos, muchos agricultores han preferido dejar la patata en el campo, sin recoger. Como viene siendo habitual, este hundimiento de los precios de la patata en origen no se ha trasladado a los consumidores, que pagan una media de entre 0,80 y 1,25 euros/kg. Los almacenistas, intermediarios y distribuidores siguen beneficiándose de la ruina del sector primario aplicando unos márgenes comerciales abusivos, que desde el precio de origen hasta el precio de venta al público, pueden superar hasta el 1.000%. ¿Y qué pasa cuando esto ocurre? ¿Para qué sirve el Observatorio de Precios puesto en marcha por la Administración para dar transparencia al mercado? Viendo los resultados... de nada.

ESPAÑA COSECHARÁ UN 20% MENOS DE PATATA TEMPRANA

La superficie sembrada de patata en nuestro país en 2005 se mantiene prácticamente a los niveles del año anterior con una previsión oficial –al 31 de mayo– de 97.100 hectáreas. Desciende levemente la superficie dedicada a la patata extratempra, con 3.600 hectáreas (3.700 ha. en 2004), mientras que de patata temprana se han plantado 17.300 ha, casi un 7% menos que el año anterior. Compensa estos recortes el aumento de la superficie sembrada de patata de media estación, que pasa de las 48.500 ha. plantadas en 2004 a las 50.400 ha. estimadas para este año. De patata tardía se han sembrado 25.800 ha frente a las 26.100 ha registradas el pasado año. En cuando a la



producción, el avance realizado por el MAPA, con datos referidos al mes de mayo, elevan la cosecha nacional de patata temprana a 64.700 toneladas, cantidad que supone un retroceso del 20% en comparación a la obtenida en 2004. Si hablamos de la patata extratemprana, el descenso de la cosecha es del 14%, tras recoger 408.400 toneladas (476.600 toneladas en 2004).

¿ABANDONADOS?

Años llevan los productores de patata sufriendo los mismos aldabonazos. Años llevan las distintas Administraciones prometiendo soluciones para el futuro, pero la realidad demuestra que todas esas medidas se encuentran en vía muerta. En 2004, las organizaciones agrarias y la Junta de Castilla y León sentaron las bases para acometer una reestructuración sólida del sector de la patata y, por primera vez, se inició la elaboración de un contrato tipo que regulase el mercado interior de este cultivo estratégico para la

Cuadro Nº 1. Evolución de la superficie y producción de patata de media estación en Castilla y León

| Provincias | Patata de media estación | | | |
|------------------------------|--------------------------|------------------|---------------------------------|--------------|
| | Superficie (hectáreas) | | Producción (miles de toneladas) | |
| | 2004 | 2005 | 2004 | 2005 |
| Ávila | 165 | 150 | 5,6 | s/d |
| Burgos | 1.500 | 1.200 | 60,0 | “ |
| León | 250 | 250 | 8,5 | “ |
| Palencia | 268 | s/d | 12,6 | “ |
| Salamanca | 2.500 | 2.850 | 106,3 | “ |
| Segovia | 1.200 | s/d | 45,6 | “ |
| Soria | 150 | s/d | 6,0 | “ |
| Valladolid | 2.003 | 1.800 | 75,3 | “ |
| Zamora | 240 | 425 | 7,8 | “ |
| Total Castilla y León | 8.276 | 6.675 (*) | 327,7 | 349,0 |

Nota: Datos 2005. Avance Mayo

Fuente: Ministerio de Agricultura

() sólo las provincias para las que hay datos disponibles.*





Cuadro Nº 2. Evolución de la superficie y producción de patata tardía en Castilla y León

| Provincias | Patata tardía | | | |
|------------------------------|------------------------|-------------------|---------------------------------|------------|
| | Superficie (hectáreas) | | Producción (miles de toneladas) | |
| | 2004 | 2005 | 2004 | 2005 |
| Ávila | 349 | 400 | 21,6 | |
| Burgos | 2.200 | 2.500 | 70,5 | |
| León | 1.800 | 1.750 | 72,0 | |
| Palencia | 894 | s/d | 31,0 | |
| Salamanca | 1.995 | 2.000 | 72,3 | |
| Segovia | 1.600 | s/d | 67,2 | |
| Soria | 153 | s/d | 6,1 | |
| Valladolid | 4.000 | 4.200 | 172,0 | |
| Zamora | 686 | 675 | 33,8 | |
| Total Castilla y León | 13.637 | 11.525 (*) | 546,5 | s/d |

Nota: Datos 2005. Avance Mayo

Fuente: Ministerio de Agricultura

(): Sólo aquellas provincias de las que hay datos disponibles*

región. Ahora que los agricultores se enfrentan a una nueva crisis, ¿dónde están esas medidas?. La sensación es que llueve sobre mojado.

Si nos remontamos unos años atrás, el Gobierno de entonces aprobó un Real Decreto dirigido a reconocer a las agrupaciones de productores de patata de consumo (APAs), no destinadas a la industria de la fécula, y a mejorar las estructuras productivas y de comercialización de dicho producto. Esta nueva estrategia contaba con un presupuesto de 13 millones de euros para el periodo comprendido entre 2002 y 2005. ¿Qué ha fallado? ¿Por qué persisten en este sector las crisis cíclicas?

Para acabar con la competencia desleal, ¿cuántas veces los productores han clamado a la Unión Europea que intensifique los controles en las aduanas para evitar que entren en el mercado patatas procedentes de terceros países, que no cumplen los requisitos mínimos de calidad y de seguridad alimentaria exigidos a la producción comunitaria? Muchas, pero la falta de respuesta –campana tras campana– ha hecho mella en el ánimo de los productores, que ven el futuro para este cultivo cada vez más negro.

LOS PRODUCTORES DEL NORTE AVISAN

Los cinco principales países productores de patata del norte de Europa ya hicieron un llamamiento para que los agricultores redujeran la superficie dedicada a este cultivo, a fin de intentar evitar un nuevo descalabro del mercado. Los bajos precios que obtienen los productores y el fuerte aumento de la cosecha de patata en 2004 han vuelto a disparar todas las alarmas. El pasado año, la UE-15 cosechó 46,9 millones de toneladas, un 14% más que en 2003. De

esta cantidad, 12,6 millones de toneladas correspondieron a Alemania (9,9 millones de toneladas en 2003); 7 millones a Francia (6,3 millones de toneladas); y 6,1 millones de toneladas al Reino Unido (5,9 millones). En cuanto al resto de países productores, España produjo 2,7 millones de toneladas en 2004, volumen que indica un incremento de casi el 3% en relación al obtenido en 2003.

CASTILLA Y LEÓN EN PELIGRO

El retraso de la cosecha de patata temprana en las comarcas del sureste de la Península y la mayor afluencia en el mercado de producto de importación, complicarán la campaña de los productores de nuestra región. Algunas organizaciones agrarias han aconsejado a los agricultores que hagan la recolección de forma escalonada para evitar, en la medida de lo posible, la espiral a la baja de los precios en origen.

Los productores de patata de nuestra región han plantado este año 22.230 hectáreas, cifra ligeramente inferior a la registrada en 2004, año en que se sembraron unas 22.800 hectáreas, según recogen las últimas previsiones elaboradas por la Consejería de Agricultura de la Junta de Castilla y León, con datos relativos al pasado mes de junio. Por variedades, el avance de superficies y producciones del MAPA, con datos referidos a mayo, sitúan la superficie sembrada de patata de media estación en 6.675 hectáreas, para las provincias cuyos datos están disponibles. De patata tardía se han sembrado 11.525 hectáreas, unas 2.000 hectáreas menos que en 2004. Respecto a las previsiones de producción, se espera que la cosecha de patata de media estación, relativa a 2005, alcance las 348.980 toneladas. ■



LA CALIDAD: UNA OPORTUNIDAD PARA NUESTROS VINOS

El sector vitivinícola europeo necesita una profunda reestructuración. En España, coexisten dos realidades diametralmente opuestas: los productores de vino de mesa, en crisis perpetua, y las bodegas que comercializan vinos de alta gama, que muestran la cara más dinámica del mercado. La nueva reforma de la OCM del vino deberá corregir este desajuste para que nuestros vinos sean capaces de competir en un mercado global y las explotaciones sean viables. Sólo una apuesta decidida por la calidad permitirá mirar al futuro con optimismo.

LA REFORMA DE LA OCM SE ACERCA

La Comisión Europea anunció el pasado mes de junio que presentaría un documento sobre la reforma de la Organización Común de Mercado (OCM) del vino y un estudio sobre el impacto de dicha modificación, a lo largo del primer semestre de 2006. No será hasta la segunda mitad de ese mismo año cuando propondrá “un marco jurídico” para acometer la reforma. Sin embargo, la presidencia británica de la Unión Europea parece haber acelerado el proceso. A mediados de julio, la CE informó de que previsiblemente, en el tercer trimestre de este año, pondrá encima de la mesa un proyecto de reforma. Además se abordará la revisión de la normativa de la UE sobre Denominaciones de Origen e Indicaciones Geográficas de Calidad para Productos Agrícolas, entre los que se encuentra el vino, en el marco de las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Las últimas reformas introducidas en este sector, a través de planes de reconversión y de reestructuración, han sido claramente insuficientes para garantizar su viabilidad. El mercado comunitario sigue adoleciendo de un exceso de oferta. El pasado año la cosecha superó los 194 millones de hectolitros en la Unión Europea y Bruselas tuvo que aprobar destilaciones de crisis en algunos países productores, entre los que se encuentra España, donde sólo este tipo de apoyos han logrado reflotar los precios en origen. El consumo de vino mantiene su tendencia descendente de los últimos años. Aumenta la presencia en nuestros mercados de vinos procedentes de terceros países, especialmente de Sudáfrica, Australia, USA, Chile y Argentina, entre otros.

ESPAÑA SE PREPARA

España debe apostar fuerte en la negociación de esta nueva reforma de la OCM del vino, ya que somos el tercer país productor de la UE, por detrás de Francia e Italia. En esta fase preliminar, el Gobierno ya está tomando posiciones y pretende buscar los apoyos de los principales países productores de la UE. El objetivo de la delegación española será conseguir un modelo para todo el sector vitivinícola europeo, que consiga un

mercado competitivo. Será decisivo, en este nuevo modelo, una autorregulación del sector y mejorar la calidad de las producciones.

Todo apunta a que el polémico Plan Estratégico del Vino, que reelabora el Ministerio de Agricultura, se retrasará más de lo previsto inicialmente para adaptarse a las recomendaciones que emanen de la futura reforma de la OCM. El documento de trabajo recogerá las medidas que deberán adoptar las distintas Administraciones, así como las responsabilidades que tendrá que asumir el propio sector para superar el actual desajuste entre el consumo y la producción, causante, en gran medida, de las constantes caídas de precios. Una de las conclusiones que se desprenden, tras un análisis de la realidad productiva de nuestro país, es que las Denominaciones de Origen se han convertido en la punta de lanza del sector.

En cuanto a la aplicación de la actual OCM vitivinícola en materia de potencial vitícola, el MAPA aprobó en la Conferencia Sectorial de Agricultura, celebrada el pasado mes de junio, una “Guía orientativa para la inspección y control de producciones y plantaciones ilegales” y un “Protocolo para la realización de inspecciones de control”.

CASTILLA Y LEÓN: UNA APUESTA SEGURA

Los vinos de calidad se han convertido en la mejor carta de presentación de Castilla y León, tanto en el mercado nacional como en el exterior. Los viticultores de la región consiguieron en 2004 incrementar las exportaciones de vino en un 36% respecto al año anterior, lo que generó unos ingresos de más de 62 millones de euros.

Nuestros vinos con Denominación de Origen fueron los que registraron un mayor crecimiento en el mercado interior, en cuanto a volumen, hasta conseguir acaparar una cuota del 12,8%, situándose por detrás de la D.O.C Rioja, que lidera las ventas con el 40,2% del total. Según el informe elaborado por la consultora AcNielsen, en el apartado de las ventas en los establecimientos de hostelería, este porcentaje aumenta hasta el 15,4% y en el mercado de la alimentación se sitúa en el 8,8%. Por Denominaciones





de Origen, la de Ribera de Duero defendió su cuarto puesto en el ranking nacional, gracias a que sus ventas crecieron en un 17% respecto al año anterior, mientras que otra de nuestras joyas, la D.O. Rueda consolidó su séptimo puesto.

Dicho informe revela que el vino con Denominación de Origen más caro del mercado nacional correspondió a Ribera de Duero, con un precio medio de 16,54 euros por unidad de venta. Los vinos adscritos a la Denominación de Origen Bierzo, por el contrario, se encontraban entre los más asequibles, al ofertarse a 2,04 euros.

En lo que va de año, la pujanza de nuestras Denominaciones de Origen se ha hecho más patente, tras aumentar las ventas un 16% respecto al mismo periodo de 2004. La D.O Ribera de Duero –que acapara la mitad de las ventas– comercializó en este primer semestre 28,13 millones de botellas, casi un 23% más que en los seis primeros meses de 2004, volviendo a ser el vino tinto joven su buque insignia. La D.O. Rueda vendió 17,86 millones de botellas, lo que representa un incremento del 10% en comparación al pasado año. La D.O Toro entregó un 6% más de contraetiquetas tras vender 4,65 millones de unidades. La D. O. Cigales consiguió poner en el mercado 2,6 millones de unidades, un 12% más que en el mismo periodo del año anterior. Además, los responsables de los Consejos Reguladores de estas Denominaciones de Origen prevén cerrar el 2005 con un crecimiento del 12% sobre los resultados de la campaña anterior.

Castilla y León, que produce una media de dos millones de hectolitros de vino anuales, volumen que representa el 4% de la producción vitícola nacional y

el 1% de la Unión Europea, se ha convertido en una zona estratégica para la expansión de muchas bodegas de ámbito nacional. De hecho, las inversiones realizadas el pasado año en el sector vitivinícola de nuestra región superaron los 34 millones de euros. La calidad de nuestros viñedos ha atraído ya a cinco de los diez principales grupos bodegueros del país, y se prevé el desembarco de otras dos prestigiosas bodegas.

El vino se ha convertido, así, en el motor de la economía de nuestra región. Además, las posibilidades de crecimiento son enormes, ya que un 60% de sus hectáreas de viñedo corresponden a distintivos de calidad. Cinco Denominaciones de Origen (Cigales, Ribera de Duero, El Bierzo, Toro, Rueda), cinco Vinos de Calidad con Indicación Geográfica y una protección genérica denominada “Vinos de la Tierra de Castilla y León”. El esfuerzo realizado por nuestros viticultores durante años ha merecido la pena.

MÁS CALIDAD EN NUESTRA REGIÓN

Castilla y León cuenta con cinco nuevos vinos de calidad, que enriquecen el valioso patrimonio vitivinícola del que ya hace gala nuestra región: “Los Valles de Benavente”, “Arribes”, “Tierra del Vino de Zamora”, “Tierra de León” y “Tierra del Arlanza”. El MAPA dispuso el pasado mes de julio la publicación en el BOE de los nuevos distintivos de vinos de calidad producidos en región determinada (v.c.p.r.d), aprobados por la Consejería de Agricultura de la Junta de Castilla y León, para concederles su protección nacional, comunitaria e internacional, tal como establece la Ley de la Viña y el Vino. :

| DENOMINACIÓN | ZONA DE PRODUCCIÓN | VARIETADES DE UVA |
|--|-------------------------------------|---|
| Vino de Calidad de los Valles de Benavente | Norte de la provincia de Zamora. | Blancas (Verdejo y Malvasía) y tintas (Tempranillo, Prieto Picudo y Mencía, además de Garnacha y Cabernet-Sauvignon). |
| Vino de Calidad de Arribes | Provincias de Zamora y Salamanca. | Blancas (Malvasía, Albillo y Verdejo) y tintas (Juan García y Rufete, Tempranillo y Garnacha). |
| Vino de Calidad de Tierra de León | Provincias de León y de Valladolid. | Blancas (Verdejo, Albarín blanco, Godello, Malvasía y Palomino) y tintas (Prieto Picudo, Mencía, Tempranillo y Garnacha). |
| Vino de Calidad de Tierra del Vino de Zamora | Provincias de Zamora y Salamanca. | Blancas (Malvasía, Moscatel, Verdejo, Albillo, Palomino y Godello) y tintas (Tempranillo, Garnacha y Cabernet-Sauvignon). |
| Vino de Calidad del Arlanza | Provincias de Burgos y Palencia. | Blancas (Albillo y Viura) y tintas (Tinta del País, Mencía, Garnacha y Cabernet-Sauvignon). |



MEDIDAS ESTRUCTURALES, Y NO COYUNTURALES, PARA EL GASÓLEO AGRÍCOLA

Desde que el mes de septiembre del año pasado (2004) el Gobierno propusiera un conjunto de medidas para paliar la subida del gasóleo B, el precio del mismo ha pasado de los 0,520 €/litro de entonces a los 0,667 €/litro alcanzados en la primera semana del pasado mes de julio.

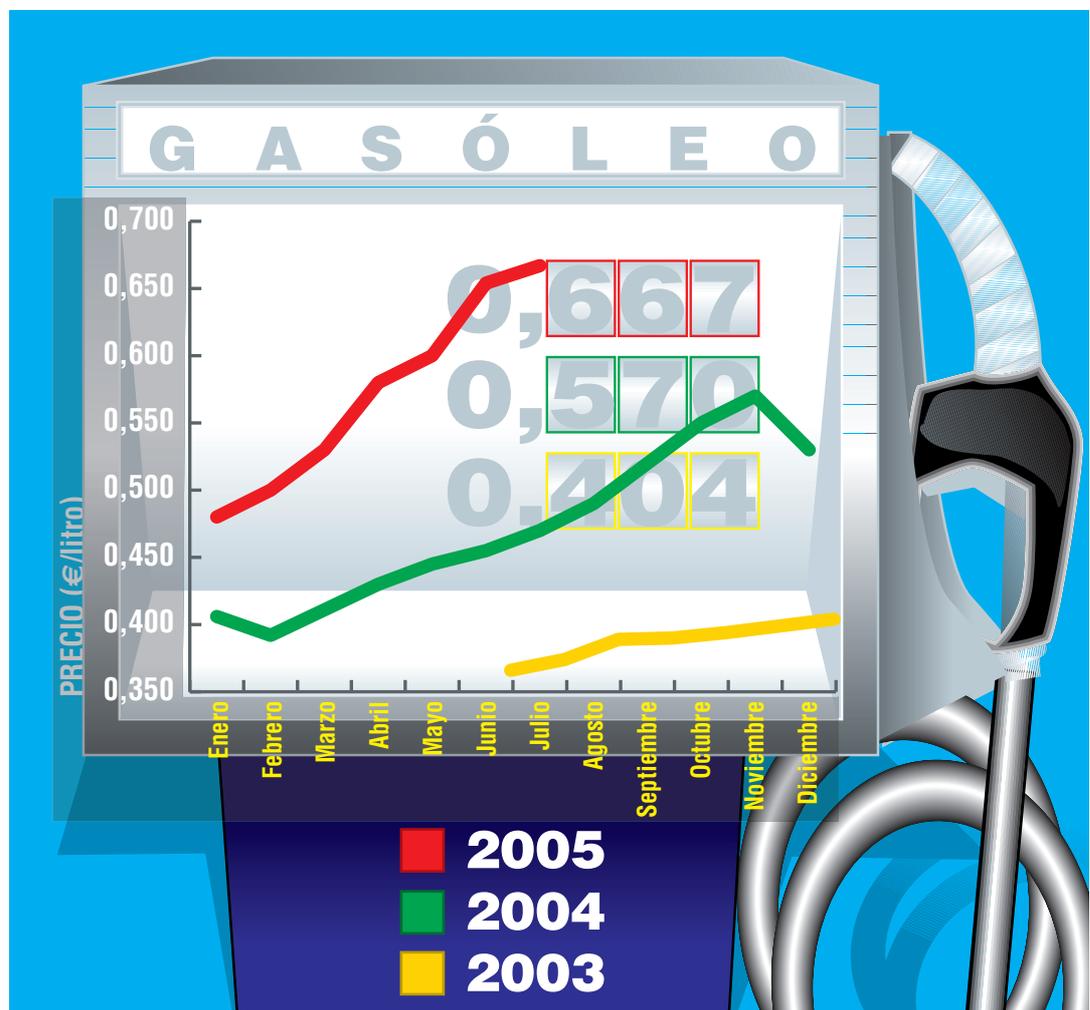
AYUDA DESFASADA

Esto es una subida de casi 0,15 €/litro (+28 %) en menos de un año, por lo que la principal medida que se adoptó entonces, consistente en una ayuda directa de 0,06 €/litro hasta un tope de 3.000 litros por agricultor (justificado en facturas entre septiembre-diciembre del 2004 y enero-junio de 2005) ha quedado totalmente desfasada. Sobre todo, cuando a fecha de 25 de julio de 2005, dicha ayuda todavía no ha sido abonada a ningún agricultor de este país.

El incremento de los costes de producción y sobre todo del gasóleo B no es una situación coyuntural que admita medidas coyunturales como la anterior, sino que requiere poner en marcha un proceso de revisión de la fiscalidad (Impuesto Especial de Hidrocarburos e IVA) a la que está sujeto el gasóleo agrícola en España.

PROCESO DE ARMONIZACIÓN FISCAL

El gasóleo B en junio de 2003 tenía un precio de 0,366 €/litro y dos años después prácticamente se ha duplicado hasta los mencionados 0,667 €/litro. Algo



similar está ocurriendo con las gasolinas y los gasóleos de automoción. Pero a pesar de esta subidas, y aunque nos duela reconocerlo, los precios de venta al público de los combustibles en España siguen encontrándose entre los tres o cuatro más bajos de la UE, pues la fiscalidad aplicada a los mismos es menor que la existente en el resto de los Estados miembros.





Por este motivo, el Gobierno español se encuentra planificando el proceso de armonización fiscal de todos nuestros combustibles con los del resto de la UE, existiendo un compromiso por parte del mismo para equiparar con el resto de los Estados miembros, **la fiscalidad de los combustibles empleados para el transporte por carretera**, antes del año 2012. Respecto al gasóleo pesquero y agrícola, prácticamente en todos los países que forman parte de la UE existen normas específicas, impuestos más reducidos y ningún tipo de armonización entre ellos.

Dentro de esta misma estrategia se encuentra el Plan de Ahorro Energético que maneja el Gobierno y con el que se quiere fomentar el ahorro de combustible subiendo el Impuesto Especial de Hidrocarburos. Esta medida puede ser válida cuando hablamos del consumo privado, pero tampoco es la solución cuando ese combustible es un medio de producción indispensable para desarrollar la actividad agrícola. En España se estima un consumo anual de gasóleo agrícola de alrededor de 4.500 millones de litros.

GASÓLEO PROFESIONAL

Por tanto, hay que distinguir –claramente– entre el gasóleo agrícola por una parte, y del gasóleo empleado para el transporte por carretera o el uso particular, por otra, para aplicar una política de impuestos razonables para el primero. Estos impuestos deben poder ser asumidos por la cuenta de resultados del agricultor y constituir así un nuevo marco estable para un gasóleo profesional agrario como el que ya tienen o aspiran a tener otros sectores económicos.

Y es que, el agricultor, es el único profesional que no puede repercutir, ni tan siquiera un porcentaje mínimo de las subidas de los costes de los medios de producción que padece, en los precios de venta de sus productos– Por el contrario, dichos precios siguen forzándose a la baja por parte de los burócratas de Bruselas. Así no hay quien pueda vivir del campo. ■



El Chaval

CONSERVAS ARTESANAS
Andosilla (Navarra)

Espárragos
Pimientos del piquillo
Legumbres
Conservas vegetales
Almíbares y mermeladas, ...



PRODUCTOS DE LA HUERTA DE NAVARRA



Información y pedidos

625 102 975
983 580 495
948 674 071



El Chaval

compras@elchaval.es www.elchaval.es

"EL CHAVAL" oferta sus productos a los socios de ACOR y a sus familiares

¡ Y AHORA TAMBIÉN DISPONIBLES EN LOS SUPERMERCADOS DE ACOR !



CASTILLOS EN EL AIRE

Dice un viejo refrán castellano que “aunque la mona se vista de seda, mona se queda”. La Comisión Europea se ha encontrado con que ni siquiera le han dado tiempo de vestir la mona, porque la no aprobación de los presupuestos 2007–2013 ni siquiera le ha proporcionado medio metro de tela.

¿Cómo está intentando salir la Comisión de esa falta de concreción presupuestaria? Sencillamente empleando grandes cantidades de palabrería hueca y tratando de presentar como nuevas, viejas ideas que se barajan desde hace más de diez años.

Si además estas ideas inconcretas se repiten en “memoranda”, en documentos sobre “Líneas estratégicas de actuación”, en Conferencias de Prensa y se plasman en una Propuesta (un tanto hueca) de la Comisión al Consejo, el expediente parece estar cubierto aunque la mona exhiba impudicamente una desnudez selvática e integral. Esto es lo que ha ocurrido a finales de junio, principios de julio, cuando la Comisaria Fischer ha desplegado en pocos días toda su artillería pesada, siguiendo el más puro estilo goebbelsiano.

LA PROPUESTA DE LA COMISIÓN AL CONSEJO

Retomando viejas ideas de la denominada “Estrategia de Lisboa” (marzo de 2000), con la cual se pretendía conseguir que en dos lustros la Economía Europea llegase a ser la más dinámica y competitiva del mundo, la Comisaria de Agricultura ha pergeñado un documento al cual le ha dado el pomposo título de: “Propuesta para una Decisión del Consejo sobre Líneas maestras de la Estrategia Comunitaria para el Desarrollo Rural”.

El período teórico de actuaciones abarca desde el 1 de enero de 2007 al 31 de diciembre de 2013. La Comisión quiere que el Consejo adopte sus líneas maestras en el otoño de 2005 para que los Estados miembros vayan preparando sus planes estratégicos nacionales en el 1^{er} Semestre de 2006 y estos planes se aprueben en la segunda mitad de 2006 (si hay dinero para ello).

Estas líneas “maestras” se apoyan en el Fondo Europeo Agrario para el Desarrollo Rural (el FEADER, creado pero no dotado todavía, por lo que nadie sabe –ni siquiera la Sra. Fischer– qué dinero va a tener disponible la Comisión y si las facturas del Desarrollo Rural van a pagarlas, la UE, los Estados miembros, el

1^{er} pilar o los turistas que asombrados visiten bellos paisajes rurales. No existe un sólo número concreto, ni en estos momentos hay quien se atreva a presentarlo ante la Presidencia británica de la Unión Europea, que al parecer no está dispuesta a financiar indefinidamente la PAC en ninguno de sus aspectos.



LOS CUATRO EJES

La Comisión realiza una invocación previa a los dioses protectores: “El modelo europeo de Agricultura refleja el papel multifuncional que la Agricultura juega en la riqueza y diversidad del paisaje, en los productos alimenticios y en la herencia cultural y natural de la UE”.

Se mencionan y ensalzan las propuestas de los Consejos de Lisboa (2000), de Göteborg (2001) y de Tesalónica (2003) en los que se estableció que “una actuación económica poderosa debe ir de la mano con el uso sostenible de los recursos naturales”.

Todo el Desarrollo Rural se estructura en cuatro ejes:

1^{er} EJE

Mejora de la competitividad de la Agricultura y la Silvicultura comunitarias mediante:

Medidas que promuevan la transferencia de conocimientos científicos, las prácticas innovadoras, el establecimiento en el medio rural de jóvenes agricultores, la necesaria integración de la agricultura en la cadena agroalimentaria, la utilización y difusión de las ICT (una nueva sigla que significa Tecnologías de la Información y la Comunicación), la promoción de la actividad empresarial agraria, el desarrollo de





nuevas aplicaciones de los productos agrarios y forestales, la necesaria reestructuración del sector agrario y una larga lista de etcéteras.

La Comisión estima (sin precisar mucho) que un mínimo del 10% del “sobre nacional” ha de gastarse en este Eje 1, el cual podrá ser cofinanciado por la UE hasta un máximo del 50% (75% en las regiones desfavorecidas).

2º EJE

Aquí se establecen tres “áreas” prioritarias, a la par que inconcretas; biodiversidad, preservar el “alto valor material” de las explotaciones agrarias y forestales, tomar medidas para evitar tanto la degradación del agua como el cambio climático. (Directiva comunitaria sobre el agua y Protocolo de Kyoto).

Las principales actuaciones (¿concretas?) son:

- Promoción de servicios medioambientales
- Prácticas ganaderas que procuren el bienestar de los animales
- Conservación del paisaje rural
- Combatir el cambio climático
- Desarrollo de la Agricultura biológica (orgánica)
- Iniciativas económicas medioambientales
- Equilibrio territorial que haga atractivas las áreas naturales y contribuya a la cohesión territorial

Por palabras que no falten.

La Comisión precisa que las medidas agroambientales (NATURA 2000) serán obligatorias y que en el Eje 2 se deberá gastar un mínimo del 25% de los “sobres nacionales”. La cofinanciación comunitaria será como máximo del 55% (80% en regiones desfavorecidas).

3º EJE

Mejora de la calidad de vida y diversificación de la economía rural. Aquí la prioridad estriba en la creación de oportunidades de empleo. De esta manera las áreas rurales serán más atractivas para las futuras generaciones. Como principales actuaciones se prevén:

- Diversificación de actividades no agrarias (turismo, artesanía, etc., diversificación que ya se preconizaba hace diez años en la Conferencia de Cork).
- Creación de microempresas.

- Renovación de los pueblos, villas y aldeas.
- Entrada de la mujer en el mercado de trabajo rural.
- Turismo rural, entrenamiento adecuado de la población rural.
- Fuentes de energía renovables.
- Mejora de las infraestructuras locales, especialmente en los Nuevos Estados miembros.

La Comisión calcula que deberán dedicarse a este eje un mínimo del 10% de los “sobres nacionales”, con una financiación de la UE que como máximo sería del 50% (75% en zonas desfavorecidas).

4º EJE

Las iniciativas LEADER a propuesta de la Comisión constituyen el 4º Eje, ya que (¡autoelogio!) se han mostrado muy eficaces en épocas anteriores, sobre todo a la hora de movilizar el potencial endógeno de muchas áreas rurales.

Las principales líneas de actuación, de este cuarto eje, serían:

- Construcción de la capacidad de participación local.
- Promoción de actuaciones conjuntas públicas y privadas.
- Incremento de la cooperación y la innovación.
- Mejora del tejido social, lo que se traduce en unas mayores posibilidades de gobierno local.

La Comisión indica que un mínimo del 5% de los programas nacionales debe ser reservado para las iniciativas LEADER.

PALABRAS

En una obra teatral de Shakespeare, “Hamlet, príncipe de Dinamarca”, cuando un cortesano le pregunta qué es lo que lee, contesta enigmático:

“Palabras, palabras, sólo palabras...”

Quizás ésta sea la conclusión a la que se llega tras una lectura detenida de la actual Propuesta de la Comisión sobre el Desarrollo Rural. Y lo malo es que no son palabras originales sino que constituyen un aderezo de viejos tópicos que se vienen arrastrando desde la Conferencia de Cork (Irlanda) en 1996 y que allí se expusieron bajo el título “Por un paisaje rural vivo. Hacia una Política Integrada de Desarrollo Rural”. ■



Tablón de Anuncios



SE VENDEN

2 BOMBAS VERTICALES, COLUMNA 80 m.
GENERADORES 14 Kv. PARA PIVOTS
KONGSKILDE DE 5 m.
MOTOR DITER 6 CILINDROS
PICADORA DE PAJA (CEREAL Y MAÍZ) MARCA JF
2 CALDERAS DE CALEFACCIÓN DE GASOIL
TIESTOS CON SOPORTE PARA PLANTACIÓN EN
 INVERNADEROS
 TELÉFONO: 659 18 82 86 MARZALES (Valladolid)



SE VENDEN

UN ARADO DE TRES VERTEDERAS
TUBOS DE 89 Ø
UN SINFÍN PARA CARGAR CEREAL
 TELÉFONO: 618 24 73 38 / 658 33 54 20
 CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)



SE VENDE

JUEGO DE RUEDAS 11/38 DE
ARICAR JOHN DEER CON DISCOS
 TELÉFONO: 983 79 21 29
 PEDROSA DEL REY (Valladolid)



SE VENDE

CAÑÓN DE RIEGO MARCA OCMIS CON
 MANGUERA DE 300 m. Y 110 mm.
 TELÉFONO: 923 55 54 13 / 655 84 31 86
 MACOTERA (Salamanca)



SE VENDE

CARGADOR-LIMPIADOR DE REMOLACHA CON MUY
 POCAS HORAS DE USO, MUY BUEN ESTADO DE CHAPA Y
 MOTOR Y DE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:
 MODELO: KLEINE RL 140
 CAPACIDAD DE LA TOLVA: 9 m3
 LONGITUD: 9300 mm.
 ANCHURA: 2990 mm.
 ALTURA: 3300 mm.
 TELÉFONO: 975 35 10 98 / 626 27 21 10 / 667 32 51 71
 OLMILLOS (Soria)



SE VENDE

MÁQUINA COSECHADORA DE REMOLACHA
 MADIM-82
 TELÉFONO: 983 68 37 03
 VILLAFUERTE DE ESGUEVA (Valladolid)



SE VENDEN

COSECHADORA DE REMOLACHA MADIM- 3000 H
SINFÍN HIDRÁULICO DE 6 METROS
RUEDAS DE CULTIVAR 12-4-38
 TELÉFONO: 980 65 12 45
 MORALES DEL REY (Zamora)

Unas vacaciones en GRAN CANARIA son algo más que unos días de descanso. Es descubrir parte de ti mismo... de nosotros.

IMAGINA UNA ISLA

Playas de limpia y dorada arena, oasis de palmeras
 ... bosques de pinos centenarios y profundos barrancos
 ... Ciudades y pueblos con más de 500 años de historia.
 Una Isla donde puedes practicar windsurf, golf, equitación, submarinismo, mountain bike, surf, paracaidismo, pesca de altura, montañismo...

Idlas Canarias
 Cabildo de Gran Canaria

GRAN CANARIA

www.grancanaria.com

VALLADOLID, TURISMO DE CALIDAD

Cielo, tierra y alma... Adéntrate en el corazón de Castilla y León y desata tus sensaciones. Asómate a la provincia de Valladolid y disfrutarás de una oferta turística de calidad y para toda la familia, en contacto directo con la naturaleza, la historia, las tradiciones... La Diputación de Valladolid, a través del Patronato Provincial de Turismo, te propone cinco opciones muy atractivas que harán inolvidable este verano.

EL MUSEO DEL VINO DE PEÑAFIEL

El Castillo de Peñafiel se alza orgulloso en el corazón de la Ribera del Duero, tierra del vino por excelencia. En este marco incomparable encontramos el Museo Provincial del Vino. Arte y cultura se unen aquí arropadas por las murallas de esta fortaleza medieval, cuya construcción data del siglo XI. El visitante tendrá la oportunidad de conocer todos los aspectos técnicos, culturales, históricos y artísticos que rodean al mundo del vino. Además recibirá consejos prácticos para degustar los vinos, conocerá el ritual de la cata y se llevará información sobre las fiestas y la riqueza gastronómica de la comarca. Como novedad, la Diputación de Valladolid está construyendo en las inmediaciones de este Museo un Parque Temático Infantil sobre los castillos.

EL CENTRO DE LA NATURALEZA DE MATALLANA

El antiguo monasterio cisterciense de Santa María de Matallana, situado en el municipio de Villalba de los Alcores, alberga el Centro de Interpretación de la Naturaleza, uno de los ejemplos más bellos del perfecto equilibrio entre el hombre y la naturaleza. La sobriedad de los restos del complejo monacal resalta frente a la riqueza natural de los Montes Torozos. A través de una ruta arqueológica guiada, el visitante podrá descubrir la grandiosidad artística de la época medieval. El Centro dispondrá también de un Parque Temático Infantil relacionado con la naturaleza y el medio ambiente.

EL CANAL DE CASTILLA

Navegar es posible en Valladolid. El Canal de Castilla ofrece esta tranquila aventura. La embarcación turística "Antonio de Ulloa" partirá de la dársena situada en Medina de Rioseco y continuará su travesía por Villanueva de San Mancio y Tamariz de Campos.

EL MUSEO DE LAS VILLAS ROMANAS ALMENARA-PURAS

Entre los municipios de Almenara de Adaja y Puras, se encuentran los yacimientos arqueológicos de la "Villa Romana Almenara-Puras" y el Museo de las Villas Romanas. A tan sólo cinco kilómetros al sur de Olmedo y junto a la carretera nacional 601 (que une Valladolid con Madrid) puedes admirar el legado que los romanos dejaron en la Península Ibérica.

La villa romana tiene una superficie de 4.800 metros cuadrados, que fueron protegidos mediante una leve intervención arquitectónica de musealización. Esta técnica permite recorrer las antiguas dependencias de la villa y contemplar los delicados mosaicos que aún perduran en ella.



EL CENTRO ETNOGRÁFICO DE "JOAQUÍN DÍAZ"

Si quieres saborear la esencia de la cultura tradicional castellana, acércate a Uruña. Allí se encuentra el Centro Etnográfico "Joaquín Díaz", una preciosa casona amurallada en la que se exponen diversas colecciones de grabados, instrumentos y objetos relacionados con la música tradicional. El Centro Etnográfico cuenta con una importante biblioteca, que reúne numerosos títulos relacionados con la tradición oral, el romancero, la artesanía y los oficios. También podemos visitar el Museo de Campanas, que por su envergadura y originalidad resulta una propuesta única en su género.

La Primera Villa del Libro de España, en Uruña, el Sendero Verde por el Valle de Esgueva o el Museo del Pan, en Mayorga, completan esta oferta turística de la provincia de Valladolid. No esperes a que te lo cuenten. ¡Ven! ■

VILLACO DE ESGUEVA (VALLADOLID)

“LOS AGRICULTORES AÚN NO ESTÁN CONCIENCIADOS DE LOS PRECIOS QUE SE PODRÍAN APLICAR A LA REMOLACHA EN LAS PRÓXIMAS CAMPAÑAS”

Este municipio de 1.300 hectáreas pertenece al Valle del Esgueva. Antiguamente se conocía a esta villa como “Villa Haco” esto hace pensar que su origen fuera un poblado de la época celtíbera ya que de su nombre se desprende el sufijo celta “acu” referente al lugar.

Villaco perteneció a la provincia de Palencia y su jurisdicción a Castroverde de Cerrato. Pero en el año 1833 pasa a pertenecer a la provincia de Valladolid.

Entre los lugares de interés podemos citar la Iglesia Parroquial, dedicada a San Sebastián, reconstruida totalmente en el siglo XVI sobre un templo anterior. Su Ermita, del siglo XVIII, rinde culto al Santísimo Cristo de la Misericordia.

Hoy nos acompañan los socios D. Fausto Ruiz, D. José Damián Duque, D. Miguel Ángel González, D. Ángel Ruiz, D. Celestino Duque, D. José Luís Ruiz, D. Isaac Rey, D. Celso Ruiz y D. Teodomiro Ruiz, todos ellos con cultivos en la zona y con domicilio en Villaco.

D. Celso, alcalde de este municipio, nos informa que el censo de habitantes es de 129, “aunque viviendo, de manera habitual, seremos poco más de la mitad”.

D. Miguel Ángel nos comenta que dedican las tierras, principalmente al cereal, a la cebada, al trigo y a la remolacha. “Otros cultivos de menos extensión son la patata, el girasol, el guisante y la zanahoria”. Nos aclara D. Celestino que están sufriendo un “desastroso año para el cereal, y si siempre alcanzamos unas producciones cercanas a los 3.500 – 5.000 kg/ha, en seco y en regadío respectivamente, este año no llegamos a los 1.000 kilos”.

Sobre el cultivo de patata, nos indican que siembran la variedad *monalisa*, con unos rendimientos de 50 t/ha. “En esta zona” interviene D. Ángel “tenemos el problema de que si nos retrasamos y hay mal tiempo, nos encontramos con serios problemas para sacarlas, debido a que estas tierras son fuertes”. “Parecido ocurre con las zanahorias” añade D. José Luís, quien dedica a este cultivo algunas parcelas y, aunque está contento con sus producciones –entre 60 y 70 t/ha– la calidad del terreno obliga a tomar muchas precauciones, procurando terrenos más suaves.

“Pero el principal sustento para nosotros sin lugar a duda es la remolacha” interviene D. Celso “a este cultivo le destinamos algo más de 100 ha. del municipio y otras tantas fuera de él”.



D. Teodomiro opina que este año la remolacha viene algo retrasada, por la razón de que en esta zona se tuvo que resembrar cerca del 80% debido a las heladas. Recuerdan, con gran desolación, como muchas plantas de remolacha con cuatro hojas se helaron, hecho desconocido para ellos en sus muchos años como remolacheros. “En esta zona conseguimos unas buenas medias, muy cercanas a las 80 t/ha; hace unos años no pensábamos llegar, ni en el mejor de los casos, a estas cifras”.

Lamentan que no se realizara el proyecto para hacer unas balsas, por distinto puntos del valle, para poder regar, lo que hubiera supuesto un ahorro muy importante, “puesto que los 18 ó 20 riegos por campaña, saldrían a 120 €/ha, como en Encinas o en Tórtoles, mientras que a nosotros –que lo hacemos con perforaciones que oscilan entre 300 y 400 m.– el riego nos sale por más de 600 €/ha”. “Por otro lado, el tamaño de las parcelas imposibilita el uso de pívots, lo que también evitaría algunos gastos”.

Barruntan que “se avecina un grave problema: el agua. Gracias a que estos años de atrás ha llovido bien, hemos regado sin mayores dificultades, veremos si en el presente mes de agosto podemos hacerlo”.

“El panorama de futuro que tenemos es muy negro” interviene D. Miguel Ángel. “Hace años teníamos que hacer frente a menos gastos para producir, y aunque viniera un año malo, todavía era soportable; en la actualidad no podemos soportar los años de malas cosechas”. Consideran que los agricultores aún no están concienciados de los precios que se van a aplicar a la remolacha en las próximas campañas, pero piensan que “cuando sea realidad, no habrá solución y tendremos que abandonar algo que los agricultores siempre hemos llevado muy dentro: el campo”. ■

UNA PAREJA LEGENDARIA

*Haloxyfop-R
y Clorpiralida
son defendidas por
Dow AgroSciences
para el
re-Registro Europeo*

GALANT* PLUS

- Control de gramíneas anuales y perennes
- Selectivo para cultivos de hoja ancha
- Compatible



LONTREL* SUPER

- Control de Cirsium, Xanthium y rebrotes de girasol y patata
- En pre y postemergencia
- Selectivo para remolacha y cereales
- Compatible

** Galant y Lontrel son marcas registradas de Dow AgroSciences*



Dow AgroSciences

Dow AgroSciences Ibérica, s.a.

Cerro del Castañar 72B, 4ª pl.

28034 Madrid

Tel 91 740 77 00

Fax 91 740 78 01

www.dowagrosciences.es

suma +



Catálogo de **regalos** junio 2004-octubre 2005

sume **espigas** y consiga
nuevos **regalos**

La Caja que necesitas


CAJA RURAL
DEL DUERO



EL TEMPLARIO

Todos los veranos mis dos hermanos y yo estábamos ansiosos de llegar a Carbajales de Alba, el pueblo de Zamora donde había nacido mi madre y donde teníamos un viejo caserón. Desde Carbajales podíamos realizar muchas excursiones a la vecina sierra de Cantadores, al embalse de Ricobayo, al río Aliste....

Nuestra excursión predilecta consistía en acercarnos al viejo castillo templario de Alba y bañarnos al pie del mismo en los meandros del río Aliste. El desplazamiento desde Carbajales lo realizábamos en “bici”, con la única preocupación de llevarnos algo de comer para reponer fuerzas.

Solía ir a estas excursiones con mis dos hermanos, Javier y Jaime, junto con dos niñas que se nos habían “pegado”, porque también veraneaban en Carbajales. Al principio, tanto mis hermanos como yo mismo (perdón por no haberme presentado, me llamo Ignacio Sánchez Roldán y tengo 16 años) tratábamos de darle el esquinazo a Isabel y Teresa, pero las chicas eran tenaces, tenían sus respectivas “bicis” y aguantaban los diez kilómetros de ida y los diez de vuelta como si fueran el mismísimo Induráin. Al cabo de pocas semanas éramos inseparables, los cinco excursionistas.

EL CASTILLO

El Castillo de Alba, había sido edificado por los templarios, quienes desde Francia sembraron de fortalezas muchos países europeos, entre ellos España y Portugal. El castillo perteneció al Temple desde mediados del siglo XII hasta que la Orden se disolvió, a principios del siglo XIV, tras la incautación de todos sus bienes decretada por el Rey de Castilla, Fernando IV.

Daba gusto bañarse en el río Aliste y contemplar, luego, la puesta de sol desde las murallas del Castillo de Alba.

Posteriormente, cuando caía el crepúsculo, ya con la fresquita, volvíamos a nuestras casas a devorar todo lo que encontrábamos de comer.

SE NOS APARECE EL TEMPLARIO

Un buen día de agosto, cuando íbamos de retirada, los cinco vimos con sorpresa que desde el castillo bajaba a galope tendido un robusto caballo en cuya silla iba montado un extraño jinete. Pasó por nuestro lado y sólo alcanzamos a ver una cruz cuyo intenso color rojo destacaba en el dorso de una capa blanca. En su mano derecha blandía una espada y en el arzón del caballo iba una especie de arqueta.

La verdad es que los cinco nos quedamos pasmados y durante algún tiempo no pudimos articular palabra.

ISABEL INTERCEPTA AL CABALLERO

A veces las chicas son más lanzadas que los chicos. La escena se repetía todos los días hacia las ocho y media de la tarde. El caballero pasaba, como un bólido, al lado de nuestro grupo y se perdía en

lontananza mientras ondeaba al viento su capa blanca. Un buen día Isabel llevó

desde su casa una cruz, de cerca de un metro, que había pertenecido a sus abuelos. Con ella, bien sujeta con ambas manos, se interpuso en la veloz carrera del caballero templario.

Al ver la cruz el jinete frenó en seco y con voz grave dijo:

– “Cómo os atrevéis a interrumpir mi misión con este sagrado símbolo, al que yo respeto y venero”.

En aquel momento tuve una inspiración, vi todo claro, y le contesté:

– “Vuestra misión –no sé por qué causas– fue interrumpida hace ya varios siglos”.





La expresión severa del templario se dulcificó:

– “Es verdad, se interrumpió en el mismo momento en que Felipe IV, el rey francés, junto con el papa francés Clemente V, decidieron acabar con la Orden del Temple”.

Con un semblante muy triste el caballero reanudó la marcha.

HISTORIA DE UNA TRAICIÓN

A partir de entonces el jinete se detenía –ya sin necesidad de alzar la cruz– y departía, a veces, un rato con nosotros.

Incluso un día aceptó –y probó– una onza de chocolate ofrecida por Teresa, quien la había guardado de su propia merienda.

El caballero la degustó y nos preguntó qué sustancias contenía. Él no sabía –lógicamente– que el cacao había llegado a España procedente de un Continente Nuevo, pero conocía el azúcar porque los sarracenos la usaban, trayéndola a Jerusalén desde la India y apreciándola como si fuera oro molido.

Poco a poco nos contó su triste historia personal. Era francés, aunque hablaba muy bien el castellano. Se llamó –en vida– Jean De Chartres y era Maestre de la Orden.

Había salido a uña a caballo, desde París, cuando la Inquisición francesa ya estaba a punto de detener al Gran Maestre Jacques de Molay. Éste le había encomendado que llevase una arqueta al Convento de Cristo fundado por la Orden en Tomar, porque Portugal era en aquel momento el sitio de la Cristiandad más seguro para los templarios, gracias al apoyo decidido del rey D. Dionis.

Jean de Chartres había ido desplazándose por Francia y España de castillo en castillo templario. La última etapa era desde Alba de Aliste hasta Tomar, pero al ir a cubrirla cayó en una emboscada.

– “Eran tres caballeros cristianos, tan cristianos como yo mismo, los que –fuertemente armados– me rodearon a traición. Querían la arqueta. Me defendí como pude y conseguí dar muerte a los tres, pero me dejaron muy malherido. Volví al Castillo de Alba como pude, escondí la arqueta, levantando una piedra del muro donde está todavía guardada, junto a mi cadáver insepulto. Desde entonces todas las noches reempiendo el mismo camino”.

Teresa, todo corazón, le preguntó entonces:

– “¿Podemos ayudarle en algo, ayudarle de alguna forma?”

– “Sí, y os lo agradezco mucho, porque así podré descansar en paz al cabo de siete siglos. Venid mañana al atardecer junto al muro del Castillo y os indicaré cuál es la piedra. Llevad la arqueta, por favor, a Tomar. La frontera portuguesa está apenas a una legua de aquí”.

En el muro exterior del Castillo el templario nos señaló la piedra con su dedo índice. Luego desapareció.

Con un poco de esfuerzo conseguimos sacarla entre los cinco. Detrás había una oquedad en la que encontramos una hermosa arqueta de madera, cerrada con varios candados.

LA ENTREGA DE LA ARQUETA

Hablamos con nuestras familias. La arqueta era la prueba de que no estábamos locos ni éramos unos visionarios. Mi padre se opuso a que violentáramos los candados y se comprometió a llevarnos con el coche a Tomar.

Dos días después, mi padre y mi madre, con nosotros tres, y los padres de Isabel, con las dos chicas, viajamos en sendos coches al Concejo de Tomar, en el distrito portugués de Santarem. Allí, en el Convento de Cristo, hicimos entrega a los monjes de la arqueta. Nos lo agradecieron profundamente, nos despidieron colmándonos de elogios y bendiciones, pero no la abrieron delante de nosotros y no hemos vuelto a saber nada de ellos.

Nos hemos quedado, por tanto, con las ganas de saber si –como decía Jaime– la arqueta contenía el Santo Grial, el cáliz donde bebió Jesucristo durante la Última Cena.

Aquel año, retornamos al Castillo de Alba varias veces, hasta que finalizó el verano, pero no volvimos a ver al fantasma del caballero cruzado.

Al año siguiente lo primero que hicimos fue visitar el sitio donde cayó muerto el templario. Vimos con asombro que –cosa poco frecuente por aquellas tierras– un tapiz de gipsófilas silvestres, con sus pequeñas flores blancas, cubría toda la pradera; entre ellas crecían algunas amapolas que esbozaban claramente la cruz octogonal de los templarios. Jean de Chartres, por fin, descansaba en la paz del Señor.

Antonio Ledesma

CAMPEON DEL MUNDO



MF 8400 – Tractor del Año

Los nuevos tractores de la Serie MF 8400 Dyna-VT son imparables.

Nombrados Mejor Tractor del Año 2005, estos robustos tractores ofrecen una enorme potencia con lo último en control. A plena carga, con transmisión continua, con potencias entre 235 y 315 CV, con cabina de suspensión activa de dos posiciones y con la tecnología más vanguardista, los tractores de la Serie MF 8400 son invencibles. Pero no sólo escuche las palabras del Jurado. Júzguelo usted mismo.

Massey Ferguson – un valor seguro

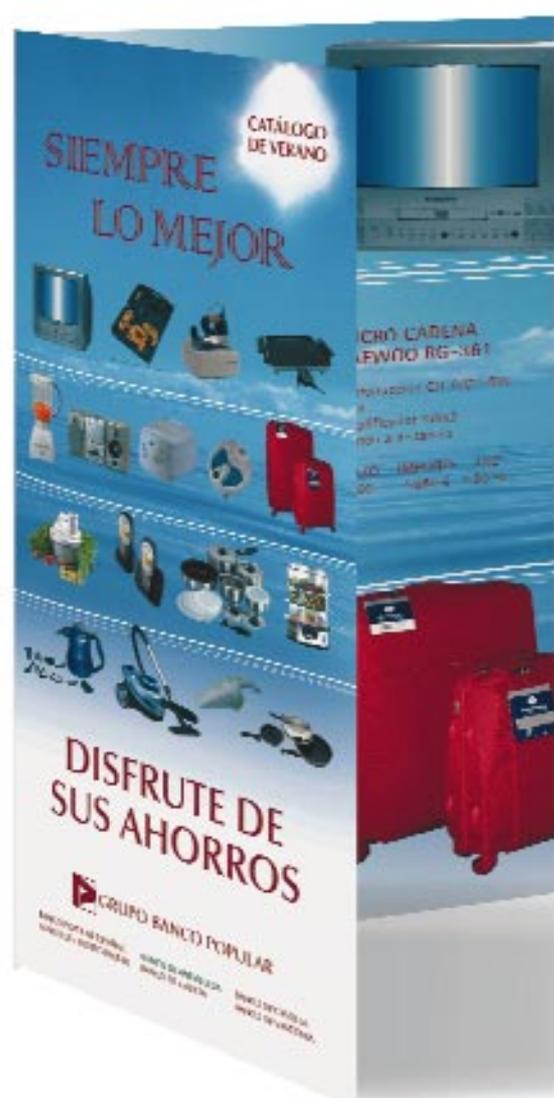


MASSEY FERGUSON

MASSEY FERGUSON es una marca de AGCO Corporation
www.masseyferguson.com



SIEMPRE LO MEJOR



Le presentamos las novedades del Catálogo **SIEMPRE LO MEJOR**, una excelente fórmula de seguir disfrutando de las mejores ventajas para sus ahorros, con productos para el verano. Diecisiete productos entre los que nos permitimos destacar un Juego de **Maletas SAMSONITE**, un **Televisor con DVD incorporado DAEWOO**, así como dos productos destinados al hogar, como son el **Salad Xpress SALTON** y la **Cocina a Vapor RUSSEL HOBBS**.

Consulte en cualquier sucursal del **GRUPO BANCO POPULAR** o en el teléfono

902 301 000

Depósito a plazo

 **BANCO
POPULAR**

 **BANCO DE
CASTILLA**