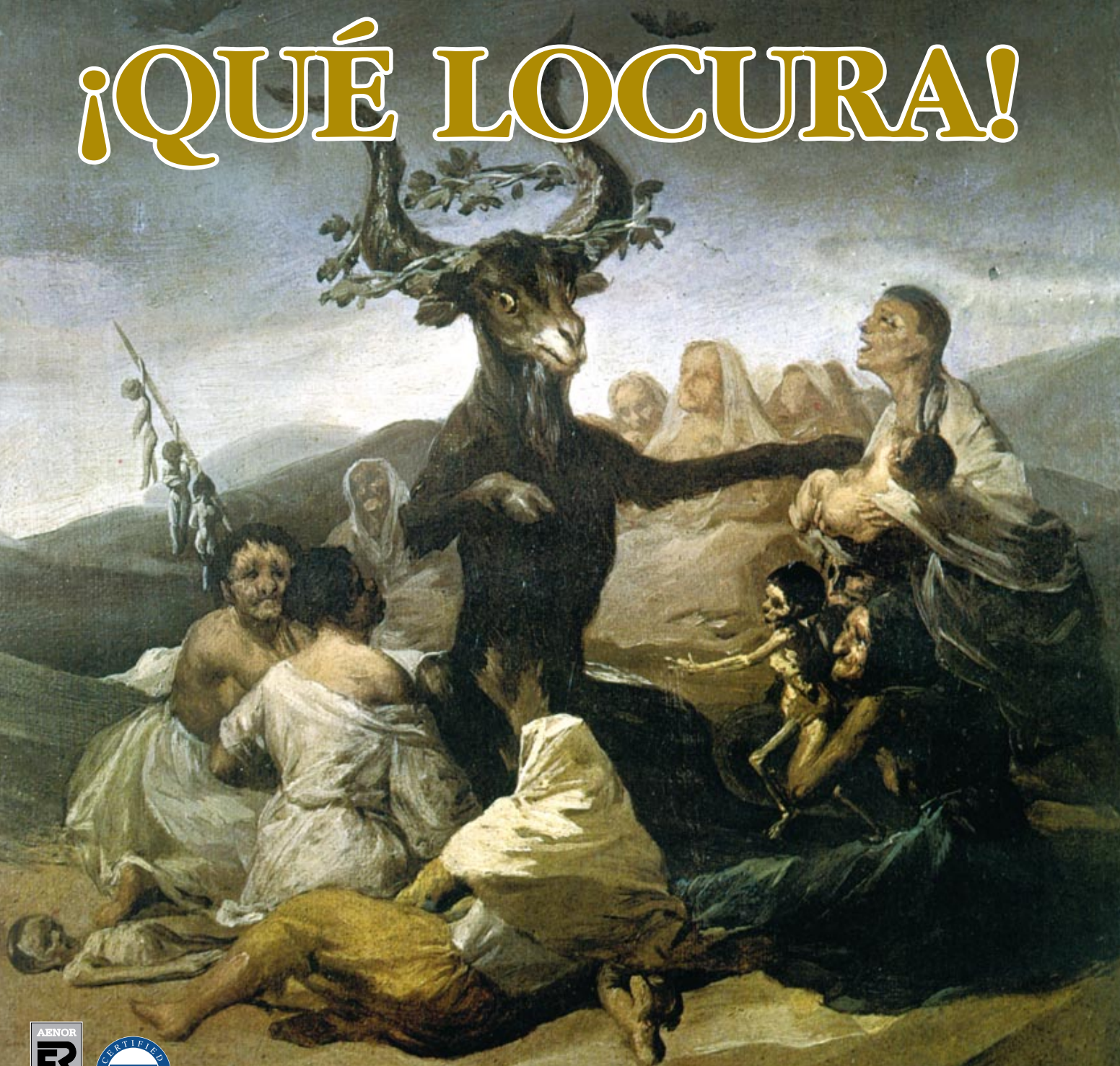


¡QUÉ LOCURA!



para que sepas
lo que es *Bueno*



Legumbres



Alimentos Ecológicos



Frutas



Carnes



Vinos



Quesos

sabemos de lo Bueno

Amanecer, despertar de vida...

Amanecer de quehaceres cotidianos realizados con el mimo y empeño de un sabio legado.

Tierra con carácter y tradición, Tierra de grandes tesoros.

Julio 2005

S U M A R I O

**Dirección:**

M.ª José Suero Suñe

Redacción:Servicio de Estudios Económicos
de **ACOR****Edita:**Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID**Diseño y Maquetación:**Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID**Imprime:**

Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

**(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)**Reservados todos los derechos. Queda
prohibida la total o parcial reproducción,
por cualquier procedimiento, del contenido
de esta revista sin autorización por escrito
de la Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR.**• Carta del Director.***"Explosión en el aire".*

Pág. 3

**• Última Hora.**

→ El impacto económico de la reforma azucarera.

Pág. 5

**• Opinión.**

→ Blair pretende cargarse la PAC.

Pág. 11

**• Sector Remolachero-Azucarero.**

→ Incidencias en el cultivo remolachero.

Pág. 14

→ Insatisfechos, arrepentidos,
desesperados,...

Pág. 15

→ Estrangulamientos antes de la
decisión definitiva sobre el azúcar.

Pág. 19

→ Amargo inicio de los arranques de la
campaña 2005/06.

Pág. 21

**• Cultivos Energéticos.**→ Nuevos impulsos políticos a los
biocombustibles.

Pág. 23

→ La colza para biodiesel más rentable
que la cebada.

Pág. 25

**• Internacional – UE.**

→ La OMC ya no le sirve a los EE.UU.

Pág. 27

→ Après moi, le deluge.

Pág. 28

**• Información Regional.**→ España obtiene la peor cosecha de
cereales de la última década.

Pág. 30

**• Legislación Agraria.**→ La futura Ley de Arrendamientos rústicos
favorecerá al agricultor profesional.

Pág. 33

**• Medio Ambiente.**

→ La sequía arruina al campo español.

Pág. 36

**• Tablón de Anuncios.**

Pág. 38

**• Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

→ Cabezas de Alambre (Ávila).

Pág. 40

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA

Por las extraordinarias cualidades gastronómicas del aceite de oliva virgen...

... y por sus efectos beneficiosos para la salud...

Aparato circulatorio

Ayuda a prevenir la arterioesclerosis y sus riesgos.

Aparato Digestivo

Mejora el funcionamiento del estómago y páncreas; el nivel hepato-biliar y el nivel intestinal.

Piel

Efecto protector y tónico de la epidermis.

Sistema Endocrino

Mejora las funciones metabólicas.

Sistema Oseo

Estimula el crecimiento y favorece la absorción del calcio y la mineralización.

Por su contenido en vitamina E y el efecto antioxidante de ésta sobre la membrana celular, protege frente al proceso del envejecimiento celular. Es especialmente recomendado para la infancia y la tercera edad.



ACOR
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

... tu Cooperativa te ofrece tu aceite de oliva virgen extra, que puedes adquirir en las fábricas de ACOR.

CON LA GARANTÍA DEL...



PATRIMONIO COMUNAL OLIVARERO

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA



"EXPLOSIÓN EN EL AIRE"

Queridos Socios, el globo sonda, nuestro globo –como ya me temía–, ha explotado en el aire... y ha salido disparado –precisamente– hacia todos nosotros. Aunque bien es cierto, la honda crisis europea que actualmente estamos todos padeciendo, podría haber salpicado a los más de 400 millones de personas que formamos la UE. El gran globo estalló el temido 22 de junio. Tendremos que aprender a creer firmemente en los globos sonda, porque esto confirma que las filtraciones casi siempre son auténticos sondeos, para apaciguar el efecto final. Amagando, insinuando y ... golpeando.

Sin embargo, España no es acreedora de regalitos como éstos. Por ello, y en sintonía con los fraternales encuentros mantenidos con alemanes y franceses, que nos han comentado en el último año, le pedimos al Presidente del Gobierno de España, nuestro legítimo representante, que ni como hermanos, ni como primos, sino como verdaderos socios, no volvamos a ver más desprecios por parte de la sociedad de Europa –aproximadamente– Unida.

El peligro de jugar a los *hermanitos*, es que los otros te reconozcan tal condición... pero para que la partida la pierdas siempre tú. Y la tentación de creerse el papel, puede terminar jugando a hacer idioteces de toda clase en *formato solidario*, y llegar a sentirse orgulloso ante cualquier cosa plasmada en el Diario Oficial.

El sector azucarero español está tocado de muerte. ¡Mira que se han empeñado! Mientras reclamamos que la herida no sea mortal, nuestros más queridos *socios* europeos ya tienen repartidos nuestros despojos desde hace años...

Se nos ha dicho que esto no es el fin de nada, porque las cosas *podrían haber ido peor*. ¿Peor?... ¿para quién?, (me pregunto yo, de manera políticamente incorrecta). Después de varias horas de reflexión, he llegado a la conclusión de que tal vez habría sido peor para nuestros intereses, si nuestros hermanos *francoalemanes* nos hubieran ignorado del todo... me acojo en este caso al principio de que *mejor es que hablen de uno... aunque sea mal* (si no es por esto, de verdad, ya no me explico nada de nada).

Y es que dan ganas de preguntarse en voz alta –también al estilo político menos correcto– sobre qué aspectos de nuestra unión con Europa nos hacen tan fuertes, especialmente en un momento en que todo el Continente, y aquí sí me refiero exclusivamente al Continente (ese que se quedó aislado del Reino Unido), oscila, duda y dice no, cuando quiere decir sí, y viceversa, según la voz de sus representantes.

Y... ahora... ¿qué? ¿Dejarán que, como agricultores, nos dediquemos con tranquilidad a algo que no sea *montar campos de golf*? Por el bien de nuestros hijos, que así sea.

M.ª José Suero Suñe

TELEFERICO DE FUENTE DE



TELEFÉRICO
FUENTE DE

HOTEL
ÁLIVA

Liébana es una comarca única, compuesta por un intrincado conjunto de valles montañosos y rodeado de cordilleras como los Picos de Europa.

CAMALEÑO - Cantabria

Tel.: 942 736 610 - Fax: 942 736 734

Temporada alta de 09:00 a 20:00

Temporada baja de 10:00 a 18:00

Servicios: cafeterías, restaurante, parking,

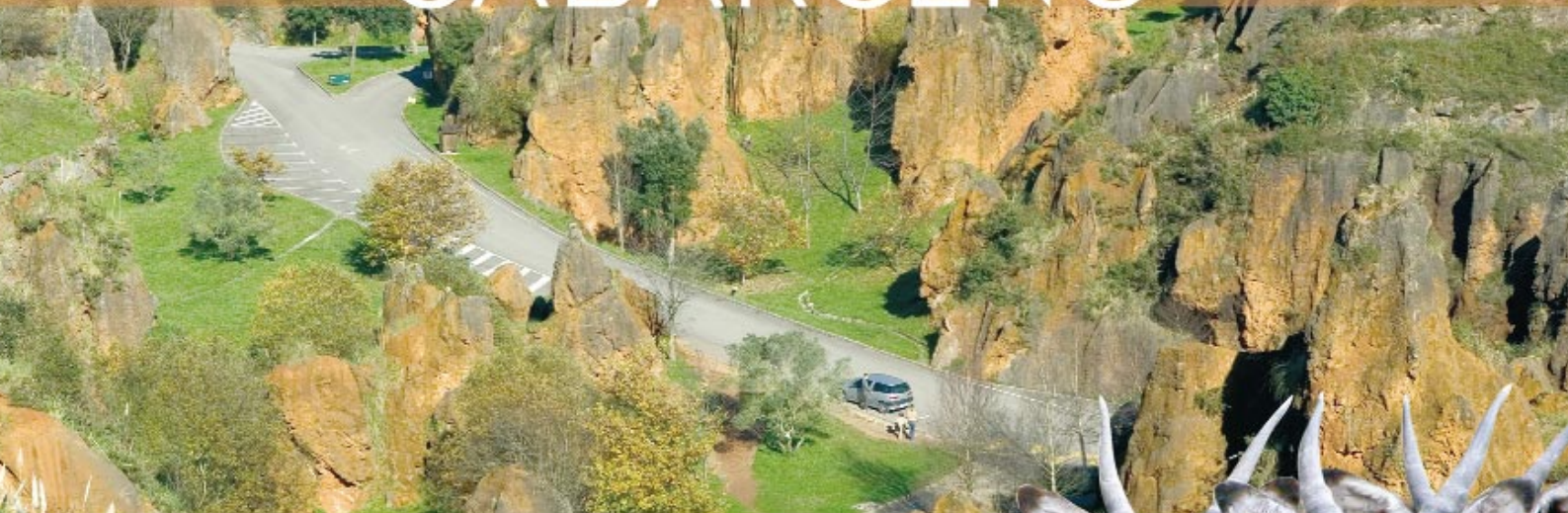
tiendas de regalos, self-service,
sala de espera y terraza panorámica

HOTEL ÁLIVA:

Capacidad: 70 plazas (Hab. dobles)

Tel.: 942 730 999 - Fax: 942 730 999

PARQUE DE LA NATURALEZA DE CABARCENO



Situado en el Valle del Pisueria, es un claro ejemplo de recuperación medioambiental en donde especies de animales del mundo conviven en semilibertad.

OBREGÓN - Cantabria

Tel.: 942 563 736 / 902 210 112 - Fax: 942 564 150

TEL. RESTAURANTE: 942 554 080

750 hectáreas de **recorrido**: asfaltado y señalizado para hacerlo en vehículo, bicicleta o a pie, **instalaciones**: restaurantes, self-service, cafeterías, tiendas, parkings, parque infantil..., **turismo activo**: alquiler quads y trikers, circuito de senderismo, **exhibiciones**: técnicas de vuelo de aves rapaces; reptilario.



SOCIEDAD REGIONAL CÁNTABRA
DE PROMOCIÓN TURÍSTICA, S.A.

INFOCANTUR
902 210 112

www.cantur.com

DESCUENTOS ESPECIALES EN INSTALACIONES DE CANTUR PARA SOCIOS DE "ACOR"

EL IMPACTO ECONÓMICO DE LA REFORMA AZUCARERA

Por fin el pasado 22 de junio la Comisión Europea ha hecho público su informe definitivo sobre el impacto económico que pudiese causar su propuesta de reforma para la OCM del azúcar.

Una chapuza, como la copa de un pino, con muchos intentos de justificar las arbitrariedades de Fischler, Lamy, Fischer y Mandelson. Siguiendo la táctica típica de Goebbels, que decía que una mentira repetida hasta la saciedad acaba siendo creída por la gente, en una serie de documentos filtrados por la Comisión (unos malos y otros menos malos) se han reiterado –corregidas y aumentadas– las ideas que existen para desmontar la actual OCM del azúcar.

IMPACTO NO JUSTIFICADO

En un documento de trabajo denominado “Puesta al día de la valoración del impacto” (relativo a la reforma de la política azucarera), la Comisión vuelve a exponer los mismos argumentos que ya había expuesto el anterior Comisario Fischler, sobre la problemática del sector azucarero y la necesidad de reformarlo totalmente, so pena de que la situación –según afirman– se torne insostenible en un plazo breve.

Lo que oculta el último documento es que la situación ha empeorado precisamente debido a las maquiavélicas maniobras de algunos Comisarios y de un entreguismo total a la Organización Mundial del Comercio.

Algunos de los argumentos, traídos por los pelos, son:

1. El sector del azúcar tiene que ser competitivo para poder “engancharse” a la reforma de la PAC.
2. El sector azucarero comunitario debe cumplir sus compromisos internacionales (EBA para PMA, ACP–India, panel de la OMC, países balcánicos...)

3. La reforma debe permitir que el sector sea competitivo, lo que garantizaría su futuro y al mismo tiempo abriría el comercio exterior (¿Podríamos competir con Brasil, por ejemplo?)
4. Se debe mantener el nivel de actividad económica y de empleo en los Estados miembros pero sólo en aquéllos que sean más competitivos.
5. Hay que reestructurar, consecuentemente, la industria azucarera comunitaria.



LA ALTERNATIVA DEL DIABLO

El documento, fechado el 22 de junio de 2005, repite los mismos argumentos que el de septiembre de 2003. Según la Comisión caben solamente tres alternativas:

1. No hacer nada, pero como las cuotas pueden recortarse podrían caer sobre los remolacheros y fabricantes de azúcar las iras del infierno. (La Comisaria ha dicho, un tanto cínicamente, en un discurso sobre el tema, casualmente fechado también el 22 de junio que ella ha abandonado el “palo” y prefiere “la zanahoria”).
2. Recorte de precios del azúcar. La única diferencia es que en el nuevo proyecto de reforma el recorte es mucho más drástico (39% frente al 33% de la primera propuesta) tanto para el precio de intervención (esta disminución afectaría al precio de intervención que desaparecería y se transformaría en un precio de referencia).
3. Liberalización total. Lo que supondría la desaparición del precio de intervención y que se

abandonase el sistema de cuotas. De adoptarse esta tercera solución las consecuencias, siempre según la Comisión, serían horribles.

También se propone –y se sigue proponiendo– la fusión de las cuotas A y B (lo que favorece a los países excedentarios).

LA NUEVA PROPUESTA

En la nueva propuesta parece haberse abandonado la idea de las transferencias de cuota entre Estados miembros, pero la idea –camuflada– se mantiene, porque se establece un cupo de azúcar C (el que quería ver desaparecer la OMC) de 1 millón de toneladas que se distribuye entre los países “más competitivos”. Es decir, estos resultan doblemente premiados como puede verse en el cuadro adjunto. Como este cupo será entregado contra un pago simple de 730 Euros/tonelada, que tendrán que efectuar los adjudicatarios, el resultado es que va a dar origen a una transferencia **oculta** de cupos entre Estados miembros (que se espera tiren la toalla) y Estados miembros (que quieran aumentar sus producciones).

CUADRO Nº 1

CUOTAS DE LOS PAÍSES QUE RESULTAN BENEFICIADOS (t)

ESTADO MIEMBRO	CUOTA “B” QUE SE INCORPORA A LA “A”	CUOTA “C” ASIGNADA	TOTAL “B+C”
Francia (metróp.)	798.632	351.695	1.150.327
Alemania	803.892	238.560	1.042.452
Polonia	91.296	100.551	191.847
Reino Unido	103.512	82.847	186.359
Holanda	180.447	66.875	247.322
Bélgica-Lux.	144.906	62.489	207.395
Dinamarca	95.746	31.720	127.466
Rplc. Checa	13.653	20.070	33.723
Austria	73.298	18.486	91.784
Suecia	33.478	17.722	51.200
Lituania	0	8.985	8.985
TOTAL	2.338.860	1.000.000	3.338.860

También es de destacar que si la Comisión hubiese optado por la regulación mediante cuotas, y no mediante precios, el primer azúcar que caería sería el “C” y el segundo sería el “B”, con lo cual la reducción de producciones que se haga, vía precios, hubiese afectado, vía cuotas a estos países, sobre todo a Francia y Alemania.

ARGUMENTOS COGIDOS CON ALFILERES

También resulta curioso que la Comisión utilice argumentos de tipo médico (sin justificar) para favorecer el aumento de cuotas de otros edulcorantes derivados de los cereales, como es el caso de la isoglucosa. Considera que no sería bueno –desde el punto de vista médico– que la rebaja de precios del azúcar pudiera modificar el equilibrio existente, debido a la actual oferta limitada de isoglucosa (507.680 toneladas en la vigente regulación). Por ello, propone aumentar dicha cuota en 300.000 toneladas, a lo largo de tres años. En la OMC nos limitan la exportación de azúcar y aquí alteramos arbitrariamente el equilibrio con la isoglucosa. Actitud incomprensible y contraria al espíritu de la actual regulación, que quería evitar la invasión de este edulcorante americano.

Otro argumento “raro” es el de que la industria utilizadora de azúcar para la alimentación va a reducir sus costes (lo cual es obvio). Lo que no aclara la Comisión es si van a bajar los precios de los productos elaborados (dulces, bollería, chocolates, bebidas analcohólicas).

Las refinerías (45 en toda la UE, 16 en Francia) resultarán beneficiadas con la nueva regulación por la oferta de azúcar a precios más bajos procedentes de terceros países.

LOS SUMINISTRADORES DE AZÚCAR PARA LA UE

Los países ACP/India experimentarán un descenso de sus ingresos, descenso que la Comisión no se ha comprometido a compensar plenamente. Les aconseja diversificar sus producciones (¿cuales?). Para el primer pago de un denominado “Plan de Acción para los ACP/India” la UE aportará en 2006 un total de 40 millones de euros destinados a la reestructuración (y reconversión) de sus industrias azucareras; desde 2007 en adelante Dios dirá.



Los países menos avanzados (PMA) podrán exportar a partir de julio de 2009 azúcar sin aranceles a la UE, pero se han llevado un chasco porque sus exportaciones no van a alcanzar los precios que ellos esperaban, aunque la Comisión cree que los envíos de dichos países se limitarán –tras la reforma– a 2,3 millones de toneladas en vez de los 3,6 millones que hubiesen podido alcanzar si no se realizase tal reforma de la OCM. Como no hay con los PMA convenio de Cotonou, se quedan sin compensación. A estas horas deben estar acordándose de Lamy.

UNA CHAPUZA CONTABLE

Basándose en la un tanto desprestigiada Red de Información Contable Agraria (la famosa RICA) y con datos de los años 2000 y 2001 (hay datos más recientes), la Comisión ha elaborado un cuadro que no hay por donde cogerlo. Hay que tener en cuenta que las explotaciones remolacheras alemanas y francesas tienen unas dimensiones que no tienen las de Italia, Grecia, Finlandia y España; Estados miembros a los que la Comisión sitúa en el pelotón de los más ineficientes.

Si se realizase un “corte” al nivel de 25 Euros/tonelada de remolacha, el “ranking” sería el siguiente (ordenado de “más competitivos” a “menos competitivos”):

Estado miembro	“Nivel de ruptura” €/t remolacha
GRUPO I	
Dinamarca	25
Francia	26
Bélgica, Holanda, Alemania	30
GRUPO II	
Suecia	34
Austria y Reino Unido	40
GRUPO III	
Grecia	34
España	36
Italia	42
Finlandia	44



El hecho de que Grecia y España con “niveles de ruptura” 34 y 36 Euros/tonelada estén colocadas en el Grupo III (de los que se ven abocados al abandono) obedece a que existe en ambos países –según dice la Comisión– un cultivo competitivo (el maíz) que podría sustituir a la remolacha. Esto no es verdad. El maíz en España es menos rentable que la remolacha y, además, su superficie nacional (y regional) se encuentra limitada por la PAC, de modo que no nos venga ahora la Comisión contándonos cuentos para adormilarnos, cuando durante muchos años nos ha impuesto sanciones por sobrepasamiento de la superficie.

Ya en plena elucubración, y explotando la RICA por un lado y, la imaginación por otro, la Comisión clasifica a los Estados miembros según un doble criterio: “costes de fabricación del azúcar” y “costes del cultivo remolachero”. España queda clasificada nuevamente junto con Italia, Irlanda y Portugal en la zona de “altos costes de fabricación” y “altos costes de cultivo”, otro motivo adicional para colocarnos en el pelotón de los torpes.

Rizando el rizo, la Comisión se atreve a hacer pronósticos sobre cual sería el precio de ruptura para algunas regiones concretas. Italia, el regadío del Sur de España, Grecia, Irlanda y Finlandia quedan clasificadas como susceptibles de abandonos por debajo de 450 euros/tonelada de azúcar. El Norte de España junto con Dinamarca por debajo de 400. El Sur de España (secano) queda entre 350 y 400. Las “mejores” regiones: casi todas las francesas y algunas alemanas. Como siempre.

Finalmente, la República Checa, Letonia, Lituania, Hungría, Eslovaquia y Eslovenia (cuyas redes contables no resultan todavía fiables) son clasificadas en el grupo intermedio y Polonia en el grupo selecto, capaz de resistir.

UN DISPARATE ECONÓMICO SIN JUSTIFICAR

La Comisión cree (probablemente debido a su trato con la ligereza de los fenómenos económicos), que si el precio institucional del azúcar blanco queda fijado en 385,5 Euros/tonelada (es decir, un 39% inferior a las 631,9 actuales) se abandonarían cuotas en una cuantía de 5,2 millones de toneladas, quedando la producción bajo cuota en 12,2 millones de toneladas.

Si se calcula, a partir de estos datos, la elasticidad teórica de la oferta respecto al precio del azúcar, se

obtiene un valor de dicha elasticidad igual a 0,77 (una disminución del 30% de la cantidad ofertada frente a una disminución del precio de un 39%). Surge inmediatamente la pregunta: ¿quienes han hecho el cálculo de que a partir de un 39% de reducción del precio institucional –que ya no es un precio de intervención sino de referencia– se va a obtener una reducción de cuota del 30%? La pregunta no es baladí porque al haber sido durante cerca de 40 años el mercado del azúcar un mercado regulado simultáneamente mediante cantidades y precios, no resulta fácil determinar dicha elasticidad y sin ella resulta prácticamente imposible predecir cual será la respuesta de la oferta de los fabricantes de azúcar comunitario.



IMPACTO SOCIAL

Según afirma la Comisión, preocupada por la suerte de los 325.000 cultivadores remolacheros de la UE-25 va a ofrecerles una compensación del 60% de la pérdida esperada de renta, que irá en el “paquete” de pagos desacoplados de la PAC.

Insiste la Comisión en que los países del Sur de la UE pueden sustituir la remolacha por cereales (trigo en las zonas de secano y maíz en las irrigadas). En los



países del Norte la remolacha puede ser sustituida por cereales y oleaginosas, siempre que haya facilidades para el secado de estos granos. Afortunadamente la Comisión no se pronuncia por los frutales y las hortalizas que pudieran saturar la oferta europea por parte de los países meridionales de la UE.

Todo queda condicionado –afirma la Comisión–, en ciertas regiones, a la habilidad de los agricultores para obtener una mayor eficiencia productiva mejorando rendimientos y reduciendo costes (verdad de Perogrullo).

Respecto a los empleados de la industria que cese en su actividad, la Comisión considera que todo está resuelto mediante las ayudas programadas para la reestructuración (730 Euros/tonelada de cuota para los que abandonen desde el 1 de julio de 2005 hasta el fin de la campaña 2006/07, 625 en 2007/08, 520 en 2008/2009 y 420 en 2009/10).

La Comisión espera que gracias a esta ayuda para la reestructuración (cese de la actividad) podrán realizarse inversiones económicas alternativas.

Para los cultivadores de remolacha afectados por los cierres propone una mísera compensación adicional de 4,68 € por el abandono de cada tonelada de remolacha que haya sido entregada el último año de producción.

PRECIOS DEL AZÚCAR Y DE LA REMOLACHA

En su proyecto de Reglamento de la nueva OCM los precios propuestos para el azúcar y la remolacha quedan reflejados en el cuadro siguiente:

PRECIOS DE REFERENCIA (AZÚCAR) Y MÍNIMO PARA REMOLACHA

CAMPAÑA	Azúcar Blanco €/t	Azúcar €/t	Remolacha bruto €/t
2005/06	631,9	496,8	43,63
2006/07	631,9	496,8	32,86
2007/08	476,5	324,9	25,05
2008/09	449,9	372,9	25,05
2009/10	385,5	319,5	25,05

En un aparte, el nuevo Reglamento advierte –además– que el precio de la remolacha de cuota puede ser reducido en un máximo del 10% respecto a los valores indicados anteriormente, mediante acuerdo interno con el comercio. Conviene destacar que mientras el precio institucional del azúcar descende un 39% el de la remolacha descende un 42,6% y en caso de que se aplique una disminución (pactada) del 10%, la “rebaja” puede quedar en el 46,9%.

Los precios derivados, que se percibían en países con dificultades de cultivo, han sido olvidados ya que no se trata de la supervivencia de la producción en toda la UE sino en países seleccionados por la Comisión en virtud del consejo de asesores anglosajones y franceses. Para España la caída de precios puede suponer el 48% y si hay “recorte” el 52,8%. ¡En ambos casos aproximadamente la mitad del precio actual!

Otras “innovaciones” previstas por la Comisión son la continuidad del reporte y un posible recorte de cuotas si así lo decide la Comisión. (Es decir, se mantiene el “suspense” de años anteriores).

Las posibles subvenciones al almacenamiento privado no se especifican.

LA LOCURA

La propuesta que ahora ha hecho pública la Comisión es un intento de poner todo manga por hombro, de cargarse todo lo anterior. Favorece a un corto número de países comunitarios y deja en la cuerda floja a la mayoría de los que hemos cultivado remolacha y hemos montado nuestra actividad agraria sobre este cultivo.

Los argumentos utilizados por la Comisión son flojos y no resisten el más elemental análisis. Incluso el cambio de fechas de inicio y final de las campañas (1 de julio de 2006 a 30 de septiembre de 2007 y posteriormente de 1 de octubre a 30 de septiembre) es totalmente arbitrario. Nadie se molesta en justificar nada. Solamente la reiteración en discursos, de artículos en el Financial Times y otros rotativos partidarios del libre comercio a ultranza, constituyen lo que la Comisión considera “argumentos”, sin serlo.

Es de esperar que haya una reacción entre los Estados miembros y vuelva la cordura a este proyecto de reforma dominado por lobbys, académicos entregados y sobre todo por el odio interno y externo acumulado durante los últimos cuarenta años. ■



OLIMPO

Moderno
Clásico
Rústico



**R
E
B
A
J
A
S**

¡El mejor
precio,
servicio y
atención!



¡VEN!

Le
recordamos
que todos los
socios de ACOR,
tendrán precio
especial

**ABIERTO TAMBIÉN
SÁBADOS Y DOMINGOS MAÑANA**

MUEBLES Y DECORACIÓN



BLAIR PRETENDE “CARGARSE” LA PAC

Hay que reconocer que tanto Margaret Thatcher (conservadora) como Anthony Blair (laborista) han sido inteligentes defensores a ultranza de los intereses económicos británicos frente al resto de Europa.

Probablemente Blair es más maniobrero que lo fue la Sra. Thatcher y ha visto una oportunidad, el 17 de junio pasado, aprovechando las horas bajas de Chirac y de Schröder, para tratar de darle la puntilla a la Política Agraria Común, tan odiada por muchos británicos.

Ya el General De Gaulle dudaba sobre las verdaderas intenciones del Reino Unido cuando a finales de 1972 estaba a punto de adherirse a la Comunidad Europea. De Gaulle siempre pensó que los británicos iban a actuar de Caballo de Troya para boicotear la PAC, teledirigidos desde los EE.UU. El tiempo le ha dado la razón.

Los EE.UU., que apoyaron decididamente la reconstrucción europea con el plan Marshall y se alegraron de la existencia de una Europa unida y anticomunista, pronto se dieron cuenta de que la PAC, era la única política común que funcionaba de verdad entre los seis miembros fundadores y que –por ello– se había constituido en una amenaza para las exportaciones agrarias norteamericanas, gracias al diseño de un inteligente sistema de restituciones a la exportación y a unos aranceles elevados (la Tarifa Exterior Común), que aislaban el mercado comunitario de los mercados internacionales, controlados directa o indirectamente por los americanos.

LA CONFABULACIÓN

Tony Blair no ha estado sólo en Bruselas; le han secundado Peter Balkenende (Holanda) y Goran Persson (Suecia) e incluso la Ministra de Agricultura de Alemania, los cuales se habían puesto previamente de acuerdo con el inglés para apoyarle en el tema del “Cheque británico” y solicitar, a su vez, un cheque parecido, aunque lógicamente de menor cuantía. Al mismo tiempo, con un criterio economicista, exigen una revisión de la PAC argumentando que la aportación de la Agricultura al PIB comunitario es muy escasa (menos del 4%) y que no puede –por tanto– llevarse

el 45% del presupuesto comunitario.

Los dos grandes frentes de batalla de los conjurados son la PAC y los Fondos de Cohesión (un 33% del presupuesto 2007–2013). Son precisamente las dos partidas que se emplean más eficazmente para practicar la solidaridad entre Estados miembros de la UE. Constituyen ambas partidas el “maná” que esperan los 10 nuevos Estados miembros para reflotar sus maltrechas economías.

Blair ha exigido como contrapartida para “congelar” el “cheque británico” en 4.700 millones de euros (y no aplicar el criterio del 66% de las aportaciones netas del Reino Unido establecido por la Sra. Thatcher en 1984), una revisión a fondo de la PAC que equivaldría al desmantelamiento final de la misma.

No hay que olvidar que, bajo el mandato del Comisario Fischler, la PAC ya había sido fuertemente “retocada” en 2002, experimentando importantes disminuciones de los pagos compensatorios, que han colocado en difícil situación algunos cultivos como el del girasol.

CÁLCULOS FRÍOS

Blair al igual que Balkenende y Persson tienen una concepción de la Unión Europea totalmente distinta de la que tenía Sicco Mansholt, padre de la PAC. Este último creía que la integración de Europa en una Comunidad iba a servir para elevar el nivel de vida del viejo Continente mediante el desarrollo armónico de la Agricultura y la Industria. Los que ahora han “boicoteado” la Conferencia de Bruselas consideran que Europa es un gran mercado para favorecer el libre comercio internacional, aunque haya regiones europeas que se debatan entre la miseria y la pobreza.





LOS AHORROS PRESUPUESTARIOS

Favorece la estrategia UK-EE.UU., la reducción presupuestaria admitida por la Comisión y el Parlamento Europeo hasta dejar en el 1,07% del PIB comunitario, que algunos países (entre ellos Alemania y Holanda) quieren ver reducido hasta el 1%. Existe el mal precedente de que en 2003, debido a los “ahorros” efectuados por la PAC, no se llegó al 1,09% cuando inicialmente se había previsto un “techo” del 1,24% del PIB.

El mantenimiento de una PAC eficaz está reñido con excesivos ahorros presupuestarios y en esta contradicción ha incidido Blair para pedir la totalidad del “cheque británico” y Holanda para solicitar un “premio de consolación” (un minicheque) de 1.500 millones de euros. Si la filosofía de estos dos países se extiende a otros Estados miembros podemos decir que el principio de solidaridad se va a romper en mil pedazos. Y la solidaridad es necesaria para la construcción de la unidad europea.

SITUACIONES DRAMÁTICAS CON INCONGRUENCIAS INCLUIDAS

El presidente de turno de la UE, el luxemburgués Jean-Claude Juncker, al término de las reuniones de Bruselas, se declaró emocionado –por una parte– y avergonzado –por otra– con la propuesta que le habían hecho conjuntamente los 10 nuevos Estados miembros, los más pobres de la UE, de renunciar a parte de sus futuros ingresos, si ello contribuía a resolver los problemas. Ni por esas. No hubo solución posible porque –según ha precisado Juncker– dicha solución “hubiera sido posible si algunos jefes de la delegación hubieran venido con voluntad política de alcanzar un Acuerdo”. Una clara alusión a la actitud intransigente de Blair.

El Reino Unido, Holanda, Suecia y a última hora Finlandia se dedicaron a torpedear cualquier propuesta que viniera de Chirac, de Schröder, de Belka (primer ministro polaco), de Rodríguez Zapatero. NO, NO... y siempre NO a cualquier propuesta que supusiese el mantenimiento de la PAC, tal como quedó en 2002.

Blair tiene dos espinas clavadas con el también Chirac-Schröder. La primera es que, en 2002, ambos estadistas acordaron a espaldas del “premier británico” la congelación de fondos agrarios para 2002 y se lo comunicaron a él como un hecho consumado.

Una segunda espina son las diferentes posturas frente a la guerra de Irak.

Entre algunos hechos incongruentes hay que destacar las declaraciones del italiano Berlusconi que ha manifestado públicamente que la PAC recibe demasiado dinero (45% del presupuesto), olvidando que Italia es el cuarto país perceptor neto de fondos comunitarios.

Otra incongruencia corresponde a la delegación española que consideró insuficiente la compensación económica que le ofreció el presidente luxemburgués de 2.800 millones para amortiguar la pérdida del Fondo de Cohesión, a percibir durante cuatro años en vez de los dos inicialmente previstos. No es fácil que en el segundo semestre de 2005, bajo presidencia inglesa, España pudiera obtener más de lo que a última hora le ofrecía Juncker. Peor aún, al transcurrir un año más sin presupuesto comunitario varias regiones españolas quedarían “descolgadas” del Objetivo 1, lo que disminuiría las percepciones de Fondos Estructurales. Quizás para 2006 sólo queden dentro de dicho Objetivo 1 Galicia, Andalucía y Extremadura debido al “efecto estadístico” ocasionado por la incorporación de los 10 nuevos Estados miembros.

BLAIR JUEGA CON VENTAJA

El semestre que ahora iniciamos (1 de julio) el Reino Unido ocupará la presidencia europea. Probablemente parte del “cerrojo” táctico de Blair y sus constantes pérdidas de tiempo, echando balones fuera, obedezca a una estrategia preconcebida ya que el “segundo tiempo del partido” se juega en campo británico.

No todos los futuros presidentes de la UE van a ser tan pacientes como Jean-Claude Juncker. Blair está esperando con el hacha para podar la PAC siguiendo indicaciones de británicos y norteamericanos.

Al “premier” no parece haberle importado la situación angustiosa de los 10 nuevos Estados miembros, pendientes de recibir ayudas de la PAC así como nuevos Fondos Estructurales y de Cohesión.

Por otra parte, ya se habla de aplazar las entradas de Rumanía y Bulgaria. Otros aspirantes como Turquía, Croacia y Ucrania lo tienen aún más difícil. La UE parece haberse paralizado de repente y tanto los Estados miembros recién incorporados como los que





aspiran a integrarse en la UE sólo parecen tener a los ojos británicos y norteamericanos la condición de potenciales compradores de productos anglosajones. Muchos productos no podrán comprar –desde luego– si no consiguen antes elevar sus actuales rentas per cápita.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Cada vez se extiende más la impresión, a medida que se va alejando el bochornoso espectáculo que dieron algunos Estados miembros poseídos del más feroz egoísmo, de que todo responde a una estrategia británica. Incluso algunos diarios pronorteamericanos le auguran a Blair una presidencia tumultuosa. No le va a resultar fácil amordazar a los demás integrantes de la Unión Europea y aunque desaparezcan del panorama político Chirac, Schröder y Berlusconi, sustituidos respectivamente por Sarkozy, Merkel y Prodi, los que tomen el relevo no pueden ignorar que, de una forma u otra, la PAC es necesaria y que los votantes agrarios todavía mandan bastante en Europa.

AÑO	Aportaciones M EUROS	Percepciones M EUROS	Balance M EUROS
1996	4.442	9.929	+ 5.487
1997	5.409	10.404	+ 4.495
1998	5.235	11.137	+ 5.902
1999	5.029	10.489	+ 5.460
2000	6.650	10.961	+ 4.311
2001	6.777	12.287	+ 5.510
2002	8.193	15.320	+ 7.127
2003	8.497	16.859	+ 8.362
2004	9.275	16.179	+ 6.904
2005 (estimación)	10.130	15.760	+ 5.630

Fuente: M^o Economía y Hacienda.

Balance promedio del decenio = + 5.919 M EUROS/año



FITOSANITARIOS DEL DUERO S.L.

Al servicio del Agricultor y sus cultivos



• NUTRICIÓN VEGETAL • ASESORAMIENTO TÉCNICO • SANIDAD VEGETAL • NUEVAS TÉCNICAS DE CULTIVO • TRATAMIENTOS

C/ Estaño, n.º 2 (Polígono Inds. San Cristóbal) • Teléfs.: 983 211 125 • Fax 983 211 267 • Móvil 689 73 76 19 • fitodueno@telefonica.net

VALLADOLID



INCIDENCIAS EN EL CULTIVO REMOLACHERO

Una parte significativa de los avisos y posteriores visitas a las explotaciones de nuestros Socios que ha realizado el Servio Agronómico de **ACOR** durante los meses de mayo y junio, se han debido a la presencia de fitotoxicidad en el cultivo, como consecuencia de los efectos residuales de herbicidas utilizados en cultivos anteriores.

Las materias activas de esos herbicidas requieren para su neutralización, por lo general, un período de varios meses, cuando los microorganismos del suelo con temperatura y pluviometría adecuada se encargan de hacer desaparecer estos productos. Sin embargo, hemos tenido heladas hasta bien entrado marzo y una sequía como no se recuerda en muchos años. Por ello, los daños en la remolacha no se han hecho esperar. Es preciso que para años sucesivos el remolachero tome las debidas precauciones con este tipo de herbicidas, eficaces –por otro lado– en los cultivos recomendados, cuando al siguiente año proceda la remolacha en la rotación.

También venimos detectando algún problema de fitotoxicidad en remolacha como consecuencia del sellado con Lenacilo –sólo o con otro herbicida complementario– y su incorporación rápida y profunda en zonas livianas del terreno por efecto del riego o una lluvia fuerte. Este efecto es pasajero, va a retrasar unos días el cultivo pero a diferencia de lo comentado anteriormente no tendrá consecuencias graves para la remolacha.

PLAGAS Y ENFERMEDADES

Nematodos y lixus han hecho también acto de presencia, sobretudo, estos últimos con gran profusión por lo que es recomendable la aplicación de insecticida acompañado de azufre que puede aplicarse con carro o mediante el riego.

La incidencia de la rizoctonia a estas alturas del cultivo no es tan alarmante como en años anteriores, pero aquellos agricultores que tengan tierras propensas a la enfermedad o ya les haya sido diagnosticada, les recordamos la precaución con el manejo del riego y la perseverancia y cumplimiento de los tratamientos recomendados por los técnicos del Servicio Agronómico. En estas circunstancias, se desaconseja el arique.

La aplicación de productos preventivos o curativos contra oidio y cercospora conviene aplicarlos al comenzar a detectar las primeras manchas, aunque estas sean escasas o esporádicas.

VISITA A CAMPOS DE ENSAYO DE COLZA EN GUADALAJARA

Un grupo de socios de **ACOR** ha visitado unos campos de ensayo en la provincia de Guadalajara (Jadraque), acompañados por técnicos de AGROSA, donde se cultivan varias especies vegetales entre las que se encuentra la colza.

Pudieron ver distintas variedades de esta planta y una parcela de varias hectáreas donde estaba la colza en regadío y en secano separada por un camino. En un año donde la sequía ha afectado de forma similar a las dos Castillas, los Socios quedaron gratamente sorprendidos por el estado de la planta y su especial resistencia al estiaje.



LA EXPERIENCIA FRANCESA

El cultivo de colza en Francia y Alemania, tanto por tecnificación como por rendimientos, es un auténtico referente, especialmente en los primeros años de implantación de este cultivo entre nuestros socios interesados en el Proyecto de la Planta de Biodiesel de **ACOR**.

Con el fin de adquirir los mejores conocimientos sobre este cultivo, un grupo de técnicos de **ACOR** se han desplazado al norte de Francia y han visitado campos de diferentes variedades de colza, avanzando en la elección de las variedades que mejor pueden adaptarse a nuestros suelos y clima. Las reuniones con expertos en la materia, permite una valiosa fuente de información sobre labores, plagas, tratamientos herbicidas, siembra y recolección de la colza.



COMUNICACIÓN PARA PARTICIPAR EN LA ACTIVIDAD DE BIODIESEL

Recordar, por último, a todos los Socios interesados en el Proyecto de la fábrica de Biodiesel que comuniquen –lo antes posible– a los Servicios de Cultivos las participaciones que van a necesitar. Esta celeridad en las contestaciones se requiere porque hay agricultores, cooperativas y otras agrupaciones agrícolas constituidas por agricultores que actualmente **NO SON SOCIOS**, pero que ya han comunicado su interés por suscribir participaciones. Por ello, y una vez transcurrido el plazo preferencial para los actuales Socios, aquellos podrán hacerlo, integrándose en la Cooperativa bajo las condiciones que acuerde –en su momento– la Asamblea de la Cooperativa para su Sección Biodiesel. ■



INSATISFECHOS, ARREPENTIDOS, DESESPERADOS...

Las propuestas de reforma relativas a la OCM del azúcar –oficiales y oficiosas– están proliferando durante estos días; algunas de ellas están plagadas de falsedades. Aunque la Comisión –con argumentos a veces descabellados– cree tener resuelto el problema, la realidad es que el quebranto que vamos a experimentar los cultivadores de remolacha y los fabricantes de azúcar va a ser muy grande.

Actualmente pululan por el escenario azucarero diversos personajes, algunos de ellos actores principales, otros meros espectadores de la tragedia que se está gestando en el sector, pero los prototipos más destacados son:

LOS INSATISFECHOS

Son aquellos a los que les gustaría ver la OCM del azúcar enterrada varios metros por debajo de tierra. Existen cuatro variantes:

a) DENUNCIANTES INSATISFECHOS

Brasil, Australia y Tailandia desearían que la OMC, emitiera rápidamente un dictamen más concreto, tras su decisión de limitar las exportaciones comunitarias de azúcar. Actualmente las conversaciones de la OMC con la UE están en un punto muerto y los tres querellantes esperan y desean que antes del 4 de julio (es decir 45 días después del dictamen) la OMC establezca unos plazos concretos (y un calendario) para instrumentar dicho dictamen.

La Comisión Europea está convencida que su última propuesta de reforma, elaborada durante el pasado mes de junio, va a satisfacer las exigencias de la OMC, pero la “tripleta atacante” no las tiene todas consigo, porque –entre otras sospechas– considera que la UE va a ser incapaz de controlar la afluencia de azúcar ACP, PMA y balcánica. Brasil considera que la reforma de la OCM del azúcar es un asunto interno de la UE y quiere desvincularla del “panel” de la OMC.

b) UTILIZADORES INSATISFECHOS

El CIUS, Caobisco y otros utilizadores de azúcar para sus productos elaborados, consideran que las propuestas de reforma de la Comisión si bien van a abaratarle mucho el producto no empezarán a surtir efectos hasta 2008 ó 2009, con lo cual el precio del azúcar irá declinando, pero gradualmente. Su “desideratum” sería mercado libre para la sacarosa y para la isoglucosa a fin de poder maniobrar en los mercados internacionales con los excedentes mundiales que indudablemente van a incrementarse durante el proceso de adaptación a las nuevas reglas del juego en la UE. Los utilizadores quieren lisa y llanamente libertad de abastecimiento y libertad de precios para sus productos. Pregonan por todas partes que chocolates, dulces, bollería y bebidas alcohólicas se van a beneficiar de los nuevos precios del azúcar, pero no se sabe si estos “beneficios” revertirán sobre los consumidores o sobre los propios fabricantes de productos azucarados.

c) AGRICULTORES INSATISFECHOS

La remolacha en la UE resulta ser uno de los cultivos más rentables. Mucho más que los cereales, y no digamos que las oleaginosas. La afirmación de que parte de la Comisión de que la producción remolachera española podría transformarse en cultivos de trigo o maíz, encierra no sólo el problema de su menor rentabilidad sino la limitación superficial establecida por la propia Comisión, por un lado para los cereales de invierno y, por otro, para el maíz. A 25 Euros la tonelada de raíz, la remolacha, aunque se lleguen a obtener 80–90 toneladas/ha proporcionaría unos ingresos brutos de 2.000–2.250 Euros por hectárea que si empezamos a descontar el agua, los plaguicidas, los fertilizantes, las semillas... no dejarían beneficio alguno, aunque se incluye un 60% de la pérdida de renta como pago compensatorio desacoplado.

d) FABRICANTES DE AZÚCAR INSATISFECHOS

Las fábricas de azúcar de la UE han venido reestructurándose, aumentando sus capacidades de



molturación para acortar campañas y abaratar costes. Actualmente existen unas 200 fábricas en la UE-25 dimensionadas para producir –en promedio– 20 millones de toneladas de azúcar. Si la producción cae hasta 11-12 millones de toneladas resulta evidente que tendrán que cerrar la mitad o trabajar con pérdidas muchas de ellas. Esta situación complicaría, además, los transportes porque no todas las factorías van a estar convenientemente ubicadas en el centro geométrico de las superficies que sigan cultivándose de remolacha.

LOS ARREPENTIDOS

La organización caritativa OXFAM y otras ONG están tratando de recomponer la situación catastrófica que han creado para sus protegidos, atacando a la UE y favoreciendo inconscientemente a los ricos terratenientes de Brasil, Australia y Tailandia.

En un comunicado reciente se felicita de que se haya puesto fin a lo que ellos llaman el “dumping europeo del azúcar C” pero se muestran preocupados por la situación en que van a quedar los países ACP, la India y los PMA, tras la rebaja de precios del mercado comunitario (situación que OXFAM y otras ONG han contribuido a provocar).

De todas formas por aquello de “sostenella y no enmendalla” OXFAM propone cuatro medidas para asegurar que la reforma azucarera europea esté a favor del desarrollo, que son una mezcla de cinismo y de ingenuidad. Estas cuatro medidas son:

- 1ª) Eliminar, con efecto inmediato, todos los subsidios directos e indirectos a la exportación (se olvida de las fuertes subvenciones norteamericanas y brasileñas).
- 2ª) Terminar con la producción de azúcar “C”, reducir la cuota europea de producción en un tercio para terminar con el “dumping”, facilitar el aumento de exportaciones de los PMA y equilibrar la oferta comunitaria con el consumo (respecto a las 150.000 explotaciones remolacheras de la UE-25 que pueden quedar barridas del mapa, ni caso).
- 3ª) Aumentar con efecto inmediato la importación de azúcar de los PMA, dándoles una cuota a precios remunerativos de acuerdo con su potencial de exportación. (Esta propuesta es de una

ingenuidad asombrosa e implica una ignorancia absoluta respecto a la determinación de precios en los mercados europeos ya que no pueden fijarse para estos países precios superiores a los que se establezcan para el azúcar comunitario. No habría compradores para un azúcar más caro que el nuestro y probablemente de peor calidad. Además ¿quiénes son los de OXFAM para exigirle a la Comisión precios remunerativos?)



- 4ª) Desarrollar un programa de medidas incluyendo el aumento de la ayuda y el apoyo transitorio a los países ACP, que les compense por la erosión de su acceso preferente (otra vez generosidad a costa de bolsillos ajenos). Tras haber contribuido a destrozarle el mercado comunitario a los ACP ahora OXFAM pide –para quedar bien– un aumento de la ayuda comunitaria.

Dejándose llevar por la imaginación, OXFAM, basándose en estudios de consultoras, sostiene que la reforma de la OCM generaría en los países pobres azucareros la creación de 145.000 empleos fijos, atraería inversiones por un montante de 500 M Euros para estos países y aumentaría las ganancias por



exportaciones en 300–400 M Euros año en los PMA (los 150.000 empleos agrícolas que desaparecerían en la UE–25 parecen traerle a OXFAM sin cuidado).

Mediante nota aparte, que a continuación se transcribe, OXFAM empieza a darse cuenta de la que ha organizado: “OXFAM reconoce que los precios (del azúcar) disminuirán como resultado de la reforma, sobre todo considerando el posible resultado de las negociaciones de la OMC. Pero nuestras propuestas enfatizan que estos ajustes se hagan mediante una reducción de cuotas y un mayor acceso al mercado para los países menos desarrollados” (No queda claro si OXFAM propone regular la producción comunitaria mediante la variable cantidad o mediante la variable precio; en cualquier caso le lleva la contraria a la Comisión, que bien que se ha aprovechado de las salidas de tono de OXFAM).

Todo parece indicar que a OXFAM, que parecía tener muy claras sus ideas filantrópicas, le ha pasado lo que al aprendiz de brujo que no sabía cómo controlar el caos que había contribuido a crear. ¿Primeros síntomas de arrepentimiento? Si es así lo mejor es que dejasen de incordiar.

LOS DESESPERADOS

Pueden distinguirse dos tipos de desesperados. En primer lugar, los países ACP, algunos de los cuales llevan cerca de 40 años proporcionando azúcar a la UE a unos precios triples del mercado mundial. En segundo lugar, están 7 de los 10 nuevos Estados miembros, para los cuales la asignación de cuotas (que supuso grandes esfuerzos de esos países en pugna con la Comisión) pareció garantizarles el futuro de sus respectivos sectores remolacheros.

a) DESESPERADOS ACP

La mayor parte de ellos ven el futuro muy negro. Se les ha insinuado que pueden dedicarse a fabricar alcohol, pero tropiezan siempre con Brasil que controla también este mercado. A título de ejemplo hay dos ACP especialmente desesperados.

Por ejemplo, Mauricio que espera exportar 491.000 toneladas de azúcar a la UE en la campaña 2005/06. Un recorte del 39% del precio comunitario va a colocar a este país en la bancarrota y, dadas las características de la isla, resultaría difícil buscar cultivos o actividades sustitutivos.

Mozambique, país donde sólo el 15% de su población activa tiene empleo fijo, basa también su economía en el azúcar. Su producción ha pasado de 10.000 a 250.000 toneladas en la última década y exportó a la UE 16.000 toneladas en 2004 que le reportaron más ingresos que las 60.000 toneladas vendidas en el mercado internacional. Para colmo de los males, dos grandes empresas alimentarias instaladas en el país están importando azúcar sudafricana, en vez de comprarlo en el mercado local, probablemente como una advertencia a los productores locales. Mozambique ha sido el ejemplo utilizado por las ONG para achacarle a la UE todos los males y acusarla de la explotación de los braceros.

b) DESESPERADOS PECOS

Polonia produce cerca de 2 millones de toneladas anuales de azúcar, aunque tiene asignados 1,7 millones de cuota; República Checa tiene 455.000 t reconocidas aunque produce cerca de 100.000 t más; Hungría con 401.700 t de cuota azucarera es el mayor productor de isoglucosa (138.000 t de cuota) y Eslovaquia obtuvo con dificultades 207.400 t de cuota azucarera. Polonia podría escapar de la quema (que vía precios prepara la Comisión) pero la República Checa, Hungría y Eslovaquia están encuadrados –igual en España– en el grupo que la Comisión considera experimentará reducciones importantes de sus producciones. Los PECOS se lamentan: ¿para qué sirvieron aquellas arduas negociaciones con la UE–15?

EL ORIGEN DE TODOS LOS MALES

Si se compara el panorama azucarero de la UE, tan envenenado, con el de los EE.UU. que va soslayando sus dificultades y que no se asusta ante la OMC, fácilmente se comprende que el origen de todos los males estriba en las locuras iniciales de Fischler y Lamy así como en la débil defensa que han realizado Fischler Boel y Mandelson de las características de la regulación comunitaria del azúcar ante la OMC. Hemos recibido un varapalo de este organismo y nuestra reclamación (cargada de razón en la reexportación del azúcar importado, así como en la necesidad de unos niveles razonables de azúcar C) ha terminado en agua de borrajas. Con una inconsciencia pueril se ha llegado a afirmar que la tesis de la OMC favorece la reestructuración del sector remolachero azucarero europeo. ¡Qué desatino! Así nos va. ■

SPYRALE®

EL CAMPEON DEL MERCADO



**EL CAMPEÓN DEL
MERCADO DEFIENDE
TU REMOLACHA CONTRA:**



- **MAYOR EFICACIA**
- **MÁS PRODUCCIÓN DE AZÚCAR**
- **RENTABILIDAD MAXIMIZADA**

syngenta



ESTRANGULAMIENTOS ANTES DE LA DECISIÓN DEFINITIVA SOBRE EL AZÚCAR

Actualmente, como si todo respondiera a un proceso orquestado por los que desean aniquilar la producción de azúcar de remolacha en esta parte de Europa, se están registrando numerosos estrangulamientos en el sector que merece la pena analizar.

El comienzo de los problemas tuvo lugar cuando el actual Director General de la OMC, el excomisario de Comercio Pascal Lamy, concedió a los PMA la entrada ilimitada de azúcar en la UE, so pretexto de que había que ayudarles económicamente.

Tras este primer error –garrafal– se ha registrado la incorporación de diez nuevos Estados miembros, el “panel” desfavorable de la OMC, las absurdas propuestas Fischler–Fischer de reforma de la OCM del azúcar, así como una cosecha remolachera excedentaria en la UE–25, ... y la situación ha desembocado en cuantiosas ofertas de azúcar a la intervención, lo que no había ocurrido en los últimos diecinueve años, y solamente una vez desde que se estableció la OCM del azúcar en 1968.

EL ACAPARAMIENTO DE AZÚCAR DE LOS PECOS

Muchos PECOS han tenido –hasta hace poco– economías centralmente planificadas, con sus respectivos mercados “negros”, y cuando se dieron cuenta de que el azúcar iba a subir bastante de precio, tras su integración en la UE, decidieron acaparar mercancía a la espera de su revalorización.

La Comisión Europea ha detectado parte de este azúcar ilegalmente acaparado, pero hay quienes opinan que solamente se trata de la parte visible del “iceberg”, una décima parte del total. La “vigilancia” de la Comisión prácticamente se reduce a una mera inspección contable que no pone de manifiesto el verdadero problema.

Con todo, las 154.993 toneladas descubiertas (Estonia 91.464 toneladas ¡y no es productor de azúcar!, Chipre 40.213 t, Letonia 10.589, Eslovaquia 10.225 y Malta 2.454 toneladas) no han sido retiradas todavía del mercado sino que –absurdamente– la Comisión les ha dado de plazo para eliminar estos stocks excedentarios hasta el 30 de noviembre de

2005. Dichos stocks están siendo ofertados a bajo precio en otros Estados miembros y están contribuyendo a alterar el equilibrio de precios.



LA PRODUCCIÓN UE–25 DE AZÚCAR EN 2004/05

En la campaña 2004/05 la producción de azúcar comunitario se ha aproximado a los 20 millones de toneladas de producto refinado, mientras que el consumo se estima en 16 millones solamente. Si a esta situación añadimos las importaciones procedentes de los ACP/India, de los PMA y de los Balcanes, fácilmente se comprende que hay cerca de 6 millones de toneladas que exportar bien con restituciones (azúcar A+B), bien como azúcar C, con la vigilancia continua de Brasil, Australia y Tailandia los cuales están presionando a la OMC para que entren en vigor sus limitaciones de exportación lo antes posible.

Ante esta situación no es extraño que se empiece a hablar de “azúcar negro” al igual que de leche negra. Y el “azúcar negro”, aunque sea tan blanco como el que más, se suele vender por debajo del precio de mercado.

OFERTAS A LA INTERVENCIÓN COMUNITARIA

Hasta el pasado 3 de junio la intervención de la UE había aceptado un total de 337.378 toneladas de azúcar blanco y hay ofertas para que la Comisión compre otras 149.249 toneladas. Las cantidades aceptadas y las ofertas pendientes de aceptación el 3 de junio se detallan en el cuadro adjunto.





Estado miembro	Aceptadas (t)	Nuevas Ofertas (t)
Bélgica/Luxemburgo	52.000	49.891
Eslovenia	0	10.000
Francia	156.340	0
Hungría	70.000	0
Italia	0	72.358
Polonia	0	17.000
Suecia	59.038	0
TOTAL UE-25	337.378	149.249

Son de destacar las 156.340 toneladas aceptadas a Francia, un país que siempre ha podido colocar en otros Estados miembros sus excedentes y las 72.358 ofrecidas por Italia, hasta ahora deficitaria en azúcar, cuyo mercado debe estar inundado actualmente de azúcar blanco, moreno y negro, tanto de origen conocido como desconocido.

En España también está empezando a fluir azúcar foráneo, entorpeciendo la normal comercialización del producto nacional y tirando los precios por los suelos. Es posible que las azucareras españolas tengan que ofrecer, antes de que se inicie la campaña 2005/06, azúcar a la intervención. Ni siquiera el hecho de que no haya buena cosecha en el Sur de la Península está reactivando un mercado en el que representantes de algunas azucareras ofrecen mercancía barata de distintas procedencias (almacenadas en los PECOS, procedentes de refinadoras no autorizadas a vender en la UE-25, azúcar excedentario en definitiva) a precios de auténtico dumping.

Se está dando con el azúcar comunitario el mismo problema que con la leche excedentaria, la cual se vende a precios de saldo en nuestro país.

LOS LISTOS QUE SE ANTICIPAN A LOS ACONTECIMIENTOS

Algunos fabricantes de azúcar se están poniendo parches antes de que les salgan los granos. Están tratando de realizar contratos con los remolacheros a precios de 32-33 euros/tonelada de raíz, que son los precios barajados por la Comisión para 2006/07. Saint Louis Sucre, empresa francesa integrada en la Südzucker alemana, asegura que incluso a 25

euros/tonelada (precio propuesto por la Comisión para 2007/08) la remolacha sería atractiva para muchos cultivadores franceses.

LOS UTILIZADORES

Al igual que algunos fabricantes de azúcar, los utilizadores industriales de este producto como materia prima están tratando de comprar azúcar, en un mercado interior excedentario, por debajo de los precios de coste. Otra cosa, bien distinta, es que estén dispuestos a bajar los precios de sus productos manufacturados, cuando dispongan de cantidades ilimitadas a precios más bajos que los actuales.

Es decir, tanto algunos fabricantes de azúcar como los utilizadores del producto, están dando por descontado que la rebaja de precios tiene que preceder, tiene que anticiparse, a la futura situación del mercado comunitario.

CONSECUENCIAS DE ESTA SITUACIÓN DEL MERCADO COMUNITARIO

Ofrecer a la intervención, tener que competir en un mercado teóricamente libre con azúcares de otras procedencias (aunque tengan peores calidades que el azúcar **ACOR**), indican que la lucha mercantil está teniendo lugar antes de lo esperado y que los Socios de **ACOR** deben ser conscientes de que debido a estos estrangulamientos los beneficios que pudieran obtenerse en la campaña 2004/05 van a disminuir sensiblemente respecto a los de años anteriores. Ya el Presidente de la Cooperativa nos ha advertido, en reiteradas ocasiones, sobre la grave situación en la que nos encontramos.

No sólo se nos viene encima la peor reforma posible de la OCM del azúcar, sino que las cosas han empezado a torcerse un par de años antes. Las respuestas de la Comisión han sido frías, lentas y descoordinadas. Parece que les importa más MERCOSUR, o la colocación de la producción de automóviles del Norte de la UE, que la corrección de los desequilibrios del mercado azucarero. Fischer Boel está deseando quitarse de encima la reforma de la OCM del azúcar y no le importa la grave situación por la que estamos atravesando algunos cultivadores de remolacha y algunos fabricantes de azúcar. ■



LA REFORMA DEL SECTOR Y LA SEQUÍA MARCAN EL COMIENZO DE LA COSECHA EN EL SUR

AMARGO INICIO DE LOS ARRANQUES DE LA CAMPAÑA 2005/06

Malestar, incertidumbre, desaliento ... esto es lo que se percibe entre los cultivadores andaluces y extremeños tras los primeros días de recolección de la remolacha de siembra otoñal en la Zona Sur.

Unos arranques que dieron comienzo el pasado 7 de junio con la apertura de la azucarera de Guadalete en El Portal (Jerez). Posteriormente, el día 15 de junio, inició la recepción de remolacha la azucarera de Guadalquivir, unos días más tarde lo hizo la factoría sevillana de La Rinconada (las tres pertenecientes a Azucarera Ebro) y, por último, a finales de junio abrió sus puertas la fábrica de Azucarera Reunidas de Jaén en Linares. Esta previsto que la campaña finalice en los diez primeros días del mes de agosto.

TODO ES SUSCEPTIBLE DE EMPEORAR

A las más que adversas condiciones climatológicas vividas en estas regiones a lo largo de toda la campaña se ha unido, coincidiendo con el inicio de los arranques, la devastadora propuesta de reforma de la OCM del sector remolachero azucarero comunitario.

La situación que se vive ante esta propuesta de reforma en el sector remolachero andaluz y extremeño se agrava un poco más, si cabe, que la que se está viviendo en el resto de España. La razón es que, el próximo mes de septiembre, los cultivadores deberán planificar sus cultivos para el próximo año y comenzar la siembra de la que, supuestamente, será la primera campaña remolachera de la OCM reformada (campaña 2006/07). Todo ello, sin saber el alcance final de esta reforma y sin conocer, ni tan siquiera, si el precio que va a percibir por la remolacha sembrada le servirá para cubrir una parte de los costes del cultivo.

LA MENOR PRODUCCIÓN EN 10 AÑOS

Independientemente de los avatares comunitarios, la campaña remolachera de la Zona Sur es francamente mala. Según los datos aportados por la Mesa de Seguimiento, la producción de remolacha, se calcula para esta campaña 2005/06 que rondará 1,9 millones de toneladas (1,77 millones de toneladas según últimas estimaciones del MAPA), lo que supondrá un descenso de producción de más del 25% frente a los 2,46 millones de toneladas que se cosecharon en la campaña 2004/05.

Descenso aún mayor que el sufrido en la superficie del cultivo, que para esta campaña se ha reducido desde las casi 42.000 hectáreas de la campaña anterior hasta las 36.938 hectáreas que, según la Mesa de Seguimiento, se cosecharán este verano (38.020 hectáreas según últimas estimaciones del MAPA). Es decir, se ha producido una reducción de superficie de siembra de alrededor de un 10-12 %.

Habría que remontarse a la campaña 1995/96 (año también de tremenda sequía) para encontrar una producción tan baja de remolacha en la Zona Sur. Si bien las circunstancias han cambiado, pues hace 10 años Andalucía y Extremadura requirieron más de





Sector Remolachero-Azucarero



REMOLACHA ZONA SUR	SUPERFICIE (Ha.)		PRODUCCIÓN (t.)	
	2004/05	2005/06	2004/05	2005/2006
SEVILLA	19.000	18.000	1.194.800	1.070.000
CADIZ	18.335	16.000	978.500	490.000
CÓRDOBA	2.420	2.300	157.000	120.000
JAÉN	800	1.000	57.000	53.100
HUELVA	721	280	37.000	14.600
MÁLAGA	40	40	1.500	1.000
BADAJOS	600	400	30.000	20.000
TOTAL ZONA SUR	41.916	38.020	2.455.800	1.768.700

Fuente: Últimas estimaciones del MAPA

68.000 hectáreas de cultivo (casi el 60% de ellas en secano) para obtener sólo 1,4 millones de toneladas de remolacha. Sin embargo, en esta campaña, de las 36.938 hectáreas que tiene previsto cosecharse, solamente 11.402 son de secano (9.750 en Cádiz y 1.435 en Sevilla), siendo estos campos de remolacha de secano los que presentan un peor aspecto con una productividad media que se estima en 20 t./ha. Por su parte la remolacha de regadío presenta un buen aspecto general, pese a que se está retrasando algo su

desarrollo, con una productividad media estimada de unas 60 t./ha.

Para rematar la “amargura” de esta campaña, los arranques en junio se están viendo acompañados de temperaturas extremadamente altas, impropias de estos días, lo que está favoreciendo los temidos golpes de calor que reducen la riqueza de la remolacha, con el consiguiente perjuicio económico para el remolachero. Una campaña para olvidar en estas regiones, de principio a fin y en todos sus aspectos. ■

AGRO VALLADOLID

al servicio del agricultor

SUMINISTROS Y SERVICIOS AGRICOLAS

¡AGRICULTOR!

Queremos colaborar con usted, ofreciéndole:
fitosanitarios, semillas, información y
el mejor **SERVICIO** posible.

*¡Quienes nos conocen,
ya lo saben.!*

C/ Pirita, Nº 20 - Nave 3
(Polígono San Cristóbal)
47012 VALLADOLID
Telfs. 983 204 704 - 395 977 • Fax: 983 210 687



NUEVOS IMPULSOS POLÍTICOS A LOS BIOCOMBUSTIBLES

EL EJE FRANCO-ALEMAN

Durante EL Consejo de Ministros de Agricultura celebrado el pasado 30 de mayo, las delegaciones francesa y alemana, con el apoyo de otros países, reiteraron su petición a la Comisión, para que ésta inste a los Estados miembros al desarrollo de los biocombustibles y a fijar objetivos de incorporación de los mismos como sustitutivos de los carburantes de origen fósil con un **porcentaje del 5,75% en el año 2010 y del 8% en el 2020**. También pidieron a la Comisión que “promueva un mandato” al Comité Europeo de Normalización, con el fin de acelerar y completar la normalización de las características técnicas de los biocarburantes.

Ya el 21 de junio de 2004, el Consejo tuvo un debate similar sobre la base de un memorando de Alemania, Austria, Francia y Polonia, con el apoyo de España, República Checa y Luxemburgo. Todas estas delegaciones invitaron el año pasado a la Comisión a adaptar un marco jurídico que permita un mayor apoyo a los biocombustibles y otros productos agrarios no alimentarios.

La Comisaria Mariann Fischer, demostrando una vez más que en contra de lo que indica su cargo, no forma parte del Ejecutivo comunitario para abrir nuevas vías y dar alguna oportunidad al sector agrario de la UE, sino todo lo contrario, felicitó a los dos Estados miembros por esta contribución, para añadir posteriormente su profunda convicción de que *“es la demanda, la que debe guiar el desarrollo de estas energía renovables”*.

No obstante, y muy a su pesar según este último comentario, confirmó que la Comisión prepara ya un **Plan de Acción para la Biomasa**, que recogerá propuestas sobre la forma de acelerar la consecución de los objetivos de la UE en materia de fuentes de energías renovables. También precisó que ha creado, en el seno de los servicios agrarios de Bruselas, un Grupo de Trabajo sobre los recursos renovables procedentes de la agricultura, que celebró su primera reunión el 25 de mayo pasado y que presentará un documento de evaluación a finales de este mismo año.

EL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA DEL CONGRESO ESPAÑOL

El Grupo Parlamentario Socialista ha presentado, el pasado 10 de junio, una Proposición no de Ley sobre biocombustibles para su próximo debate en la

Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación del Congreso de los Diputados.

A través de esta iniciativa, el PSOE insta al Gobierno a estudiar la introducción de un **porcentaje de mezcla obligatoria** de biocombustibles para su utilización en el transporte (particularmente en los vehículos públicos). Además, reclama al Gobierno que diseñe, en el marco de la política agraria, un **plan de mejora de rendimientos de los cultivos destinados a producir biocombustibles**.

El grupo Socialista mediante esta Proposición, pide también al Gobierno, que actualice los objetivos en materia de biocombustibles del Plan de Fomento de Energías Renovables (PFER) de 1999, dado que dichos objetivos están muy lejos de los objetivos comunitarios fijados en la Directiva 2003/30/CE que el Gobierno se ha comprometido a cumplir ante la Comisión. Asimismo señalan que la producción y el uso de los biocarburantes en España, hasta la fecha, no constituye una verdadera oportunidad o herramienta que colabore de un modo efectivo a paliar los problemas agrarios, medioambientales y energéticos.

EL IDAE DICHO Y HECHO

Al mismo tiempo que se presentaba esta Proposición no de Ley, el máximo responsable del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), daba a conocer los nuevos objetivos que se recogerán en la revisión del PFER (2005–2010) que el Gobierno tiene previsto aprobar antes de que termine el verano.

La revisión de objetivos respecto a los biocombustibles resulta la más espectacular de todas las energías renovables, ya que se multiplican por cinco en comparación con los objetivos del PFER de 1999, al pasar de una producción de biocombustibles de 500.000 toneladas equivalentes de petróleo (tep) a 2.500.000 tep en el nuevo Plan.

Para darnos cuenta de lo que tiene de ambicioso este objetivo, basta considerar que en España, en 2003, la producción total de biocombustibles fue de sólo 100.000 tep. Es decir, el PFER (2005–2010) fija un objetivo en la producción de biocombustibles para el año 2010, que multiplica por 25 la producción total en España alcanzada en 2003.

Ahora, lo que hace falta, es que no se quede todo en “agua de borrajas”. ■



el crédito se lo damos a una **mirada**

En Caja de Ávila siempre hemos trabajado con nuestros clientes de persona a persona. Sólo el trato directo es garantía de transparencia en una relación que lleva funcionando casi 130 años; y queremos que continúe así muchos más. Para Caja de Ávila una mirada lo dice todo. Y tiene todo nuestro crédito.

 **CajadeÁvila**
nuestro interés, las personas



LA COLZA PARA BIODIESEL MÁS RENTABLE QUE LA CEBADA

Los agricultores, acostumbrados a ver como todas las puertas se van cerrando irremisiblemente en el campo, tienen la oportunidad única a través de **ACOR**, de subirse a este “tren” comunitario de los cultivos energéticos destinados a la producción de biocombustibles, y más concretamente, de la producción de biodiesel de calidad a partir de semillas oleaginosas.

Para ello resulta imprescindible la recuperación en nuestra región del cultivo de la colza, injustamente tratado y olvidado en nuestro país, y con un auge espectacular en el resto de la UE. La colza destinada a la producción de biodiesel es una de las claves y de las pocas nuevas opciones de futuro que se les brinda a los agricultores a través de las instituciones comunitarias.

Desde el punto de vista agrario, son muchos y muy conocidos ya a estas alturas, los beneficios agronómicos que puede suponer la introducción de la colza en las explotaciones de Castilla y León, fundamentalmente en forma de incrementos de producción para el cultivo que la sucede en la rotación y, sobre todo, cuando la colza antecede en la parcela a la cebada.

Pero, además, el cultivo de la colza para biodiesel a través de la nueva Sección de **ACOR**, supondrá para el agricultor la seguridad de tener contratado y garantizado un precio estable para su cosecha y

conocido de antemano (por el momento, unas 34 Pts./Kg., es decir, 204,34 €/t. para la colza de calidad tipo). Un precio a cobrar por el grano que, también, la Cooperativa ligará al precio de venta del biodiesel, que al estar a su vez íntimamente relacionado con el precio del Gasóleo, tendrá una tendencia al alza en España. Pocas o ninguna producción agraria presenta –hoy en día– una tendencia semejante en nuestro país.

Asimismo, una vez que la amortización de la importante inversión del nuevo complejo industrial de **ACOR** lo permita, los Socios de la Sección podrán percibir los retornos que les correspondan en función de sus entregas de grano, lo que en la práctica se traducirá en una nueva alza del precio a percibir por estas oleaginosas.

Pero no hay que esperar hasta entonces para comprobar como la colza resulta mucho más rentable que la cebada. Tal y como se presenta en las Tablas adjuntas, esta mayor rentabilidad de la colza respecto a la cebada se produce ya con los precios de partida que la Cooperativa ha anunciado para su Planta de biodiesel y con unos rendimientos medios por hectárea para esta oleaginosa, bastante prudentes.

Así por ejemplo, si en una misma parcela somos capaces de conseguir un poco más de la mitad de producción de colza que de cebada, los beneficios económicos obtenidos por ambos cultivos se igualan (ver Tabla nº 1).

TABLA Nº 1: PRODUCCIÓN DE COLZA QUE IGUALA LOS BENEFICIOS POR HECTÁREA DE LA CEBADA

SECANO		REGADIO	
CEBADA (Kg./ha.)	COLZA (Kg./ha.)	CEBADA (Kg./ha.)	COLZA (Kg./ha.)
2.000	1.100	4.500	2.520
2.500	1.362	5.000	2.782
3.000	1.624	5.500	3.044
3.500	1.886	6.000	3.305
4.000	2.148	6.500	3.567
	7.000	3.829	



Y si lo que analizamos son los beneficios netos de una explotación tipo de nuestra región tanto de secano como de regadío (ver Tabla nº 2), en las que se introduce la colza en una pequeña parte de su superficie, y considerando un precio medio de la cebada de 110 €/t., los beneficios medios de la explotación aumentan:

- en la explotación de secano un 12%, considerando una producción de cebada de 3,5 t./ha y 2,2 t./ha. de colza.
- en la explotación de regadío un 6,5%, considerando una producción de cebada de 6 t./ha en regadío, 3,5 t./ha. en cebada de secano, 1,5 t./ha. en colza de secano y 4 t./ha en colza regadío.

TABLA Nº 2:

INCREMENTO DE BENEFICIOS MEDIOS DE UNA EXPLOTACIÓN AL INTRODUCIR EL CULTIVO DE LA COLZA PARA BIODIESEL

EXPLOTACIÓN DE SECANO CON 150 Ha.	EXPLOTACIÓN TIPO ACTUAL		NUEVA EXPLOTACION CON COLZA		
	Superficie (Ha.)	Beneficio Base (%)	Superficie (Ha.)	Incremento Beneficio	
	COLZA secano (2,2 t./ha.)	0	100	50	112,0 % (+ 12%)
	CEBADA secano (3,5 t./ha.)	135		85	
	BARBECHO	15		15	
TOTAL	150	150			
EXPLOTACION CON 40 Ha. DE SECANO Y 20 Ha. DE REGADIO	Superficie (Ha.)	Beneficio Base (%)	Superficie (Ha.)	Incremento Beneficio	
REMOLACHA (80 t./ha.)	3	100	3	106,5 % (+ 6,57%)	
PATATA (35 t./ha.)	2		2		
CEBADA regadío (6 t./ha.)	15		10		
CEBADA secano (3,5 t./ha.)	33,5		26,5		
BARBECHO	6,5		6,5		
COLZA secano (2,2 t./ha.)	0		7		
COLZA regadío (4 t./ha.)	0		5		
TOTAL	60		60		

LA OMC YA NO LE SIRVE A LOS EEUU

Los EE.UU. tienen una idea muy pragmática sobre el papel de los Organismos Internacionales. Creó y dejó morir la Sociedad de Naciones, tras la primera Guerra Mundial. Aprovechó el GATT para moldear a su antojo el Comercio Mundial y cuando vio que el esquema estaba agotado (y que ya había conseguido introducir, en la Ronda Uruguay, los productos agrarios y alimentarios), lo sustituyó por la OMC, un organismo cuyos primeros Directores Generales debieron sus cargos al omnímodo poder americano.

USA PIERDE SU CONFIANZA EN LA OMC

El primer Director General de la OMC, Peter Sutherland (1993-1995), irlandés, duró sólo dos años, siendo seguido por Renato Ruggiero (1995-1999) que había sido embajador italiano en Washington. El siguiente período ha sido compartido sucesivamente por Mike Moore (1999-2002), neozelandés, y por el tailandés Supachai Panitchpakdi, quien será sustituido por el francés Pascal Lamy el próximo 1 de septiembre.

Aunque los Directores Generales de la OMC no han sido nunca americanos sí que han sido proamericanos y decididos partidarios del neoliberalismo comercial.

Entretanto, la OMC ha ido creciendo hasta tener actualmente 148 miembros, muchos de los cuales han denunciado recientemente el “dumping” norteamericano con los cereales y la soja, así como diversas restricciones comerciales impuestas unilateralmente por los EE.UU. (acero, algodón, azúcar...). Resulta difícil mantener amordazados a 147 países de los 148 países que hoy día constituyen la OMC.

UNA VERDAD NO VERIFICABLE

El comercio mundial de bienes ha crecido desde 1994, indudablemente, pero con tasas anuales muy irregulares (por ejemplo, disminuyó en 2001). Resulta difícil –por tanto– afirmar que los crecimientos son debidos a la actividad de la propia OMC en vez de al crecimiento mundial de la demanda de mercancías, en un mundo cada vez más abierto y globalizado.

El esquema OMC de las relaciones multilaterales parece agotado y son precisamente los EE.UU. los que están buscando firmar relaciones bilaterales con los otros países americanos, con los países asiáticos e incluso con la propia UE.

DIVISIÓN DE OPINIONES USA

La Cámara de Representantes (Cámara Baja USA, con 435 representantes) está muy dividida respecto a la

conveniencia de que los EE.UU. sigan o se retiren de la OMC. Muchos representantes demócratas e independientes creen que las políticas comerciales norteamericanas y su pertenencia a la OMC han tenido efectos muy negativos sobre las

rentas de las clases media y baja de los EE.UU. y que han contribuido a aumentar la creciente pobreza en el país.

Por su parte, los republicanos forman bloque en torno a Bush, aunque algunos reconocen en privado que la aplicación del Tratado de Libre Comercio con Centroamérica (postulado por el Presidente Bush) es contradictorio con la idea de la Casa Blanca de que la retirada de la OMC ocasionaría pérdidas de empleos en Norteamérica y un descenso del volumen de negocios.

Unida esta situación a que la OMC proyecta, una vez derrotada la UE en el tema azucarero, estrecharle el cerco a los EE.UU., muchos representantes y senadores USA están reconsiderando la conveniencia de ir preparando dicha retirada.

EL RETRASO O IMPAGO DE CUOTAS

Los EE.UU. tienen una táctica para retirarse y a la vez permanecer como líderes en un organismo internacional. Ya lo han aplicado con la UNESCO, con la FAO, así como con los organismos encargados de controlar las armas químicas, biológicas y nucleares. Consiste en el retraso (que a veces llega al impago) del abono de cuotas. El organismo sigue malviviendo gracias a otros países que cumplen sus compromisos con una mayor puntualidad.

Esa técnica de desprenderse unilateralmente de los compromisos y echarlos a la papelera del olvido, podría aplicarla a la OMC, a poco que siga incordiando a los EE.UU. Lo que también constituye un sistema coactivo que la UE no ha sabido emplear y que desde luego el neoliberal Pascal Lamy tratará de evitar a toda costa. ■



APRÈS MOI, LE DELUGE

El NO francés a la Constitución Europea presenta una gran similitud con aquella frase petulante que pronunció Luis XV de Francia, cuando sus propios súbditos le reprocharon que no se dedicaba a los problemas de Estado más acuciantes.

Luis XV distribuía su tiempo “equitativamente” entre sus amantes (la marquesa de Pompadour, la condesa du Barry...) y las cacerías. Su frase “Après moi, le deluge” (“Después de mí, el diluvio”) ha pasado a ser la máxima expresión del egoísmo de un monarca absolutista.

SIN ENCOMENDARSE A DIOS NI AL DIABLO

Los franceses han querido darle una lección a Chirac por haber intentado un recorte de sus ventajas sociales. El resultado es que la patada que querían darle a Chirac se la han propinado a la Unión Europea, una de las mayores conquistas de la política francesa de la postguerra. Toda una exquisita labor diplomática y financiera, que ha proporcionado durante más de cuarenta años enormes beneficios a la agricultura francesa, ha sido dismantelada por una postura irreflexiva al estilo de Luis XV. Muchos agricultores franceses votaron no a la Constitución Europea, un proyecto elaborado por el equipo de un francés –Giscard d’Estaing– que lógicamente ha barrido para su país y que rectificaba algunas “debilidades” y “concesiones” del vigente Tratado de Niza.

La Constitución había sido aprobada por los 25 jefes de Estado y de Gobierno pero no ha sido refrendada por Francia ni posteriormente por el pueblo holandés. El criterio nacionalista se ha impuesto a la idea de la construcción europea y las fuerzas más sesgadas del panorama político francés han dicho NO sin encomendarse ni a Dios ni al diablo.

“EFECTO DOMINÓ”

10 de los 25 Estados miembros ya han ratificado (vía referéndum, vía parlamentaria) la Constitución europea pero el pánico ha cundido entre los 15 restantes. Más aún se ha producido lo que se



denomina “efecto dominó” y Alemania, que ya la había aprobado en su Parlamento federal, ha “congelado” la firma del Presidente del Bundesrat, Horst Kohler, necesaria para la ratificación definitiva del SI alemán.

En la reunión de Jefes de Estado y de Gobierno del pasado 16 de junio se ha discutido el tema de continuar con las aprobaciones nacionales de la Constitución. Previamente el primer ministro británico, Tony Blair, le había asestado a la Constitución Europea otra puñalada tramera, aplazando, indefinidamente y de forma unilateral el referéndum en el Reino Unido.

En dicha reunión, del 16 de junio, no se ha adoptado una decisión colectiva. Se ha propuesto, eso sí, un período de reflexión hasta dentro de un año (finales del primer semestre de 2006) y entretanto cada cual podrá seguir, o no seguir, con el proceso de ratificación o interrumpirlo. De esta forma se da tiempo para que los franceses descabalguen definitivamente a Chirac y los alemanes a Schröder.

Hay más defecciones y abandonos: Luxemburgo parece ser el único país dispuesto a realizar su referéndum el próximo 10 de julio pero Portugal, Dinamarca y Suecia, la República Checa e Irlanda, podrían sumarse a la postura de Blair.

En definitiva, la Constitución (cuya entrada en vigor estaba prevista para noviembre de 2006 no será aprobada antes del 2007 ó del 2008 y ello exigirá una

nueva votación en Holanda y Francia, hechos de los cuales existen precedentes en la aprobación de anteriores Tratados de la Unión, que sólo fueron ratificados tras una segunda votación, ya con unos gobiernos distintos.

MUY GRAVE, PERO NO MUERTA

A la Constitución Europea, en opinión del Presidente de la Comisión, José Manuel Durao Barroso, no se la puede dar por muerta aunque está pasando por una crisis de identidad muy grave. En cualquier caso existen en ella partes muy aprovechables como son los derechos fundamentales de los ciudadanos europeos. Quizás la solución estribe en encargar a otro equipo una nueva redacción del texto, aligerando su contenido hasta ser admitido por todos.

Rara vez se ha dado en Francia una mayor coincidencia de opiniones entre los ultraderechistas,

los socialistas rebotados y los "rojiverdes", como la que se registró el pasado 29 de mayo, domingo en que triunfó el NO con un 56% de votos negativos. Indudablemente otros factores distintos de la construcción europea influyeron sobre el resultado de esta votación. Si algún día se repitiese (con el mismo o con distinto texto) lo que resulta claro es que hay que votar lo que se vota y no mezclarlo con problemas nacionales, muy respetables pero que se han de dirimir en otras contiendas electorales.

PAPELÓN

El problema está en el papelón que hemos hecho los 10 países que ya hemos aprobado la Constitución europea. Nos ha pillado el diluvio universal sin un mísero paraguas protector y estamos ahora mismo nadando contra corriente, mientras el agua fría sigue cayendo. ■



El Chaval

CONSERVAS ARTESANAS
Andosilla (Navarra)

PRODUCTOS DE LA HUERTA DE NAVARRA

Espárragos
Pimientos del piquillo
Legumbres
Conservas vegetales
Almíbares y mermeladas, ...



Información y pedidos

625 102 975
983 580 495
948 674 071

compras@elchaval.es www.elchaval.es

"EL CHAVAL" oferta sus productos a los socios de ACOR y a sus familiares

¡ Y AHORA TAMBIÉN DISPONIBLES EN LOS SUPERMERCADOS DE ACOR !



ESPAÑA OBTIENE LA PEOR COSECHA DE CEREALES DE LA ÚLTIMA DÉCADA

Los campos de cereales de nuestro país se agostan diezmos por la sed y el calor. Los agricultores han visto como la sequía avanzaba inexorable por toda la Península y hacía estragos en los cultivos. España sufre, así, la peor cosecha de cereales de la última década, con una producción que apenas alcanza los 10 millones de toneladas. Castilla y León no ha podido escapar de esta vorágine climática y perderá prácticamente la mitad de la cosecha de cereales prevista para esta campaña.

La escasez de precipitaciones que sufre España desde el pasado invierno, y las altas temperaturas registradas en la primavera han provocado que la cosecha nacional de cereales, relativa a la campaña 2004/05, sea la peor de la última década con una previsión de 10 millones de toneladas, cuando en una campaña normal se recogen 19 millones. Además, las organizaciones agrarias estiman que la sequía ha acabado con un 20% de la superficie sembrada de cereales de verano, ha fulminado un 60% de la cosecha de girasol y ha destruido un 75% del cultivo de leguminosas y proteaginosas.

A medida que avanza la recolección en las zonas productoras, las estimaciones realizadas por las distintas Administraciones, organizaciones agrarias y asociaciones respecto a los daños causados por la sequía, van cambiando de forma significativa. Por este motivo advertimos a los lectores de la Revista **ACOR** que estas previsiones podrían variar en las próximas semanas.

El avance de superficies y producciones agrarias elaborado por el MAPA, con datos referidos al mes de abril, recortan la cosecha nacional de cereales otoño-invierno en un 37% respecto a la campaña anterior, tras situarla en 12,03 millones de toneladas. La cebada ha resultado el cereal más afectado por los estragos de la sequía, ya que las estimaciones más optimistas prevén que la producción caerá hasta los 6,37 millones de toneladas, un 40% menos que la cosecha obtenida en la pasada campaña. Aragón aparece como la región productora más afectada por la climatología adversa, ya que este año cosechará 450.000 toneladas, un 65% menos que en la campaña anterior. La situación de Castilla-La Mancha también se puede tildar de catastrófica, con una cosecha estimada de 3,73 millones de toneladas, lo que supone un 63% menos de cebada respecto a la campaña anterior. Los agricultores catalanes recogerán 254.500 toneladas de este cereal, un 62% menos que en la campaña anterior. En Castilla y León, principal zona productora de cebada, la cosecha registrará una caída del 13% respecto a la campaña anterior. Por



variedades, las cebadas de seis carreras se llevan la peor parte, con un descenso del 48%, ya que sólo se recolectarán 1,37 millones de toneladas (2,64 millones de toneladas en la campaña 2003/04). El resultado para las variedades de dos carreras también es negativo con un recorte previsto del 38%, que deja la cosecha en 4,99 millones de toneladas (7,96 millones de toneladas en la campaña anterior).

La falta de lluvia ha mermado también de forma drástica – en torno a un 40%– la cosecha nacional de trigo, que queda en 4,75 millones de toneladas (7,10 millones en la campaña 2003/04). Este fuerte descenso refleja, sobre todo, el hundimiento de la producción de trigo duro en Andalucía, principal región productora, donde tan sólo se recolectarán 718.000 toneladas, frente a los 1,76 millones de toneladas que obtuvo en la campaña anterior. De hecho, la escasez agónica de agua en el resto de zonas productoras de este cereal –Castilla-La Mancha, Extremadura y Aragón– ha disparado el recorte de la cosecha hasta el 58% de lo estimado para la presente campaña, en la que finalmente apenas se superará el millón de toneladas. La cosecha de trigo blando también caerá respecto a la campaña anterior, pero en un porcentaje menor, en un 18%, lo que sitúa el volumen obtenido de este cereal en 3,6 millones de toneladas.

Respecto al resto de cereales de otoño-invierno, la sequía ha hecho mella en la superficie dedicada a la avena, ya que las estimaciones oficiales establecen la





cosecha en 663.200 toneladas, volumen que supone un descenso del 68% respecto a la campaña anterior, en la que se recogieron 1,02 millones de toneladas. Las cosechas de centeno y de triticale se verán recortadas en un 35% tras quedar, respectivamente, en 159.300 toneladas y 67.800 toneladas.

Por su parte, los comerciantes de cereales ajustaban aún más a la baja estas estimaciones oficiales, con datos tomados a pie de campo a primeros de junio, por tanto, más ajustados a los daños reales causados por la sequía en los cultivos. Esta última previsión recorta la producción de cereales a la mitad de la obtenida en la pasada campaña, tras situarla en 10,2 millones de toneladas. La cosecha de

trigo blando quedará en 3,03 millones de toneladas; la de trigo duro en 1,03 millones de toneladas; la de cebada en 5,5 millones de toneladas; la de avena en 581.300 toneladas; y la de centeno 151.400 toneladas.

La cosecha de cereales en la Unión Europea también será inferior a la conseguida en la campaña pasada, debido a los malos resultados obtenidos en Portugal, España y Francia. La asociación de comerciantes de cereales europeos (COCERAL) estima, en su último informe de abril, que la UE-25 producirá en la presente campaña casi 205 millones de toneladas, un 7% menos que en la campaña anterior. No obstante, el mercado comunitario no registrará problemas de abastecimiento.

Avance de producción de cereales de otoño-invierno en Castilla y León Campaña 2004/05 (mt)

Provincias	Trigo blando		Cebada		Avena		Centeno	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Ávila	60,1	56,3	254,8	230,9	7,3	8,0	16,0	18,4
Burgos	804,8	740,0	825,8	805,1	16,4	15,4	6,2	6,1
León	108,5	148,0	97,1	106,2	78,0	89,4	17,6	19,8
Palencia	303,1	325,5	638,6	697,2	69,3	65,5	28,5	34,4
Salamanca	176,5	158,8	237,1	199,1	54,6	52,9	11,6	12,2
Segovia	175,0	130,0	503,5	351,8	3,7	3,3	12,4	12,4
Soria	318,2	270,0	484,3	356,4	2,5	3,0	11,3	10,8
Valladolid	140,1	97,3	1.010,8	760,0	7,9	6,8	4,5	3,8
Zamora	114,7	218,5	232,8	224,7	39,2	39,1	10,5	9,3
Total Castilla y León	2.201,1	2.144,3	4.284,7	3.731,4	279,0	283,4	118,7	127,2

Fuente: MAPA

Estimación de la superficie y de la producción de cereales en la Unión Europea. Campaña 2004/05 (Superficie mha " producción mt)

	Francia		Alemania		España		UE-25	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Trigo blando								
-Superficie	4.832	4.091	3.092	3.180	1.250	1.285	13.889	14.118
-Producción	37.593	36.593	25.345	24.104	4.400	3.598	99.775	96.548
Trigo duro								
-Superficie	399	413	8	6	905	920	3.784	3.279
-Producción	2.023	1.941	48	32	2.690	2.018	10.895	8.889
Cebada								
-Superficie	1.619	1.609	1.973	1.910	3.180	3.190	10.369	10.253
-Producción	10.944	10.265	12.963	11.899	10.500	8.400	51.724	47.728
Maíz								
-Superficie	1.789	1.650	455	420	480	400	4.494	4.085
-Producción	15.984	14.504	3.981	3.696	4.750	3.820	39.557	35.654
Centeno								
-Superficie	34	33	621	559	91	90	940	828
-Producción	170	155	3.981	3.66	165	149	4.774	4.010
Centeno								
-Superficie	124	118	227	210	480	470	1.906	1.829
-Producción	596	564	1.164	1.050	1.002	756	6.416	6.087
Sorgo								
-Superficie	48	47	--	--	7	7	86	90
-Producción	266	268	--	--	21	25	488	504
Triticale								
-Superficie	327	319	505	477	40	30	1.055	994
-Producción	1.818	1.691	3.257	2.862	105	79	6.050	5.456
Total (*)								
-Superficie	9.181	9.090	6.881	6.762	6.433	6.392	36.522	35.476
-Producción	69.395	66.145	50.503	46.774	23.637	18.835	219.680	204.876

Fuente: COCERAL. Datos referidos a abril 2005.

(*) Incluye otros cereales





CASTILLA Y LEÓN PIERDE LA MITAD DE SU COSECHA

Aunque nuestra región ha sido unas de las últimas en sumarse a la lista de las Comunidades Autónomas afectadas por la sequía, las pérdidas han sido igual de cuantiosas. Las organizaciones agrarias estiman que se ha perdido entre un 50% y un 60% de la superficie sembrada de cereal de secano de Castilla y León. Las provincias más afectadas por la escasez de precipitaciones son Salamanca, Ávila y Valladolid, es decir, las comarcas del sur y sureste de nuestra región. Los coletazos de la sequía han llegado también a una parte de Segovia y a zonas puntuales de Zamora, mientras que Burgos y León parecen haber escapado de la quema, por el momento.

La Consejería de Agricultura de la Junta de Castilla y León estimaba el pasado mes de mayo que entre 200.000 y 300.000 hectáreas de cereal, es decir, el 10% de la superficie sembrada en nuestra Comunidad Autónoma, se habían perdido a causa de la sequía padecida en los últimos meses. Además corrían el

riesgo de resultar gravemente afectadas entre medio millón y un millón más de hectáreas. En el balance elaborado por las organizaciones agrarias, Castilla y León aparece con unas pérdidas económicas de 461 millones de euros.

Las últimas previsiones publicadas por el MAPA, reflejan un recorte del 8% en la cosecha de cereales de Castilla y León, que se situaría en 6,3 millones de toneladas. La producción de cebada acusa el mayor retroceso –de un 13%– tras estimarse una cosecha de 3,73 millones de toneladas. Como provincias más afectadas por este descenso de la producción aparecen Segovia (–30%), Valladolid (–25%), Salamanca (–16%), Ávila (–9%) y Burgos (–3%).

Incluso el Producto Interior Bruto (PIB) regional, relativo al primer trimestre de 2005, ya refleja las consecuencias de la sequía con una caída estimada de 3 décimas respecto al mismo periodo de 2004. El menor ritmo de crecimiento refleja una disminución de las producciones de trigo y de cebada. ■



ÓPTICA



Ver bien

R. Montanary

¡Promoción Especial Socios de ACOR!

¡Precios especiales para soluciones a la vista cansada!

¡15 % en todos los productos! (excepto promociones)



C/ Regalado 11 • 47002 Valladolid • Tel. 983 30 62 97



LA FUTURA LEY DE ARRENDAMIENTOS RÚSTICOS FAVORECERÁ AL AGRICULTOR PROFESIONAL

La mayoría del sector agrario ha aplaudido el cambio de la normativa vigente relativa a los arrendamientos rústicos –fruto del anterior Gobierno del PP–, mientras que otras voces rechazan la decisión tomada por el actual Ejecutivo, porque la consideran intervencionista y contraria a la rentabilidad de las explotaciones de mayor viabilidad. Con la aprobación de esta nueva Ley, el PSOE pretende cumplir uno de sus compromisos electorales en materia agraria: apoyar al agricultor profesional y potenciar la incorporación de los jóvenes a esta actividad económica.

Tras un año de deliberaciones, el Gobierno aprobó el pasado mes de abril el proyecto de Ley de Arrendamientos Rústicos, que echa por tierra las modificaciones aprobadas por el PP en la anterior legislatura. Superado el examen del Ministerio de Hacienda y ratificado por todo el Gobierno, el texto llegó el pasado 22 de junio a la Cámara Baja, donde la mayoría de los grupos parlamentarios representados en la Comisión de Agricultura, dieron su voto favorable al proyecto de Ley, a excepción del Partido Popular. Ahora, el texto modificado en el Congreso, con las enmiendas presentadas por distintas formaciones políticas, continuará su tramitación parlamentaria en el Senado.

El contenido del proyecto de Ley aprobado por el Congreso mantiene las líneas fundamentales del texto primitivo remitido por el Gobierno. Sólo introduce algunas modificaciones que, según el PSOE, mejoran el texto inicial. La medida más importante que contempla el proyecto de Ley de Arrendamientos Rústicos sigue siendo la elevación de tres a cinco años del **periodo mínimo para firmar un contrato de arriendo** entre propietarios de tierras y arrendatarios. De esta manera, se vuelve a la situación anterior a mayo de 2004, fecha de entrada en vigor de la Ley vigente.

Otra de las claves del texto estriba en la recuperación de los **derechos de tanteo y retracto** que reconoce una serie de derechos preferenciales a los profesionales del campo frente a

agentes externos, en la puja por el arrendamiento de una tierra. El Ejecutivo persigue agilizar el alquiler de tierras, incentivando el relevo generacional en el sector agrario y evitando la concentración de las mismas en un solo arrendatario.

El Ministerio de Agricultura ha conseguido restablecer una **limitación en la extensión** de las tierras objeto del contrato de arrendamiento. Aunque, la futura Ley se basa en la libertad entre las partes, sí marca una obligación de cara a los arrendatarios: respetar los cerramientos o cercados del predio arrendado, cuando éstos separen dos fincas o más integradas en una misma explotación.

PERIODO MÍNIMO DE ARRENDAMIENTO

El proyecto de Ley amplía, de nuevo, a cinco años el periodo mínimo de duración del arrendamiento, tiempo necesario para que el agricultor planifique la rotación de los cultivos de acuerdo con las nuevas directrices marcadas en la Política Agraria Común (PAC). El contrato será prorrogable por periodos de cinco años. Además, esta ampliación permitirá a los agricultores amortizar las inversiones realizadas en la explotación agraria y acceder a determinadas ayudas comunitarias, como la concedida por la mejora de las explotaciones agrarias, en la que se exige mantener un mínimo de cinco años la actividad.

Cánones de arrendamientos rústicos en Castilla y León AÑO 2003 (€/ha/año)

	Tierras de labor: secano	Tierras de labor: regadío	Prados naturales: secano	Prados naturales: regadío	Pastizales: Secano
Ávila	98	344	123	152	33
Burgos	131	368	145	0	34
León	62	332	49	124	22
Palencia	90	225	0	0	7
Salamanca	96	280	119	0	78
Segovia	63	541	48	0	23
Soria	120	310	5	0	2
Valladolid	95	335	0	0	0
Zamora	42	284	0	0	26

Fuente: Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León





DERECHOS DE TANTEO Y RETRACTO

La introducción de estos derechos “clásicos” –condenado en la Ley vigente– pretende recuperar la figura del **agricultor profesional**. Tras las modificaciones introducidas en el Parlamento, se entiende éste como el que obtiene unos ingresos brutos anuales, procedentes de la actividad agraria, superiores al duplo del Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM). Además debe dedicar, de forma directa y personal, a estas actividades por lo menos el 25% de su tiempo de trabajo. En este punto, se han incluido las denominadas actividades complementarias: las representativas y sindicales vinculadas al sector, las de transformación y venta de productos, las relacionadas con el medio ambiente, y las turísticas, cinegéticas y artesanales realizadas en la explotación.

Sólo el agricultor que se ajuste a estos criterios tendrá prioridad a la hora de adquirir nuevas tierras, especialmente si se trata de jóvenes que quieran incorporarse a la actividad agraria. El proyecto de Ley reconoce que los arrendamientos pueden realizarse entre **personas físicas o jurídicas**. Por esta razón, las cooperativas agrarias, las cooperativas de explotación comunitaria de la tierra, las sociedades agrarias de transformación y las comunidades de bienes, también son consideradas como arrendatarias.

LIMITACIÓN DE SUPERFICIE

El texto establece que las personas físicas que ya sean titulares de una explotación agraria, o de varias, verán limitada su posibilidad de arrendar tierra adicional, de acuerdo con los criterios de su Comunidad Autónoma. No obstante, nunca podrán superar las 500 hectáreas de secano o las 50 hectáreas de regadío. La norma fija un límite máximo de 1.000 hectáreas cuando la finca se destine al aprovechamiento ganadero, en régimen extensivo. En el caso de las cooperativas agrarias o de cooperativas de explotación comunitaria de la tierra, el límite se multiplicará por el número de socios. La futura Ley equipara el arrendamiento rústico al urbano en el derecho a la enervación cuando se produzca una situación de desahucio y promueve el paso del contrato de aparcería al de arrendamiento rústico.

La futura Ley reconoce a los arrendatarios el derecho a reclamar al arrendador una indemnización cuando acometan obras de mejora, con el consentimiento del propietario, que supongan una revalorización de las fincas arrendadas.

Actualmente España cuenta con una Superficie Agraria Útil de 26 millones de hectáreas, de las que una tercera parte corresponden a tierras arrendadas. Las estimaciones realizadas desde el sector consideran que esta cantidad aumentará durante los próximos diez años, ya que unas 500.000 explotaciones, con más de nueve millones de hectáreas, podrían desaparecer debido al cese de la actividad de sus propietarios. ■

Unas vacaciones en GRAN CANARIA son algo más que unos días de descanso. Es descubrir parte de ti mismo..., de nosotros.

IMAGINA UNA ISLA

Playas de limpia y dorada arena,
oasis de palmeras
... bosques de pinos centenarios
y profundos barrancos
... Ciudades y pueblos
con más de 500 años de historia.
Una Isla donde puedes practicar windsurf,
golf, equitación, submarinismo,
mountain bike, surf, paracaidismo, pesca
de altura, montañismo...

Idlas Canarias
Cabildo de Gran Canaria

GRAN CANARIA

www.grancanaria.com



interpretación de la naturaleza de matallana/centro etnográfico
 joaquin diaz/centro de castilla/museo de las villas ro
 museo de las villas romanas
 museo de las villas romanas museo del vino/centro de i
 de las villas romanas/museo del vino/centro de interpretac
 ro de interpretación de la naturaleza de matallana/centro etnog



 **ASÓMATE A
Valladolid**
www.asomateavalladolid.org

centro de interpretación de la naturaleza de matallana



las romanas canal de castilla-embarcación turística
**canal de castilla
embarcación turística**
 manas/museo del vino/centro de interpretación de la natura
 ración de la naturaleza de matallana/centro etnográfico jo
 la naturaleza de matallana/centro etnográfico joaquin diaz/can
 manas/museo del vino/centro de interpretación de la natura

centro de interpretación
de la naturaleza de matallana

asómate al turismo

¿Conoces ya nuestra oferta?

www.diputaciondevalladolid.es



museo de las villas romanas/museo del vino/ce
museo provincial del vino
 manas/canal de castilla museo del vino
 co/centro de interpretación de la naturaleza de
 de matallana/centro etnog
 titulana/centro etnográfico



centro etnográfico joaquin diaz
 in diaz centro etnográfico joaquin diaz museo de las vill
 n diaz/canal de castilla/museo de las villas romanas/museo de
 manas/museo del vino/centro de interpretación de la natura
 museo del vino/centro de interpretación de la naturaleza de
 n diaz/canal de castilla/museo de las villas romanas/museo de




DIPUTACIÓN DE VALLADOLID
 PATRONATO PROVINCIAL DE TURISMO
www.diputaciondevalladolid.es


 ● **Canal de Castilla**
 Medina de Rioseco
 ● **Museo del Vino**
 Peñafiel
 ● **Matallana**
 Villalba de los Alcores
 ● **Museo Villas Romanas**
 Almenara de Adaja
 ● **Centro Etnográfico
 Joaquín Díaz**
 Uruñea



LA SEQUÍA ARRUINA AL CAMPO ESPAÑOL

La sequía ha vuelto a hacer estragos en el sector agrario español. Los peores presagios se han confirmado: Las pérdidas ocasionadas hasta el momento ponen en peligro la viabilidad de muchas explotaciones, que ya soportaban un encarecimiento progresivo de los costes de producción. Mientras tanto, la batalla política en torno a la gestión de esta crisis arrecia y enconan, aún más, las posturas respecto al nuevo Plan Hidrológico Nacional (PHN) diseñado por el Gobierno socialista.

Desde el comienzo del presente año agrícola (septiembre de 2004) las lluvias parecen haber dejado de formar parte de la climatología española. Las precipitaciones medias se han situado por debajo del 75% respecto al mismo periodo del año anterior y, en Comunidades Autónomas como Andalucía, Extremadura, Castilla-La Mancha y Madrid, este porcentaje apenas ha llegado al 50%. El Ministerio de Medio Ambiente ya ha alertado de que entramos en un nuevo ciclo de sequía, más duro que el sufrido hace quince años. Por este motivo ha hecho un llamamiento a los ciudadanos y regantes para que no malgasten el agua. En los últimos diez años se han convertido en regadío 350.000 hectáreas, lo que reduce las disponibilidades de agua para momentos de sequía. Esta nueva cultura del agua, lanzada desde el Gobierno, persigue también poner un canon al consumo del agua en 2010 –que afectará a los agricultores– para conseguir que el precio del agua se aproxime a sus costes reales.

FUERTES PÉRDIDAS

La sequía no ha dado tregua a los agricultores y ganaderos, que han visto como la fatalidad diezma sus cosechas y disparaba los costes de la producción ganadera, especialmente en la extensiva. Las pérdidas provocadas por esta catástrofe natural superan los 3.000 millones de euros, según los datos manejados por algunas organizaciones agrarias. Los cereales de invierno se han llevado la peor parte, con unas pérdidas que pueden rondar los 1.400 millones de euros. A esta cifra habría que añadir más de 1.000 millones de euros en que se han evaluado las pérdidas sufridas en los viñedos, olivares y girasol de las principales zonas productoras.

A medida que avanza la sequía, la situación de los ganaderos se hace insostenible. En el horizonte aparece la amenaza de la escasez de alimento y de agua para sus animales. La falta de pastos naturales obliga a muchos ganaderos a estabular los animales e introducir piensos en su dieta. Pero además necesitan completar su alimentación con paja o forrajes. La



menor oferta de cereales ha disparado los precios de los piensos y la escasez de paja lleva a los ganaderos a pagar por ella –cuando la encuentran– hasta 0,12 euros/kilo, prácticamente el mismo precio que registra la cebada y algo menos de lo que se paga por el trigo para pienso en la zona de Burgos. Los ganaderos deben asumir además el coste que ocasiona el transporte de los animales a abrevaderos para garantizar su supervivencia.

Ante esta situación dramática, las organizaciones agrarias han demandado al Gobierno medidas de urgencia encaminadas a compensar las graves pérdidas ocasionadas por la sequía y garantizar, así, la viabilidad de sus explotaciones.

España llegó tarde a las ayudas procedentes del Fondo de Solidaridad de la Unión Europea, creado por el Reglamento 2012/2002 para casos de catástrofe natural. El Gobierno español no presentó formalmente





una solicitud a la Comisión Europea durante las 10 semanas que el Estado miembro tiene de plazo desde el momento en que se detecta oficialmente el problema, en el caso concreto de España, el pasado mes de abril. El Gobierno espera poder resolver este problema.

APROBADO EL REAL DECRETO DE LA SEQUÍA

El Gobierno aprobó el pasado 17 de junio el Real Decreto Ley de medidas urgentes para paliar los daños producidos en el sector agrario por la sequía, dando así respuesta a algunas de las demandas planteadas desde el sector agrario. El Ejecutivo considera que la baja pluviometría ha afectado al desarrollo de los cultivos de secano, así como a los de regadío, debido a la insuficiencia de agua embalsada y a la fuerte reducción de las reservas de los acuíferos.

El Real Decreto establece que sólo podrán beneficiarse de las ayudas los titulares de las explotaciones agrarias afectadas por la sequía, que hayan sufrido en sus cultivos o en sus aprovechamientos ganaderos unas pérdidas mínimas del 20%,

cuando se trate de zonas desfavorecidas, y del 30%, en las demás zonas.

Entre las medidas recogidas en el Real Decreto destaca la del establecimiento de una línea de préstamos por mediación del Instituto de Crédito Oficial (ICO) por un importe total de 750 millones de euros. Las empresas y trabajadores por cuenta propia, titulares de las explotaciones afectadas, podrán, asimismo, solicitar una moratoria de un año sin intereses en el pago de las cotizaciones a la Seguridad Social, correspondientes a los meses que van desde julio de 2005 hasta febrero de 2006, ambos inclusive. Como medida excepcional, los agricultores inscritos en el REASS como trabajadores por cuenta propia o en el RETA (en agricultura, ganadería, caza y silvicultura) podrán pedir una reducción del 50% en el pago de las cuotas fijas mensuales, por el mismo periodo especificado en el anterior apartado.

La oferta del Gobierno incluye la realización de obras hidráulicas de modernización de regadíos para conseguir un uso más eficaz del agua. En la Comunidad Autónoma de Castilla y León se acometerán obras –por valor de 52,8

EVALUACIÓN PROVISIONAL DE LAS PÉRDIDAS ECONÓMICAS OCASIONADAS POR LA SEQUÍA

PRODUCCIONES AFECTADAS	REPERCUSIÓN ECONÓMICA		
GANADERÍA	Animales afectados		Pérdidas (millones) €
Vacuno	2.658.000		351,4
Ovino-caprino	17.114.000		564,7
Apicultura (nº de colmenas)	1.200.000		86,4
TOTAL (PÉRDIDAS)			1.002,5
CULTIVOS	Estimación cosecha 2005 (t)	Reducción cosecha 04/05 (%)	Pérdida (millones) €
Cereales de invierno	8.000.000	50	1.320
Cereales de verano	3.600.000	20	108
Girasol	280.000	60	105
Leguminosas-proteaginosas	125.000	75	150
TOTAL (PÉRDIDAS)			1.683

Fuente: ASAJA

Nota: Datos referidos a 7 de junio de 2005





millones de euros— en la zona regable del Bajo Carrión de la Comunidad de Regantes de los Canales del Bajo Carrión, términos municipales de Carrión de los Condes, Torre de los Molinos, Villolbo, Villanueva de Río, Castrillejo de la Olma, Lomas de Campos, Revenga de Campos, Manquillos, San Cebrián de Campos, Rivas de Campos, Paredes de Nava, Perales, Villaldavín y Becerril de Campos (Palencia). Modernización de regadíos de la Comunidad de Regantes del Canal de Zorita, términos municipales de Valverdón, Almenara de Tormes y Juzbago.

Aunque el Real Decreto Ley entró en vigor el pasado 21 de junio, fecha de su publicación en el BOE, los agricultores deberán esperar a que se aprueben las ordenes ministeriales correspondientes, encargadas de especificar las zonas afectadas concretas, los baremos para la concesión de préstamos así como las amortizaciones y la moratoria de los pagos a la Seguridad Social.

LA UE LANZA UN SALVAVIDAS

El Comité de Gestión de Cereales de la Unión Europea (UE) autorizó el pasado 23 de junio diferentes operaciones especiales de intervención para el abastecimiento de cereales en el mercado español, en respuesta a la llamada de socorro lanzada desde España, para intentar aumentar la escasa oferta nacional existente y frenar, así, la escalada de precios que experimentan los cereales..

La primera operación permite la importación de 150.000 toneladas de maíz del acuerdo de importación con arancel reducido procedente de terceros países. La segunda operación permitirá colocar en el mercado 500.000 toneladas de cereales procedentes de distintos organismos de intervención comunitarios. ■



Tablón de Anuncios



SE VENDEN

2 BOMBAS VERTICALES, COLUMNA 80 m.
GENERADORES 14 Kv. PARA PIVOTS
KONGSKILDE DE 5 m.
MOTOR DITER 6 CILINDROS
PICADORA DE PAJA (CEREAL Y MAÍZ) MARCA JF
2 CALDERAS DE CALEFACCIÓN DE GASOIL
TIESTOS CON SOPORTE PARA PLANTACIÓN EN
INVERNADEROS
TELÉFONO: 659 18 82 86
MARZALES (Valladolid)



SE VENDEN

UN ARADO DE TRES VERTEDERAS
TUBOS DE 89 Ø
UN SINFÍN PARA CARGAR CEREAL
TELÉFONO: 618 24 73 38 / 658 33 54 20
CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)



SE VENDE

JUEGO DE RUEDAS 11/38 DE ARICAR
JOHN DEER CON DISCOS
TELÉFONO: 983 79 21 29
PEDROSA DEL REY (Valladolid)



SE VENDE

CARGADOR-LIMPIADOR DE REMOLACHA CON MUY
POCAS HORAS DE USO, MUY BUEN ESTADO DE CHAPA Y
MOTOR Y DE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:
MODELO: KLEINE RL 140
CAPACIDAD DE LA TOLVA: 9 m3
LONGITUD: 9300 mm.
ANCHURA: 2990 mm.
ALTURA: 3300 mm.
TELÉFONO: 975 35 10 98 / 626 27 21 10 / 667 32 51 71
OLMILLOS (Soria)



SE VENDE

MÁQUINA COSECHADORA DE REMOLACHA MADIM-82
TELÉFONO: 983 68 37 03
VILLAFUERTE DE ESGUEVA (Valladolid)



SE VENDE

COSECHADORA DE REMOLACHA MADIM- 3000 H
SINFÍN HIDRÁULICO DE 6 METROS
RUEDAS DE CULTIVAR 12-4-38
TELÉFONO: 980 64 10 98
MORALES DEL REY (Zamora)

Nuevo Chorizo Natural



¿te gusta lo bueno?

*Promoción:
Ahora 3 x 2*

¡Y además Sorteamos dos viajes a Canarias!



Promoción válida del 18 de julio al 15 de octubre de 2005



CABEZAS DE ALAMBRE (ÁVILA)

“SI LA REFORMA DEL SECTOR SE LLEVA A CABO EN LOS TÉRMINOS ANUNCIADOS, DESAPARECERÁ NO SÓLO EL CULTIVO REMOLACHERO, SINO TODA LA AGRICULTURA DE LA ZONA Y, POR CONSIGUIENTE, EL MEDIO RURAL”

En la provincia de Ávila, a más de 900 mts. de altitud sobre el nivel del mar, en la zona denominada “La Moraña”, se encuentra situada **CABEZAS DE ALAMBRE**. La etimología de esta población según el Diccionario de la Real Academia proviene del término *cabeza*, que entre otras muchas acepciones, es una cumbre o parte más elevada de un monte o sierra y, en efecto, “Cabezas de Alambre” se asienta sobre lo alto de un pequeño cerro. Se dice que la referencia al “alambre” se debe –posiblemente– al color de la vegetación que rodea la villa.

Los primeros asentamientos en La Moraña están vinculados a la civilización almorávide, de ahí que podamos encontrar topónimos en estas tierras como Moraña, Navalmoro, Cepeda de la Mora, Navamorisca...etc.

Nos acompañan los Socios **D. Roberto Gómez, D. Vicencio Rodríguez, D. Guillermo Holgado, D. Rufino Rodríguez, D. Santiago Gómez, D. Ausencio González, D. José M^a Holgado, D. Honorio Gil, D. José A. Rodríguez y D. Valentín Gutiérrez**, vecinos de esta localidad.

Inicia la reunión D. José Antonio, Alcalde del municipio, informándonos que cuenta con una población de 215 habitantes que dependen de la agricultura. La extensión del término es de unas 1.300 hectáreas, de las que 100 pertenecen a monte y, el resto, es labrantío de regadío, ya que en el año 1968 se formó una cooperativa para regar y se electrificó todo el término.

D. Vicencio nos comenta que el cultivo estrella que tienen es la remolacha, aunque también siembran cebada, maíz, alguna patata y últimamente plantas de fresa. D. Honorio nos indica que se pondrán 200 ó 300 ha. dedicadas a la fresa, para posteriormente, llevar el plantón a Huelva. D. Roberto resalta que en el mes de octubre, el pueblo adquiere más actividad, debido a la cantidad de personas (especialmente mujeres) que vienen desde distintas localidades para dar mano de obra al cultivo de la fresa. Sembrar remolacha después sobre esas parcelas, arroja unos buenos resultados debido a que las desinfectan y depositan microelementos. D. Rufino nos comenta que este es un cultivo social para el pueblo, muy interesante por la mano de obra que necesita, el arriendo de las tierras, las naves...etc.

Hablamos de otro cultivo, el cereal, con D. José María. Nos indica que “este año se ha perdido el 80% de la cosecha de cebada, y ni dando tres riegos –como en algún caso– se



han podido recuperar”. “Solemos recoger unas producciones medias –entre parcelas de riego y de secano– de unos 3000 kg/ha.”

D. Rufino nos comenta que “en el cultivo de patata las variedades que sembramos es la agria, que nos ofrece unos resultados de producción de unas 50 t/ha.”

Sobre el cultivo rey de la zona, la remolacha, D. Honorio calcula que “se destinan cerca de 250 ha. Este año se han helado bastantes remolachas en la zona, en algunos casos hemos tenido que resembrar hasta 40%, pero hemos logrado que al día de hoy casi ya no haya diferencia entre unas y otras.” D. Ausencio considera que consiguen “unas producciones medias muy buenas, unas 85 t/ha. gracias sobre todo a las variedades de semilla, que cada año son mejores”.

El riego se realiza de perforaciones con una profundidad muy desigual ya que van desde los 45 m. hasta los 300 m. dependiendo de la zona y el tiempo que se realizó la perforación. Su coste, por lo tanto, varía notablemente.

D. Roberto, ve claro que todos los cultivos energéticos para el futuro son buenos, no así los cultivos alimentarios “que, como vemos, están bajando los precios cada año”. Por ello está a favor del cultivo de la colza para biodiesel, y ha apostado por él.

El futuro del campo coinciden todos en que lo ven “muy, muy negro. Estamos pendientes de la decisión sobre la reforma de la OCM del azúcar, y este es el único cultivo del que conseguimos unos rendimientos económicos dignos para vivir; si esta reforma se lleva a cabo en los términos anunciados, desaparecerá no sólo el cultivo remolachero, sino toda la agricultura de la zona y, por consiguiente, el medio rural”. ■

CAMPEON DEL MUNDO



MF 8400 – Tractor del Año

Los nuevos tractores de la Serie MF 8400 Dyna-VT son imparables.

Nombrados Mejor Tractor del Año 2005, estos robustos tractores ofrecen una enorme potencia con lo último en control. A plena carga, con transmisión continua, con potencias entre 235 y 315 CV, con cabina de suspensión activa de dos posiciones y con la tecnología más vanguardista, los tractores de la Serie MF 8400 son invencibles. Pero no sólo escuche las palabras del Jurado. Júzguelo usted mismo.

Massey Ferguson – un valor seguro



MASSEY FERGUSON

MASSEY FERGUSON es una marca de AGCO Corporation
www.masseyferguson.com



PLAN DE PENSIONES AGROPECUARIO DE CASTILLA Y LEÓN



*Ahora es el momento
de planificar
su futuro y
su ahorro fiscal*



**SOLICITE MÁS INFORMACIÓN EN CUALQUIER SUCURSAL
DEL BANCO DE CASTILLA O DEL BANCO POPULAR**

**BANCO DE
CASTILLA**
www.bancocastilla.es

**BANCO
POPULAR**
www.bancopopular.es