



Revista de información agraria. Abril 2005

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

Segunda Época

Número - 87

CERRAZÓN



*para que sepas
lo que es Bueno*



Legumbres



Alimentos Ecológicos



Frutas



Carnes



Vinos



Quesos

sabemos de lo Bueno

Amanecer, despertar de vida...

Amanecer de quehaceres cotidianos realizados con el mimo y empeño de un sabio legado.

Tierra con carácter y tradición, Tierra de grandes tesoros.

Abril 2005



U M A R I O

**Dirección:**

M.ª José Suero Suñe

Redacción:Servicio de Estudios Económicos
de **ACOR****Edita:**Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID**Diseño y Maquetación:**Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID**Imprime:**

Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

**(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)**Reservados todos los derechos. Queda
prohibida la total o parcial reproducción,
por cualquier procedimiento, del contenido
de esta revista sin autorización por escrito
de la Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR.**• Carta del Director.***"De oreja a oreja".*

Pág. 3

**• Editorial.**→ Los alemanes aún más cínicos
que los franceses.

Pág. 5

**• Opinión.**→ Contradicciones de la Constitución
Europea y la nueva PAC.

Pág. 8

**• Sector Remolachero-Azucarero.**

→ Preparación de riego y tratamientos

Pág. 12

→ La Comisaria Fischer no da su brazo a torcer.

Pág. 14

→ Azúcar a la intervención.

Pág. 17

→ El Parlamento Europeo rechaza la propuesta
de reforma del régimen azucarero.

Pág. 18

**• Cultivos Energéticos.**→ Presentación del proyecto de
biodiésel a los socios.

Pág. 21

→ Los líderes de los biocombustibles (II)

Pág. 22

**• Internacional-UE.**

→ Cerrajón de la OMC.

Pág. 25

→ Los Fondos europeos en precario.

Pág. 26

**• Información Regional.**→ El cielo cierra las buenas perspectivas
de cosecha.

Pág. 28

**• Economía Agraria.**→ El campo español necesita renovar
su parque de tractores.

Pág. 31

**• Tablón de Anuncios.**

Pág. 33

**• Actividades ACOR.**

→ Canarias nos brinda un merecido descanso.

Pág. 35

**• Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

→ Camporredondo (Valladolid).

Pág. 36

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA

Por las extraordinarias cualidades gastronómicas del aceite de oliva virgen...

... y por sus efectos beneficiosos para la salud...

Aparato circulatorio

Ayuda a prevenir la arterioesclerosis y sus riesgos.

Aparato Digestivo

Mejora el funcionamiento del estómago y páncreas; el nivel hepatoiliar y el nivel intestinal.

Piel

Efecto protector y tónico de la epidermis.

Sistema Endocrino

Mejora las funciones metabólicas.

Sistema Oseo

Estimula el crecimiento y favorece la absorción del calcio y la mineralización.

Por su contenido en vitamina E y el efecto antioxidante de ésta sobre la membrana celular, protege frente al proceso del envejecimiento celular. Es especialmente recomendado para la infancia y la tercera edad.



ACOR
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

... tu Cooperativa te ofrece tu aceite de oliva virgen extra, que puedes adquirir en las fábricas de ACOR.

CON LA GARANTÍA DEL...



PATRIMONIO COMUNAL OLIVARERO



ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA



"De oreja a oreja"

El precio del crudo ha vuelto a batir un record (se ha encarecido un 60% en 12 meses, hasta llegar a 55'65\$/barril) impulsado por diferentes factores que ya anuncian los expertos que seguirán influyendo en esta escalada de precios. Las circunstancias están influyendo asimismo en los precios industriales y en los de los carburantes, que llegan a poner nuestro gasóleo y gasolina entre los más altos de toda la UE (antes de impuestos). Mientras nosotros paseamos nuestra sonrisa más abierta por toda clase de escenarios, nos llegan algunos coscorrónes en su formato más simple: *"no es que no te quiera, es que te ignora"*.

Sin embargo, esta situación debería constituir una ocasión para que nuestros Gobiernos aprovechen las nuevas oportunidades que ofrecen las energías renovables. Las cumbres y minicumbres que últimamente se han celebrado, están sirviendo para proclamar intereses de terceros. Sin embargo, no han sido todo lo útiles que debieran ser para reforzar no ya nuestra posición internacional, sino nuestros legítimos intereses nacionales, aunque sí lo hayan sido para afianzar planteamientos ajenos.

Para los agricultores castellanoleoneses, el bombo dispensado a tales cumbres no es suficiente, a pesar de que pudiera resultar políticamente rentable. Esto me recuerda al país maravilloso de *Alicia*, en el que los *nocumpleaños* se celebran trescientas sesenta y cuatro veces al año, se entra y sale de casa a través del *espejo* del baño y las *fuentes* del parque no manan agua, sino que succionan todo lo que se les acerca.

¿Europeos?, más que nadie. ¿Generosos?, los segundos (nunca más que Alemania y Francia, que

tan bien asumido tienen eso de por dónde comienza la caridad bien entendida). ¿Talentosos?, los terceros (nunca delante de Francia y Alemania, desde luego). Al final del podium, y como invocación necesaria al cuarto centenario de El Quijote, estamos los *escuderos*. Y es que a los españoles nos va mucho más el trote de *Sancho* que la galopada del *Hidalgo*, queramos reconocerlo o no.

El pasado *miércoles santo*, se trató en Europa reducción de emisiones contaminantes, con solemne palabrería y nula definición del compromiso (me refiero al cómo, cuándo, dónde, quién paga, etc). No declaran obligaciones, sino que se habla de "objetivos", de "conveniencias", de "se debería"...

Volvemos a encontrarnos el retorcimiento de los planteamientos franceses y alemanes, porque ¿qué pueden temer Francia y Alemania, si son productores tanto de energías contaminantes como de las que no lo son? Constatamos, una vez más, la poca seriedad de estas cumbres (o colinas, como dice un buen amigo) que sólo tienen encima de la mesa papeles mojados.

Y, a todo esto, nosotros, ¿por qué sonreímos? si no producimos ni una cosa ni la otra. Quizás el Gobierno español tenga un as debajo de la manga, y apoye y favorezca con medidas concretas, vanguardistas e inmediatas la producción de energías renovables, aunque para ello deba enfrentarse a todos los intereses petrolíferos. Entonces, y sólo entonces, todos podremos sonreír de oreja a oreja.

M.ª José Suero Suñe

TELEFÉRICO DE FUENTE DE



Liébana es una comarca única, compuesta por un intrincado conjunto de valles montañosos y rodeado de cordilleras como los Picos de Europa.

CAMALEÑO - Cantabria

Tel.: 942 736 610 - Fax: 942 736 734

Temporada alta de 09:00 a 20:00

Temporada baja de 10:00 a 18:00

Servicios: cafetería, parking, tienda de regalos,

self-service, cafetería, tienda de regalos, sala de espera y terraza panorámica

HOTEL ÁLIVA:

Capacidad: 70 plazas (Hab. dobles)

Tel.: 942 730 999 - Fax: 942 730 999

PARQUE DE LA NATURALEZA DE CABARCENO



Situado en el Valle del Pisuerga, es un claro ejemplo de recuperación medioambiental en donde especies de animales del mundo conviven en semilibertad.

OBREGÓN - Cantabria

Tel.: 942 563 736 / 902 210 112 - Fax: 942 564 150

TEL. RESTAURANTE: 942 554 080

750 hectáreas de *recorrido:* asfaltado y señalizado para hacerlo en vehículo, bicicleta o a pie, *instalaciones:* restaurante, self-service, cafeterías, tiendas, parkings, parque infantil..., *turismo activo:* alquiler quads y trikers, circuito de senderismo, *exhibiciones:* técnicas de vuelo de aves rapaces; reptilium.



DESCUENTOS ESPECIALES EN INSTALACIONES DE CANTUR PARA SOCIOS DE "ACOR"

SOCIEDAD REGIONAL CÁNTABRA DE PROMOCIÓN TURÍSTICA, S.A.

INFOCANTUR
902 210 112

www.cantur.com





LOS ALEMANES AÚN MÁS CÍNICOS QUE LOS FRANCESES

Cuando hace un mes contemplábamos –no sin cierto estupor– la cínica postura francesa respecto al tema de la reforma de la OCM del azúcar, nos ha vuelto a impactar la referencia que hace el USDA a la postura oficial alemana. Una postura aún más cínica que la francesa.

Bien es verdad que se trata de una referencia indirecta, que proviene del Servicio Exterior Agrario del USDA, el cual periódicamente informa a su Gobierno de las noticias que capta en los países donde existe embajada USA, pero no cabe duda de que –en este caso– se trata de un informe bastante objetivo.

APOYO ALEMÁN A LA REFORMA FISCHLER-FISCHER

Según el USDA, el Gobierno Federal de Alemania apoya plenamente la reforma de la OCM del azúcar, propuesta por Franz Fischler por cuatro razones:

- Aplica las líneas generales de la PAC al sector azucarero.
- Coincide con los objetivos económicos del Gobierno Federal.
- Permite cumplir los Acuerdos Internacionales de la UE.
- Mantendrá una industria azucarera europea sostenible (nuevamente la “palabra mágica”) y competitiva.

ABAJO LOS PRECIOS

El Gobierno Federal alemán apoya:

- El establecimiento de un sistema de precios de referencia para el azúcar elaborado y de un sistema de precios mínimos para la remolacha.
- La reducción de los precios mínimos para las importaciones preferenciales de azúcar, que actualmente realiza la UE.
- La disminución de los precios institucionales, dependiendo de la disponibilidad de Fondos



Comunitarios para los pagos compensatorios y de los Acuerdos Internacionales suscritos por la UE.

BARRIENDO CUOTAS PARA CASA

Respecto a las cuotas azucareras, Alemania que tiene tomadas posiciones industriales en Francia, Austria, Polonia y algunos nuevos Estados miembros, propone:

- La consolidación (agrupamiento) de cuotas A y B.
- La transferibilidad de cuotas de unos a otros Estados miembros.
- La abolición de posibles reducciones del volumen de cuotas, tal como ha venido ocurriendo durante los últimos años. Es decir, se trata de reducciones –un tanto arbitrarias– a propuesta de la Comisión.
- El gobierno alemán, en cambio, se muestra partidario de una drástica reducción de las actuales cuotas. Considera que la reducción propuesta de 2,8 M t (dejando la producción comunitaria en 14,6 M t) pudiera ser insuficiente. A la vista de la decisión de la OMC, de la necesidad de reexportar el azúcar ACP, Indio, EBA y balcánico, la reducción propuesta podría quedarse corta. (Es decir, parece admitir plenamente la tesis de la OMC que incluye en la cantidad máxima exportable de la UE, las reexportaciones del azúcar adquirido en otros países, de los excedentes comunitarios de cuota y del azúcar C excedentario).



UN DESTELLO DE INTELIGENCIA

Respecto al incremento de la cuota de isoglucosa, una propuesta innecesaria y gratuita del excomisario Fischler, el Gobierno alemán parece predisposto a que se analice dicho aumento de cuota en profundidad. Al menos aparece aquí un destello de inteligencia frente al apoyo total a la desaparición de la actual OCM del azúcar.

LA PREOCUPACIÓN PRESUPUESTARIA

El Gobierno alemán que parece dispuesto a reducir –como sea– su aportación neta a los presupuestos comunitarios, apoya, desde luego, la desaparición o reducción de precios de intervención, lo cual sería una consecuencia lógica de la desaparición de la intervención y de la reducción de precios mínimos para las importaciones de azúcar preferencial, con lo que indudablemente se reduciría la aportación alemana al FEOGA.

Respecto al pago compensatorio a los remolacheros, el Gobierno teutón considera que un 60% de las pérdidas de renta de las explotaciones es una oferta demasiado generosa y que dicha compensación debería ser inferior.

LOS “MOLESTOS” ACP, PMA Y BALCÁNICOS

El Gobierno alemán se muestra partidario de abrir un diálogo con los ACP, PMA y con otros países que sirven azúcar preferencial a la UE a precios garantizados.

Respecto a los ACP, un nuevo rasgo de humor negro: dice el Bundestag que el objetivo de estas conversaciones debería ser el que los países ACP resulten económicamente menos dependientes de sus exportaciones azucareras.

Insisten –los alemanes– en que debe precisarse la definición de país de origen para todo el azúcar que importe la UE.

OTRO TOQUE DE ATENCIÓN AL PRESUPUESTO

Finalmente el Gobierno alemán da otro toque de atención al coste de la reforma:

- No debe necesitar más fondos que los que precisa la actual OCM del azúcar (se olvida de la actual autofinanciación de las intervenciones que realizamos remolacheros e industriales comunitarios).
- Debe mantenerse dentro de los actuales límites presupuestarios (nuevo toque de atención al 1% máximo del PIB, solicitado por Alemania).
- Debe incluir todos los gastos públicos derivados de la política importadora de azúcar de la UE (el regalo envenenado de Pascal Lamy).

POSTURAS ALEMANAS NO GUBERNAMENTALES

El USDA ha pulsado también la opinión de remolacheros e industriales alemanes. Todos ellos, aún reconociendo la necesidad de la reforma, consideran que las propuestas podrían sobrepasar los límites de lo necesario. Consideran que la Comisión debería clasificar el azúcar en la OMC como producto sensible, necesitado de cláusulas especiales de protección. Se oponen al incremento de cuota de la isoglucosa e incluso consideran que si se reduce la cuota azucarera debería reducirse la cuota de isoglucosa. Los remolacheros piden compensación plena para las pérdidas de renta de sus explotaciones y los industriales consideran baja la compensación propuesta de 250 Euros por cada tonelada de azúcar que deje de fabricarse. Finalmente todos se muestran preocupados por las concesiones –no revocadas– a los PMA y a otros países europeos.

EL MAYOR CINISMO

Indudablemente –dada la divergencia entre la postura de remolacheros e industriales alemanes, por un lado, y el Gobierno federal, por otro– el mayor cinismo consiste en que las autoridades económicas alemanas han vuelto totalmente la espalda al sector azucarero de su propio país. Los intereses presupuestarios de la economía teórica de salón se han impuesto una vez más a los intereses de la economía real productiva. Quizás con la cínica presunción de que muchos agricultores se hayan olvidado de su precaria situación actual cuando se convoquen, en 2006, las próximas elecciones generales alemanas. ■

UNA PAREJA LEGENDARIA

*Haloxifop-R
y Clorpiralida
son defendidas por
Dow AgroSciences
para el
re-Registro Europeo*

GALANT* PLUS

- Control de gramíneas anuales y perennes
- Selectivo para cultivos de hoja ancha
- Compatible



LONTREL* SUPER

- Control de Cirsium, Xanthium y rebrotes de girasol y patata
- En pre y postemergencia
- Selectivo para remolacha y cereales
- Compatible



* Galant y Lontrel son marcas registradas de Dow AgroSciences



Dow AgroSciences

Dow AgroSciences Ibérica, s.a.

Cerro del Castañar 72B, 4ª pl.

28034 Madrid

Tel 91 740 77 00

Fax 91 740 78 01

www.dowagrosciences.es



CONTRADICCIONES DE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA Y LA NUEVA PAC

Una vez superado en España el trámite del referéndum sobre la Constitución Europea, quizás resulte interesante poner de relieve algunas contradicciones entre lo que la Constitución Europea proclama, por un lado, y la nueva Política Agraria Común pretende, por otro.

FAENA DE ALIÑO

Cuando Giscard d'Estaing recibió, a finales de 2001, el encargo de presidir la "Convención" que habría de redactar una Constitución europea, lo que más le preocupaba al expresidente francés era la necesaria simplificación de los distintos Tratados de la Unión, que desde el primitivo Tratado de Roma hasta el denostado Tratado de Niza, encauzaban –más mal que bien– la convivencia de 15 Estados miembros que pronto iban a ser 25.

El ambiguo político francés, amigo de Bocassa, tenía que contentar –en primer lugar, al actual presidente francés Chirac, que con la anuencia de Schroeder lo había puesto al frente del "equipo" convencionalista.

Tenía que vencer –en segundo lugar– las reticencias de italianos, belgas... y así sucesivamente hasta el resto de los Estados miembros. Las "resistencias" italiana y belga se vencieron pronto nombrando para la Convención sendos vicepresidentes (Giuliano Amato y Jean-Luc Dehaere) de las nacionalidades citadas y las de los demás países miembros dando entrada en la misma a personalidades relevantes.

También había que contentar a católicos, protestantes, humanistas, federalistas, políticos regionalistas y –en definitiva– complacer a un sinfín de tendencias e intereses.

La Convención estuvo siempre pendiente de los "eurobarómetros" para ver que su propuesta contase con el beneplácito del mayor número posible de ciudadanos comunitarios.

Como quiera que los agricultores y ganaderos sólo suponían 6,5 millones de personas (el 1,7% de los ciudadanos de la UE-15) y estos agricultores y ganaderos llevaban tragando reforma tras reforma de la PAC desde 1992, la decisión política de la Convención consistió –al parecer– en realizar una "faena de aliño" y meter comprimido en el texto de la futura Constitución Europea algo que sonase bien. Y de entre todos los textos vigentes el que mejor sonaba era el del viejo Tratado de Roma.

MAC SHARRY Y FISCHER HABÍAN VACIADO DE CONTENIDO EL TRATADO DE ROMA

Preocupados por la polémica de la confesionalidad o no confesionalidad de la UE, de resaltar o no resaltar el carácter democrático de la nueva Constitución, el alcance geográfico de posibles ampliaciones, de las garantías legales, de la no discriminación... y sobre todo, obsesionados por el funcionamiento de las Instituciones Europeas y el reparto de poderes, los miembros de la Convención presidida por Giscard, prestaron ciertamente poca atención a la Agricultura. Todos los temas generales mencionados son importantes, ya que determinan el marco en el que habremos de desenvolvernos cerca de 480 millones de ciudadanos en la UE-25, pero no justifican la pobreza del texto constitucional respecto a la Agricultura.

Además lo más imperdonable es que los "convencionalistas" no se hubiesen dado cuenta de que Mac Sharry, primero, y Fischler, después, habían ya laminado los principios básicos de la PAC contenidos en el tratado de Roma, cuyos objetivos ahora –a la luz de la denominada Revisión de la Agenda 2000 a medio plazo– resultan, cuando menos algo anacrónicos.

EL INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

En la Reforma de la PAC se dice "La nueva PAC se centrará en el consumidor y los contribuyentes, y dará a los agricultores libertad para producir lo que el





mercado demande. En el futuro las subvenciones se abonarán con independencia de cual sea el volumen de producción”.

Asimismo en la Reforma se especifica:

“Las ayudas únicas por explotación se vincularán con el respeto al medio ambiente, la salubridad alimentaria y las normas sobre el bienestar animal”.

Por el contrario, en la Constitución se lee (Artículo III-227):

“Los objetivos de la Política Agraria Común serán:

1 a) incrementar la productividad agraria, fomentando el progreso técnico y asegurando el desarrollo racional de la producción agraria, así como el empleo óptimo de los factores de producción, en particular de la mano de obra”.

Difícil resulta compaginar la constante disminución de activos agrarios con el hecho de que las subvenciones se abonarán con independencia de cual sea el volumen de la producción.

En el apartado 1b se considera objetivo constitucional prioritario: “garantizar así un nivel de vida equitativo a la población agraria, en especial mediante el aumento de la renta individual de quienes trabajan en la Agricultura”.

Resulta curioso que el sistema, por el que la renta agraria por ocupado esté aumentando en la actualidad, consista simplemente de la disminución del número de los que perciben dichas rentas, porque si se considera que las ayudas agrarias van a destinarse parcialmente a nuevas obligaciones medioambientales, de calidad y de bienestar animal –tal y como se especifica en las últimas OCM diseñadas por Fischler– nadie sabe cómo van a poder mejorar las rentas, máxime cuando ni los precios resultan remuneradores ni las ayudas compensatorias, últimamente arbitradas, pueden, incentivar las producciones, quedando el mercado como único regulador de la actividad agraria.

ESTABILIDAD DE MERCADOS Y GARANTÍA DE LOS ABASTECIMIENTOS

En la época en que se firma el tratado de Roma (25 de marzo 1957, hace ya 48 años) los principales problemas de Europa tras la 2ª Guerra Mundial eran cinco que conviene enumerar para ver el “calco” que se ha hecho en la Constitución europea del tratado de Roma.



- Productividad de la agricultura europea (baja por problemas técnicos y económicos).
- Nivel de vida de los agricultores (inferior a los niveles de la industria y los servicios).
- Estabilizar los mercados (muy alterados por la preponderancia mercantil USA).
- Asegurar el abastecimiento (la Comunidad de los “6”, era deficitaria en alimentos).
- Garantizar precios estables a los consumidores (evitar el “estraperlo”).

Resulta curioso que en estos momentos, en que la estabilidad de los mercados comunitarios se interpreta como integración en el inestable mercado mundial y en que el abastecimiento de prácticamente todos los productos está asegurado, vuelva a retomarse a viejos objetivos de la PAC y se olviden –en cambio– los tres principios en que debe estar basada toda la PAC. Principios ciertamente olvidados por Mac Sharry y Fischler.

LOS TRES PRINCIPIOS OLVIDADOS EN LA CONSTITUCIÓN

Existen tres principios fundamentales de la PAC que no se mencionan en la Constitución Europea.

1. Unidad de los Mercados Agrarios. Un concepto que se adelantaba, incluso, a la entrada en vigor del Mercado Único el 1 de enero de 1993. La unidad de mercados agrarios implica unos precios uniformes, la armonización de las reglamentaciones administrativas, sanitarias y veterinarias junto a unas monedas estables y a ser posible una moneda única en toda la UE. Este concepto se opone a la renacionalización de la PAC implícita en las nuevas OCM que han surgido en la época final de Fischler.





2. Preferencia Comunitaria. Protección frente a importaciones a bajo precio, procedentes de un mercado mundial envilecido. Basta recordar las concesiones de Lamy a los PMA para comprender la necesidad de que se mantenga vivo este principio de la PAC.
3. Solidaridad financiera. Para que unas regiones ayuden a otras. Los ataques al presupuesto del FEOGA, la renacionalización de las ayudas, el famoso “cheque británico” (conseguido en 1984 por Margaret Thatcher, que supone para el Reino Unido la devolución automática de 5.000 M Euros/año, el 62,5% de sus aportaciones)... son otros tantos ejemplos de lo que no se ha solventado en la Constitución Europea.

LAS OCM EN LA CONSTITUCIÓN

Fruto de una ambigüedad calculada, se manejan en la Constitución (III-228) tres alternativas:

- a) Normas comunes sobre competencia.

- b) Coordinación obligatoria de organizaciones nacionales de mercado (¿renacionalización?)

- c) Organización europea de mercado (OCM),

y en III-229 se propugnan otras medidas inconcretas tales como:

– Coordinación de esfuerzos en los sectores de la formación profesional, la investigación y la divulgación de conocimientos agronómicos.

– Actuaciones conjuntas para el desarrollo del consumo de determinados productos.

EN DEFINITIVA

No se precisa como va a ser la futura PAC y aunque esta precisión no debe realizarse necesariamente en la Carta Magna, lo que en ella se ha escrito es tan arcaico e impreciso, que le va a permitir a los sucesores de Mac Sharry y Fischler seguir haciendo lo que les venga en gana. ■



El Chaval

CONSERVAS ARTESANAS
Andosilla (Navarra)

Espárragos
Pimientos del piquillo
Legumbres
Conservas vegetales
Almíbares y mermeladas, ...

PRODUCTOS DE LA HUERTA DE NAVARRA



PEDIDOS A DOMICILIO A PRECIO DE FÁBRICA
Información y pedidos
625 102 975
983 580 495
948 674 071

 
compras@elchaval.es www.elchaval.es

“EL CHAVAL” oferta sus productos a los socios de ACOR y a sus familiares

¡ Y AHORA TAMBIÉN DISPONIBLES EN LOS SUPERMERCADOS DE ACOR !

SELECTIVO

CENIZOS
CIENNUDOS

MÁXIMO ESPECTRO
HERBICIDA

TODOS LOS
TRATAMIENTOS

GOLTIX

uno

UNO Y NO MÁS



ARAGRO PRESENTA **GOLTIX** uno CON TODOS
LOS INGREDIENTES PARA GARANTIZAR EL
ÉXITO DE UNA GRAN SUPERPRODUCCIÓN



PREPARACIÓN DE RIEGOS Y TRATAMIENTOS

Una vez que han cesado las fuertes heladas, las cuales han durado hasta casi mediados de marzo, la siembra de remolacha se ha reanudado coincidiendo con el inicio de un cambio meteorológico donde ha hecho su aparición la lluvia, aunque de manera escasa e irregular en forma de chubascos (25 l/m² de media en el mes de marzo) acompañada de unas temperaturas mínimas por encima de 6° C y máximas que han superado los 20° C. Indudablemente que la conjunción de estos dos factores favorecerá la nascencia de la poca remolacha que había sembrada en el mes de febrero.

Este año existe algo de retraso en la siembra con respecto a campañas anteriores, así como en la **contratación y retirada de semilla** de los Servicios de Cultivos, a pesar del precio tan atractivo que **ACOR** ha establecido para la misma.

La política seguida por otras empresas azucareras en este sector, relativa a la obligatoriedad de retirar semilla de éstas, ha distorsionado el mercado y acarreado una guerra de precios entre las casas productoras.

Otro hecho que ha venido a añadir más desasosiego a la familia remolachera, por su inoportunidad, es la contratación de remolacha A+B, a un precio muy inferior al oficial. Esto en un período en que se están

negociando en Bruselas las condiciones que pueden determinar el futuro de la remolacha en España.

EL RIEGO

El agua va a ser, cada vez más, un elemento escaso y costoso. Este año la escasez de precipitaciones de invierno en la parte de la región donde se encuentra ubicado el grueso de las explotaciones, hará más difícil que los acuíferos aguanten las extracciones hasta finales de verano. De ahí el afán de recomendar la optimización de nuestras instalaciones de riego lo antes posible.

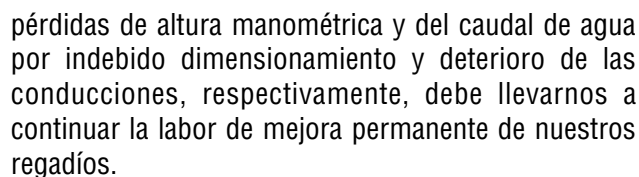
Un riego por exceso sabemos que puede originar enfermedades de la raíz y alargará indefectiblemente el ciclo de la remolacha.

Desde el punto de vista económico, hay que tener en cuenta que el riego en remolacha, en la mayor parte de nuestras explotaciones, supone un apartado que supera el 30% de los gastos totales del cultivo. De cara a la nueva modificación de precios de la OCM del azúcar no nos queda más remedio que incidir sobremanera en este capítulo, que nos diferencia de nuestros competidores de Centroeuropa, en el sentido de mejorar y vigilar permanentemente los funcionamientos defectuosos de los equipos e intentar mejorar los sistemas empleados.

La dotación de riego controlada, en ningún caso debe ser excesiva (dotaciones en nascencia menores de 720 m³/ha y en campaña no sobrepasar los 6500 m³/ha son bastante orientativas). Como norma general, una tierra regada soporta pequeñas heladas mejor que seca, teniendo en cuenta que la gran mayoría de las parcelas de remolacha reciben dotaciones de agua de riego para el nacimiento.

En aquellas explotaciones con aguas subterráneas profundas la preocupación por la mejora y puesta a punto de los equipos de bombeo así como la corrección de





TRATAMIENTOS DE POST-EMERGENCIA

Los primeros tratamientos con herbicidas de contacto se realizarán cuando se detecte la emergencia de las primeras adventicias.

Es recomendable la aplicación de una mezcla de varias materias activas, basándose para su elección en diversos factores, como son el tipo de malas hierbas que esté presente, la textura del terreno, el desarrollo de dichas hierbas y el de la remolacha.

La combinación de dos o más materias activas a emplear en los primeros tratamientos tendrán como base fundamental: fenmedifam, metamitrona (quenopodiáceas) o cloridazona (crucíferas), etofumesato (poligonáceas), clorpiralida (compuestas) complementados con aceite de verano según el desarrollo

vegetativo de la remolacha y las malas hierbas. Hay casos particulares en que es aún más crítica la actuación en los primeros estadios de desarrollo y son cuando proliferan amarantus y salsola kali.

El metil triflusal sulfuron mezclado con fenmedifam o etofumesato mejora el control sobre crucíferas y poligonáceas respectivamente.

Es conveniente recordar las incompatibilidades o la fitotoxicidad que pueden ocasionar a la remolacha las mezclas de herbicidas con otros productos como correctores, insecticidas, quelatos, abonos líquidos, etc.

La temperatura en el momento de la aplicación no debe superar los 25° C ni se deben esperar heladas en las horas posteriores.

Las boquillas recomendadas son las de abanico, aunque actualmente se comercializan otras con “inyección de aire” que se basan en inyectar aire comprimido al caldo, con lo que se producen gotas con burbuja de aire que soportan mejor la deriva los días de viento en los que coinciden los tratamientos. ■

REMOLACHA

Variedades recomendadas por Koipesol para la Siembra Primavera

DULCE Variedad tolerante a Rizomanía,
recomendada por AIMCRA para la
siembra primavera 2005.

JOYA Variedad tolerante a Rizomanía.
Recomendada por AIMCRA **NOVEDAD**
para la siembra primavera 2005.

DAKAR Variedad Doble tolerante a
Rizomanía y Rizoctonia.

ALBERO **NOVEDAD**
Doble tolerante a Rizomanía y Rizoctonia.

Koipesol

CÁSTILA-LEÓN
Central: Patronato de Santa Teresa, 3B
37600 Alba de Tormes (Salamanca)
Tfno.: 923 30 02 26 • Tfno./Fax: 923 30 10 00

Pedro Sanz Abad, 1 bajo
09400 Aranda de Duero (Burgos) • Móvil: 630 956 255

Las Eras, s/n.
47470 Carpio del Campo (Valladolid) • Móvil: 629 272 646
koipesol@koipesol.es



LA COMISARIA FISCHER NO DA SU BRAZO A TORCER

La oposición a la reforma Fischler de la OCM del azúcar, en diversos medios comunitarios y extracomunitarios, va en aumento.

El Parlamento Europeo aprobó el pasado 10 de marzo, por una abrumadora mayoría (326 votos a favor, 68 en contra y 24 abstenciones), una resolución criticando con dureza la propuesta de reforma de la OCM del azúcar presentada en 2004 por la Comisión.

La Eurocámara considera, en dicha resolución, que la Comisión se ha “pasado” a la hora de establecer una drástica reducción del precio del azúcar y una disminución de cuotas muy superiores a lo que nos exige la OMC. Asimismo considera que el mecanismo de precios de referencia que propone la Comisión no es válido para lograr la estabilidad del mercado azucarero comunitario.

Las transferencias de cuotas entre Estados miembros tampoco responden a los objetivos de competitividad, ni preservan el empleo, ni responden al principio de solidaridad comunitaria, porque podría perjudicar a los Estados miembros en los que el cultivo de la remolacha es medianamente rentable e induciría una deslocalización de la producción en beneficio de otros Estados miembros. Solamente un Fondo de Reestructuración, bien dotado (y no van por ahí los tiros) permitiría, a los remolacheros que lo deseen, abandonar voluntariamente la producción y renunciar a sus cuotas, ofreciéndolas no a otros países comunitarios sino a la propia Unión Europea gestora del Fondo. (La dotación de este Fondo está en el aire al depender de los propios agricultores).

EL INFORME FRUTEAU

La decisión del Parlamento Europeo, que echaba un jarro de agua fría a la Comisaria Fischer, era el fruto de la discusión que días antes había tenido lugar en la Comisión de Agricultura del Parlamento tras la presentación, por el diputado francés Jean-Claude Fruteau de una contrapropuesta sobre la reforma del azúcar en la cual se rechazaba de plano:

1. La transferencia de cuotas entre Estados miembros.

2. Las pérdidas de renta de los remolacheros, puesto que dichas pérdidas no eran suficientemente compensadas (sólo el 60%) en la propuesta de la Comisión.
3. La entrada sin contingentar de azúcar procedente de los PMA.
4. La posibilidad de que la reforma obligue a los remolacheros y azucareros a “pagar dos veces la factura” si después la OMC, impone una nueva reforma de la OCM. Hay que hacer –según el Parlamento– una sola reforma y para ello lo mejor es esperar a ver que pasa.

Al mismo tiempo, en el informe Fruteau se invitaba a la Comisión para que negociase con los países ACP, PMA y balcánicos la puesta en marcha de instrumentos de control y de reparto de cuotas de importación. Lo cual es muy lógico ya que no parece razonable que se contingenten y reduzcan las cuotas productoras de los Estados miembros y, en aras de una caridad mal entendida, se abra la mano con el azúcar foránea. Salvo que se pretenda desestabilizar la actual OCM del azúcar, como quería Fischler.





LAS IDEAS DE LA COMISARIA SOBRE LA REFORMA DE LA OCM DEL AZÚCAR

La Comisaria asume de la cruz a la raya la política azucarera diseñada por su antecesor. En una entrevista concedida a Agra Europe, la señora Fischer, preguntada sobre la posibilidad de suavizar o escalonar en el tiempo la drástica reforma Fischler ha afirmado:

- “Hace falta una decisión antes del 1 de julio de 2006; en caso contrario, se desencadenará una crisis en el mercado mundial”. Olvida la Comisaria que el que está dando lugar a una crisis en el mercado mundial no es la UE sino Brasil, que cada vez produce más azúcar a precios de saldo gracias al dumping social que existe en dicho país.
- En relación con las peticiones de cuotas para los ACP y los PMA, la Comisaria afirma que estos países piden cuotas de importación a la UE, pero a precios remuneradores (y, en consecuencia, elevados). La Comisaria se muestra contraria a conceder cuotas a los PMA, pero no dice ni media palabra de cómo resolver el problema creado por Pascal Lamy. Si acaso piensa en compensaciones económicas imprecisas, no cuantificadas. En un alarde de anticipación ha dado a entender, en reiteradas ocasiones, que cualquier inversión azucarera que se realice en los PMA está condenada al fracaso, porque los precios que alcanzará el azúcar en los mercados comunitarios no serán remuneradores. Es decir, Fischer espera, desea, imagina, vaticina, supone, que los PMA van a autocontenerse, lo que haría inútil cualquier limitación remunerada de cuotas.

AZÚCAR LIMITADO EN LA UE

La Comisaria Fischer sostiene impertérrita que no puede imaginarse a toda la UE produciendo azúcar. Lo que equivale a reforzar la vieja teoría de Fischler de que la remolacha sólo debe producirse en determinadas regiones y que las cuotas deben pasar de unos países a otros. La Comisaria considera, además, que las ventajas concedidas a los PMA no deberían modificarse hasta que se apruebe totalmente la reforma de la OCM del azúcar, lo que no deja de ser una trampa para el sector azucarero comunitario y para los propios PMA. Esto probaría, además, que la concesión de Lamy a los PMA se hizo para intentar desestabilizar la OCM del azúcar.

La principal preocupación de Mariann Fischer respecto al azúcar es tener los “deberes” hechos para la reunión ministerial de la OMC, a celebrar en Hong Kong el próximo diciembre.

VARAPALO A ESPAÑA POR SUS INICIATIVAS

En el Consejo de Ministros de Agricultura del pasado 28 de febrero, la Comisaria se mostró sorprendida porque España hubiese firmado una declaración sobre la OCM del azúcar en Madrid, el 21 de enero, apoyada por diversos países comunitarios y por los ACP y PMA. En esta declaración se critica la propuesta Fischler. Mariann Fischer considera que dicha reunión constituye una interferencia con las competencias de la Comisión y del Consejo de la UE.

La delegación española manifestó que no era su intención interferir y que en Madrid no se llegó a tipo alguno de acuerdo, sino que el documento elaborado era una declaración de intenciones. Muy lícita por otra parte.

A la Comisaria le apoyaron sus incondicionales: Reino Unido, Dinamarca, Suecia, Holanda y Alemania. Resulta evidente que a la Comisaria le sienta mal cualquier iniciativa que tienda a formar estados de opinión opuestos a sus designios, opuesta a sus planes.

FISCHER ACEPTA SÓLO AQUELLO QUE FAVORECE SUS PLANES

La idea del Parlamento Europeo sobre la creación de un Fondo específico para financiar las transferencias de cuotas entre países, le ha parecido de perlas a la Comisaria ya que podría facilitar la movilidad de las cuotas. La dotación de ese Fondo y la equidad de las citadas transferencias le tienen sin cuidado. Igual que parece traerle sin cuidado el que los nuevos Estados miembros, todavía en fase de tecnificación de sus producciones azucareras, se queden con la “miel” en los labios y no lleguen a ser productores independientes de azúcar dentro de la UE.

CERRAZÓN

Mariann Fischer parece marchar a “piñón fijo” y con ideas preconcebidas. El que haya países que dejen de producir azúcar, el que los precios de la remolacha caigan en Europa hasta hacer imposible el cultivo en regiones donde tradicionalmente se venía obteniendo esta raíz, el rebajar estos precios hasta límites insostenibles con la única idea de “quedar bien en Hong Kong”, indican que la Comisaria hace gala de una cerrazón digna del austriaco Fischler. El seguimiento ciego de la política comercial aperturista de Lamy es digno de un profundo estudio psicológico. Sus reproches a los países que se han reunido en Madrid para estudiar la problemática del azúcar indican –desde luego– un egocentrismo y una cerrazón preocupantes. ■

HERBICIDA DE PATATA

nº1 en España



¡¡ Pida el auténtico !!
¡¡ Pida Sencor !!



Bayer CropScience



AZÚCAR A LA INTERVENCIÓN

Hay que remontarse al año 1986 para encontrar una intervención comunitaria en el sector, mediante la que se compraron 15.000 toneladas de azúcar a los fabricantes europeos. La reglamentación de la UE prevé ofertas de azúcar a la Comisión cuando los precios interiores caigan por debajo del precio de intervención.

UNA REGULACIÓN PERFECTA

El hecho de que durante casi veinte años no haya hecho falta recurrir a la intervención, da idea del delicado equilibrio conseguido en la actual regulación del azúcar, regulación que se ha ido manteniendo durante las sucesivas reformas que ha experimentado la OCM.

En la propuesta Fischler no sólo se pretende la reducción de precios institucionales y de cuotas, sino que se pretende que desaparezca el precio de intervención sustituyéndolo por un precio de referencia y que las ofertas de azúcar a la intervención sean sustituidas por almacenamientos privados. Una jugarreta del “amigo” Fischler.

DETERIORO DE LA SITUACIÓN

La producción mundial de azúcar en la campaña 2004/05 ha aumentado en 2,3 M t de azúcar blanco (134,5 Mt en 2004/05 frente a 132,2 en 2003/04) pero los principales exportadores Brasil y la UE han experimentado crecimientos importantes.

Brasil ha pasado de 23,8 Mt en 2003/04 a 28,7 Mt en 2004/05, pero se calcula que sus exportaciones alcanzarán en la actual campaña los 16,5 Mt frente a los 14,5 Mt de la anterior.

Por su parte la UE-25 ha pasado de una campaña normal de 18,3 Mt en 2003/04 a una campaña excepcional con 19,7 Mt de azúcar blanco producido. Teóricamente habría que exportar 1,4 Mt más que el año pasado, pero esto no resulta fácil porque las restituciones han bajado desde los 473 Euros/t a principios de campaña hasta los 399 Euros/t establecidos en las licitaciones del pasado marzo, una “rebaja” del 16% que viene a ser el doble de lo que ha mejorado el precio internacional desde comienzos de campaña hasta los momentos actuales.

Incluso se habla de que para la campaña 2005/06 habrá una desclasificación de azúcar que podría sobrepasar el millón de toneladas. Nunca se había

producido un recorte del cupo de producción de tal envergadura.

El referido “desfase” de precios y subvenciones provocado por la Comisión parece obedecer a dos motivos: la preocupación respecto a los compromisos con la OMC (van exportadas 600.000 t más que en la campaña pasada, con lo que se vuelve a los niveles de la 2002/03) y al intento de reducción presupuestaria en todos los productos.

SOLICITAN LA INTERVENCIÓN

Francia ya ha solicitado la compra, por el organismo de intervención, de 140.000 toneladas. En total 320.000 toneladas de la UE a las que pueden seguir más ofrecimientos. El FEOGA se ha mostrado reticente a la hora de realizar las correspondientes compras.

No es éste el único movimiento de los franceses, porque están ofreciendo sus excedentes a bajos precios en otros países comunitarios, un peligro sobre el que D. J. Carlos Rico, nuestro Presidente, ya nos advirtió en la última Asamblea.

TODOS CONTRA TODOS

La demoledora propuesta Fischler está consiguiendo sus objetivos. La Comisaria ha llegado a afirmar, a través de un portavoz de su gabinete, que las ofertas de azúcar a la intervención muestran que el mercado del azúcar en la UE está “desequilibrado”, lo que justifica la urgente necesidad de la reforma de la OCM.

Es decir, Fischler genera el caos con su propuesta y encima Fischer trata de enmarañar más la situación. Ahora es “todos contra todos” y el azúcar se ofrece a la baja dentro de la UE, con lo cual el mercado se “desequilibra”. Contrasta esa situación con los 19 años de buena regulación que hasta ahora hemos tenido. Y es que cuando el diablo no tiene nada que hacer se dedica a enredar con su propio rabo.

Una pregunta surge: ¿se están beneficiando los consumidores finales de esta bajada de precio de la materia prima, que indudablemente va a abaratar sus costes? Una prueba de fuego para esos futuros movimientos de precios que pretende la industria de derivados del azúcar. ■



FRENTE A LA CERRAZÓN QUE SIGUE MOSTRANDO LA COMISIÓN

EL PARLAMENTO EUROPEO RECHAZA LA PROPUESTA DE REFORMA DEL RÉGIMEN AZUCARERO

La Eurocámara ha rechazado el sistema de transferencia de cuotas y critica la reducción de precios y cuotas propuesta por la Comisión Europea, pues rebasa las necesidades de adaptación del régimen azucarero a las normas de la OMC. En definitiva, el Parlamento exige una reforma menos radical de la OCM del azúcar, así como la elaboración de un estudio de impacto, que examine las repercusiones socioeconómicas y su incidencia en el abandono de algunas zonas rurales de la UE.

En la Constitución Europea, que recientemente hemos aprobado en España, uno de los puntos más destacables y esperanzadores, es el reforzamiento del papel que deben jugar los representantes elegidos por los ciudadanos en el Parlamento Europeo. Un Europarlamento que frecuentemente, por no decir que casi siempre, ha sido ignorado y ninguneado por el Consejo Europeo y, sobre todo, por la Comisión Europea.



AMPLIA MAYORÍA

Lástima que falte mucho tiempo todavía para que el Tratado, por el que se establece una Constitución para Europa, entre en vigor (caso de que se ratifique por el resto de los Estados miembros en los próximos meses), pues el pasado 10 de marzo el pleno del Parlamento aprobó una resolución en la que se critica con dureza la propuesta de reforma de la OCM del azúcar presentada por la Comisión el año pasado.

El texto, aprobado con el voto favorable de casi el 80% de los eurodiputados, fue elaborado por la Comisión de Agricultura del Parlamento a partir de un informe del francés Jean-Claude Fruteau (Partido Socialista Europeo). La resolución incluye un conjunto de recomendaciones a la Comisión (resolución de carácter meramente consultivo) para que revise en profundidad la reforma presentada, haciéndola más compatible con el mantenimiento de la producción remolachera y azucarera en todas las zonas de la UE.

La Eurocámara también dice que “la UE tiene la responsabilidad moral de vigilar el que las reformas que acometa, no favorezcan el tipo latifundista no sostenible de producción azucarera vigente en Brasil”. Igualmente recomienda a la Comisión que, antes de seguir adelante con las propuestas, elabore un estudio del impacto socioeconómico de las reformas para los productores de remolacha y los trabajadores de la industria, así como sobre un posible abandono de algunas zonas rurales de la UE como consecuencia de la misma.

A continuación resumimos el contenido de la resolución del Parlamento europeo respecto a los cuatro grandes aspectos de la propuesta de reforma, ya conocidos por todos:

1.- Duración y alcance de la reforma

La resolución aprobada por el Parlamento europeo pide a la Comisión que esta tenga en cuenta los resultados del panel de la OMC, cuando elabore su propuesta definitiva y que dicha propuesta proponga soluciones sobre el futuro del azúcar C (desarrollo de mercados alternativos, con especial atención a las posibilidades que presentan los biocombustibles).





También consideran los europarlamentarios indispensable, que la Comisión precise sus intenciones, respecto al sector, a largo plazo, sugiriendo que la reforma de la OCM no se modifique hasta finales del año 2012 (nada de revisiones para después del 2008). Al mismo tiempo, instan a la Comisión a que esté vigilante, para que la posición de la UE en las negociaciones de la OMC, integren la reforma en curso, con el fin de que compromisos multilaterales futuros no impongan una nueva reforma que suponga “pagar dos veces” por parte de los productores de remolacha.

2.- Reducción de precios y apoyo de los mismos

La resolución subraya que la reducción de precios propuesta por la Comisión, va más allá de las necesidades de adaptación de la OCM a las normas de la Organización Mundial del Comercio. Piden, en consecuencia, que esta reducción se limite a lo estrictamente necesario para alcanzar y mantener en la UE, una producción sostenible, eficiente y sólida, respetando las reglas de la OMC. Señalan los parlamentarios de la UE, que las pérdidas previsibles de renta de los productores, no se ven compensadas suficientemente. Asimismo, estiman que el sistema de precios de referencia propuesto no es viable, ni garantiza la estabilidad del mercado, sugiriendo que se mantenga el actual sistema vigente de apoyo a los precios.

3.- Reducción de cuotas y transferencia de las mismas

Según la resolución del Parlamento Europeo, la reducción de las cuotas debe obedecer al mismo principio seguido para la reducción de precios. Es decir, sólo en la cuantía que sea estrictamente necesaria.

Igualmente estima que el sistema de transferencia de cuotas entre los Estados miembros propuesto por la Comisión, no responde a los objetivos de competitividad, empleo y solidaridad comunitaria, por lo que rechaza dicho sistema, debido a que, además, amenaza a los Estados miembros más frágiles, mediante una deslocalización inaceptable de las actividades de producción.

En este sentido, y para que sólo quienes lo deseen puedan abandonar la producción, en “condiciones decentes”, la Eurocámara sugiere a la Comisión la constitución de un Fondo específico controlado por la

UE, que atienda la compra de cuotas a un precio incentivador y decreciente en el tiempo (cuotas que una vez adquiridas se suprimirían inmediatamente). Para dotar económicamente este Fondo, los europarlamentarios hacen un llamamiento a los “operadores del sector y al mercado” (como siempre en este sector, financiación neutra, sin un solo euro procedente de las arcas comunitarias). Aquí quizás también se echa de menos, una mención a los deseos y derechos de los productores de remolacha respecto a esa venta voluntaria a la UE de la cuota de azúcar ¿Esa decisión de venta será consensuada entre la industria y el remolachero? ¿Habría compensación para todos?

4.- Capítulo exterior: ACP y PMA

La resolución del Parlamento Europeo reclama que la Comisión escuche las reivindicaciones de los Estados ACP y PMA, poniendo en marcha instrumentos de control cuantitativo para contingentar las importaciones de azúcar procedentes de estos países en virtud de la iniciativa “Todo menos las Armas”. Unas cuotas de importación, que se podrían reevaluar periódicamente, en función del impacto de la iniciativa en el desarrollo de estos países.

¿Y AHORA QUÉ?

En definitiva, la resolución del Parlamento Europeo recuerda mucho a la posición común mostrada públicamente por el COPA (Comité de las Organizaciones Profesionales Agrarias) y la COGECA (Confederación General de las Cooperativas Agrarias) de la UE (ver Revista **ACOR** nº 86). Pero, por desgracia, ambas no son más que unas posiciones políticas, sin ningún tipo de poder decisorio o de bloqueo. No sería la primera vez que la cerrazón y la terquedad de la Comisión, sacan adelante una reforma agrícola, en contra de la opinión y con la oposición de todos los representantes de los ciudadanos y de los agricultores.

Una vez que Fischer presente formalmente, antes de este verano, su nueva propuesta de reforma, ésta volverá a debatirse en el seno del Parlamento Europeo, se elaborará y aprobará una nueva resolución... y al final se aprobará la reforma que la Comisión y el Consejo europeo acuerden. Como siempre. ■

*Caja Rural,
el camino directo*



ayudas **PAC** 2005

¡Regalo!



Domiciliar las ayudas PAC en Caja Rural
sólo tiene ventajas para usted:
agilidad en la tramitación,
garantía de cobro en plazo
y un magnífico chaleco de regalo.

Infórmese en cualquiera de nuestras oficinas.



CAJA RURAL
DEL DUERO



PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE BIODIÉSEL A LOS SOCIOS

Tal y como anunció D. J. Carlos Rico durante la Asamblea celebrada el pasado 2 de diciembre, el Presidente junto a responsables económicos y del Servicio Agronómico de la Cooperativa, explicarán a lo largo de los meses de abril y mayo a todos los Socios, el ilusionante Proyecto de **ACOR** de construcción de una planta integral para la extracción de aceite de semillas oleaginosas y producción de biodiesel en las parcelas lindantes a nuestra azucarera de Olmedo.

Tras más de 8 años de investigación y especialmente, durante los últimos 14 meses, se ha terminado de perfilar técnica, económica y socialmente, este complejo industrial pionero en España. Para ejecutar dicho Proyecto falta, únicamente, constatar el apoyo y la participación comprometida de los Socios de la Cooperativa que se precisa, para obtener la materia prima.

Como debe ser, en una Sociedad Cooperativa como la nuestra, y en un Proyecto realizado por y para los

agricultores, el empujón final, la última palabra que permita iniciar la construcción de esta Planta integral de **ACOR** para la producción de biodiesel, la tienen sus Socios. Una respuesta que, prácticamente, sólo exigirá de los agricultores su compromiso para cultivar la superficie necesaria de estas oleaginosas (colza y girasol) y abastecer así regularmente de semilla (y, por tanto, de aceite) a la Planta.

Cuando los agricultores nos estamos acostumbrando a que en el campo todas las puertas se nos cierran, debemos aprovechar esta nueva oportunidad que se nos brinda y acudir a la reunión informativa a la que hemos sido convocados por carta y donde se explicarán detalladamente: las bondades agrícolas y económicas de estos cultivos energéticos, la forma societaria que mejor se adapta a este Proyecto y los compromisos que se precisan de los Socios agricultores, para iniciar –ya mismo– esta nueva actividad en **ACOR**.

LOCALIDADES, FECHAS Y LUGARES DE CELEBRACIÓN DE LAS REUNIONES INFORMATIVAS

ARÉVALO	Martes, 5 de abril	CINE CASTILLA (C/ Linaje s/n)
TORDESILLAS	Miércoles, 6 de abril	HOTEL EL MONTICO (Ctra. Burgos-Salamanca, Km. 147)
CUÉLLAR	Martes, 12 de abril	HOTEL RESTAURANTE FLORIDA (Ctra. CI-601, Km.154)
PEÑAFIEL	Jueves, 14 de abril	POLIDEPORTIVO RIBEREXPO (Avda. Polideportivo s/n)
MEDINA DEL CAMPO	Martes, 19 de abril	AUDITORIO MUNICIPAL (Plaza de Segovia s/n)
MAGAZ DE PISUERGA	Viernes, 22 de abril	HOTEL EUROPA (Ctra. N-620, salida nº 78)
MADRIGAL DE LAS ALTAS TORRES	Martes, 26 de abril	SALÓN DE ACTOS DEL REAL HOSPITAL (Plaza del Cristo)
ARANDA DE DUERO	Viernes, 29 de abril	SALÓN DE ACTOS "CASA DE CULTURA" (Plaza del Trigo nº 9)
VALLADOLID	Martes, 10 de mayo	AUDITORIO DE LA FERIA DE MUESTRAS (Feria de Muestras de Valladolid)
ÍSCAR	Jueves, 12 de mayo	AUDITORIO MUNICIPAL (Ayuntamiento de Iscar)
ESGUEVILLAS DE ESGUEVA	Miércoles, 18 de mayo	SALÓN DE PLENOS DEL AYUNTAMIENTO (Ayuntamiento de Esguevillas de Esgueva)
SANTA MARÍA DEL PÁRAMO	Jueves, 19 de mayo	COLEGIO DE LAS MONJAS (Plaza de la Fuente)

Se recuerda que todas las reuniones darán comienzo a las 18.30 horas, por comodidad del Socio y de disponibilidad de espacio, se recomienda a los Socios que acudan a la reunión que se celebre en la localidad a la que han sido convocados.



LOS LÍDERES DE LOS BIOCOMBUSTIBLES (II)

Continuando con el artículo sobre las grandes potencias y los biocarburantes, que se inició en el número anterior de la Revista del mes de marzo, recogemos a continuación un pequeño resumen sobre la situación del sector de los biocombustibles en Estados Unidos, Brasil, Alemania y Francia.

ESTADOS UNIDOS

En EEUU se produce una gran cantidad de bioetanol a partir de maíz, estando esta producción en rápido crecimiento y a punto de alcanzar a la de Brasil. Sin embargo, en EEUU está mucho menos desarrollada la industria del biodiésel, cuyo impulso definitivo podría ser la reactivación de la Energy Bill, que lleva algún tiempo en discusión en el Senado norteamericano. La última versión de la Energy Bill que circula entre los políticos estadounidenses propone un incremento anual en la producción de biocombustibles en EEUU, que llegaría a los 5.000 millones de galones en el 2012 (18.925 millones de litros).

En cuanto al biodiésel, dicho plan norteamericano propone una reducción de impuestos de hasta 50 centavos por galón (13,2 céntimos/litro), lo que provocará un rapidísimo incremento de la producción y del consumo en EEUU de biodiésel que se produciría, mayoritariamente, a partir de soja.

Otra muestra de esta política gubernamental que puede dar un gran impulso a la fabricación de biodiésel, ha sido la decisión adoptada recientemente por las fuerzas navales norteamericanas (U.S. Navy), de que sus vehículos diésel no tácticos funcionen con una mezcla de un 20% de biodiésel (B20), medida similar a las adoptadas por las fuerzas aéreas, el ejército y los marines (el ejército estadounidense en su conjunto, es el mayor consumidor mundial de combustibles derivados del petróleo). Otras iniciativas similares han adoptado la NASA, US Postal Service, etc.

Según The National Biodiesel Board (NBB) todas estas medidas provocarán que sólo durante el año

2005 la demanda de biodiésel crezca desde los 30 millones de galones por año (114 millones de litros) hasta los 125 millones (473 millones de litros).

Respecto al bioetanol, los EEUU produjeron durante el 2004 unos 3.350 millones de galones (12.680 millones de litros), frente a 2.810 millones de galones en el año 2003 (10.636 millones de litros). Esto supuso un incremento anual del 20%, que se espera que se mantenga durante los próximos años. No en vano, actualmente existen 82 plantas de bioetanol en EEUU, con una capacidad de producción superior a los 3.500 millones de galones por año (13.248 millones de litros) y hay 16 nuevas plantas en construcción con una capacidad de producción de 700 millones de galones más al año (2.650 millones de litros).

La mayor empresa productora es Archer Daniels Midland (ADM) con una cuarta parte del total. Sin embargo han proliferado últimamente las plantas propiedad de cooperativas de agricultores.



Según el Departamento de Agricultura, alrededor de un 12% del total de la cosecha de maíz en los EEUU se destina a la producción de bioetanol, lo que representa una cantidad superior a los 1.430 millones de bushells de maíz al año (36,32 millones de toneladas de maíz).

Este enorme desarrollo se ha producido gracias a la coalición histórica de los intereses agrícolas con los intereses de la industria del petróleo en USA, así como por la importancia extremadamente grande del sector agrícola para los políticos de EEUU, en general, y para George W. Bush, en particular.

BRASIL

En Brasil, el mayor productor mundial de bioetanol, varios millones de vehículos utilizan como combustible mezclas de bioetanol y gasolina en distintas proporciones e incluso bioetanol





exclusivamente. Desde 2003 se ha extendido el uso de automóviles denominados FFV (Flexible Fuel Vehicles) que pueden utilizar indistintamente gasolina o bioetanol, habiéndose vendido ya –hoy por hoy– un millón de este tipo de vehículos.

Brasil produjo, en 2004, 15.300 millones de litros de bioetanol (el 44% de la producción mundial) de la que consumió 13.000 millones y exportó los 2.300 millones restantes.

Como bien sabemos los azucareros comunitarios, Brasil varía anualmente a su antojo, la cantidad de caña de azúcar que destina a la producción de bioetanol sobre el total de la que produce, pero en los últimos años, esta cantidad se sitúa entre el 50–55% de la producción total de caña azucarera, que ronda los 350 millones de toneladas anuales (con tendencia a seguir subiendo). Hay que tener en cuenta, que hoy en día, por cada hectárea de cultivo de caña de azúcar, con una producción media de 85 toneladas, se obtienen unos 7.750 litros de etanol (Brasil ronda los 4,8 millones de hectáreas de cultivo de caña).

Respecto al biodiésel, en diciembre de 2004, el Gobierno brasileño estableció el Programa Nacional de Biodiésel, según el cual los distribuidores brasileños de combustibles comenzaron a agregar obligatoriamente (a partir del mes de febrero de este año) un 2% de biodiésel a todo el diésel de origen mineral que se comercialice en el Estado. Este porcentaje se incrementará hasta el 5% en el 2008. Al mismo tiempo, el Gobierno ha puesto en marcha diversos incentivos en distintas regiones agrícolas del país para fomentar las siembras masivas de plantas oleaginosas (soja, girasol, nabo, ricino, palma...).

El resultado ha sido espectacular. Este mismo año se pondrán en marcha 8 plantas de biodiésel (la primera se ha inaugurado el 24 de marzo), que producirán en conjunto 200 millones de litros al año a partir del 2006. Está previsto que para el 2008 se triplique el número de plantas y la producción, que será para entonces de 780 millones de litros al año.



ALEMANIA

Según la European Biodiesel Board, la capacidad de producción total de biodiésel de la UE en 2004 fue de 2,25 millones de toneladas, de la que casi el 50% se encuentra instalada en Alemania, con una capacidad de producción anual de 1,09 millones de toneladas.

Además, según la misma fuente, Alemania cuenta con muchas nuevas plantas en construcción que situarán su capacidad de producción, al final de este año, en 1,4 millones de toneladas. En 2003, la capacidad alemana era de 720.000 toneladas/año, lo que significa que en sólo 2 años la industria ha sido capaz de duplicar su producción.

A la espera de que la demanda de biodiésel crezca al mismo ritmo que la capacidad de producción, Alemania produjo el año pasado 805.000 toneladas de biodiésel (912 millones de litros). De esta última cantidad, unos 380 millones de litros se vendieron directamente en las 1.900 estaciones de servicio que comercializan el biodiésel en estado puro, para que el consumidor decida la cantidad de este producto que reposta. El resto se emplea en vehículos de flotas de transporte y autobuses, así como mezclado con el diésel de origen mineral en una proporción de un 2%, tal y como hacen diversas empresas petroleras como BP y Shell.

La práctica totalidad de la producción de biodiésel en Alemania se obtiene a partir de la colza, destinándose el año pasado 2,15 millones de toneladas de semilla de colza para producir este biocombustible. El incremento de la demanda de semilla de colza ha sido tan rápido y tan elevado, que el mercado no ha sido capaz de abastecer a las plantas de biodiesel, por lo que parte de la colza hubo de ser importada –principalmente– desde Francia y Canadá.

FRANCIA

El pasado mes de febrero, el Gobierno francés, presentó los planes concretos para triplicar su producción de biocombustibles desde ahora hasta el





Cultivos Energéticos



2007, con 800.000 toneladas más al año de biocombustibles: 480.000 toneladas de biodiesel y 320.000 de bioetanol. Las fabricas de los proyectos que esta misma primavera sean seleccionados por el Gobierno francés y les sea concedida la exoneración del impuesto de hidrocarburos, deberán estar plenamente operativas en 2007.

Esta nueva cantidad de biocombustibles producidos se añadirán a la producción actual francesa, que para el año 2004, fue de 467.500 toneladas de biodiesel (529 millones de litros) y 100.000 toneladas de bioetanol (125 millones de litros).

El bioetanol se obtiene en Francia a partir de unas 10.000 hectáreas de remolacha y 15.000 hectáreas de trigo, mientras que el biodiesel se obtiene a partir

de 1,25 millones de toneladas de semilla de colza. Esta cantidad de colza destinada a la producción de biodiesel, representa más del 30% de la cosecha total de colza en Francia, que fue de casi 4 millones de toneladas en el 2004.

La práctica totalidad del bioetanol y el biodiesel es comercializado por la empresa petrolera francesa TOTAL, el bioetanol transformado en un aditivo de las gasolinas (ETBE) y el biodiesel en mezcla directa del 2% con el diesel de origen mineral. La empresa TOTAL ha manifestado su satisfacción por el Plan del Gobierno, en especial, en lo que hace referencia al biodiesel, pues dicha empresa petrolera ve en el aumento de la producción de este biocombustible, una oportunidad para disminuir las grandes importaciones de diesel mineral que anualmente se ve obligada a importar Francia desde Rusia. ■



Aprende Inglés este verano en Inglaterra*

*Cambridge - Oxford - London

CURSOS DE VERANO CON PRESTIGIO Y CALIDAD

- Æ Adolescentes y universitarios.
- Æ J venes desde 11 a os de edad.
- Æ En colegio, con familia o en residencia.
- Æ Con j venes de todo el mundo.
- Æ Incluye curso, actividades académicas, sociales, deportes y excursiones.
- Æ Salidas desde Valladolid.
- Æ Acompañados por monitores.
- Æ Cursos para adultos y profesionales.

descuentos
con tarjeta ACOR

También disponemos
de cursos en:
Alemania y Francia.

En centros acreditados por:



acreditado por
The British Council



Queen's Gate School™

C/ Gamazo, 12 - 2.ª Izqda. / 47004 Valladolid
Tel. 983 398 066 / Fax. 983 395 976
e-mail: admin@queensgateschool.com

CERRAZÓN DE LA OMC

El Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC) confirmó el pasado 3 de marzo, la decisión adoptada por un panel de expertos independientes, en septiembre de 2004, que declaró ilegales las ayudas que otorga Estados Unidos a su sector algodonero. Una decisión, que se adoptó por la denuncia presentada ante la OMC, en septiembre de 2002, por Brasil y varios países productores de algodón de África Occidental (Benin, Chad, Burkina Faso).

TRASCENDENTE PARA EL MERCADO MUNDIAL

Entre agosto de 1999 y julio de 2003, los productores norteamericanos de algodón recibieron casi 12.500 millones de dólares, que se repartieron entre unos 25.000 agricultores localizados en el Delta del Mississippi, Texas y California y una superficie que en la campaña 2001-2002 ascendió a 15,5 millones de acres (6,3 millones de hectáreas). En dicha campaña, el 42% de las exportaciones de algodón al mercado mundial procedieron de EE.UU.

Según la denuncia presentada por Brasil ante la OMC, el valor del algodón producido por EE.UU. entre agosto de 1999 y julio de 2003 fue de 13.940 millones de dólares, lo que supone que los agricultores norteamericanos recibieron una ayuda de 89,5 céntimos de dólar por cada dólar recibido por la venta del producto en el mercado (tasa de subsidio de un 89,5%).

RESULTADO DEL PANEL

El panel de la OMC considera que, "las garantías de los créditos a la exportación" y las ayudas denominadas por la Administración norteamericana "Step 2", son ilegales y deben suprimirse inmediatamente (antes del 1 de julio de 2005).



Las primeras, porque consideran que son ayudas directas a la exportación (similares a las utilizadas por la UE) y no habían sido declaradas en la anterior Ronda de negociación de la OMC (Ronda Uruguay). Esto podría tener en el futuro, además, repercusiones en otros cultivos en idéntica situación (arroz, porcino, ovino...).

Por su parte, las ayudas "Step 2" consisten, por un lado, en una compensación directa desacoplada para el productor histórico (aunque el agricultor no cultive ya nada) que sirve para reducir la diferencia entre el precio interno del algodón en los EE.UU. y el precio mundial. Y por otro lado, también sirven para subvencionar a la industria textil, por el uso de materia prima nacional.

Respecto a primar la producción doméstica sobre la foránea, la OMC entiende que estas subvenciones violan el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias que prohíbe tajantemente dicha práctica. En relación a las ayudas internas



desacopladas, el panel encuentra que este tipo de ayudas no pueden enmarcarse en la “caja verde”.

LAS AYUDAS DESACOPLADAS A LA CAJA ÁMBAR

En opinión del panel de la OMC, para que un pago directo desacoplado pueda situarse dentro de la “caja verde”, la ayuda no puede referirse o basarse en el tipo o volumen de producción de ningún año posterior a 1992 (Acuerdo de la Ronda de Uruguay). La OMC entiende, además, que tal y como plantearon los demandantes (Brasil y los países africanos), aunque esta ayuda no exige que el agricultor cultive algodón, tampoco deja libertad absoluta y le prohíbe en esas tierras realizar determinados cultivos como las frutas y hortalizas o el arroz. Esto restringe las opciones del agricultor que, en la práctica, y de acuerdo con las características agronómicas de la tierra, se ve obligado a seguir produciendo algodón.

Por tanto, al no poder enmarcar esta ayuda en la “caja verde” sino en la “caja ámbar” (con un deter-

minado volumen máximo de ayudas autorizadas), resulta que EE.UU. habría superado la ayuda máxima autorizada a los productores entre los años 1999 y 2002, por lo que estas ayudas desacopladas son consideradas como distorsionantes de la competencia.

¿QUÉ HACEMOS CON LA REFORMA DE LA PAC?

Esta cerrazón del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC, puede tener más trascendencia para los agricultores comunitarios de la que en un principio parece. Hay que tener en cuenta que, la reciente reforma de la PAC y toda la estrategia de negociación agraria de la UE en la OMC, se basan en el establecimiento de una ayuda desacoplada enmarcada en la “caja verde”. ¿Cómo convenceremos ahora a la OMC de que nuestro pago único, desacoplado de la PAC, en función de las ayudas percibidas por los agricultores durante el periodo 2000 a 2002, deben de enmarcarse en dicha caja? Menuda papeleta. ■

LOS FONDOS EUROPEOS EN PRECARIO

En los Consejos de Ministros de la UE se ponen sobre el tapete ideas cada vez más disparatadas sobre la evolución de los Fondos Europeos durante los próximos años. Las propuestas de Fischler sobre Desarrollo Rural y la mala situación económica de algunos Estados miembros, están sembrando la confusión en la UE-25. Dinero hay poco y cada Fondo quiere arramplar con el mayor porcentaje posible de un Presupuesto Comunitario, necesariamente limitado por la tacañería de unos y la voracidad de otros.

DESDOBLAMIENTO DEL FEOGA

Buena parte de los debates que actualmente mantienen los ministros de Economía y de Agricultura se centran en el desdoblamiento del FEOGA (Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrarias) en otros dos:

- El FEAGA (Fondo Europeo Agrario de Garantía) que se encargará de financiar el primer pilar (los gastos

directos de regulación de la PAC), Fondo que estaba predestinado en los planes de Fischler a irse “adelgazando” en beneficio del Desarrollo Rural.

- El FEADER (Fondo Europeo Agrario para el Desarrollo Rural). La dotación presupuestaria 2005 para Desarrollo Rural es del orden de 6,5 millones de euros, equivalentes al 13% del presupuesto agrario total (48,3 M euros). Sin embargo, esta cantidad es insuficiente para el ambicioso FEADER que se pretende articular mediante tres ejes principales:
 1. Eje 1 (se quiere que absorba el 15% del presupuesto del FEADER). Su principal objetivo es fomentar la competitividad de las producciones agrarias y forestales comunitarias. (Un objetivo difícil de cumplir si el resto de la política agraria está enfocado de manera indiferente respecto a los rendimientos).





2. Eje 2 (se le piensa destinar el 25% del presupuesto del FEADER). Está proyectado para mejorar el manejo de la tierra y poner en práctica las medidas medioambientales, especialmente las que están vinculadas al programa Natura 2000. Posiblemente incluya la financiación de los gastos que ocasionen las normas que deberán cumplirse respecto al bienestar de los animales.
3. Eje 3 (el 15% del FEADER). Diversificación y mejora de la calidad de la vida rural.

Los programas LEADER de la Comisión absorberían entre un 7 y un 9% del presupuesto del FEADER.

LOS FONDOS ESTRUCTURALES Y LOS FONDOS DE COHESIÓN

Sobre ellos existe una lucha interna en la UE (ver Revista **ACOR** nº 84, Enero de 2005). Estarían seriamente “tocados” si triunfa el denominado Club del

1%. Este Grupo, formado por el Benelux, Reino Unido, Alemania, Austria y Francia pretenden que los presupuestos comunitarios no superen el 1% del PNB, aunque sea recortando algunos Fondos. (Estructurales, de Cohesión, Desarrollo Rural y el pilar 1º de la PAC).

Se complica el tema porque la mayor parte de los Estados miembros consideran absurda la concesión del denominado “cheque británico” por el que se le devuelven al Reino Unido 5.000 millones de euros de su aportación anual teórica que es de 8.000 millones. Muchos están contra el “Cheque británico”, pero Alemania y Holanda ya han solicitado algo parecido y si todos los países quieren su “cheque” no bastaría con el 1% del PNB de todos los Estados miembros.

En esta rebatiña, España está en mala posición porque teóricamente perdería buena parte de los Fondos Estructurales y todos los Fondos de Cohesión. Tan sólo unas ayudas de transición –difíciles de lograr– podrían “puentear” la situación entre 2007 y 2013.

LA ABSURDA PROPUESTA DEL “HONORABLE BERLUSCONI”

A mediados de febrero, el “Honorable Cavaglieri” Berlusconi presentó una absurda y singular propuesta para disminuir la contribución neta italiana a las arcas comunitarias. Consiste en reducir los gastos de apoyo a los mercados y los pagos directos agrarios, compensando estas reducciones con una cofinanciación nacional del primer pilar.

Esta propuesta, poco meditada, del presidente italiano conduciría irrevocablemente a la renacionalización de la PAC.

Tanto la propuesta Berlusconi como las que están realizando otros países suponen una seria amenaza para la PAC y para el Desarrollo Regional. Rompen el principio de solidaridad financiera y son, sencillamente, manifestaciones de un profundo egoísmo.

Parece existir una consigna bastante generalizada para ahorrar aún a costa de “cargarse” la PAC, que es la única Política efectiva de entre las muchas que ha tratado o está tratando de poner en marcha la Unión Europea. ■



EL CIELO CIERRA LAS BUENAS PERSPECTIVAS DE COSECHA

Los rostros de nuestros agricultores reflejan la preocupación. El tiempo les ha vuelto a jugar una mala pasada en esta campaña. A la sed que sufren los campos se han unido las sucesivas olas de frío y nieve que han sacudido a la mayor parte de la Península durante este otoño-invierno. Aunque en algunas zonas reine el pesimismo, la llegada de la primavera puede cambiar la situación de muchos cultivos. Los próximos dos meses serán cruciales.

España sufre una sequía pluviométrica después de vivir el otoño-invierno más seco de los últimos 16 años. Desde septiembre a marzo la precipitación media se situaba en 266,7 mm. cifra que representa un 66% menos que el valor medio registrado durante el mismo periodo entre 1947 y 2005. La zona más castigada por la sequía es la vertiente atlántica, donde los embalses apenas han experimentado incrementos en sus reservas. Además, durante este año han arrasado la península cuatro olas de frío, con temperaturas que rozaron mínimos históricos. Ni el Sur peninsular escapó de las gélidas temperaturas. Las precipitaciones no fueron cuantiosas, pero en algunas regiones lo hicieron en forma de nieve. Por ejemplo, en Burgos nevó durante 23 días, en Ávila 22 días y en Segovia 14 días.

Las previsiones del Instituto Nacional de Meteorología para esta primavera apuntan a un ligero incremento de las lluvias, aunque inferiores a la media en la Zona Sur peninsular. Por tanto, el comportamiento de la climatología durante los dos próximos meses será fundamental para el resultado de



la campaña cerealista, actualmente en pleno desarrollo.

ESPAÑA: SEQUÍA Y HELADAS

La falta de agua y las heladas han afectado a los cultivos de cereales en muchas zonas productoras, especialmente Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha y Cataluña. A la espera de una evaluación





Cuadro n.º 1

AVANCE SUPERFICIES 2004/05 EN CASTILLA Y LEÓN

Provincias	Trigo (ha.)	Cebada (ha.)	Avena (ha.)
Ávila	22.500	88.750	4.000
Burgos	198.000	230.000	5.500
León	39.000	30.000	29.000
Palencia	89.266	192.500	26.230
Salamanca	53.500	72.400	23.000
Segovia	52.000	131.500	2.200
Soria	90.000	162.000	1.500
Valladolid	39.016	313.364	5.660
Zamora	72.000	78.000	20.000
Castilla y León	655.282	1.298.514	117.090

Nota: datos relativos al 31 de enero de 2005

Fuente: Consejería de Agricultura de la Junta de Comunidades de Castilla y León

Cuadro n.º 2

ESTIMACIONES DE LA SUPERFICIE SEMBRADA EN 2005 DE CEREALES EN LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE LA UE (en miles de hectáreas)

Países	Trigo Blando		Maíz		Cebada		Total Cereal	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Francia	4.832	4.903	1.798	1.710	1.619	1.548	9.181	9.072
Alemania	3.092	3.180	455	420	1.973	1.910	6.881	6.762
España	1.260	1.285	480	500	3.177	3.190	6.450	6.492
Italia	490	550	1.250	1.200	307	340	4.105	3.681
UE-15	13.909	14.150	4.494	4.330	10.376	10.193	36.557	35.558
UE-25	19.397	19.773	6.444	6.297	13.093	12.850	52.098	50.978

Fuente: COCERAL





de daños más exhaustiva, todo apunta a que la cosecha de este año será inferior a lo previsto inicialmente.

La superficie nacional sembrada de cereales otoño-invierno, relativa a la campaña 2004/2005, se sitúa en 5,93 millones de hectáreas, superficie similar a la registrada el año anterior, según recoge el último informe de Avance de Superficies y Producciones del Ministerio de Agricultura, con datos referidos a 31 de diciembre de 2004. Sin embargo, el Comité del Comercio de Cereales y Oleaginosas de la UE (COCERAL) prevé que España dedicará este año apenas un 1% más de su superficie de cultivo a la siembra de cereal (incluido el maíz), ya que la superficie sembrada pasará de los 6,45 millones de hectáreas de 2004, a los 6,49 millones estimados para 2005. La cebada y el trigo blando serán los cereales que registrarán un incremento más significativo en cuanto al número de hectáreas cultivadas. Sin duda, las adversidades climáticas trastocan las buenas perspectivas del inicio de campaña.

En cuanto a las semillas oleaginosas, COCERAL estima que los agricultores españoles sembrarán este año 759.000 hectáreas de oleaginosas, frente a las 798.000 hectáreas del año pasado. La mayor parte de esta superficie corresponderá al cultivo del girasol, del que se sembrarán 750.000 hectáreas (780.000 hectáreas el año anterior). En cuanto a los datos de producción, los comerciantes prevén para España un ligero descenso, debido a la caída de la superficie sembrada de girasol y al previsible recorte de los rendimientos ocasionado por las adversidades climáticas.

LA UE SIEMBRA MENOS ESTA CAMPAÑA

La superficie sembrada de cereales en la Unión Europea de los 25 disminuirá un 2% en la campaña 2005/2006, según las primeras estimaciones realizadas por COCERAL. Este descenso obedece a una caída generalizada de la superficie sembrada en los antiguos 15 Estados miembros, ya que en los nuevos se mantendrán los niveles registrados en la campaña anterior. El recorte afectará a todos los cereales, especialmente al trigo duro, mientras que la superficie de trigo blando crecerá un 2% en comparación a la campaña anterior. COCERAL prevé, con los datos de que dispone hasta ahora en cuanto a la superficie sembrada, que la producción de cereales en la UE

podría alcanzar este año los 264 millones de toneladas, unos 20 millones menos que en 2004.

Lo que sí aumenta este año, según las previsiones de COCERAL, es la superficie sembrada de oleaginosas en la UE-25, que podría alcanzar los 7,15 millones de hectáreas, casi un 4% más que la campaña anterior. De esta cantidad, 5,20 millones de hectáreas corresponden a la UE-15 y 1,88 millones a los diez nuevos Estados miembros. Por tipos de cultivo, la superficie sembrada de oleaginosas se reparte en 4,60 millones de hectáreas de colza, lo que supone un 3% más que el año anterior; en 2,28 millones de hectáreas de girasol (+4%); y en 262.000 hectáreas de soja (-0,8%). En cuanto a las estimaciones de cosecha, COCERAL avanza que la producción de semillas oleaginosas caerá en la UE-25 un 8,5% frente a la cosecha registrada en la campaña anterior, tras situarse en 18,31 millones de toneladas. El retroceso más significativo lo sufrirá la cosecha de soja que caerá un 8,9% respecto al año anterior, quedando en 0,67 millones de toneladas. Le sigue la cosecha de colza, que bajará un 8,5%, tras situarse en 4,60 millones de toneladas. De girasol se producirán 3,90 millones de toneladas, volumen que supone una caída de casi el 5% frente a la campaña anterior.

CASTILLA Y LEÓN SIEMBRA UN 2% MÁS

Los campos de nuestra región sufren también la escasez de agua y los daños causados por las olas de frío y nieve. La cosecha de cereales, cultivo estratégico para Castilla y León, corre peligro. En algunas comarcas se da por pérdida la cosecha y tan sólo espera un aumento del "set-aside". En otras zonas productoras, el desarrollo de las plantas va con retraso y sólo la caída de precipitaciones en los próximos meses puede salvar la cosecha.

Los agricultores de nuestra región han sembrado en la presente campaña 2,13 millones de hectáreas de cereales otoño-invierno, casi un 2% más que el pasado año, según los últimos datos ofrecidos por la Consejería de Agricultura de la Junta de Castilla y León, relativos a enero de 2005. La superficie dedicada a trigo blando es la que experimenta un mayor incremento -del 6%- en comparación al año anterior. La siembra de cebada registra un leve incremento, tras situarse en 1,29 millones de hectáreas, mientras que la de avena, estimada en 117.090 hectáreas acusa un descenso de casi un 2%. ■



EL CAMPO ESPAÑOL NECESITA RENOVAR SU PARQUE DE TRACTORES

El parque nacional de tractores, integrado por 800.000 unidades, está obsoleto y necesita modernizarse. El nuevo Plan Renove, aprobado por el Gobierno el pasado mes de marzo, permitirá a los agricultores deshacerse de sus tractores usados y adquirir unidades nuevas hasta el 31 de diciembre de 2007. Para esta renovación del parque de tractores, el Ministerio de Agricultura aportará inicialmente 6 millones de euros, cantidad que podría aumentar hasta 18 millones, en función de las solicitudes que finalmente se presenten. El objetivo del Plan estriba en conceder a los agricultores una ayuda para que envíen sus tractores viejos, peligrosos y contaminantes, al achatarramiento y adquieran otros nuevos. El Gobierno considera que la renovación del parque de tractores agrícolas, dotados con las nuevas tecnologías, contribuirá a mejorar las condiciones de trabajo, a una mayor eficacia energética, acorde con la Estrategia de ahorro y eficiencia 2004-2012, aprobada por el Consejo de Ministros en noviembre de 2003, y

a reducir su impacto medioambiental, en cumplimiento de las medidas estipuladas por el Protocolo de Kyoto.



CENSO DE TRACTORES Y PARQUE DE TRACTORES ÚTILES EN CASTILLA Y LEÓN

Provincias	Censo (tractores inscritos)	Parque Útil
Ávila	8.222	6.824
Burgos	21.953	19.162
León	27.702	22.410
Palencia	13.469	11.341
Salamanca	14.991	12.350
Segovia	12.010	10.173
Soria	8.163	6.659
Valladolid	17.854	13.431
Zamora	19.146	15.931
Castilla y León	143.510	118.281

Nota: Datos relativos 31 de diciembre de 2004

Fuente: Ministerio de Agricultura





La ayuda base será de 30 euros por caballo de vapor (CV) de la potencia homologada del tractor achatacado. Este importe puede incrementarse según las condiciones y características del beneficiario y de la explotación. Así, cuando se trate de una explotación prioritaria, la subvención puede aumentar en 20 €/CV; el agricultor joven podrá beneficiarse de una ayuda suplementaria de 25 €/CV; y por estar en una zona desfavorecida, la subvención puede subir otros 10€/CV. En el caso de las cooperativas agrarias o de las cooperativas de explotación en común, la ayuda base alcanzará en total los 120 €/CV. No obstante, la cuantía total de la ayuda no puede superar el 50% del coste del tractor nuevo, en zonas desfavorecidas, y el 40%, en el resto de zonas.

Para poder beneficiarse de la ayuda, el tractor antiguo debe tener más de 20 años de vida. Además tiene que estar inscrito en el Registro Oficial de Maquinaria Agrícola (ROMA) durante los tres últimos

años bajo la titularidad del solicitante y haber pasado la Inspección Técnica de Vehículos.

UN PARQUE DE TRACTORES OBSOLETO

El sector agrícola invierte anualmente una media de 600 millones de euros en la adquisición de tractores nuevos. Este desembolso supone entre el 40% y 50% de los costes de producción de la explotación que los adquiere. España cuenta con un censo de tractores de 966.598 unidades, de los cuales 838.594 se encuentran en uso. Las Comunidades Autónomas que cuentan con mayor número de tractores usados son: Andalucía, Galicia, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Cataluña. Uno de los datos que han llevado a la puesta en marcha del Plan Renove es que la edad media de los tractores en nuestro país se sitúa ya en 16 años. Además, el número de tractores que superan los 20 años alcanza las 250.000 unidades, cifra que supone el 31% del parque nacional. ■

PUPPIL OPTICA

Mes de los progresivos

Para socios de ACOR

Montura + Lentes progresivos 159€

VALLADOLID

Pº de Zorrilla, 46
C/ Gondomar, 2
Pza. Circular, 7
Mantería, 30
Vicente Mortes, 8

Avda. Segovia, 67
Gabriel y Galán, 8
C/ Aurora, 8
(Frente Galerías Aurora)

SALAMANCA

Avda. Comuneros, 33
Cuesta Sancti Spiritus esq. C/Pinto

ALICANTE

C/ Padre Esplá, 15

ELCHE (Alicante)

C/ Antonio Machado, 11
C/ Jorge Juan, 47
C/ Pere Joan Perpignan, 26

ALCOY (Alicante)

Pza. Jaime el Conquistador, 5

BENIDORM (Alicante)

Avda. Europa, 24

CENTRAL: C/ ARCA REAL, 23 • 47013 VALLADOLID

Oferta no acumulable a otras ofertas. Valido hasta ABRIL 2005. Lente mineral u orgánica. CIL 2.Es4



Tablón de Anuncios



SE VENDE

HILERADOR KUNH DE DOS ROTORES
TELÉFONO: 979 78 24 96 / 657 51 35 96
ALBA DE CERRATO (Palencia)

SE VENDE

EMPACADORA GIGANTE
MODELO NEW HOLLAND 1010.
TELÉFONO: 675 26 39 24 / 615 57 25 09
PIÑA DE ESGUEVA (Valladolid)

SE VENDEN

CONJUNTO DE RUEDAS ESTRECHAS
2 BOMBAS VERTICALES, COLUMNA 80 m.
GENERADORES 14 Kv. PARA PIVOTS
CINTAS TRANSPORTADORAS 7 m.
KONGSKILDE DE 5 m.
MOTOR DITER 6 CILINDROS
PICADORA DE PAJA (CEREAL Y MAÍZ) MARCA JF
BOMBA DE RIEGO A TOMA DE FUERZA,
CON CAUDAL DE 70.000 l.
2 CALDERAS DE CALEFACCIÓN DE GASOIL
TIESTOS CON SOPORTE PARA PLANTACIÓN EN
INVERNADEROS
TELÉFONO: 659 18 82 86
MARZALES (Valladolid)

SE VENDE

TRACTOR PASCUALIN MODELO 946/603 PERFECTO
ESTADO CON APEROS (VINADOR 7 BRAZOS Y
BOMBA RIEGO)
TELÉFONO: 676 10 19 75
MANZANILLO (Valladolid)

SE VENDEN

DOS ARADOS DE DISCO
UN ARADO DE TRES VERTEDERAS
TUBOS DE 89 Ø
TELÉFONO: 983 68 36 41
CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

SE VENDEN

MÁQUINA DE SEMBRAR PATATAS
AUTOMÁTICA DE 4 SURCOS
ARICADOR DE PATATAS DE 4 SURCOS
TUBOS DE 70 DE ALUMINIO Y PVC
TUBOS DE 89 DE 6 Y 9 m.
CRUCES PARA COBERTURA
TELÉFONO: 696 40 06 17
TORDESILLAS (Valladolid)

SE VENDE

CARGADOR-LIMPIADOR DE REMOLACHA
CON MUY POCAS HORAS DE USO, MUY BUEN
ESTADO DE CHAPA Y MOTOR Y DE LAS
SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:
MODELO: KLEINE RL 140
CAPACIDAD DE LA TOLVA: 9 m3
LONGITUD: 9300 mm.
ANCHURA: 2990 mm.
ALTURA: 3300 mm.
TELÉFS.: 975 35 10 98/626 27 21 10/667 32 51 71
OLMILLOS (Soria)

SE VENDEN

REMOLQUE BASCULANTE DE 7 Tm.
SEMBRADORA DE CEREAL DE 15 BOTAS
TELÉFONO: 983 87 20 98
PIÑEL DE ARRIBA (Valladolid)

SE VENDE

MÁQUINA COSECHADORA DE
REMOLACHA MADIM-82
TELÉFONO: 983 68 37 03
VILLAFUERTE DE ESGUEVA (Valladolid)

SE VENDE

CRUCES PARA COBERTURA DE RIEGO
TELÉFONO: 983 77 11 18
TORDESILLAS (Valladolid)

SE VENDEN

COSECHADORA DE REMOLACHA MADIM- 3000 H
SINFÍN HIDRÁULICO DE 6 METROS
RUEDAS DE CULTIVAR 12-4-38
TELÉFONO: 980 64 10 98
MORALES DEL REY (Zamora)

**Si eres de Vodafone o Amena
ven a MoviStar y llévate un
móvil desde 0 €*
*Móvil de gama media. Oferta limitada.**



Nokia 6100



Motorola C385



**Digimóvil tiene
los mejores móviles
para ti**

Siemens A65



RELOJ DIGITAL BSA-3



Atención especial
a los miembros de

acar

Distribuidor oficial
Telefonica
Movistar

902 21 71 00
www.digimovil.com

digimóvil

[illegible]

CANARIAS NOS BRINDA UN MERECIDO DESCANSO

Atrás quedan los sinsabores del día a día y la dureza de este campo castellanoleonés al que tanto amamos. Sus caminos nos despiden con la alegría de que volveremos pronto, con fuerzas renovadas. Al otro lado nos espera Canarias, con la amabilidad de sus gentes y la exhuberancia de su naturaleza. Algunos Socios y trabajadores de **ACOR** volverán a disfrutar este año de la hospitalidad de Canarias, nuestra isla, nuestra casa.

Aunque todos nos merecemos unos días de descanso, sólo los Socios y trabajadores de nuestra Cooperativa elegidos podrán disfrutar este año del viaje a Canarias, tras los sorteos realizados los pasados días 9 y 11 de marzo ante el Notario del Ilustre Colegio de Valladolid, D. Jose María Labernia Cabeza. En el sorteo celebrado el pasado 9 de marzo resultaron elegidos 360 Socios que viajarán en cuatro grupos, integrados cada uno de ellos por 90 Socios y sus respectivos acompañantes. El segundo sorteo, que tuvo lugar el 11 de marzo, eligió a 30 trabajadores de **ACOR**, que

también viajarán a Canarias en cuatro grupos. Tres grupos estarán formados por 7 trabajadores más sus respectivos acompañantes y el otro viaje corresponderá a un grupo formado por 9 trabajadores con sus respectivos acompañantes.

Los Socios y Trabajadores elegidos este año tendrán varias fechas para disfrutar del Viaje a Canarias. Los primeros saldrán el 12 de abril y estarán de regreso el 1 de mayo. Los segundos pasarán unos maravillosos momentos desde el 1 hasta el 11 de mayo. Después de los meses de verano, Canarias recibirá a los grupos restantes desde el 3 hasta el 13 de septiembre y desde el 13 hasta el 23 de septiembre.

Mientras algunos se empeñan en cerrar puertas a nuestro campo, nosotros desde **ACOR** intentaremos mantener abiertas nuestras ilusiones y esperanzas en el futuro. Canarias nos ayuda cada año a ver más despejado el camino. ¡Qué disfrutéis por todos nosotros! ■



Unas vacaciones en GRAN CANARIA son algo más que unos días de descanso. Es descubrir parte de ti mismo..., de nosotros.






IMAGINA UNA ISLA

★

Playas de limpia y dorada arena, oasis de palmeras
 ... bosques de pinos centenarios y profundos barrancos
 ... Ciudades y pueblos con más de 500 años de historia.
 Una Isla donde puedes practicar windsurf, golf, equitación, submarinismo, mountain bike, surf, paracaidismo, pesca de altura, montañismo...






GRAN CANARIA

www.grancanaria.com

CAMPORREDONDO (VALLADOLID)

“Entraremos en producción integrada de patatas y ajos para tener más fuerza frente a las importaciones”

Camporredondo, situado al sureste de la provincia de Valladolid, tiene una extensión de 2.200 hectáreas, de las que 760 son de labrantío y el resto corresponde a pinares. Su población la forman cerca de 200 habitantes que dependen en su totalidad de la agricultura.

Para poder analizar la historia de esta pequeña villa, debemos referirse a la Comunidad de Villa y Tierra de Portillo. Tras la Edad Media las poblaciones tienden a organizarse en una sociedad jerarquizada, estableciéndose funciones judiciales, administrativas y militares. De esta forma, en el siglo XVI, la Comunidad de Villa y Tierra de Portillo estaba formada por un pueblo, cabeza de partido y que representaba más del 50% de la población, es decir, por Portillo; le seguía una villa de población elevada, y cuatro lugares de tamaño medio. Y es en esta categoría donde se encontraba Camporredondo.

En 1578 entran en vigor las Reales Ordenanzas de Pan y Vino. Éstas regulaban el buen aprovechamiento de las tierras y del ganado, intentando proteger los cultivos del cereal, vid, espárragos y árboles frutales; también se tomaban medidas sobre las faenas del campo, sobre los barbechos...

Durante dicho siglo, se tiene constancia de que desde esta Comunidad hubo bastantes personas que marcharon al “Nuevo Mundo”, al principio con el objetivo de conquistar el Continente y años más tarde para poder encontrar tierras pacificadas.

En 1875 a propuesta del Conde de Floridablanca y por orden de Carlos III, se dividen los territorios en provincias y éstas en partidos judiciales. Así, el Partido Judicial de Portillo se componía de diecisiete villas y seis lugares; entre estos últimos, Camporredondo.

Nos relatan la historia y costumbres de Camporredondo los Socios: **D. Dimas García Criado, D. Pedro Ajo, D. Evelio Izquierdo, D. Jesús M^a García, D. Alfredo Busto, D. José M^a Izquierdo, D. Teodosio García, D. Aurelio Criado, D. Jesús Izquierdo y D. Dimas García Ortega.**

D. Dimas nos señala que cultivan no sólo en esta localidad de Camporredondo, sino también en pueblos limítrofes como Montemayor de Pililla y Portillo, ya que la superficie cultivable del término es pequeña y se encuentra muy castigada después de haber sembrado durante muchos años remolacha.

“Como cultivos de importancia” interviene D. Alfredo “tenemos –en primer lugar– la remolacha. Sin lugar a dudas, el mas rentable y, por ello, imprescindible para nuestras economías. Como cultivo de mayor extensión se encuentra el cereal. También cultivamos patatas, zanahorias y ajos, pero ya en un porcentaje mas bajo”.



“En cereal” comenta D. Evelio “conseguimos unas producciones medias mas bien bajas, alrededor de unos 2.500 kg./ha. Otro cultivo de nuestra zona, como el ajo, lleva dos años muy difíciles debido a las importaciones de China y Argentina. Estamos aguantando gracias a la reducción de costes, sobre todo en la recogida, pero cada año tenemos menos margen”.

“La patata” interviene D. Aurelio “es otro cultivo muy complicado en cuanto a su comercialización: el pasado año fue malo, mientras que los dos anteriores conseguimos unos buenos resultados. Estamos intentando entrar en producción integrada con patatas y ajos para tener más fuerza y poder defendernos de las importaciones”. “Las variedades de cultivo que sembramos son la Red Pontiac y Spunta”.

D. Teodosio nos indica que “en el cultivo de remolacha se ha producido una gran evolución de los rendimientos debido a las variedades de semilla, por lo que cada año destinamos menos hectáreas a este cultivo”. “Todas las parcelas las sembramos con semillas tolerantes a rizomanía”.

“La pasada campaña” puntualiza D. Dimas “ha sido la mejor en muchos años”. “En riqueza, que normalmente alcanzamos los 15°, durante la pasada campaña hemos llegado a los 17°, con unas producciones medias de 80 t./ha.”

“Por los gastos” señala D. Alfredo “en estos tiempos sería inviable cultivar remolacha si no fuese porque la infraestructura la tenemos de antes y eso que no sumamos los cientos de veces que vamos a cambiar, parar, arrancar...etc, los sistemas de riego”. D. Teodosio puntualiza que no guardan proporción los gastos que tienen que soportar en maquinaria, productos fitosanitarios...etc., frente a lo que perciben por sus productos: “existe un desequilibrio jamás conocido en los 40 años que llevo de agricultor. Por poner un ejemplo, no se puede tirar fertilizante a 0,18 € y vender la cebada a 0,11 €”. ■



Fendt 900 Vario TMS

Una vez Vario, siempre Vario.



Terminal Vario

Toda la información a la vista

Joystick Vario

Todas las funciones a mano

Vario TMS.

Sistema de Gestión del Tractor

Transmisión Vario

La Transmisión Continua

Motor de 7 litros

Nunca ha habido ningún tractor tan económico

Variotronic TI

Perfecto control en las cabeceras

“Nuestros Varios saben todo e incluso más”

*Es el veredicto convincente de los clientes más exigentes.
No se puede resumir mejor la eficiencia y la versatilidad
de la tecnología Vario. Por qué no utilizar también las excelentes
ventajas de los tractores Fendt. Merece la pena.*

Tractor innovation by Fendt

<http://www.fendt.com>

FENDT

Fendt es una marca de AGCO Corporation



SIEMPRE LO MEJOR



DISFRUTE DE SUS AHORROS

SOLICITE MÁS INFORMACIÓN EN CUALQUIER SUCURSAL
DEL BANCO DE CASTILLA O DEL BANCO POPULAR
O EN EL TELÉFONO

902 301 000



BANCO DE
CASTILLA

www.bancocastilla.es



BANCO
POPULAR

www.bancopopular.es