

VÍA CRUCIS DEL AZÚCAR

RIZOMANÍA

BRIGITTA

Excelente vigor y estabilidad

VALENTINA

Insuperable en terrenos con baja Rizomanía

BRUNELLA

Excelente en terrenos con alta Rizomanía

RAMONA

La genuina todo-terreno de KWS

RIZOMANÍA + RHIZOCTONIA

- LAETITIA La variedad más sembrada en las zonas con Rhizoctonia
- FABIOLA Triple tolerante Rizomanía + Rhizoctonia + Cercospora

RIZOMANÍA + NEMATODOS

- PAULETTA Recomendable para infecciones medias y altas (a partir de 250 huevos + larvas/100 gr de tierra). En estas condiciones supera ampliamente al resto de variedades de Rizomanía.



KWS

La selección al servicio del agricultor

www.kws.es

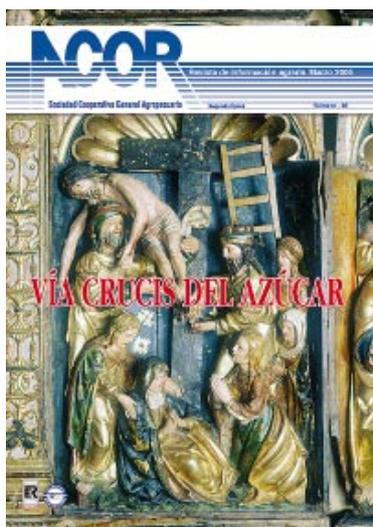
KWS SEMILLAS IBÉRICA S.L.
Sección Remolacha
C/Pintor Adrián Aldecoa, 5-1º Oficina 2
01008 Vitoria - Álava
Tel: 945 139 510
Fax: 945 148 200



El comienzo somos nosotros

Marzo 2005

S U M A R I O



Dirección:

M.ª José Suero Suñe

Redacción:

Servicio de Estudios Económicos de **ACOR**

Edita:

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:

Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:

Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos: 9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.



• **Carta del Director.**

" Por omisión "

Pág. 3



• **Editorial.**

→ Cinismo francés.

Pág. 5



• **Opinión.**

→ Posturas antagónicas respecto a la PAC.

Pág. 6



• **Sector Remolachero-Azucarero.**

→ Época de tratamientos.

Pág. 10

→ Balance de la campaña 2004/05.

Pág. 13

→ El terceto siniestro contraataca.

Pág. 16

→ La OIA inoperante.

Pág. 18

→ El azúcar ante los nuevos retos.

Pág. 21

→ Posición común del COPA y la COGECA ante la reforma del sector.

Pág. 24



• **Cultivos Energéticos.**

→ Los líderes de los biocombustibles (I).

Pág. 26



• **Internacional-UE.**

→ Perspectivas a medio plazo (2004-2011) de los mercados agrarios de la UE-25.

Pág. 29



• **Información Regional.**

→ Continúa el calvario para el sector vitivinícola.

Pág. 32

→ El sector agrario clama un aplazamiento del SIGPAC.

Pág. 35



• **Economía Agraria.**

→ El precio de la tierra agrícola afianza su valor.

Pág. 37

→ La renta agraria de la UE-25 creció un 3'3% en 2004.

Pág. 41



• **Medio Ambiente.**

→ El sector agrario podría afrontar un mayor coste del agua.

Pág. 44



• **Tablón de Anuncios.**

Pág. 47



• **Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

→ Remondo (Segovia).

Pág. 48

ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA

Por las extraordinarias cualidades gastronómicas del aceite de oliva virgen...

... y por sus efectos beneficiosos para la salud...

Aparato circulatorio

Ayuda a prevenir la arterioesclerosis y sus riesgos.

Aparato Digestivo

Mejora el funcionamiento del estómago y páncreas; el nivel hepato-biliar y el nivel intestinal.

Piel

Efecto protector y tónico de la epidermis.

Sistema Endocrino

Mejora las funciones metabólicas.

Sistema Oseo

Estimula el crecimiento y favorece la absorción del calcio y la mineralización.

Por su contenido en vitamina E y el efecto antioxidante de ésta sobre la membrana celular, protege frente al proceso del envejecimiento celular. Es especialmente recomendado para la infancia y la tercera edad.



ACOR
Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

... tu Cooperativa te ofrece tu aceite de oliva virgen extra, que puedes adquirir en las fábricas de ACOR.

CON LA GARANTÍA DEL...



PATRIMONIO COMUNAL OLIVARERO



ACEITE DE OLIVA VIRGEN EXTRA



“Por omisión”

La gran jornada electoral del pasado 20F, en la que –según nos dicen nuestros políticos– todos hemos salido ganando, impondrá a todos los *ciudadanos y ciudadanas* (en adelante, la ciudadanía) de Europa una lección de

humildad y de “saber estar”. Los españoles nos hemos ganado a pulso el puesto en la *locomotora* comunitaria, y hemos sido, de nuevo, los primeros en demostrar al mundo que somos más europeos que nadie...

De los 35 millones de españoles que fuimos llamados a votar, más del 90% manifestó públicamente su desconocimiento absoluto o mayoritario sobre el contenido de la Constitución Europea. También es cierto que lo que todos sabían es que las urnas no alterarían una decisión tomada de antemano. Por ello, ocurrió lo más previsible: la mayor abstención vivida en la España contemporánea.

Seguro que el resto de los líderes europeos han tomado nota de la *gran pasotada* con que la *ciudadanía* española ha ventilado la consulta, a propósito de una pregunta que suscitó innumerables interrogantes, y pocas respuestas. Ha sido una oportunidad perdida de hacer mejor las cosas, al menos por esta vez. Si no, que pregunten a la ciudadanía del campo.

En solidaridad con los ceutíes, los mayores índices de abstención se han producido en los núcleos rurales de toda España, y no es que la ciudadanía del pueblo no sepa de qué iba el tema... ¡demasiado bien sabemos de qué va el tema!, porque llevamos muchos años soportando el abandono por parte de las Instituciones con la excusa, precisamente, de Europa.

En esta ocasión, el lema principal con que han querido seducirnos ha sido “*lo que es bueno para Europa, es bueno para España*”. ¿Seguro?... Para mí que ha sido algo mal calculado porque 6 de cada 10 miembros de la *ciudadanía* han pasado (del Tratado o de ir a votar), en legítimo ejercicio de sus derechos constitucionales.

Pero resulta incontestable el hecho de que el Tratado ha sido aprobado en España por aplastante mayoría (de votantes), y esto será lo que tendremos en un futuro a corto y medio plazo. Precisamente pensando en ello, me pregunto de nuevo: ¿para qué tantas prisas, cuando se trata de legislar con destino a las próximas generaciones?... En todo caso, y a pesar de lo incontestable del refrendo, no debemos despreciar el hecho de que 24 millones de españoles/as no aprobaron explícitamente el tema. También debemos recordar que quien no se manifiesta *pierde la vez*.

De todos modos, ahora nos queda por ver cómo los constituyentes europeos se replantean, por ejemplo, el desaguado legislativo que supondrá encajar la reforma de la PAC –recién aprobada–, en un escenario constitucional con el que es fácil comprobar su absoluta incompatibilidad. Resulta un ejercicio propio del mago Tamariz encajar los ya famosos artículos 227, 228 y 232 con las últimas normas impulsadas por nuestro ya viejo enemigo Franz Fischler. Seguro que asistiremos a una reforma de la reforma de la reforma muy interesante para el futuro de 10,4 millones de agricultores y sus familias en la UE-25.

Y... ¿cómo afrontaremos, en el seno de esta nueva Europa, la coyuntura del mercado energético y las directrices en torno a la reducción de prácticas contaminantes? ¿Nos sentaremos en la misma mesa, por fin, los productores de materias primas para las energías alternativas, las Administraciones públicas, las petroleras y los consumidores?

La Constitución Europea tiene muchos factores positivos (y otros muchos de los que ni siquiera hemos querido acusar recibo), pero será tan fácil saltársela como hasta ahora ha sido, para los *motores* continentales, pasarse por el *Eje* lo que les ha parecido oportuno (léase Pacto de Estabilidad).

Es una verdadera lástima que, según todas las previsiones, el marco legal que ordenará nuestra convivencia futura vaya a ser aprobado en toda Europa... *por omisión de la ciudadanía*.

M.ª José Suero Suñe

para que sepas
lo que es **Bueno**



Legumbres



Alimentos Ecológicos



Frutas



Carnes



Vinos



Quesos

sabemos de lo Bueno

Amanecer, despertar de vida...

Amanecer de quehaceres cotidianos realizados con el mimo y empeño de un sabio legado.

Tierra con carácter y tradición, Tierra de grandes tesoros.



CINISMO FRANCÉS

Desde hace varios meses, concretamente desde la llegada en noviembre pasado de la nueva Comisaria, Fischer Boel, los remolacheros y fabricantes de azúcar franceses están calentando motores para presentar una postura unitaria frente a los demás países productores de azúcar, de dentro y de fuera de la UE. Una postura no exenta de cinismo, basada en el viejo principio de algunas derrotas napoleónicas, cuando los oficiales franceses gritaban a sus tropas: “sálvese quien pueda”.

LA LÍNEA MAGINOT

La estrategia de la Confederación General de Remolacheros franceses (la CGB) consiste en ceder algo respecto al precio futuro de la remolacha pero manteniendo intacto el volumen de producción francés.

Sabe perfectamente, la CGB, que Francia no va a llevar la peor parte en una nueva OCM del azúcar con precios más bajos que los actuales, sobre todo si mantiene unas cuotas A+B excedentarias como las actuales (Francia tiene un 25% de cuota B) y consigue expulsar del mercado a Irlanda, Polonia, Finlandia, Italia y quizás España, cuyos mercados pasarían a ser subsidiarios del francés.

Esta línea Maginot establecida por la CGB se complementa con otras estrategias defensivas tales como el trasvase de cuotas (¿quién inspiraría a Fischler estos “transfer” azucareros que se parecen enormemente a los “transfer” del vino, cuando Francia tenía necesidad de comprar derechos en otros países para cubrir su cupo de destilación obligatoria?), la renegociación de los acuerdos con los países ACP y los PMA (Acuerdos que fueron pensados para las antiguas colonias francesas y el último de ellos concretamente por el ex Comisario Lamy, francés por más señas) junto con el posicionamiento de las industrias azucareras francesas en los nuevos Estados miembros y hasta en Brasil.



LA REESTRUCTURACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AZUCARERA EN LA UE

La CGB aboga por una reestructuración de las producciones azucareras en la UE pero siempre realizada en casa del vecino y no en su propia casa. Las cuotas B y C fueron un invento francés que nos han enfrentado con otros países de la OMC, porque aproximadamente el azúcar B producido en la Comunidad equivale a lo que la UE exporta anualmente de producción propia. Asimismo el azúcar C está en entredicho en el mercado internacional, sobre todo, tras ser acusado de recibir subvenciones indirectas, derivadas de la economía de escala que supone producir en la UE –como ha ocurrido en 2004/05– 19 millones de toneladas de azúcar/año.

La CGB invocando la sagrada palabra competitividad, pero aplicada a los propios países de la UE, estima necesaria una reestructuración del mapa remolachero europeo. Reestructuración que esté dotada económicamente, de manera tal que los países menos competitivos que quieran abandonar su producción azucarera se vean incentivados para adoptar unas decisiones que, a la postre, benefician a aquellos países con menores costes en los rendimientos de azúcar por hectárea. Como ocurre sin



grandes costes de agua de riego con Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Holanda y el Reino Unido. Sólo algunas zonas remolacheras de España, aún con grandes gastos de riego, llegarían a superar rendimientos de 10 toneladas de azúcar blanco por hectárea.

La CGB sostiene que los países más competitivos (Francia es el más competitivo de todos los países de la UE), ocuparían su verdadero lugar, "reconquistando" mercados dentro de la UE. Aquí el cinismo llega a límites extremos. Mientras Francia es excedentaria, España cuyos rendimientos en los regadíos de nuestra Zona Norte se aproximan bastante a los galos, podría ser también un mercado a conquistar, como en la época de los Bonaparte.

EL AZÚCAR C CABALLO DE BATALLA

La UE –en opinión de la CGB– no debe prohibir el azúcar C (lógicamente si no se prohíbe la

producción de C y se fusionan las cuotas A y B el país que quiera puede ser excedentario dentro de la UE y Francia quiere seguir siéndolo). Si la OMC prohíbe la exportación de parte del azúcar B, parece poco probable que admitan ni siquiera la existencia del azúcar C. En la primera OCM del azúcar había dos válvulas de seguridad: el azúcar B (reconocido como excedentario pero que podía resolver unas situaciones de desabastecimiento de azúcar en la UE que no se han producido jamás) y el azúcar C cuyas posibilidades de continuidad futura son muy bajas.

LA SOLIDARIDAD BRILLA POR SU AUSENCIA

En este planteamiento de la CGB hay una consecuencia muy clara. El gran principio de la solidaridad entre los países y regiones de la UE, brilla por su ausencia ¿cinismo egoísta o egoísmo cínico? ¿Quién lo sabe? ■

REMOLACHA

Variedades recomendadas por Koipesol para la Siembra Primavera

DULCE Variedad tolerante a Rizomanía, recomendada por AIMCRA para la siembra primavera 2005.

JOYA Variedad tolerante a Rizomanía. Recomendada por AIMCRA **NOVEDAD** para la siembra primavera 2005.

DAKAR Variedad Doble tolerante a Rizomanía y Rizoctonia.

ALBERO **NOVEDAD** Doble tolerante a Rizomanía y Rizoctonia.

La SOLUCIÓN a RIZOCTONIA






CASTILLA-LEÓN
 Central: Patronato de Santa Teresa, 38
 37800 Alba de Tormes (Salamanca)
 Tfno.: 923 30 02 28 • Tfno./Fax: 923 30 10 00

Pedro Sanz Abad, 1 bajo
 09400 Aranda de Duero (Burgos) • Móvil: 630 958 255

Las Eras, s/n
 47470 Carpio del Campo (Valladolid) • Móvil: 629 272 646
 koipesol@koipesol.es



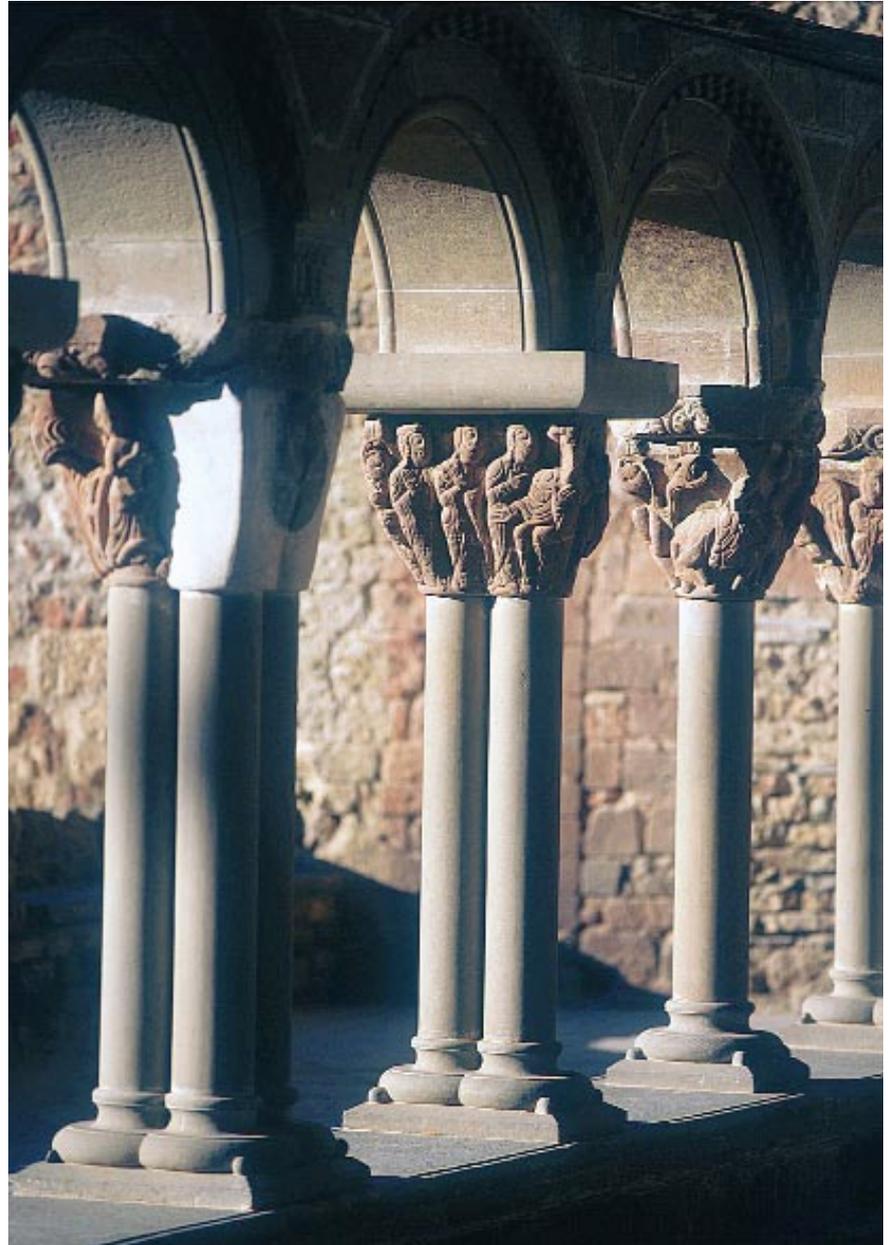
POSTURAS ANTAGÓNICAS RESPECTO A LA PAC

Existen en Bruselas tensiones entre los ministros de Agricultura y de Finanzas de la UE, entre los nuevos y viejos Estados miembros, entre las regiones pobres y las regiones ricas, entre los que aseguran que hasta ahora la aplicación de los fondos del Pilar 2 (Desarrollo Rural) no ha supuesto una mejora de la cohesión entre las regiones y los que dicen que la cohesión ha mejorado..... Todos contra todos. El principio de cohesión establece que los recursos comunitarios (y especialmente los destinados al Desarrollo Rural) deben concentrarse en las áreas menos favorecidas para superar la brecha existente entre unas y otras regiones. Todo ello con independencia de los denominados Fondos de Cohesión que pueden tener otras aplicaciones no agrarias.

LA AGENDA 2000 Y LA REVISIÓN A MEDIO PLAZO DE LA PAC

Cada vez se extiende más en la UE-25 la idea de que la Agenda 2000 y, sobre todo, la "Revisión a Medio Plazo de la PAC" realizada personalmente por Fischler para poner en marcha sus ideas sobre el Desarrollo Rural han contribuido a crear una situación caótica en la Política Agraria Común.

Por de pronto, el tan cacareado Pago Único no va a entrar en vigor simultáneamente en los 15 Estados miembros más antiguos. España, Finlandia, Francia, Grecia y Holanda lo aplicarán en 2006 ó 2007. Los países que se han apresurado a aplicarlo están encabezados por Alemania y el Reino Unido que recibirán en 2005 las mayores ayudas en concepto de Pago Único. Concretamente Alemania 5.146 millones de euros y el Reino Unido 3.668 millones.



Los 10 Nuevos Estados miembros (NEM) tienen un presupuesto aparte, denominado Esquema de Pago Único por Superficie, mediante el cual sus agricultores reciben una ayuda uniforme por hectárea para aquellas superficies agrarias "elegibles". Sin embargo, esta ayuda es de solamente 1.742 millones de euros para 8 NEM junto con 35,8 millones para Eslovenia y 670 millones para Malta. En total 1779 millones de euros.

Ahora bien, estos pagos únicos al estar bastante desacoplados van a dar origen a una nueva clase de





agricultores y ganaderos “rentistas” y van a desestimular la obtención de mejores rendimientos, lo que no cuadra con lo que se dice en la Constitución Europea, recientemente aprobada en España por referéndum.

Indudablemente el Pago Único también va a servir para renacionalizar la PAC, un efecto que no preocupaba a Fischler pero que sí debe preocuparnos a los agricultores y ganaderos comunitarios.

PILAR 1 FRENTE A PILAR 2

El Pilar 1 (Pagos directos y regulación de mercados) está soportando una fuerte erosión de sus presupuestos a favor del Pilar 2 (Desarrollo Rural). La idea de Fischler consistía en trasvasar fondos desde el 1er Pilar hasta el 2º. Para ello, el Artículo 69 del Reglamento (CE) 1782/2003 autoriza a retener hasta el 10% de los pagos nacionales, correspondientes a los sectores agrícolas y ganaderos “reformados” por la PAC, con destino a actividades agrarias que sean importantes para la protección o la preservación del medio ambiente o para mejorar la calidad y la comercialización de los productos agrarios. Como esta autorización deja en manos de los Estados miembros la decisión final (el artículo 69 dice “podrá retener” en vez de “retendrá”) resulta evidente que a Fischler no le importó sacrificar los principios de la PAC, e introducir la renacionalización, para aportar fondos al Desarrollo Rural.

AHORROS PRESUPUESTARIOS

Iniciados por Fischler y continuados por los Comisarios de Finanzas de la UE, en la PAC se han realizado continuos ahorros presupuestarios. Los primeros números relativos al período presupuestario de 2004 (16 octubre de 2003 a 15 octubre de 2004) indican un ahorro del 0,8%. Este porcentaje puede desagregarse en un 0,6% para el Pilar 1 y en un 1,8% (el triple) para el Pilar 2. Es decir, incluso bajo el autoritarismo de Fischler, no se ha conseguido gastar todo el presupuesto destinado a Desarrollo Rural y este presupuesto –según un informe del Instituto Arkleton para la Investigación, que radica en la Universidad de Aberdeen (Escocia)– se gasta sin lograr una mayor cohesión de las regiones pobres con las zonas industrializadas.

ALTERNATIVAS PARA LA NO SOLIDARIDAD

Los países contribuyentes netos están buscando alternativas para no pagar, siguiendo el camino abierto por Margaret Thatcher con el llamado “cheque británico”. Alemania ha buscado el “cheque alemán” sin conseguirlo hasta ahora.

Otra segunda alternativa de los países contribuyentes netos consiste en disminuir el techo presupuestario de la UE desde el 1,09% hasta el 1% del PIB de la UE-25, pero la Comisión no parece estar por la labor.

El tercer y quizás no último intento de los contribuyentes netos consiste en pedir que el Primer pilar de la PAC sea cofinanciado al 25% por todos los Estados miembros. Muchos de los 25 Estados, sobre todo los diez últimamente adheridos, no podrían soportar este gasto inesperado que, además, supondría otro intento de “renacionalización de la PAC”.

La propia Comisaria Fischer Boel, pese a ser fiel seguidora de Fischler en el tema del Desarrollo Rural, cree que este tercer camino, daría origen a enfrentamientos entre los ministros de Agricultura y de Finanzas de los 25 Estados miembros.

NO SE HA PREVISTO BIEN LA AMPLIACIÓN

La incorporación de 10 Nuevos Estados miembros (NEM) se hizo deprisa y corriendo. Los correspondientes fondos del FEOGA se han arbitrado mediante dos curiosos procedimientos. El primero consiste en “rebañar” de las partidas presupuestarias existentes; el segundo a base de practicar con los NEM una política de retrasos en la adquisición de plenos derechos. Los Ministros de Finanzas se han impuesto en la Ampliación a los Ministros de Agricultura y el principio de cohesión ha saltado por los aires.

EL “VÍA CRUCIS” DE LA PAC

A la PAC le queda todavía por pasar un largo “vía crucis” hasta alcanzar un cierto grado de estabilización. Desde 1992 está siendo atacada por todos los frentes desde el interior y desde el exterior de la UE. Tras las reformas Mac Sharry y Fischler todo parece indicar que los enemigos internos son más feroces que los externos. Y todo por el maldito dinero, como ocurrió con Judas hace 1972 años. ■

UNA PAREJA LEGENDARIA

*Haloxyfop-R
y Clorpiralida
son defendidas por
Dow AgroSciences
para el
re-Registro Europeo*

GALANT* PLUS

- Control de gramíneas anuales y perennes
- Selectivo para cultivos de hoja ancha
- Compatible



LONTREL* SUPER

- Control de Cirsium, Xanthium y rebrotes de girasol y patata
- En pre y postemergencia
- Selectivo para remolacha y cereales
- Compatible

** Galant y Lontrel son marcas registradas de Dow AgroSciences*



Dow AgroSciences

Dow AgroSciences Ibérica, s.a.
Cerro del Castañar 72B, 4ª pl.
28034 Madrid
Tel 91 740 77 00
Fax 91 740 78 01



ÉPOCA DE TRATAMIENTOS

Nuestras líneas de trabajo como agricultores remolacheros consisten en aumentar la producción, disminuir costes –como se ha venido haciendo hasta ahora– y mejorar la disciplina en las entregas, pero hay que conseguir, si cabe, incrementar las inversiones mejorando los medios de producción de que se dispongan. Los inminentes cambios en la OCM del azúcar nos demandan este ánimo de superación.

CONTRATACIÓN

En cuanto a la contratación, esta campaña 2005/2006 puede considerarse “puente”, en vista de la reforma de la OCM que actualmente se negocia en Bruselas. Con el fin de posibilitar al Socio un ajuste paulatino a la nueva situación en la que quede el sector tras la posible reforma, y de que se beneficie este último año del mayor precio posible de la remolacha, en esta campaña los remolacheros de **ACOR** podremos optar por una de las dos siguientes opciones de contratación:

PRIMERA OPCIÓN: OPCIÓN A

Es la misma que el año pasado, es decir, la **remolacha mixta global “A+B+C”** en las mismas condiciones que en campañas anteriores

SEGUNDA OPCIÓN: OPCIÓN B

Se contratará remolacha “A+B” al 100% del precio, más otra cantidad adicional del 10% de

remolacha que se destinará a la exportación o al reporte (esto último, si lo permite la OCM reformada, y en las nuevas condiciones de precio que esta defina).

De todos modos, si surgen dudas a este respecto, pueden aclararlas en los servicios de Cultivos de Valladolid y Olmedo.

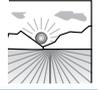
A la firma del contrato, deberemos indicar las fechas preferentes de entrega de nuestra remolacha, con el fin de que la Cooperativa establezca el calendario de entregas en las fábricas que mejor se ajuste a las mismas. Igualmente, en ese momento, deberemos también indicar si deseamos integrarnos en una agrupación de arranque, lo que facilitaría las entregas tanto al Socio como a nuestras fábricas.

ESTADO DEL CULTIVO

Las precipitaciones, muy escasas a estas alturas del año, y las fuertes heladas que nos acompañan casi a diario han retrasado las siembras tempranas que el veinte de febrero no llegaban al 3 % y a finales de mes sobrepasaban con dificultad el 8 %.

Recordamos lo aconsejable que resulta sembrar pronto (a partir de la segunda quincena de febrero), para obtener una remolacha productiva desde mediados de septiembre, realizar los arranques con facilidad y poder disponer de nuestras parcelas para destinarlas lo antes posible a otros cultivos.





En esta línea, y para la presente campaña, tenemos un respaldo superior al de años anteriores por la posibilidad de contratar un seguro de helada que correría con los costes de la resiembra si la planta se pierde por ese motivo (ver Renta **ACOR** nº 85 y nº 84).

VARIETADES RECOMENDADAS

En la ficha de **ACOR** de variedades recomendadas para esta campaña se suministra información sobre la calidad de la nascencia en campo, que creemos es un dato muy significativo teniendo en cuenta las dificultades de emergencia de la planta en gran parte de nuestros suelos. Cuando escogemos las variedades adecuadas con nacimiento más vigoroso y precoz ganamos ciclo y a la vez rentabilidad.

La elección de la variedad según sea proclive a ofrecer un determinado rendimiento debido al mayor o menor ciclo vegetativo necesario para su maduración – nos indica su idoneidad de la época de arranque según la fecha de siembra– y debe ir complementada con la aplicación adecuada de otros factores dependientes enteramente del agricultor: labores, riego, fertilización, tratamientos, arranque, carga y transporte.

FERTILIZACIÓN Y TRATAMIENTOS

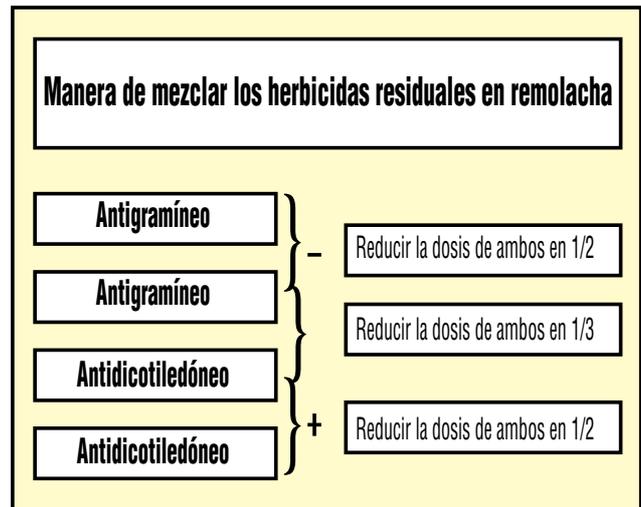
La fertilización nitrogenada, sobre todo ajustada a las recomendaciones técnicas de los análisis de tierras, no debiera de sobrepasar las 220–250 U.F. de nitrógeno como balance total, por supuesto teniendo en cuenta enmiendas, estercolados, cultivos siderales, etc. El saltarse estas recomendaciones por exceso, no ayuda a reducir gastos y genera la mayoría de las veces una remolacha de mala calidad, alarga su ciclo artificialmente retrasando la maduración e impidiendo que logre la polarización óptima.

Los tratamientos fitosanitarios a las dosis mínimas necesarias, dentro de una lucha integrada respetuosa con el medio ambiente, requieren en primer lugar una buena preparación del terreno para que los herbicidas residuales consigan un aceptable control de las malas hierbas en los primeros estadios del desarrollo de estas.

Volvemos a recordar lo conveniente de dar estos tratamientos de pre–siembra ó pre– emergencia, pues los tratamientos de post–emergencia para lograr una buena eficacia, han de aplicarse en cuanto detectemos

la presencia de adventicias, independientemente del estado en que se encuentre la plántula de remolacha y no siempre la climatología nos permite realizar el tratamiento cuando lo precisa el cultivo.

Las normas a tener en cuenta cuando se mezclan estos herbicidas residuales son las que aparecen en el



cuadro adjunto.

La flora habitual de la zona junto con los problemas de una mayor incidencia de una o varias malas hierbas concretas nos harán posicionarnos en el empleo de herbicidas de hoja ancha mezclados o no con otros de control de hoja estrecha.

Nuestras fichas del Cuaderno de Campo referente a “HERBICIDAS” arrojarán bastante luz sobre las dudas que puedan surgir en la elección de los tratamientos. No obstante los técnicos de este Servicio Agronómico, bien por teléfono o bien en campo, ayudaremos a conseguir unos tratamientos adecuados.

El estado de los equipos para aplicar los productos debe ser comprobado antes de proceder al reparto de herbicida: boquillas, bomba, paralelismo de los brazos desplegados respecto al suelo en una superficie horizontal, observancia de las presiones adecuadas (2–3) atmósferas.

Recordamos que la ley de residuos obliga a recoger los envases debidamente enjuagados para depositarlos en los lugares adecuados y que el aplicador debe tomar en todo momento las precauciones debidas en el manejo de productos fitosanitarios que le han sido impartidas durante el curso que le faculta para dicho manejo. ■

SELECTIVO

CENIZOS
CIENNUDOS

MÁXIMO ESPECTRO
HERBICIDA

TODOS LOS
TRATAMIENTOS

GOLTIX

UNO

UNO Y NO MÁS



ARAGRO PRESENTA **GOLTIX** UNO CON TODOS
LOS INGREDIENTES PARA GARANTIZAR EL
ÉXITO DE UNA GRAN SUPERPRODUCCIÓN



BALANCE DE LA CAMPAÑA 2004/05

El pasado 26 de enero, con el cierre de la recepción en la fábrica de Toro, concluía la campaña remolachera 2004/05 en España.

POR ZONAS PRODUCTORAS Y TOTAL ESPAÑA

Esta campaña se ha cerrado en la Zona Norte con unas entregas de 4.139.807 t. de remolacha física, cifra muy similar a la obtenida en la campaña 2003/04 (4.079.479 t.), pero con una polarización media de 17,22°, valor muy superior a los 16,47° obtenidos como media en la campaña pasada. Así, en términos de remolacha tipo, se ha obtenido una producción equivalente de 4,53 millones de toneladas, lo que supone superar la cuota (4,42 millones de toneladas) en un 2,4%.

Sin embargo, a nivel nacional, sí se ha incrementado considerablemente (en más de un 9%) las entregas de remolacha respecto a la campaña 2003/04, obteniéndose en el conjunto de España 7.104.316 t. de remolacha física, gracias sobre todo al fuerte incremento de un 22% de la producción en la Zona Sur (ver Tabla nº1).

Todas estas producciones se han alcanzado en un contexto comunitario de contención de la superficie de cultivo, que para el total de España, según las últimas estimaciones del MAPA, se ha situado en 102.788

hectáreas (100.206 ha. en la campaña 2003/04, la menor desde nuestra integración en la CEE). La rara coincidencia de una buena campaña tanto para la remolacha de verano como para la remolacha de invierno, ha permitido alcanzar en la campaña 2004/05 un rendimiento histórico a nivel nacional de casi 70 toneladas de remolacha física por hectárea de cultivo.

En cuanto a la producción efectiva de azúcar, las últimas estimaciones indican que en el conjunto de España, la producción de azúcar de remolacha rondará 1,06 millones de toneladas. A esta cifra se le deben añadir las 109.837 t. de azúcar procedentes del reporte de la campaña 2003/04, por lo que la producción total de azúcar atribuible a la campaña que acaba de terminar superará la cifra de 1,17 millones de toneladas. Si tenemos en cuenta que la cuota de azúcar de remolacha A+B para el conjunto del Estado en la campaña 2004/05 es 982.007 toneladas (a la que hay que añadir 14.954 t. de cuota de azúcar de caña), deducimos que el total de azúcar excedentaria que deberá ser exportada al mercado internacional o reportada a la próxima campaña, se acercará a las 185.000 toneladas.

REMOLACHA DE INVIERNO POR FÁBRICAS

En la Zona Norte hemos vivido una de las mejores campañas de los últimos años, sin ningún tipo de

TABLA Nº 1: CAMPAÑA REMOLACHERA POR ZONAS PRODUCTORAS

| Zona Productora | SUPERFICIE REMOLACHA (Ha.) | | PRODUCCIÓN REMOLACHA (t.) | | RENDIMIENTO (t. remolacha/ha.) | |
|---------------------|----------------------------|-----------------|---------------------------|------------------|--------------------------------|-----------------|
| | Campaña 2003/04 | Campaña 2004/05 | Campaña 2003/04 | Campaña 2004/05 | Campaña 2003/04 | Campaña 2004/05 |
| ZONA NORTE | 55.745 | 55.180 | 4.079.479 | 4.139.807 | 73,18 | 75,02 |
| ZONA CENTRO | 4.990 | 5.692 | 417.569 | 495.976 | 83,68 | 87,13 |
| ZONA SUR | 39.471 | 41.916 | 2.022.191 | 2.468.533 | 51,23 | 58,89 |
| TOTAL ESPAÑA | 100.206 | 102.788 | 6.519.239 | 7.104.316 | 65,06 | 69,12 |



TABLA Nº 2: CAMPAÑA DE REMOLACHA DE INVIERNO POR FÁBRICAS

| Final de campaña CENTRO FABRIL | CAMPAÑA 2003/2004 | | | CAMPAÑA 2004/2005 | | |
|--|-------------------|--------------|-----------------------|-------------------|--------------|-----------------------|
| | DTO. % | ° POLARIZ. | REMOL. ENTREG. (t) | DTO. % | ° POLARIZ. | REMOL. ENTREG. (t) |
| ACOR VALLADOLID | 12,84 | 16,37 | 258.046 | 11,06 | 17,45 | 152.836 |
| ACOR OLMEDO | 11,67 | 16,24 | 786.371 | 11,15 | 17,11 | 956.649 |
| TOTAL ACOR | 11,96 | 16,27 | 1.044.417 | 11,14 | 17,16 | 1.109.485 |
| TORO | 12,38 | 16,99 | 1.012.757 | 10,61 | 17,91 | 948.133 |
| MIRANDA | 15,34 | 15,82 | 468.192 | 12,87 | 16,73 | 564.413 |
| PEÑAFIEL | 14,17 | 16,16 | 855.002 | 10,95 | 17,00 | 785.629 |
| LA BAÑEZA | 12,97 | 16,81 | 699.111 | 11,94 | 17,02 | 732.147 |
| TOTAL A. EBRO | 13,48 | 16,53 | 3.035.062 | 11,44 | 17,24 | 3.030.322 |
| TOTAL ZONA NORTE | 13,09 | 16,47 | 4.079.479 | 11,36 | 17,22 | 4.139.807 |
| CIUDAD REAL (A. E.) | 11,52 | 15,24 | 214.154 | 10,44 | 16,22 | 230.035 |
| LINARES (ARJ) | 11,70 | 15,30 | 203.415 | 9,84 | 15,91 | 265.941 |
| TOTAL ZONA CENTRO | 11,61 | 15,27 | 417.569 | 10,12 | 16,05 | 495.976 |
| TOTAL REMOLACHA DE INVIERNO | 12,95 | 16,35 | 4.497.048 | 11,23 | 17,09 | 4.635.783 |

parones temporales por adversidades climáticas, lo que además de favorecer las cifras de riqueza de la raíz, ha supuesto el extraordinario descenso de los descuentos, que han bajado desde el 13,09% de media en la última campaña al 11,36% registrado en la actual (ver Tabla nº2).

A pesar de todo, la campaña que se ha extendido entre el 16 de septiembre del 2004 y el 26 de enero de 2005, ha tenido una duración media por fábrica de 104 días (sin considerar la atípica campaña de la planta de **ACOR** en Valladolid), lo que supone una molturación media en las azucareras de Castilla y León de 7.667 t. de remolacha por fábrica y día (9.471 en **ACOR** y 7.215 en Azucarera Ebro). Cifras medias que resultan

demasiado alejadas de las medias comunitarias (9.000 t./día remolacha por fábrica y 90 días de campaña), las cuales demuestran la necesidad de un mayor compromiso y esfuerzo de modernización de algunas fábricas castellano-leonesas.

En cuanto al rendimiento azucarero por hectárea, que en esta campaña 2004/05 ha conseguido una cifra record a nivel comunitario, las últimas estimaciones indican que en el conjunto de la Zona Norte se ha alcanzado un rendimiento de más de 11,3 t. de azúcar por hectárea. En este caso se demuestra, una vez más, que los remolacheros de nuestra región sí son capaces de seguir el ritmo marcado por los productores de remolacha franceses en el sector comunitario. ■

Betanal[®]
Progress



La seguridad del líder
en el cultivo de remolacha



Bayer CropScience



EL TERCETO SINIESTRO CONTRAATAACA

Los tres países querellantes ante la OMC contra las exportaciones comunitarias de azúcar han urgido a dicha Organización para que prohíba inmediatamente a la UE la continuidad de las restituciones a la exportación.

Pretenden que la OMC declare estas ayudas al azúcar “subsidiados prohibidos”, concepto que implica la interrupción inmediata de tales ayudas a la exportación.

La decisión corresponde al “panel” (comisión de expertos) que emitió el pasado septiembre su dictamen desfavorable para los intereses de la UE, pero en esta ocasión el “panel” no parece haber apreciado los motivos de “urgencia” que mueven al terceto siniestro, actualmente muy nervioso por varios motivos.

LA UE HA RECURRIDO

El “panel” evidentemente exageró en su dictamen de septiembre contra las exportaciones comunitarias de azúcar, metiendo en el mismo saco las exportaciones comunitarias de azúcar A+B, de azúcar C y las reexportaciones de los países ACP. Estas últimas estaban consolidadas en el GATT y su inclusión en el bloque de exportaciones comunitarias puede poner en peligro las economías de muchos países ACP porque sencillamente impediría que la UE pudiera dar salida a una sola tonelada de sus excedentes azucareros.

El recurso de la UE-25 contra el panel de la OMC ha sido presentado a tiempo, está muy fundamentado, va a exigir un esfuerzo de análisis al “panel” y ya se habla de que el Comité de Apelación de la OMC no va a resolver la cuestión hasta finales de abril-principios de mayo. Un retraso que contribuye a poner nervioso al terceto siniestro.

EL TECHO DE CRISTAL

En esta época de la globalización de la Economía, muchos países empiezan a mostrar su techo de cristal y esto nos permite a los demás observar sus defectos y poner de relieve sus contradicciones. La economía

de escala, que el terceto atribuye a la producción de azúcar C, también se da en la producción conjunta alcohol-azúcar. Muchas subvenciones que Brasil concede al biocombustible sirven para subvencionar la producción de azúcar. Australia también concede créditos y subvenciones. Tailandia no quiere importar un kilo de azúcar. El que esté libre de pecado corre el riesgo de que cuando tire piedras, éstas puedan caer sobre su techo de cristal.

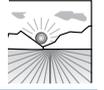
LAS TESIS DE FISCHLER Y LAMY PIERDEN TERRENO

El Comité de las Organizaciones Agrarias de la UE (COPA) y la Confederación General de las Cooperativas



Agrarias de la UE (COGECA) adoptaron a finales de 2004 una posición conjunta mediante la que si bien reconocen la necesidad de la reforma de la OCM del azúcar no aceptan el que las “rebajas” se realicen antes de que finalice la negociación con la OMC, porque pudiera ocurrir que “tuviéramos que pagar dos veces”. Considera el COPA-COGECA que hay que poner orden en el “patinazo” de Lamy con los PMA que puede perjudicar a estos mismos países y a los ACP y los Balcanes. Piden compensaciones plenas para los afectados por las reformas, se oponen –asimismo– al abandono de la producción remolachera en algunas regiones de la UE y en caso de que este abandono se materialice, exige el





fomento de producciones no alimentarias alternativas como pudieran ser los biocombustibles con unas ayudas más razonables que los 45 Euros/ha actuales.

Por otra parte, este año existe una superproducción de azúcar en la UE-25 (según ED&F Man, la producción comunitaria asciende a 19,3 millones con un excedente exportable de 5,4 millones de toneladas a las que habrá que dar salida, aunque el mercado mundial no registre precios remuneradores. Esto hace peligrar la superproducción brasileña que este año se calcula en 32,5 millones de toneladas (azúcar bruto) lo que para un consumo interior de 10,4 millones suponen unos excedentes exportables de 22,1 millones (es decir, el doble de sus necesidades para el mercado brasileño).

Si la capacidad de absorción del mercado mundial es del orden de 50 millones de toneladas/año, fácilmente se comprende la preocupación brasileña porque su cuota en el mercado internacional es del 44% y ya necesita el 11% de cuota que actualmente corresponde a la UE-25.

Brasil y Australia se han dado cuenta, además, de que el mercado USA es inaccesible y solamente pueden conseguir en él una penetración limitada pero, puestos a soñar, como en el cuento de la lechera, y con el apoyo de la OMC esperan incluso aumentar su penetración en la UE, bien directamente (nos vendieron 118.000 toneladas de azúcar bruto en 2003/04 frente a 57.000 en 2002/03 en el cupo especial de azúcar preferencial), bien indirectamente a través de complacientes triangulaciones PMA.

NERVIOS

Aumentan los nervios en el terceto, unos nervios tanto más exaltados a medida que sus mercados son concurrentes con los tradicionales de la UE. Por ello, sin caer en actitudes yanquis, habría que reservar las compras preferenciales destinadas a las refinerías europeas (unas 350.000 toneladas de azúcar bruto al año) a países amigos que no estén acosando a la UE-25 en los foros internacionales. Un toque de atención puede calmar los nervios más desatados. ■

AGRO VALLADOLID

al servicio
del agricultor

SUMINISTROS Y SERVICIOS AGRICOLAS

¡AGRICULTOR!

Queremos colaborar con usted, ofreciéndole:
fitosanitarios, semillas, información y
el mejor **SERVICIO** posible.

*¡Quienes nos conocen,
ya lo saben.!*

C/ Pirita, Nº 20 - Nave 3
(Polígono San Cristóbal)
47012 VALLADOLID
Telfs. 983 204 704 - 395 977 • Fax: 983 210 687



LA OIA INOPERANTE

Promovido por la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) se firmó, en 1968, el primer Convenio Internacional del Azúcar. El Organismo encargado de velar por el desarrollo y cumplimiento de dicho Convenio es la Organización Internacional del Azúcar (OIA en español, ISO en inglés) con sede permanente en Londres.

La OIA está regida por el denominado Consejo Internacional del Azúcar, el cual celebra preceptivamente una reunión ordinaria cada año y reuniones extraordinarias a petición de los países miembros de la OIA.



MISIONES ENCOMENDADAS

Aparte de la muy burocrática labor de ir preparando la firma de los sucesivos Convenios (se han firmado Convenios en 1968, 1973, 1977, 1984, 1987 y 1992, siendo el último el que más tiempo ha durado) la OIA tiene encomendadas la siguientes misiones:

1. Conseguir una mayor cooperación internacional sobre los asuntos azucareros.

2. Constituir un foro de consultas intergubernamentales en relación con el azúcar.
3. Facilitar el comercio azucarero mundial.
4. Incrementar la demanda mundial de azúcar, especialmente para usos no tradicionales.

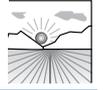
ENCUENTROS, SEMINARIOS, CONFERENCIAS, NOTAS DE PRENSA, ANÁLISIS DEL MERCADO

A lo largo de los últimos treinta y siete años la OIA ha organizado numerosos encuentros, seminarios y conferencias. Ha emitido numerosas notas de prensa y realiza unos análisis trimestrales y anuales del mercado azucarero, basados en la información que recibe de sus 72 miembros.

La OIA al igual que otros organismos de las Naciones Unidas, que se han centrado en un solo producto, lucha por su supervivencia burocrática en una época de recortes presupuestarios. El tema del cacao, del té, del caucho no es susceptible de regularse por organismos internacionales que no tienen un poder decisorio real. A base de informes y de conferencias desarrolladas por los altos ejecutivos de la OIA no se regulan los mercados azucareros. Prueba de ello es que, pese a las sucesivas advertencias de la OIA, los precios internacionales del azúcar no mejoran y algunos países como Brasil han destrozado la economía cubana basada en el azúcar de caña y van a poner en peligro la OCM del azúcar de remolacha en la UE.

Por otra parte en los seminarios de la OIA, como ocurrió con el último celebrado en Londres a finales de 2004, los países miembros





y los expertos exponen unas opiniones que no siempre son desinteresadas y objetivas sobre la situación mundial del mercado azucarero.

LAS IDEAS DEL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA OIA

Peter Baron, Director Ejecutivo de la OIA, ha plasmado las ideas de dicho seminario sobre el mercado internacional del azúcar depositando toda su confianza en que los problemas del sector se arreglen cuando llegue la nueva OCM del azúcar en la UE, porque considera que los regímenes de apoyo (UE y EE.UU.) son causa de los bajos precios mundiales. Un análisis incompleto porque Brasil, en su huida hacia adelante, está tirando por los suelos los precios del mercado internacional haciendo daño no sólo a los países desarrollados sino a otros países Centro y Sudamericanos como pueden ser los países ACP y Cuba.

Sobre Brasil opina el Director Ejecutivo de la OIA que su impresionante desarrollo azucarero está potenciado por los bajos costes de producción (olvida el dumping social) y por la acertada política del Gobierno brasileño a la hora de combinar la producción de azúcar con la de alcohol.

EL NUEVO DOGMA DE LA OIA

Al llevar tantos años sin resolverse los problemas económicos de los países en vías de desarrollo, sin hacer entrar en vereda a los EE.UU. (la esperanza de la OIA es que en 2007, con la nueva Farm Bill, los EE.UU. imiten el “buen ejemplo” de la UE) la Organización Internacional del Azúcar ha creado un nuevo dogma que sus ejecutivos predicen por todo el mundo.

Se trata de la dualidad productiva azúcar-alcohol, que la OIA considera podría ser una solución para los países ACP y PMA, cuando pierdan la preferencia comunitaria, que ya se da por perdida. La OIA considera que la combinación azúcar-etanol pudiera ser una solución “mágica” para el problema del azúcar en el futuro.

ALINEAMIENTO CON LA OMC

El Doctor Baron se muestra convencido de que los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) acabarán imponiéndose en el sector cañero/remolachero.

Si la OIA constituye en el futuro una simple prolongación de la OMC, resulta evidente que es un organismo redundante cuya eficacia no ha sido probada –jamás– a lo largo de los mencionados 37 años.

La primera misión de la OIA, la cooperación internacional, no se ha cumplido.

Las consultas intergubernamentales reciben respuestas sesgadas procedentes de los mismos países miembros.

El comercio internacional del azúcar –la tercera misión– no ha sido facilitado por la OIA, aunque si han aumentado en mayor medida las ventas de isoglucosa y otros HFCS así como las de edulcorantes artificiales.

El aumento de la demanda de jugos de remolacha y caña para usos no tradicionales, como podrían ser el bioetanol o la elaboración de plásticos, queda subordinado a los precios del petróleo y/o los porcentajes de fiscalidad sobre carburantes que estén dispuestos a renunciar los gobiernos. Para colmo de los males el Dr. Barón opina que en la UE la producción de bioetanol sólo es posible a partir de cereales dado el elevado precio de la remolacha, sin caer en la cuenta de que puede existir remolacha exclusivamente destinada a la producción de alcohol igual que hay caña de azúcar dedicada a la obtención de jarabes fermentables, las cuales quizás podrían comprarse a unos precios razonables.

En definitiva, que la OIA parece olvidar las misiones encomendadas. Asimismo las ideas expuestas públicamente por sus ejecutivos no parecen contribuir a la resolución de los múltiples problemas planteados.

La conclusión es que la OIA parece ser, hoy día, una organización burocrática más, una organización inoperante. ■

Protección desde la siembra



Escarabajo de la patata



Pulgones



Rhizoctonia solani

Escocet[®]

(Incluído en producción integrada)

Trotis[®] 12,5 DS

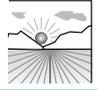
Trotis[®] 25 SC

¡Patatas sanas desde la siembra!

- Aplicar al tubérculo antes o durante la siembra.
- Cómodo y sencillo.
- Protección completa y duradera.



Bayer CropScience



JORNADA ORGANIZADA POR HILLESHÖG (SYNGENTA SEEDS) EN VALLADOLID

EL AZÚCAR ANTE LOS NUEVOS RETOS

El Auditorio de la Feria de Muestras de Valladolid acogió, el pasado 8 de febrero, una enriquecedora jornada de conferencias sobre la Reforma de la OCM del azúcar, así como las perspectivas de futuro y los retos que tendrá que afrontar la remolacha ante el nuevo escenario que se negocia para este cultivo en Bruselas.

El aspecto de la sala, totalmente abarrotada, da muestra del interés y preocupación que existe entre los remolacheros de nuestra región. Los asistentes tuvieron oportunidad de escuchar las ponencias presentadas por el Consejero–Coordinador de Agricultura en la representación permanente de España ante la UE (D. José Manuel Rodríguez Molina), el Presidente de **ACOR** (D J. Carlos Rico) así como la de los Directores Agrícolas de Azucareras Reunidas de Jaén y Azucarera Ebro. Cerró la ronda de intervenciones el Director de Investigación de Hillesthög–Syngenta Seeds, que presentó tres “locas ideas” o proyectos de futuro, para que la remolacha gane competitividad frente a la caña de azúcar, todos ellos relacionados con la mejora genética de las semillas.

LOS QUE QUIERAN SEGUIR EN EL SECTOR, PODRÁN HACERLO

D. José Manuel Rodríguez Molina repasó las razones que han llevado a la Comisión a presentar su propuesta de reforma, así como los objetivos supuestamente buscados con la misma. El alcance del equilibrio del mercado mundial de azúcar que pretende la Comisión con su reforma es imposible, mientras Brasil goce de completa libertad para aumentar su producción cuando lo estime oportuno, reorientando según su interés la producción de la caña bien hacia el azúcar o bien hacia el bioetanol.



El Coordinador de Agricultura de la representación permanente de España ante la UE enumeró los grandes olvidos y omisiones de la propuesta de reforma, principalmente los compromisos adquiridos durante distintos Consejos de Europa celebrados en los últimos años, en los que se garantizaba el mantenimiento de la asistencia a las regiones agrarias más desfavorecidas de la UE, que por el contrario resultarán las más perjudicadas de llevarse a cabo la reforma en los términos conocidos.

Por último, señaló las tareas que él considera que deben llevarse a cabo en los próximos meses para garantizar la continuidad del sector en la UE. Entre todas ellas destacó la creación de un Fondo de Reestructuración bien dotado económicamente, que favorezca el abandono en áreas o países donde no se han hecho esfuerzos o no tienen interés en hacerlos respecto al desarrollo y continuidad del sector remolachero azucarero: “si hay quien se va sin necesidad de echarlo...cojamos esa cuota para que la reducción aplicada a los Estados miembros sea menor a la propuesta”. El señor Rodríguez Molina se mostró convencido de que el sector en España, como ha hecho otras veces, logrará adaptarse a la reforma que finalmente se apruebe, señalando que “los que quieran seguir adelante podrán hacerlo”.





LA REMOLACHA SEGUIRÁ SIENDO EL CULTIVO EXTENSIVO MÁS RENTABLE

D. Antonio Delgado, Director Agrícola de ARJ, mostró el análisis de rentabilidad de los principales cultivos extensivos de la Zona Sur y Centro, indicando que, únicamente el algodón en Andalucía ha sido hasta el momento tan o más rentable que la remolacha, pero que tras la reforma aprobada el año pasado, el cultivo del algodón desaparecerá “¿Y la remolacha?... pues dependerá del precio final que se establezca”.

Según ARJ, el coste medio de producción de una tonelada de remolacha (sin considerar el transporte) se situaría en unos 26 € en la Zona Sur (producción media 63 t./ha.) y 27 € en la Zona Centro (producción media 80 t./ha.). Pero D. Antonio Delgado destacó la gran variabilidad de productividad, y por consiguiente de los costes, dentro de cada una de ambas zonas productivas. Dependiendo de la cuantía de la rebaja de precios que finalmente se proponga en la Reforma de la OCM, se mantendrán un porcentaje determinado de los actuales cultivadores con menores costes, viéndose obligados el resto (los menos rentables) a abandonar este cultivo. Este abandono favorecerá la ampliación de la superficie de los más eficientes e incluso la incorporación de otros nuevos remolacheros procedentes del algodón (en la Zona Sur) o del maíz (en la Zona Centro).

Para el Director Agrícola de ARJ, pensando en una modificación menos drástica de la OCM del azúcar que la inicialmente planteada, la remolacha seguirá siendo el cultivo extensivo más rentable dentro de las rotaciones en toda España.

NOS ESTAMOS ACERCANDO AL USO ÓPTIMO DE LA MAQUINARIA

El Presidente de **ACOR** explicó el completo método de estimación de costes de los cultivos que ha desarrollado el Servicio Agronómico de la Cooperativa, contemplando la totalidad de los costes fijos y variables (incluido la amortización) que repercuten sobre el coste horario de la maquinaria o aperos y en el coste de las labores agrícolas. Especial incidencia sobre estos costes tiene el tipo de uso y aprovechamiento que se haga de esta maquinaria y aperos, considerando el mismo en función del número de hectáreas y horas trabajadas al año con ellos. También mostró la gran incidencia que sobre los costes tienen los distintos tipos de riegos existentes en la

explotación remolachera: superficial o subterránea, cobertura o pívot.

D. Carlos Rico expuso gráficamente la evolución de la producción de remolacha y de azúcar por hectárea en los últimos 25 años en Castilla y León, destacando que en este tiempo se ha reducido a la mitad el coste del cultivo, lo que unido al incremento productivo por hectárea, ha facilitado el que el remolachero aguante los efectos de la inflación sobre el precio invariable de la remolacha en los últimos años (continuo descenso del mismo en términos constantes).

El Presidente de **ACOR** indicó que según el método de estimación de costes desarrollado por la Cooperativa, para una explotación tipo de nuestra Comunidad, el coste medio de la remolacha en parcela (sin transportes) ronda los 34 €/t. Una explotación tipo en Castilla y León tendría las siguientes características: superficie agraria total de 60 ha, 20 de ellas de regadío, destinando 6 ha. a la siembra de remolacha en las que obtiene una producción media de 80 t./ha. con un riego por cobertura a través de agua subterránea que emplea gasoil como energía.

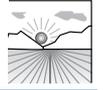
D. Carlos Rico explicó que a pesar de que nos estamos acercando poco a poco a un uso óptimo de la maquinaria y aperos, aún disponemos de margen en este aspecto para reducir los costes de producción de la remolacha (entre una infrautilización de la misma y la máxima utilización se puede ahorrar hasta un 25% de los costes totales). Algo parecido ocurre con el máximo aprovechamiento del agua y sistema de riego, pues un riego subterráneo con gasoil y cobertura frente a un riego de origen superficial con pívot y electricidad, supone un incremento de los costes totales de alrededor de 10 €/t. de remolacha obtenida.

CAMBIOS EN LA GESTIÓN AGRONÓMICA

El Director Agrícola de Azucarera Ebro, D. Diego Valle, señaló que de producirse la reforma de la OCM en los términos expuestos en la propuesta conocida hasta el momento, en su opinión desaparecerían el 74% de la superficie total nacional de remolacha (70% de la producción total).

Según Azucarera Ebro, los costes de producción de la remolacha en función de los rendimientos productivos varía entre los 23 y los 29 €/t. (independientemente de que el riego de la explotación sea desde canal o con sondeo). Por tanto, actualmente, un remolachero medio con una producción de entre 77 y





la remolacha para el agricultor suficientemente remunerador.

TRES REMOLACHAS DEL FUTURO

El Director de Investigación de Hilleshög, D. Gerhard Steinrücken, explicó que si en Europa seguimos la tendencia actual de incremento de producción de remolacha por hectárea y de reducción de costes del cultivo (a pesar de ser ambos muy significativos y meritorios), se tardarían 170 años en alcanzar un precio competitivo para la remolacha frente a la caña de azúcar. Por esta razón, su empresa trabaja ya desde hace unos años en la obtención de

tres diferentes y nuevos tipos de semilla de remolacha:

82 t./ha., obtiene unos beneficios netos por hectárea superiores a los 1.600 € (266.000 Pts./ha.).

En opinión del Director Agrícola de Azucarera Ebro, los remolacheros de nuestra región para aumentar su competitividad deben acometer tres acciones: **reducir los costes del cultivo** (realizar la siembra a partir del 20 de enero, disminuir las dosis de abono nitrogenado y potásico,...), **incrementar los rendimientos** (alargar el ciclo vegetativo en la Zona norte, prolongando la campaña hasta finales de febrero,...) y **simplificar la gestión técnica y financiera que el remolachero realiza del cultivo** (fomentando empresas de servicios integrales que se pueden contratar a través de Azucarera Ebro,...).

En definitiva, lo que se puede hacer en el sector es cambiar el tipo de gestión de la explotación que hasta ahora vienen realizando los remolacheros más tradicionales, e identificar nuevos agricultores y superficie de remolacha (búsqueda de pivots maiceros y nuevas zonas regables). Con este objetivo, dicha empresa, ha ofrecido en nuestra región la contratación complementaria de remolacha a un precio de 36 €/t., destinada a aquellos remolacheros que quieran crecer y/o para aquellos agricultores que no siendo remolacheros, quieran sembrar remolacha por primera vez. Una opción que, tal y como enérgicamente manifestaron todos los remolacheros presentes en el acto, resulta –como mínimo– muy poco oportuna en estos momentos en que luchamos en la negociación de la nueva OCM del sector, por mantener un precio de

- **Remolachas invernales:** de aplicación en el Sur de Europa, obtenidas a partir de semillas que producen una remolacha que nunca espiga, controlando genéticamente la vernalización, el espigado y la floración y que incrementarán la duración de la campaña de recolección y su rendimiento en un 30%.
- **Remolachas ultra dulces:** de aplicación en toda Europa, buscando semillas de remolacha que rompan la correlación entre cantidad de raíz y contenido en azúcar, modificando genéticamente el metabolismo del azúcar de la planta. El objetivo sería obtener 80 t. de remolacha por hectárea con un rendimiento en azúcar de más de 20 t./ha.
- **Remolachas de almacenamiento prolongado:** de aplicación en Centroeuropa, buscando semillas de remolacha cuyos genes modificados reducirían la degradación de azúcares durante su almacenamiento y permitiendo pasar de campañas con una duración de 13 a 15 semanas a campañas de entre 23–25 semanas.

El Director de Investigación de Hilleshög señaló que el objetivo de su empresa es que estos tres “locos” proyectos (tal y como el mismo los llamo), estas tres nuevas semillas modificadas genéticamente, puedan llegar a comercializarse en un plazo de 10 a 15 años. ¡Ojala que así sea! ■



POSICIÓN COMÚN DEL COPA Y LA COGECA ANTE LA REFORMA DEL SECTOR

El sector remolachero azucarero comunitario continua su particular “Vía crucis”, dos palabras latinas cuyo significado podría traducirse como “camino de la cruz” o itinerario de dolor que, sin animo de parecer irrespetuoso, podría aplicarse a nuestro sector injustamente condenado a muerte por la Comisión europea desde el pretorio de Pilato que representaría Bruselas hasta el monte Calvario que podría ser la sede en Ginebra de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

En este duro trayecto de discusiones sobre la reforma de la OCM del azúcar, que constituye una de las mayores preocupaciones del sector agrario comunitario a lo largo del año 2005, tuvo lugar a finales del pasado año una etapa cuyo desarrollo puede ser determinante para el resultado de la reforma. El 21 de diciembre, el Presidente del Comité de las Organizaciones Profesionales Agrarias de la UE (COPA), D. Peter Gaemelke, y sobre todo, el Presidente de la Confederación General de las Cooperativas Agrarias de la UE (COGECA), D. Eduardo Baamonde, lograron poner de acuerdo a todo el sector productor de remolacha comunitario y a sus cooperativas agrupadas en estos colectivos, emitiendo una nota donde se plantean un conjunto de observaciones y demandas ante las actuales hipótesis de reforma que maneja la Comisión.

Al comienzo de esa nota se expresa la gran preocupación de los productores comunitarios por el mantenimiento de sus rentas, la viabilidad del sector en su conjunto y por su supervivencia en determinadas regiones de la UE. Dado su interés, reproducimos de forma resumida los 15 puntos de los que consta este manifiesto:

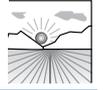
- 1. El COPA y la COGECA **reconocen la necesidad de una reforma de la OCM del Azúcar**, pero la propuesta conocida hasta el momento, en su redacción actual, **es inaceptable y debe ser revisada**.
- 2. Entienden que no se debe **anticipar** la reforma a la finalización de las negociaciones de la **Ronda de Doha en la OMC**.



- 3. Creen que es indispensable aplicar **contingentes arancelarios a las exportaciones** de azúcar, de isoglucosa y de fructosa procedentes de **los Países Menos Avanzados (PMA)**.

A este respecto conviene también tener en cuenta las reiteradas peticiones y la declaración común firmada el 21 de enero por España y los representantes de los países ACP y PMA, pronunciándose a favor de un sistema de cuotas preferenciales, de retrasar la aplicación de la reforma al año 2008 y de mantener las corrientes de intercambios actuales UE-ACP a precios adecuados.

- 4. Consideran esencial que se **garantice** el estricto respeto de las **reglas de origen** de esas importaciones, **prohibiendo la triangulación** de los intercambios.
- 5. El COPA y la COGECA **dudan de que la propuesta de reforma de la Comisión respete el modelo europeo de agricultura, la multifuncionalidad y el principio de sostenibilidad**, tal y como fueron definidos, unánimemente, por el Consejo europeo de Luxemburgo en diciembre de 1997.
- 6. En su opinión, las **rebajas de precios y de cuotas** que maneja la Comisión **son demasiado drásticas y no beneficiarán al consumidor final**, por lo que es ilusorio dárselo a entender. En cambio, sí que tendrán un impacto



devastador sobre la renta de los productores, tanto europeos como de los países ACP y PMA.

- 7. Les preocupa, particularmente, el **efecto** que pueden producir las **bajadas de precios y de las cuotas en el nivel de la producción remolachera y azucarera de la UE**, particularmente **en las regiones desfavorecidas** o periféricas así como **en los nuevos Estados miembros** en los que son necesarias importantes inversiones de reestructuración.



- 8. Para el COPA y la COGECA, **cualquier bajada del precio o de la cuota debe justificarse, y compensarse plenamente al productor de remolacha**, con el mantenimiento de la dotación financiera de la OCM actual. Para los nuevos Estados miembros que han optado por un pago único (régimen simplificado), las compensaciones no deben incluirse en dicho sistema, sino deben atribuirse directamente al productor de remolacha.
- 9. Insisten en que **la reducción de las cuotas, deberá respetar el principio de solidaridad y de multifuncionalidad de manera que en cada Estado se mantenga una producción mínima con respecto a sus necesidades internas.**
- 10. Respecto a la controvertida cuestión de la **transferencia de las cuotas, una amplia mayoría** de las organizaciones miembros del COPA y la COGECA **se oponen rotundamente a este principio**, ya que supone el abandono de la producción en algunas regiones y/o países, con todas sus consecuencias económicas y sociales.

- 11. De **persistir la Comisión en su intención de autorizar la transferencia de cuotas**, el COPA y la COGECA **exigirán la celebración de acuerdos tripartitos previos entre los Estados miembros interesados, los industriales del azúcar y los productores de remolacha azucarera**. Los productores de remolachas azucareras deben quedar obligatoriamente involucrados en el debate relativo a las transferencias. Puesto que el objetivo principal de la OCM del azúcar consiste en garantizarle una renta equitativa a los productores de remolacha; las cuotas no son más que un instrumento para alcanzar, entre otros, ese objetivo.
- 12. En su opinión, la fecha de aplicación de la reforma no es realista: las cuotas han sido fijadas hasta el 30.06.2006 y el fallo del panel de la Organización Mundial del Comercio no es definitivo. Por consiguiente, **antes del 1 de julio de 2006 no debe modificarse la OCM**, y para ese entonces, todavía no se conocerán los resultados definitivos del panel de la OMC.
- 13. Muestran su **inquietud** por las propuestas relativas al **abandono del sistema de intervención, por las modalidades de aplicación del almacenamiento privado, del sistema de observación de los precios y del reporte.**
- 14. El COPA y la COGECA recuerdan **la importancia de que se fomenten las producciones no alimentarias**, fuentes de nuevas salidas. En este contexto, consideran que ningún cultivo debería ser excluido del régimen de ayuda a los cultivos energéticos. La ayuda de 45 €/ha. debería volver a examinarse periódicamente, para asegurarse de que constituye un incentivo suficiente para producir fuera del régimen de retirada de las tierras.
- 15. La Comisión europea debería también asegurar un **control eficaz del cumplimiento por parte de los Estados miembros de los objetivos de promoción de las materias primas renovables.** ■



LOS LÍDERES DE LOS BIOCOMBUSTIBLES (I)

Como resultado de los programas lanzados a comienzos de los años 80 para ayudar a aliviar la presión del precio del petróleo, los biocombustibles han estado en una fase de desarrollo industrial durante los últimos veinte años.

El sector de los biocombustibles se divide en dos principalmente: bioetanol y biodiesel. El primero ha disfrutado de un mayor desarrollo en América (EE.UU. y Brasil) mientras que el biodiesel se ha desarrollado de forma más importante en toda la Unión Europea.

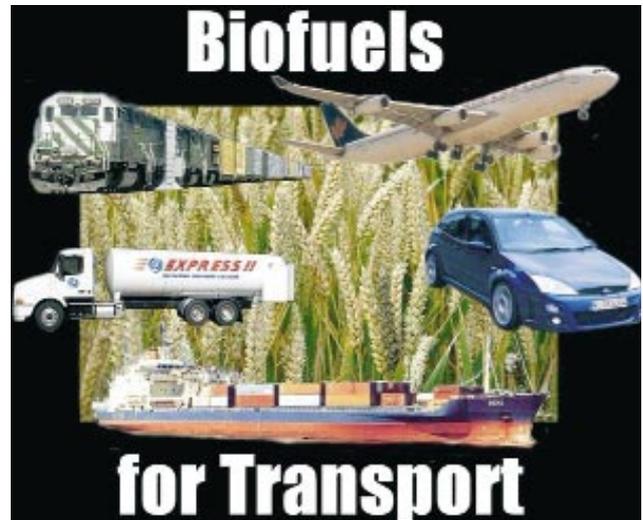
El bioetanol se obtiene generalmente en EE.UU. a partir del maíz, en Brasil a partir de la caña de azúcar y en la UE de la remolacha, la cebada o el trigo. El bioetanol puede utilizarse directamente para producir un aditivo de las gasolinas (ETBE) o mezclarlo con la gasolina de origen fósil en porcentajes que varían de uno a otros países.

El biodiesel se produce a partir de semillas de soja en EE.UU., de soja y/o ricino en Brasil y de colza y/o girasol en la UE. Con mínimas modificaciones en ciertos componentes de los motores, el biodiesel puede sustituir por completo al gasoil o añadirse directamente en porcentajes más o menos elevados al combustible diesel de origen fósil.

EL DESPEGUE DEFINITIVO

En los últimos cuatro años una nueva, y quizás definitiva, subida del precio del petróleo, ha vuelto a reactivar este sector de los biocombustibles. Sin embargo esta vez, todo hace indicar que el despegue puede ser definitivo e imparable, pues varias cosas ha cambiado desde el último "boom" del sector:

- La producción industrial de los biocombustibles se ha mejorado mucho técnica y, sobre todo, económicamente, con unos rendimientos muy superiores y unos costes mucho menores a los que existían 20 años atrás.
- En estos momentos su éxito puede explicarse no sólo por el hecho de que pueden ser sustitutivos de los hidrocarburos (así ocurre en EE.UU.), sino también por las ventajas que supone para fomentar la actividad agraria (Brasil y resto de Sudamérica) o sobre todo por las ventajas medioambientales



que supone su uso en el sector del transporte (como ocurre en la UE).

- Además, empieza a ser ya considerada por los Gobiernos de todos estos países, la aportación de esta industria de los biocarburantes a la creación y mantenimiento de un buen número de puestos de trabajo (más los propiamente agrarios). Baste como dato indicar que según la principal compañía petrolera brasileña (PETROBRAS) la producción de 1 millón de litros de biocombustible al año genera una media de 38 empleos directos, mientras que la producción de 1 millón de litros de gasolina al año genera sólo una media de 0,6 empleos directos.

LAS GRANDES POTENCIAS Y LOS BIOCARBURANTES

En cualquier caso, nos encontramos con un sector de los biocombustibles claramente al alza, que hoy por hoy todavía está forjando sus propias bases, pero al que algo muy raro y muy improbable le tendría que pasar, para que de aquí a muy pocos años no sea un sector que pueda codearse con la propia industria agroalimentaria.

Como prueba de ello, basta con chequear, brevemente, la situación y perspectivas de este sector emergente en 3 ó 4 países, que actualmente son los auténticos líderes en la producción de biocombustibles. Unos países que, además, no son precisamente pequeños, sino las auténticas locomotoras de occidente a uno y otro lado del Atlántico: EE.UU., Brasil, Francia y Alemania.



Cultivos Energéticos



Brasil y Estados Unidos son los dos primeros productores mundiales de bioetanol, y de continuar las tasas actuales de crecimiento de la producción en EE.UU., quizás en muy poco tiempo, los norteamericanos desbancan a Brasil como líder mundial absoluto. Además, en ambos países también se está empezando a utilizar masivamente el biodiesel, sobre todo en motores estacionarios, generadores de electricidad y flotas de vehículos públicos, agrícolas y autobuses urbanos.



concretas para triplicar desde este año hasta el 2007, su producción de biocarburantes (tanto bioetanol como biodiesel), lo que le convertirá en líder europeo absoluto del sector. Paralelamente, Alemania, sin descuidar su ya elevada producción de biodiesel, se ha embarcado en un proceso similar al francés, para desarrollar la producción de bioetanol en el país, hasta ahora inexistente. Y lo ha hecho, precisamente, de la mano de una cooperativa azucarera como la Südzucker, que creará varias macroplantas de bioetanol en los próximos años, alguna de ellas ya en funcionamiento hoy en día.

Alemania y Francia son, por este orden, los dos primeros productores mundiales de biodiesel, alternándose en los últimos 4 ó 5 años en el liderato. Sin embargo, el Gobierno francés ha puesto en marcha a primeros del pasado mes de febrero las medidas

Estados Unidos, Brasil, Alemania, Francia,... no pueden estar todos ellos equivocados. Más bien, lo que nos están haciendo, como otras tantas veces, es marcar el camino, adelantarnos el futuro que viene. Incorporémonos, decididamente y cuanto antes, a este sector de los biocarburantes. ■

[En el próximo número de la Revista ACOR se continuará editando el presente artículo, recogiendo las producciones en los cuatro países mencionados]



FITOSANITARIOS DEL DUERO S.L.

Al servicio del Agricultor y sus cultivos

| | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|
| Morkit[®] 25 seco | Antracol[®] 70 PM | Elosal[®] | Folamina[®] Alona OEE |
| Vertice[®] | Termino[®] | Centurion[®] Plus | |
| Galop[®]NEO | Galop[®]Progress | Galop[®]SUPER | decis[®] micro |
| Senator[®] 48 | Confidor[®] 20 LS |  | |

• NUTRICIÓN VEGETAL • ASESORAMIENTO TÉCNICO • SANIDAD VEGETAL • NUEVAS TÉCNICAS DE CULTIVO • TRATAMIENTOS

C/ Estaño, n.º 2 (Polígono Inds. San Cristóbal) • Teléfs.: 983 211 125 • Fax 983 211 267 • Móvil 689 73 76 19 • fitoduero@telefonica.net

VALLADOLID

ESTACIÓN DE ESQUÍ - MONTAÑA ALTO CAMPOO



todo lo que estas buscando... muy cerca de tí

ALTO CAMPOO. UNA ESTACIÓN PERFECTAMENTE DOTADA PARA LA PRÁCTICA DE DEPORTES BLANCOS CON CUMBRES QUE SUPERAN LOS 2.000 M. DE ALTITUD. A 24 KM. DE REINOSA, 90 DE SANTANDER Y 170 DE VALLADOLID, LA ESTACIÓN ESTA DOTADA DE MODERNOS Y NOVEDOSOS SERVICIOS COMO: EL EDIFICIO MULTIUSOS A PIE DE PISTAS, MEJORA DE PISTAS Y REMONTES EN GENERAL, FACILIDADES PARA EL ACCESO CON LA NUEVA CARRETERA DE CIRCUMVALACIÓN DE REINOSA, ASI COMO REHABILITACIÓN EN ASFALTADO Y APARCAMIENTOS. A POCOS MINUTOS DE LA ESTACIÓN DISPONE DE DIFERENTES SERVICIOS COMO: HOTEL "LA CORZA BLANCA", EL CAMPO DE GOLF DE "NESTARES" Y EL RESTAURANTE "FONTIBRE".

ESQUÍ - MONTAÑA
ALTO CAMPOO

Carretera de Reinosa - Alto Campoo, km. 24
39200 REINOSA - Cantabria
Tel. INFO: 942 779 223 / 942 745 686
www.altocampoo.com
Tel. BLANCO: 942 779 222 (parte de nieve)

Pistas: 4 verdes. 8 azules. 10 rojas
Total: 27.455 km. esquiabiles
Circuito fondo: 5 Km.
Horario remontes: de 9:15 a 17:00

EDIFICIO MULTIUSOS. SELF SERVICE, CAFETERÍAS, SOLARIUM, OFICINAS DE VENTA DE FORFAITS, INFORMACIÓN, ATENCIÓN AL CLIENTE, DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN.

HOTEL
LA CORZA
BLANCA

BRANAVIEJA - Cantabria
Tel.: 942 779 250 - Fax.: 942 779 251
Habitaciones: 68. baño completo
Servicios: restaurante, cafetería, piscina, salones sociales, disco-bar, terraza solarium, sauna, parking...

RESTAURANTE
FONTIBRE

FONTIBRE - Cantabria
Tel.: 942 779 541
Capacidad: 80 pax. *cocina tradicional*
Servicios: banquetes, parking, parque infantil etc.

GOLF
NESTARES

NESTARES - Cantabria
Tel.: 942 771 127 - Fax.: 942 754 038
Categoría: 18 hoyos. par 72
Superficie: 6.250 m.
suaves desniveles

Zona prácticas: approach, bunker y putting green
Servicios: cafetería, restaurante, reuniones y convenciones, vestuarios, alquiler equipo, profesores, cursos, escuela golf para niños

PERSPECTIVAS A MEDIO PLAZO (2004-2011) DE LOS MERCADOS AGRARIOS EN LA UE-25

Como viene siendo tradicional la Dirección General de Agricultura de la UE realiza una prospección a medio plazo (realmente a medio y largo plazo, porque se considera largo plazo cuando la previsión supera los cinco años) de los principales mercados agrarios y, al mismo tiempo, anticipa las expectativas existentes sobre la evolución de las rentas agrarias.

Lamentablemente no se hacen previsiones sobre el sector azucarero pero sí respecto a otros sectores agrarios que interesan a nuestra Comunidad Autónoma, por lo que la Revista **ACOR** ha realizado una breve reseña al respecto.

MACROMAGNITUDES

Tanto para el medio como para el largo plazo se espera un crecimiento en la UE-25 del 0,2% anual que se desagrega en un 0,3% anual para la UE-15 y del -0,2% en los 10 Nuevos Estados miembros (NEM), junto con el crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) del 2,5% anual, mayor en los NEM (4,3%) que en la UE-15 (2,4%).

La inflación se sitúa en el 1,9% de media anual y el cambio del euro se estima en 1,15 \$/euro.

Tomando como referencia el año 2003 (que se considera como valor 100%) (2003 = 100) la renta agraria de 2008 será el 105,6% de la de 2003 y la de 2011 el 106,9%, pero con una aportación muy dispar de la UE-15 (101,0% y 101,4% respectivamente) y de los NEM (198% en 2008 y 216% en 2011).

La mano de obra agraria continuará descendiendo en el periodo considerado, tomando como índice de referencia 2003 = 100 caerá hasta el 87,5% en 2008 y hasta el 80,1% en la UE-25.

También aquí habrá disparidad de comportamiento porque en la UE-15 el índice de producción agraria es del 89,6% en 2008 y del 83,5% en 2011, mientras que en los NEM con mayores poblaciones activas agrarias los porcentajes respectivos son 83,9% y del 74,2%.

Luego viene el clásico "cubileteo" aprovechando el descenso de la mano de obra agraria para calcular la renta por UTA (UTA = Unidad de Trabajo al Año)

CUADRO Nº 1

PROYECCIONES CEREALISTAS Y DE OLEAGINOSAS EN LA UE (M toneladas)

| Productos y Conceptos | Año 2004 | | | Año 2008 | | | Año 2011 | | |
|----------------------------|----------|-----|-------|----------|-----|-------|----------|-----|-------|
| | UE-15 | NEM | UE-25 | UE-15 | NEM | UE-25 | UE-15 | NEM | UE-25 |
| Producción total cereales | 218 | 61 | 279 | 213 | 58 | 271 | 217 | 57 | 274 |
| Consumo total cereales | 194 | 52 | 246 | 195 | 55 | 250 | 196 | 55 | 251 |
| Producción trigo total | 110 | 24 | 134 | 109 | 23 | 132 | 110 | 23 | 133 |
| Consumo trigo total | 96 | 19 | 115 | 97 | 21 | 118 | 99 | 21 | 120 |
| Producción trigo blando | 99 | 23 | 122 | 99 | 23 | 122 | 100 | 23 | 123 |
| Consumo trigo blando | 86 | 19 | 105 | 87 | 19 | 106 | 89 | 19 | 108 |
| Producción cereales pienso | 108 | 37 | 145 | 104 | 35 | 139 | 107 | 34 | 141 |
| Consumo cereales pienso | 98 | 32 | 130 | 98 | 34 | 132 | 97 | 34 | 131 |
| Producción cebada | 51 | 9 | 60 | 47 | 9 | 56 | 48 | 8 | 56 |
| Consumo cebada | 38 | 9 | 47 | 38 | 10 | 48 | 37 | 9 | 46 |
| Producción maíz | 39 | 12 | 51 | 40 | 10 | 50 | 41 | 11 | 52 |
| Consumo maíz | 43 | 9 | 52 | 42 | 10 | 52 | 42 | 10 | 52 |
| Producción oleaginosas | 17 | 3 | 20 | 14 | 4 | 18 | 15 | 4 | 19 |
| Consumo oleaginosas | 36 | 2 | 38 | 37 | 2 | 39 | 37 | 2 | 39 |

obteniéndose “valores sensacionales”. La renta por UTA en la UE-25 crece en 2008 respecto a 2003 el 9,4% y en 2011 el 14,2% (para la UE-15 el 2,8% y el 4,9% pero para los NEM el 98,9% y 126,4% respectivamente).

CULTIVOS HERBÁCEOS

La superficie comunitaria dedicada a estos cultivos (66,2 millones de hectáreas –[M ha]– en 2004) caerá hasta 64,8 M ha en 2008 y 63,6 M ha en 2011. El “Set-aside” pasará de 4,9 M ha en 2004 a 7,2 M en 2008 y a 8 M ha en 2011 con la incorporación de 650.000 ha de set-aside obligatorio en los 10 NEM a partir de 2009. De los mencionados 7,2 M ha, el 54,8% será obligatorio y el 45,2% voluntario. En 2011 con 8 M ha de “set-aside” el 57,5% será obligatorio y el 42,5% voluntario.

Las producciones y consumos esperados de los distintos cereales y oleaginosas se sintetizan en el cuadro adjunto (nº 1):

Como puede comprobarse en dicho cuadro, la Dirección de Agricultura espera un equilibrio ante la producción y la demanda de maíz comunitario hacia 2011 pero el déficit de semillas oleaginosas (principalmente soja) irá aumentando con el tiempo.

CARNES

Analiza el Informe la evolución de las carnes de vacuno (terneros y añojos), de porcino, de aves y de caprino + ovino. Las cifras correspondientes a 2004, 2008 y 2011 se detallan en el cuadro nº 2 adjunto:

CUADRO Nº 2
PRODUCCIÓN, CONSUMO Y COMERCIO EXTERIOR RELEVANTE DE CARNES EN LA UE
(miles de toneladas canal)

| Productos y Conceptos | Año 2004 | | | Año 2008 | | | Año 2011 | | |
|---------------------------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|
| | UE-15 | NEM | UE-25 | UE-15 | NEM | UE-25 | UE-15 | NEM | UE-25 |
| Producción vacuno | 7.400 | 653 | 8.053 | 7.404 | 596 | 8.000 | 7.208 | 581 | 7.789 |
| Consumo vacuno | --- | --- | 8.228 | --- | --- | 8.285 | --- | --- | 8.200 |
| Producción porcino | 17.886 | 3.286 | 21.172 | 18.229 | 3.756 | 21.985 | 18.452 | 3.969 | 22.421 |
| Consumo porcino | --- | --- | 19.883 | --- | --- | 20.720 | --- | --- | 21.084 |
| Exportación porcino | --- | --- | 1.393 | --- | --- | 1.293 | --- | --- | 1.375 |
| Producción aves | 9.217 | 1.846 | 11.063 | 9.288 | 2.117 | 11.404 | 9.339 | 2.377 | 11.716 |
| Consumo aves | --- | --- | 10.543 | --- | --- | 11.106 | --- | --- | 11.480 |
| Exportación aves | --- | --- | 1.008 | --- | --- | 950 | --- | --- | 950 |
| Producción ovino-caprino | 1.034 | 20 | 1.054 | 1.043 | 20 | 1.063 | 1.031 | 19 | 1.050 |
| Consumo ovino-caprino | --- | --- | 1.310 | --- | --- | 1.324 | --- | --- | 1.311 |
| Importación ovino-caprino | --- | --- | 259 | --- | --- | 265 | --- | --- | 265 |

La Dirección General de Agricultura no proporciona datos desagregados de consumo ni de Comercio Exterior. Destaca el crecimiento de la producción de carne de porcino en los NEM.

PRODUCTOS LÁCTEOS Y HUEVOS

En relación con los huevos para consumo, la leche, el queso y la mantequilla, la Dirección General de Agricultura realiza las predicciones del cuadro nº 3.

LA SITUACIÓN DE LOS NEM

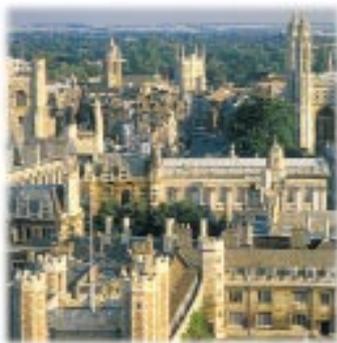
Los NEM aportan 38 M ha (incremento del 30% de la UE-25 respecto a la U-15) pero las producciones

obtenidas aumentarán solamente entre el 10% y el 20%. Los NEM aportan un 52% de la mano de obra previamente existente en la UE-15. La gran esperanza estriba en que al ir aumentando el nivel de vida se consumirán productos alimenticios más selectos y los rendimientos agrícolas y ganaderos irán alcanzando niveles similares a la UE-15, al igual que ha ocurrido en los países que sucesivamente se han ido incorporando a la UE. Muchos de los NEM han estado, durante sesenta años, sumergidos en una economía centralmente planificada que no se ha preocupado de mejorar el nivel de vida ni ha incentivado la productividad de los trabajadores como lo hace en la UE la Economía Social de Mercado.



**CUADRO Nº 3
PRODUCCIÓN, CONSUMO Y ASPECTOS RELEVANTES DE LÁCTEOS Y HUEVOS**

| Productos y Conceptos | Año 2004 | | | Año 2008 | | | Año 2011 | | |
|----------------------------------|----------|-----|-------|----------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | UE-15 | NEM | UE-25 | UE-15 | NEM | UE-25 | UE-15 | NEM | UE-25 |
| Leche producción total (M t) | 121 | 22 | 143 | 123 | 22 | 145 | 123 | 22 | 145 |
| Rendimiento (t leche/vaca) | 6,4 | 4,8 | 6,1 | 6,8 | 5,2 | 6,5 | 7,0 | 5,5 | 6,7 |
| Nº de vacas de ordeño (millones) | 18,7 | 4,5 | 23,3 | 18,0 | 4,2 | 22,2 | 17,5 | 3,9 | 21,5 |
| Queso producción (miles t) | 7.408 | 913 | 8.321 | 7.844 | 971 | 8.816 | 8.038 | 1.043 | 9.081 |
| Queso consumo (miles t) | --- | --- | 7.885 | --- | --- | 8.361 | --- | --- | 8.632 |
| Mantequilla producción (miles t) | 1.811 | 285 | 2.096 | 264 | 1.632 | 1.897 | 256 | 1.571 | 1.828 |
| Mantequilla consumo (miles t) | --- | --- | 1.910 | --- | --- | 1.825 | --- | --- | 1.767 |
| Huevos producción (M t) | 5,1 | 1,1 | 6,2 | 5,1 | 1,1 | 6,2 | 5,1 | 1,2 | 6,3 |
| Huevos consumo (M t) | --- | --- | 6,0 | --- | --- | 6,1 | --- | --- | 6,2 |



CURSOS DE VERANO DE INGLÉS EN INGLATERRA CAMBRIDGE • OXFORD



Cursos de Verano de prestigio y calidad

- Adolescentes y Universitarios.
- Jóvenes desde 11 años de edad.
- En internado o con familia.
- Con jóvenes del todo el mundo.
- Incluye curso, actividades académicas, sociales, deportes y excursiones.
- Salidas desde Valladolid.
- Acompañados por monitores.

*También disponibles
Cursos en:
Alemania, Francia
e Italia*



Centros con acreditación de:



accredited by
The British Council



Para información completa:
Queen's Gate School™

c/ Gamazo, 12 - 2 Izq. • 47004 Valladolid
Telef.: 983 398 066 • Fax: 983 395 976
e-mail: info@queensgateschool.com



CONTINÚA EL CALVARIO PARA EL SECTOR VITIVINÍCOLA

Cinco años después de aprobarse la reforma de la OCM del vino, el sector vitivinícola de la Unión Europea sigue sin levantar cabeza. Las situaciones de crisis ya no son tan esporádicas y en algunos países se han convertido en un problema “endémico”. Los productores españoles y franceses, entre otros, sólo podrán salvar la campaña si consiguen que Bruselas de luz verde a la destilación de crisis. ¿Dónde está el sector estratégico y dinámico que iba a avanzar gracias a la mejora de la comercialización y de la calidad? Todos demandan soluciones inmediatas, pero no parecen estar cerca. En España, el borrador presentado por el Gobierno para modificar la actual Ley del Vino ha suscitado un agrio debate, zanjado, de momento, con la retirada del mismo, a la espera de conseguir un mayor consenso.

Los malos presagios se cumplieron y España sólo podrá enviar a la destilación de vino en alcohol de boca 6,59 millones de hectolitros, de los 7,83 millones precontratados. Este recorte obedece al prorrateo realizado por la Comisión Europea ante el exceso de peticiones notificadas a nivel comunitario, aproximadamente 13 millones de hectolitros, cuando el porcentaje de aceptación de cantidades a destilar está fijado en el 84,30 %, que supone un tope de 11 millones de hectolitros. España fue el Estado miembro que presentó el mayor volumen de vino para destilar, seguido de Italia, Portugal y Grecia.



RESURRECCIÓN ... ¿PARA CUÁNDO?

Los excedentes siguen asfixiando al sector productor de vino, que sufre una caída sin precedentes de los precios en origen. La única tabla de salvación que aparece en este momento es la destilación de crisis. Las organizaciones agrarias ya han planteado al Ministerio de Agricultura la urgencia de solicitar a Bruselas la apertura de este mecanismo para retirar del mercado entre 4 y 7 millones de hectolitros, a un precio que debería alcanzar los 1,91 €/hgdo. De todas formas, la normativa comunitaria permite a los

Estados miembros conceder ayudas complementarias para evitar que los precios fijados en la destilación se sitúen por debajo de los conseguidos en el mercado.

La situación que atraviesa el sector vitivinícola español no es un caso aislado. La propia Comisión Europea ha encargado diferentes estudios que ayuden a comprender por qué no se han cumplido la mayoría de los objetivos marcados por la Organización Común de Mercado (OCM) del Vino, aprobada en 1999. El mercado comunitario sigue sufriendo la lacra de los excedentes, conserva un fuerte desequilibrio entre la





Reparto de los gastos de la OCM del vino y de la producción de vino en la UE (media 1989-2000)

| Estados Miembros | Gastos de la OCM (%) | Producción total de vino (%) | Producción total de vino de mesa (%) | Producción total de vino de calidad (%) |
|------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|
| Italia | 40,46 | 34,41 | 46,27 | 18,17 |
| España | 29,97 | 18,54 | 19,45 | 18,50 |
| Francia | 22,83 | 33,26 | 25,09 | 39,78 |
| Grecia | 3,17 | 2,26 | 3,55 | 0,50 |
| Portugal | 2,56 | 4,45 | 4,84 | 4,58 |
| Alemania | 0,79 | 6,29 | 0,52 | 16,80 |

Fuente: Comisión Europea

oferta y la demanda, y tiene pendiente la asignatura de la comercialización.

Durante el periodo 2001–2003, los viticultores españoles aparecen como los principales beneficiarios de los fondos comunitarios destinados a este sector, con un 36,4% del total, desbancando a Italia, país que, como refleja el Cuadro adjunto, era el mayor receptor de ayudas antes de la reforma de la OCM.

FRANCIA LEVANTA LA VOZ

Los productores de vino franceses también se enfrentan en la presente campaña a una grave crisis de precios, debido al incremento de la cosecha. La presión de los viticultores crece día a día y sus peticiones llegan a incluir la destilación de vinos de calidad. Así, las pretensiones de los productores galos pasan por destilar 2,5 millones de hectolitros, de los que 2 millones corresponderían a vinos de calidad. Mientras el Comité de Gestión de Vinos de la UE se pronuncia al respecto, el Gobierno francés ya ha aprobado para sus viticultores ayudas por valor de 70 millones de euros, de los que 40 millones corresponderán a préstamos destinados a amortiguar las inversiones realizadas en la mejora de la calidad.

EL BORRADOR DE LA POLÉMICA

El MAPA decidió retirar a mediados del pasado mes de febrero el borrador del anteproyecto de Ley de Modificación de la Ley 24/2003 de la Viña y el Vino, ante el “rifi-rafe” político que suscitó en algunas Comunidades Autónomas productoras, especialmente en La Rioja, donde consideraron la propuesta presentada como un ataque frontal a los vinos de

calidad. Desde el Partido Popular se acusó al Ministerio de Agricultura de querer sesgar la normativa vitivinícola actual en favor de los intereses de Castilla–La Mancha.

Aunque en un principio el borrador se iba a discutir en la Conferencia Sectorial de Agricultura, celebrada el pasado 21 de febrero, los responsables de este Departamento optaron por atrasar el debate con el fin de alcanzar un mayor consenso entre todas las partes implicadas.

El borrador presentado facultaba a las Comunidades Autónomas a legislar en materia vitivinícola y el Ministerio de Agricultura se reservaba las competencias en la Denominación de Origen Calificada de La Rioja, y en las Denominaciones de Origen de Cava y de Jumilla, por su carácter pluri autonómico. Además, el texto propuesto otorgaba a los Consejos Reguladores de estas tres indicaciones una carta de gestión de naturaleza pública.

Dentro de las modificaciones planteadas en el borrador se incluía la posibilidad de que en una misma bodega, inscrita en una Denominación de Origen, puedan coexistir vinos tranquilos con espumosos, que estén amparados por sus propias denominaciones de origen. Además se permitía que las Comunidades Autónomas pudieran conceder la mención de Denominación de Origen Calificada, autorización que en la Ley actual está sujeta a determinados requisitos: antigüedad de diez años, comercializar el producto embotellado y elaborar un único tipo de vino. Los Gobiernos autonómicos también tendrían capacidad legislativa respecto las menciones tradicionales del vino (crianza, reserva y gran reserva).■



EL ABONADO DE LA REMOLACHA
EN UNA ÚNICA PASADA

NITRÓGENO

ENTEC®

ECOLOGÍA

TECNOLOGÍA

COMPO Agricultura
Joan d'Àustria, 39-47
08005 Barcelona
Tel. 93 224 72 22
Fax 93 221 41 93
www.compo.es





EL SECTOR AGRARIO CLAMA UN APLAZAMIENTO DEL SIGPAC

La aplicación desde el pasado 1 de febrero del Sistema de Información Geográfica de la Política Agraria (SIGPAC), que sustituye al antiguo Catastro, está ocasionando numerosos problemas a los agricultores y ganaderos que necesitan las referencias catastrales para solicitar las ayudas comunitarias correspondientes a la presente campaña. Por este motivo, las organizaciones agrarias han solicitado al Ministerio de Agricultura que aplaze hasta 2006 la aplicación de este nuevo método para el control de superficies subvencionables y permita, así, que los perceptores puedan presentar las reclamaciones pertinentes, sin que eso interfiera en el proceso burocrático estipulado para solicitar las ayudas de la PAC.



improvisación y la falta de información y de medios –económicos y humanos– a la hora de ponerlo en marcha.

NUESTRA REGIÓN

En Castilla y León, la Consejería de Agricultura ha decidido que 11 municipios sigan empleando el antiguo sistema catastral, acogiéndose al artículo 2, del Real Decreto 2128/2004, que permite, de forma excepcional, usar otras referencias oficiales identificativas en aquellas áreas donde no sea posible aplicar el SIGPAC. Los municipios beneficiados son Cabezas de Alambre, Collado de Contreras y Mambas, en la provincia de Ávila; Casillas de Flores y Carbajales de Alba, en Salamanca; y Ferrerueta, Justel, Losacino, Manzanal de Arriba, Manzanal del Barco y Manzanal de los Infantes, en Zamora. Esta medida ha sido criticada por las organizaciones agrarias, porque consideran que los errores se detectan en toda la región.

SOLICITUD DE APLAZAMIENTO

En muchos casos el agricultor se encuentra con el problema de que la información facilitada por el SIGPAC sobre la localización de sus parcelas y la superficie de las mismas no coincide con sus referencias catastrales anteriores. También se han detectado errores en cuanto a la utilización de la parcela y/o recinto (por ejemplo, fijar una tierra arable como improductiva), así como en el sistema de explotaciones (secano por regadío, y viceversa) y en la clasificación de cultivos (el arroz ha desaparecido y la superficie forrajera figura como forestal).

Ante la avalancha de errores detectados, cientos de agricultores y ganaderos, convocados por las principales Organizaciones Agrarias, se manifestaron el pasado mes de febrero en distintas Comunidades Autónomas, entre ellas Castilla y León, para exigir el aplazamiento del SIGPAC y una prórroga del periodo fijado para la solicitud de las ayudas comunitarias; parece que la solicitud de la PAC se pudiera ampliar hasta el 15 de abril. Las organizaciones agrarias no cuestionan el nuevo sistema, cuya aplicación será obligatoria en todos los Estados miembros de la UE para el pago de las ayudas en 2005, pero sí critican la

EL MINISTERIO

El Gobierno cree que el SIGPAC será una herramienta eficaz, moderna y digitalizada para gestionar los datos de unos 50 millones de parcelas en todo el territorio nacional. En la Conferencia Sectorial de Agricultura, celebrada el pasado 21 de febrero, no se tomó ninguna decisión, a pesar de la expectación levantada en el sector. No obstante, un día después, responsables del MAPA confirmaron la negativa de este Departamento a aplazar la aplicación del SIGPAC.

Las organizaciones agrarias estiman que, si no se arbitra alguna solución temporal, esta nueva “maraña” administrativa repercutirá muy seriamente en la renta de los agricultores. Según los cálculos realizados por UPA, un error de 0,2 hectáreas en una parcela de secano puede ocasionar, hasta el 2012, unas pérdidas en concepto de ayudas, por valor de 283 euros, cifra que puede alcanzar los 612 euros, si hablamos de parcelas de regadío. ■

Es fácil, **usa tu tarjeta..**

y punto

Catálogo de Puntos ●●●●
2005



 **Caja de Ávila**



EL PRECIO DE LA TIERRA AGRÍCOLA AFIANZA SU VALOR

La nueva subida de los precios de la tierra agrícola registrado en 2003, consolida la tendencia expansiva iniciada en 1994, aunque el ritmo de crecimiento de los últimos años se aleja del “frenético” crecimiento registrado en la segunda mitad de los años noventa. Algunas voces del campo, sin embargo, siguen achacando la continua revalorización de las tierras, especialmente llamativa en algunos cultivos, a los movimientos especulativos diseñados por agentes externos al sector agrario, que lo único que generan es una distorsión de la realidad productiva española.

El precio medio de la tierra agrícola volvió a subir en 2003, según recoge la Encuesta de Precios de la Tierra (Base 1997) elaborada por el Ministerio de Agricultura (MAPA). La hectárea se pagó a 8.553 €/ha, cifra que representa un incremento del 6,6% en comparación al año anterior (en términos nominales) y del 4,2% (en términos reales).

Las tierras dedicadas a cultivos agrícolas alcanzaron un precio de 10.180 €/ha (9.550 €/ha en 2002), valor que supone un incremento del 6,6% en comparación al año anterior. En cuanto al valor de las tierras de labor, los precios subieron un 5,5%, al pasar de 6.763 €/ha, en 2002, a 7.136 €/ha, en 2003. También se revalorizaron las tierras ocupadas por otros aprovechamientos (prados y pastos), tras incrementarse los precios una media del 6,3% en relación a 2002, situándose en 3.650 €/ha. Este crecimiento obedece al fuerte repunte registrado en los precios de los prados naturales de secano (+10,4%), ya que el valor de los pastizales tan sólo subió el 4,1% en relación a 2002 y el de los prados naturales de regadío se depreció en un 2,3% en comparación al año anterior.

Por cultivos, las tierras ocupadas por cultivos protegidos de regadío registraron un crecimiento superior a la media, con una subida del 35,4%, seguido de las hortalizas al aire libre (+13,7%) y del naranjo y el mandarino (+16,3% y 15,3%, respectivamente). Por detrás se sitúan el viñedo de mesa de secano, cuyo precio subió el 19,5% y el de regadío, que se revalorizó en un 11,7% en comparación a 2002. También se situaron por encima del incremento medio, los frutales no cítricos (+13,2%) y el arroz (+12%).

La Encuesta refleja la creciente diferencia entre el valor de las tierras de regadío y las de secano. Así, en



2003, los precios de las tierras de regadío subieron un 9% en comparación al año anterior, mientras que las tierras de secano se revalorizaron un 5,2% en relación a 2002.

Respecto al análisis de la evolución de los precios por Comunidades Autónomas, la Encuesta señala que la de Madrid fue la que experimentó una mayor revalorización de sus tierras, tras registrar una subida media del 17,9% en comparación con 2002, año en que sufrió una tasa de crecimiento negativo. Este despegue responde a un fuerte incremento de los precios de los prados naturales de secano y de los pastizales. Le siguen la Comunidad Valenciana, con una subida del 13,9%, Navarra (+12,6%), Andalucía (+9,7%), País Vasco (+9,3%), Galicia (+9%) y Cantabria (+7,8%). Los precios de la tierra subieron por debajo de la media en: Aragón (+3,6%) y en Castilla y León (+5,3%). Por el contrario, se observan tasas de crecimiento negativas en Canarias (-27,8%) y en Asturias (-2,7%). Las mayores revalorizaciones de las tierras de labor de secano y de regadío se registraron principalmente en Andalucía y Castilla y León y Castilla-La Mancha. En cuanto a la subida del viñedo de transformación de secano, la Encuesta





Tabla I. Evolución de los precios medios de la tierra (Base 1993)

| Años | Precios corrientes (€/ha) | Precios constantes (€/ha) |
|------|---------------------------|---------------------------|
| 1983 | 2.564 | 2.564 |
| 1993 | 3.806 | 1.856 |
| 1997 | 5.272 | 2.227 |
| 1998 | 6.124 | 2.526 |
| 1999 | 6.823 | 2.740 |
| 2000 | 7.292 | 2.830 |
| 2001 | 7.553 | 2.814 |
| 2002 | 8.001 | 2.855 |
| 2003 | 8.553 | 2.927 |

Fuente: MAPA. Encuesta de los Precios de la Tierra en 2003.

destaca los incrementos de precio registrados en Castilla-La Mancha, Extremadura y Cataluña.

CASTILLA Y LEÓN: EL "BOOM" DEL VIÑEDO PARECE TOCAR TECHO

La hectárea de tierra agrícola en nuestra región alcanzó en 2003 un precio medio de 4.252 €/ha, un

5,3% más que el año anterior. Este porcentaje nos vuelve a situar por debajo de la evolución media nacional. El valor más seguro –hasta ahora– en nuestra región, en cuanto a perspectivas de futuro: el viñedo de secano, parece haber tocado techo en la escalada de precios desatada en los últimos años. Así, mientras que en 2002, los precios del viñedo de secano aumentaron un 7%, en 2003 tan sólo





El Chaval

CONSERVAS ARTESANAS
Andosilla (Navarra)

- Espárragos
- Pimientos del piquillo
- Legumbres
- Conservas vegetales
- Almíbares y mermeladas, ...

PRODUCTOS DE LA HUERTA DE NAVARRA



PEDIDOS A DOMICILIO A PRECIO DE FÁBRICA

Información y pedidos

625 102 975

983 580 495

948 674 071




compras@elchaval.es www.elchaval.es

"EL CHAVAL" oferta sus productos a los socios de ACOR y a sus familiares

¡ Y AHORA TAMBIÉN DISPONIBLES EN LOS SUPERMERCADOS DE ACOR !



Tabla II. Evolución del precio medio ponderado de la tierra en Castilla y León

| Año | Tierras de labor de regadío (€/ha) | Tierras de labor de secano (€/ha) | Viñedo de secano (€/ha) | Prado natural de secano (€/ha) |
|------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| 1983 | 4.646 | 1.526 | 1.533 | 1.460 |
| 1993 | 4.893 | 1.741 | 2.505 | 2.314 |
| 1997 | 6.668 | 2.957 | 3.949 | 2.554 |
| 1998 | 7.128 | 3.154 | 4.625 | 2.557 |
| 1999 | 7.478 | 3.530 | 8.637 | 2.314 |
| 2000 | 8.141 | 3.715 | 9.937 | 2.722 |
| 2001 | 8.527 | 3.947 | 9.787 | 3.040 |
| 2002 | 9.139 | 4.073 | 10.514 | 3.286 |
| 2003 | 9.672 | 4.314 | 10.713 | 3.468 |

Fuente: MAPA. Encuesta de los Precios de la Tierra 2003.

subieron un 1,9%, situándose el valor de la hectárea en 10.713 €.

Nuestra región volvió a registrar un nuevo repunte en el precio de las tierras de labor de regadío, con un incremento del 5,8% en 2003, que sitúa el valor de la hectárea en 9.672

€. El valor de las tierras de labor de secano experimentó un repunte del 5,9% al pasar de los 4.073 €/ha, en 2002, a los 4.314 €/ha, en 2003. El precio de la hectárea dedicada a pastizal de secano se pagó a 1.926 € de media en 2003, precio que refleja un crecimiento del 3,1% frente al valor registrado el año anterior.

Tabla III. Precios medios generales por clases de cultivo y CC.AA. Años 2003 y 2002

| Cultivos y CC.AA | Precios 2002 (€/ha) | Precios 2003 (€/ha) | Variación precios (%) |
|--|---------------------|---------------------|-----------------------|
| Tierras de Labor de Secano (Total) | 5.146 | 5.425 | +5,4 |
| - C y León | 4.073 | 4.314 | +5,9 |
| - C-La Mancha | 4.120 | 4.242 | +3,0 |
| - Andalucía | 8.141 | 9.133 | +12,2 |
| - Aragón | 1.619 | 1.669 | +3,1 |
| Tierras de Labor de Regadío (Total) | 14.789 | 15.624 | +5,6 |
| - Andalucía | 22.395 | 24.368 | +8,8 |
| - C y León | 9.139 | 9.672 | +5,8 |
| - C-La Mancha | 11.501 | 13.071 | +13,7 |
| - Aragón | 8.322 | 8.582 | +3,1 |
| Viñedo Transf.de secano (Total) | 12.559 | 12.664 | +0,8 |
| - C-La Mancha | 9.617 | 10.033 | +4,3 |
| - Extremadura | 6.852 | 7.430 | +8,4 |
| - C y León | 10.514 | 10.713 | +1,9 |
| - Valencia | 11.932 | 10.914 | -8,5 |
| - Cataluña | 14.057 | 14.617 | +4,0 |
| - Aragón | 4.930 | 5.018 | +1,8 |
| Olivar Transf.de secano (Total) | 16.162 | 16.919 | +4,7 |
| - Andalucía | 22.382 | 23.460 | +4,8 |
| - C-La Mancha | 8.765 | 9.354 | +6,7 |
| - Extremadura | 5.092 | 5.298 | +4,0 |
| - Cataluña | 5.411 | 5.992 | +10,7 |
| Pastizales (Total) | 2.260 | 2.352 | +4,1 |
| - C y León | 1.869 | 1.926 | +3,1 |
| - Extremadura | 2.028 | 2.062 | +1,7 |
| - Andalucía | 2.379 | 2.661 | +11,8 |
| - C-La Mancha | 1.776 | 1.875 | +5,5 |
| - Aragón | 546 | 554 | +1,5 |

Fuente: MAPA. Encuesta de los Precios de la Tierra en 2003.

Caja Rural,
el camino directo



ayudas **PAC** 2005



Domiciliar las ayudas PAC en Caja Rural sólo tiene ventajas para usted: agilidad en la tramitación, garantía de cobro en plazo y un magnífico chaleco de regalo.

Infórmese en cualquiera de nuestras oficinas.



CAJA RURAL
DEL DUERO



LA RENTA AGRARIA DE LA UE-25 CRECIÓ UN 3,3% EN 2004

La renta agraria real por ocupado obtenida por los agricultores y ganaderos de la UE mostró claros síntomas de desaceleración, ya que el incremento experimentado del 3,3% refleja el aumento de los ingresos en los nuevos Estados miembros y el recorte de los activos agrarios. España también echa el freno y los ingresos percibidos por los agricultores y ganaderos tan sólo mejoran en un 1,7%, frente al incremento del 3,7% conseguido en 2003.

La renta agraria real (a precios constantes) por unidad de trabajo anual (UTA) registrada en España durante 2004, alcanzó los 28.077,7 euros, lo que supone un incremento del 3,7% en comparación al año anterior, según las primeras estimaciones de las Cuentas de la Agricultura transmitidas a Eurostat por los Estados miembros. No obstante, la renta agraria real, a precios constantes, una vez aplicado un coeficiente deflactor del PIB del 3,8% y un descenso del 1,8% en el número de activos y las horas trabajadas, se situó en 15.920,4 euros, cifra que refleja un incremento del 1,7% expresado en términos reales. Estos datos reflejan una desaceleración en el crecimiento de la renta agraria, reflejo de la inflación europea y del encarecimiento de los costes de producción.

No obstante, España supera la subida media registrada en la Unión Europea de los Quince, donde la renta agraria real por UTA aumentó en 2004 el 0,8% respecto al año anterior.

Los datos de la renta agraria confirman, de nuevo, la pérdida imparable de activos en el campo. En 2004, se contabilizaron en nuestro país 962.000 UTAS, lo que representa un descenso del 1,8% respecto a 2003. Algunas organizaciones agrarias han solicitado al Gobierno medidas de choque que frenen esta evolución negativa, ya que en los últimos 14 años los activos agrarios se han visto reducidos en un 40%.

LA RENTA SUBE EL 3,3% EN LA UE-25

La renta agraria por ocupado en la Unión Europea de los 25 aumentó en 2003 un 3,3%, según datos de Eurostat, debido principalmente a que los ingresos percibidos por los diez nuevos Estados miembros crecieron el 53,8% en comparación al año anterior. De hecho, las ayudas agrícolas que recibieron estos países pasaron de 1.200 millones de euros en 2003 a 3.000 millones de euros en el 2004. En la UE-15 la

renta agraria sólo aumentó el 0,8%, reflejo de los descensos registrados en Francia (-3,7%), Holanda (-11,5%) y Bélgica (-8,8%), y a los tímidos incrementos registrados en el resto de países, a excepción de Alemania (+16,6%), Dinamarca (+12,2%) y Luxemburgo (+7,8%). A este incremento de los ingresos percibidos por los agricultores y ganaderos comunitarios también contribuyó el aumento de las cosechas de cereales, leguminosas, vino, aceite y patatas, favorecidas por unas condiciones climatológicas óptimas.

En la Unión Europea, el volumen de la producción vegetal aumentó el 12,5%, especialmente los cereales (+24%), el aceite de oliva (+25,3%), las oleaginosas (+25%), las plantas forrajeras (+18,15), el vino (+21%) y las patatas (+11,4%). Por el contrario, los precios reales cayeron de media el 8,4%, siendo especialmente significativos los descensos en cereales (-8%), oleaginosas (-12,6%), legumbres frescas (-13,6%) y patatas (-12,8%). El valor de este tipo de producciones aumentó en un 3,1%, impulsado por los incrementos registrados en los cereales (+10,1%), el vino (+17,2%) y el aceite de oliva (+18,6%).

En cuanto a la producción animal, el volumen real experimentó un leve incremento del 0,4%, ya que sólo la carne de ave experimentó un aumento significativo (+4,6%); el resto de producciones ganaderas registraron un tímido crecimiento a excepción de bovina, que marcó un descenso del 0,4% en comparación con 2003. El valor de la producción animal experimentó una subida del 0,7%, gracias a que el incremento de los ingresos para los productores de porcino (+7,0%) y para los avicultores de carne (+3,9%), compensó los descensos de valor sufridos en el sector de puesta (-12,1%) y en la leche (-1,2%). Los precios de esta rama de la producción registraron una caída del 0,4%, arrastrados por el desplome del precio de los huevos (-13,4%). Los precios percibidos





por la producción porcina aumentaron, sin embargo, en un 6,9% respecto al año anterior.

El valor de los costes de producción (“inputs”) aumentó en un 2,5% respecto a 2003, debido, especialmente, a la subida de los precios de los consumos intermedios en un 4,8%.

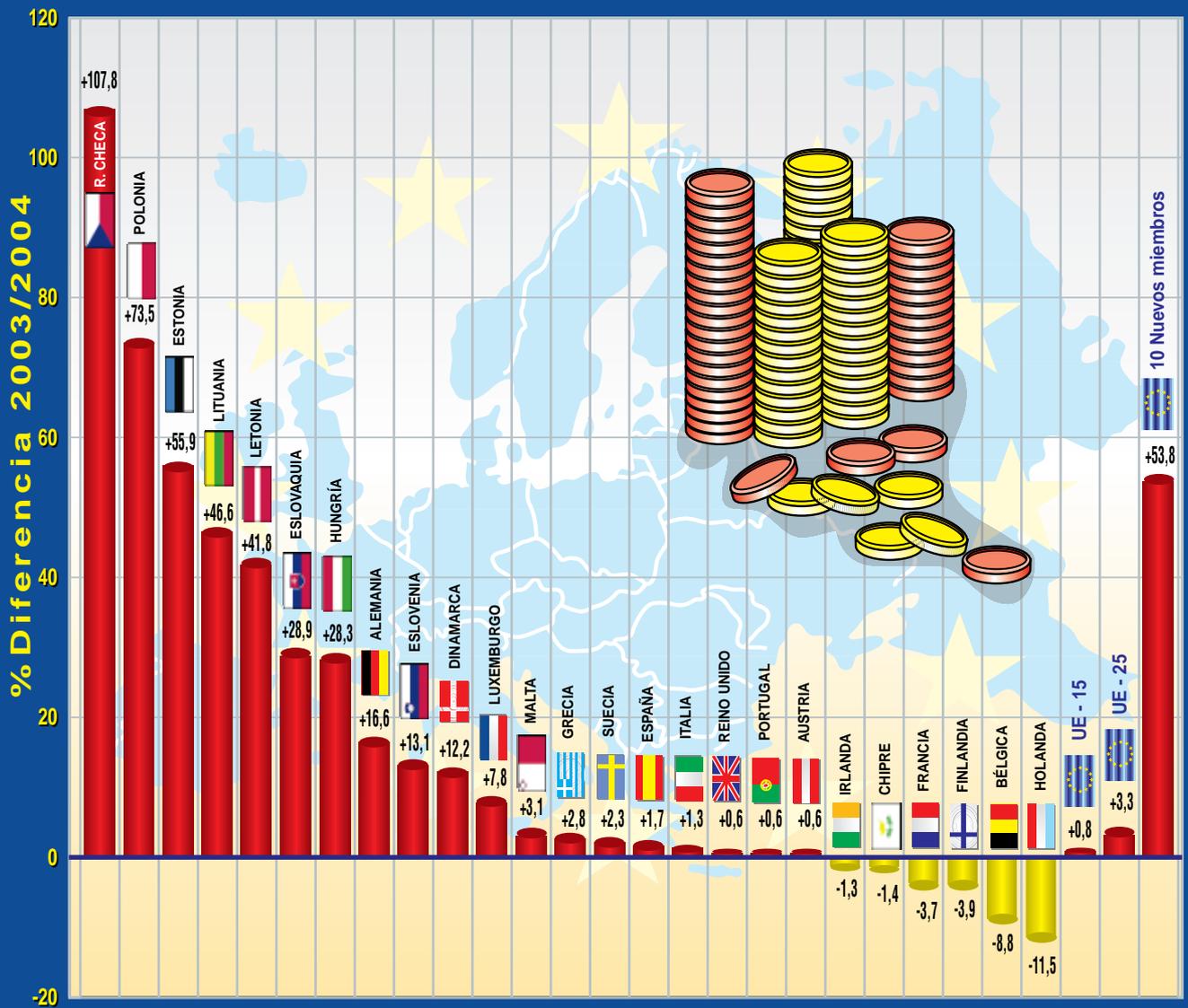
MACROMAGNITUDES AGRARIAS EN ESPAÑA

El comportamiento positivo de la renta agraria obedece, en parte, a un incremento en el valor de las producciones, que han ayudado a compensar el

incremento de los gastos sufridos por el sector en consumos intermedios, especialmente en energía, fertilizantes y piensos.

En España, el valor de la producción de la rama agraria, en términos reales, creció el 5,4% en comparación al año anterior, debido al mismo incremento en el valor de las producciones vegetales (5,4%) y del valor de la producción animal (+5,4%). Este repunte obedece a un crecimiento del volumen producido en la rama agraria (+6,4%), ya que los precios de producción agraria sufrieron un descenso medio del 1%, frente a la subida del 6,4% obtenida en 2003.

EVOLUCIÓN DE LA RENTA AGRARIA EN LA UE-25





Producción vegetal: despuntan cereales y aceite de oliva

El valor de la producción vegetal registrado en España durante 2004 aumentó el 5,4% en comparación al año anterior, impulsado por el comportamiento de los cereales, cuyo valor aumentó un 21,5%. El valor del aceite de oliva alcanzó los 3.033 millones de euros, en términos reales, lo que supone un repunte del 40,6% frente a 2003. El sector de la patata y de las plantas forrajeras también consiguió buenos resultados. El valor de ambas producciones aumentó –respectivamente– el 10,2% y el 10,4%. El batatazo, sin embargo, se lo llevó el sector del vino y el mosto, con una pérdida en su valor del 0,2%, frente a la subida del 16,6% registrada en 2003.

El volumen de producción vegetal creció en un 8,8% respecto a la campaña anterior, reflejo de los repuntes experimentados en las cosechas de cereales (+23%) y de aceite de oliva (+63,2%) en comparación al año anterior. La producción de patata sólo aumentó el 0,9%, mientras que el sector de vino y mosto obtuvo un rendimiento mediocre, tras aumentar la producción el 1,9%. El mayor descalabro fue para las frutas, con un descenso del 10,5% en relación a la cosecha obtenida en 2003.

En cuanto a los precios, los agricultores percibieron por las producciones vegetales un 3,1% menos que en 2003. Este contrasta con la subida del 9,2% registrada el pasado año. Los descensos más relevantes correspondieron al aceite de oliva (-13,9%), a las hortalizas (-7,3%) y al vino y mosto (-2%). Los precios de los cereales también cayeron el 1,2%, respecto al año anterior. Por el contrario, registraron una evolución positiva los precios de las patatas (+9,3%) y de las plantas forrajeras (-1,2%).

Producción animal: el porcino se consolida

El valor de la producción animal en España volvió a crecer en 2004, en un porcentaje del 5,4%. Estos buenos resultados obedecen a un incremento sostenido tanto en el volumen producido (+2,6) como en los precios obtenidos (+2,7%).

El mayor dinamismo correspondió a la producción de porcino, en cuanto a su valor (+12,1%), seguido del equino (+10,4%) y las aves (+7,9). La producción bovina desaceleró la tendencia alcista de los últimos años, con una subida en su valor del 0,2%. Mejor resultados también la producción de ovino y caprino, cuyo valor subió en un 4,2% en comparación a 2003,

año que registró un incremento del 5,2%. El valor de la producción láctea invirtió su tendencia negativa tras experimentar en su valor un aumento del 2,4%.

El volumen de producción animal en 2004 registró una subida del 2,6%, ya que el tirón de las producciones de carne y ganado en un 3,6% compensó la caída del 2,1% registrada en el volumen de productos animales. El crecimiento más destacado lo registró el porcino, cuya producción creció en un 3,8% respecto al año anterior. El volumen de producción de aves mejoró en un 6,8% y el de la bovina en un 2,5%. De ganado ovino y caprino se produjo un 1,3% más que el año anterior. En el apartado de productos animales, el volumen de producción de huevos aumentó en un 3,3%, mientras que la de la leche sufrió un descenso del 2,1% en comparación al volumen obtenido en 2003.

Los precios de la producción animal tuvieron de nuevo un comportamiento positivo durante 2004 (+2,7%). La subida más espectacular corrió a cargo de los productores de porcino, que vendieron a unos precios superiores en un 8,1% a los registrados en 2003. También subieron los precios del ovino y caprino (+2,8%) y de la leche (+4,6%). Por el contrario, los precios de la producción bovina sufrieron un retroceso del 2,3% en comparación al año anterior. Los avicultores de puesta vendieron los huevos un 2,3% más baratos que el año anterior.

Consumos intermedios

El valor de los consumos intermedios experimentó en España un repunte del 7,4% en relación al año anterior, reflejo de una subida del 2,5% en la cantidad y del 4,8% en los precios. Los piensos registraron el mayor incremento en cuanto a valor (+10,3%), seguido de la energía y los lubricantes (+9,2%). Los productos fitosanitarios perdieron, por el contrario, en términos de valor, un 1% en relación al año anterior. En cuanto a los precios, el incremento más significativo corresponde a la energía (+9,4%), impulsado por la subida espectacular del gasóleo durante 2004. Los piensos también se vendieron un 5,3% más caros. Por volumen, los mayores incrementos correspondieron a los productos fitosanitarios (+5,8%) y a los piensos (+4,7%).

Las subvenciones totales recibidas en España crecieron un 2,2% hasta contabilizar 6.437 millones de euros, lo que representa el 23,8% de la renta agraria total frente al 24,2% (0,4 puntos menos que en 2003). ■



EL SECTOR AGRARIO PODRÍA AFRONTAR UN MAYOR COSTE DEL AGUA

Una nueva Estación aparece en el “Vía crucis” particular del sector agrario: el agua. Nadie pone en duda que el agua se ha convertido en un recurso escaso, que hay que gestionar eficazmente, pero pocos parecen darse cuenta de que la accesibilidad a este bien, tan preciado, es imprescindible para la subsistencia de la estructura rural española. Las nuevas directrices de la PAC –dirigidas a conseguir un desarrollo sostenible, respetuoso con el medio ambiente– dispararán los costes de producción. Afrontar una tasa adicional por el agua no parece el mejor camino para acercar la agricultura a la sociedad.

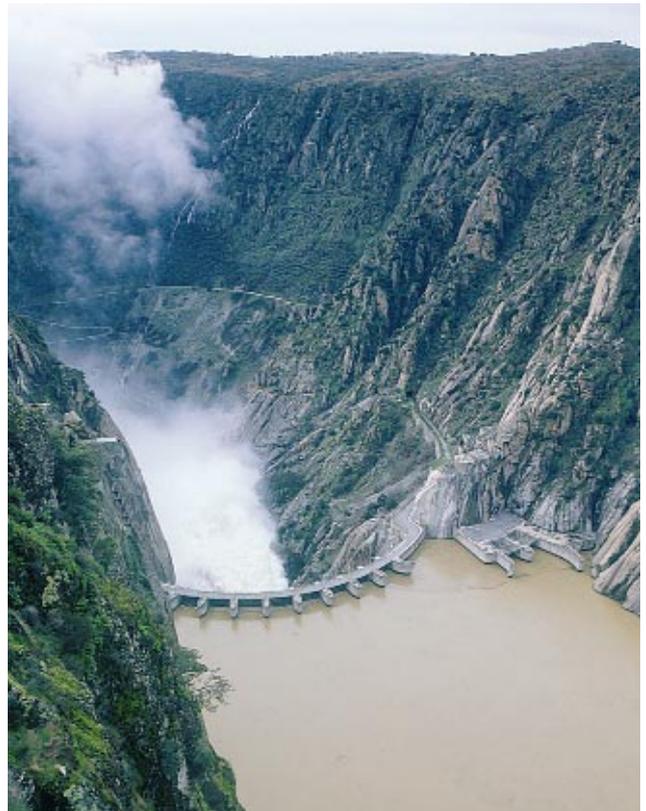
Todo parecía indicar que el sector agrario iba a tener que sufragar parte de los costes ocasionados por la ejecución de las obras hidráulicas mediante el pago de la denominada “Ecotasa”. Sin embargo, el Gobierno dio marcha atrás a finales de enero en su intención de imponer este canon en el consumo del agua.

El pasado mes de noviembre, el Ministerio de Medio Ambiente presentó al Consejo Nacional del Agua (CNA) su propuesta de gravar todo el consumo del agua, según su utilización, con el objetivo de incentivar un uso eficiente del agua y de contribuir, así, a alcanzar las directrices medioambientales, fijadas en la política comunitaria.

La Directiva Marco de Aguas (DMA) de la Unión Europea obligará a repercutir los costes de las obras hidráulicas en el precio del agua a partir de 2010. Por este motivo, el Ministerio de Medio Ambiente quiso adelantarse a dicha obligatoriedad. La propuesta defendida hasta entonces fijaba el pago de unas tasas que oscilaban entre la milésima de euro por metro cúbico, en el caso de los cultivos de secano, hasta 15 veces más para otros fines del agua.

La respuesta de los regantes fue contundente: “NO” al pago de un canon generalizado por el consumo del agua, que supondría unos costes adicionales para los regantes de 26,8 millones de euros. Los regantes argumentaron que las modificaciones del régimen económico-financiero de la Ley de Aguas, propuestas por Medio Ambiente, y más concretamente, en lo que se refiere a la implantación de un sistema de precios y de un canon de regulación, no responden al principio de recuperación de costes que establece la DMA.

Ante las protestas de los agricultores y de los regantes, los responsables del Ministerio de Agricultura presionaron a sus homólogos en la cartera de Medio Ambiente para retirar la propuesta de la “Ecotasa”, a la espera de un estudio pormenorizado de



cada cuenca y de los distintos cultivos. En dicho estudio se evaluarán los impactos medioambientales y los efectos económicos y sociales ocasionados por la aplicación del canon. El propio Ministerio de Agricultura considera que el pago de un canon por el consumo del agua perjudicaría a muchas zonas rurales y a cultivos de invernadero, que son competitivos en el mercado exterior gracias a costes de producción muy ajustados.

El Gobierno decidió aplazar hasta el 2009 la fórmula elegida para trasladar a los consumidores de agua para riego el coste ocasionado por el transporte y la gestión de agua como recurso limitado, tratando de conseguir un mayor consenso en su aplicación posterior. Desde el Ministerio de Agricultura se han enviado mensajes





Previsión del coste de aplicación de la “Ecotasa” en el regadío español

| Cuenca Hidrográfica | Superficie (ha) regadío | Dotación media (m ³ /ha/año) | Total “Ecotasa” (euros) |
|---------------------|-------------------------|---|-------------------------|
| Norte | 69.972 | 7.5896 | 43.792 |
| Duero | 550.326 | 6.547 | 3.904.560 |
| Tajo | 230.720 | 8.127 | 2.367.930 |
| Guadiana | 335.558 | 6.701 | 2.484.501 |
| Guadalquivir | 483.170 | 6.499 | 3.381.723 |
| Sur | 159.607 | 6.704 | 1.183.03 |
| Segura | 265.969 | 6.162 | 1.682.150 |
| Júcar | 370.000 | 6.173 | 2.348.193 |
| Ebro | 783.948 | 8.049 | 7.918.356 |
| Interior Cataluña | 64.502 | 5.752 | 371.015 |
| Canarias | 29.039 | 7.862 | 287.543 |
| Baleares | 24.039 | 8.800 | 281.652 |
| TOTAL | 3.367.190 | 7.010 | 26.854.488 |

Fuente: FENACORE

Nota: el importe de la “Ecotasa” está fijado en base a la propuesta presentada (rechazada) y ahora descartada por Medio Ambiente.

de tranquilidad al sector bajo el convencimiento de que el Gobierno nunca pondrá en peligro la viabilidad de las explotaciones agrarias y ganaderas. Según datos oficiales, el sector agrícola recibe 18.089 hectómetros cúbicos de agua, de los 22.386 hectómetros cúbicos suministrados anualmente, es decir, el 80% del total, y pierde un 60% del mismo, debido a los problemas detectados en el sistema de riego.

Esta renuncia del Gobierno a aplicar el canon del agua suscitó las críticas de organizaciones ecologistas y de grupos parlamentarios como el de IU–Iniciativa per Catalunya. Los opositores a la retirada de dicha medida consideran que el Gobierno ha antepuesto los intereses de los grandes regantes a los criterios medioambientales y de eficiencia que se pretenden aplicar en el consumo del agua.

RATIFICADA LA NUEVA LEY DE AGUAS

El pasado 15 de febrero el Consejo Nacional del Agua, órgano consultivo del Gobierno en esta materia, aprobó –con 49 votos a favor y 24 en contra– la modificación de la Ley de Aguas para su adaptación a la normativa comunitaria. Las organizaciones de usuarios, los regantes y los gobiernos de las Comunidades Autónomas de Murcia y Comunidad Valenciana (ambas del PP) no respaldaron las modificaciones propuestas, que sí contaron con el beneplácito de las Comunidades Autónomas gobernadas por el PSOE y de los ecologistas. Algunas organizaciones agrarias han lamentado que el informe de modificación de la Ley de

Aguas no mencione aspectos relativos a la compra–venta de derechos de concesión, la reforma de las Confederaciones Hidrográficas y la creación de los bancos públicos del agua.

El texto aprobado recoge una serie de medidas que persiguen mejorar el control del consumo del agua, entre las que destaca la utilización de contadores en las Confederaciones Hidrográficas. Con este instrumento se agilizarán los trámites para conseguir un control efectivo desde el ámbito público. El documento propone, además, que a la hora de responder a nuevas demandas de consumo de agua, las Confederaciones Hidrográficas deberán aportar informes preceptivos para su concesión.

DUELO DE TITANES

El Informe ratificado el pasado 14 de febrero por el CNA incluye el Programa AGUA, plan alternativo al trasvase de agua desde el Ebro hasta varios puntos del litoral mediterráneo, aprobado por el anterior Gobierno dentro del Plan Hidrológico Nacional (PHN) y derogado por el actual Ejecutivo. El informe hace hincapié en la regulación de las aguas desalinizadas y de las aguas recicladas para reafirmar el carácter público de las mismas. La “guerra del agua” entre el Gobierno central y las Comunidades Autónomas afectadas por el trasvase, continúa abierta y sin visos de encontrar una solución consensuada a corto plazo. Mientras, algunas zonas productoras, se encuentran en alerta ante el peligro de sequía. ■



FLORIMOND DESPREZ



el secreto de la

calidad

nuestra estricta selección

remolacha



RECOMENDADA POR
ACOR

LORCA

OBTENTOR: Florimond Desprez (F)

INSCRIPCIÓN: Enero 2003

TIPO: N

RENDIMIENTO: Elevado

RIQUEZA: Alta

resultados en los ensayos de ACOR % (3 últimos años)

| variedad | raíces/ha | peso Tn/ha | azúcar | azúcar/ha | euro/ha |
|----------|-----------|------------|--------|-----------|---------|
| LORCA | 103,08 | 103,05 | 99,10 | 102,05 | 102,06 |
| C.V. % | 4,33 | 4,16 | 1,86 | 4,10 | 4,17 |

ESGUEVA

OBTENTOR: Florimond Desprez (F)

INSCRIPCIÓN: Enero 2004

TIPO: N-NZ

RENDIMIENTO: Elevado

RIQUEZA: Alta

resultados en los ensayos de AIMCRA (3 últimos años)

| variedad | peso | riqueza | azúcar | IEA, % | ICE, % |
|------------------|-----------|---------|--------|--------|--------|
| ESGUEVA (%) | 105,34 | 99,74 | 105,09 | 105,28 | 100,39 |
| mediaHA testigos | 110,15 Tn | 16,52° | 18,08 | 113,57 | 85,58 |

Alhama NZ

RECOMENDADA
POR
ACOR

Respuesta a la rizomanía ya demostrada.
Alto rendimiento.
Gran poder germinativo e inmejorable en raíces.

Avantage N

RECOMENDADA
POR
ACOR

Doble tolerancia a rizomanía y rhizoctonia solani.
Excelente resistencia a la rizomanía y gran eficacia en terrenos con grave infestación de *rhizoctonia solani* en toda España.

Judith N-NZ

Variedad convencional
Excelente rendimiento en raíz y riqueza.
Excepcional vigor de nascencia.



S.A. MARISA

Camino Real, 20 - 2ºB
28229 Villanueva del Pardillo (Madrid)
Tel.: 915 566 934
Fax: 915 568 576
e-mail: sa.marisa@eresmas.net



Tablón de Anuncios



SE VENDEN
SUBSOLADOR DE CINCO PÚAS
MOTOR DE RIEGO LOMBARDINI DE 54 C.V. CON BOMBA DE
TRES TURBINAS
 TELÉFONO: 657 51 35 96
 ALBA DE CERRATO (Palencia)

SE VENDE
EMPACADORA GIGANTE MODELO NEW HOLLAND 1010.
 TELÉFONO: 675 26 39 24 / 615 57 25 09
 PIÑA DE ESGUEVA (Valladolid)

SE VENDEN
CONJUNTO DE RUEDAS ESTRECHAS
2 BOMBAS VERTICALES, COLUMNA 80 m.
GENERADORES 14 Kv. PARA PIVOTS
CINTAS TRANSPORTADORAS 7 m.
KONGSKILDE DE 5 m.
MOTOR DITER 6 CILINDROS
2 CALDERAS DE CALEFACCIÓN DE GASOIL
TIESTOS CON SOPORTE PARA PLANTACIÓN EN
INVERNADEROS. TELÉFONO: 659 18 82 86
 MARZALES (Valladolid)

SE VENDEN
TRACTOR PASCUALIN MODELO 946/603 PERFECTO ESTADO
CON APEROS (VINADOR 7 BRAZOS Y BOMBA RIEGO)
TRACTOR EBRO 470 (RUEDAS NUEVAS)
REMOLQUE Y APEROS DE LABRANZA
 TELÉFONO: 676 10 19 75
 MANZANILLO (Valladolid)

SE VENDEN
MÁQUINA DE SEMBRAR PATATAS AUTOMÁTICA DE 4 SURCOS
ARICADOR DE PATATAS DE 4 SURCOS
TUBOS DE 70 DE ALUMINIO Y PVC
TUBOS DE 89 DE 6 Y 9 m.
CRUCES PARA COBERTURA
 TELÉFONO: 696 40 06 17. TORDESILLAS (Valladolid)

SE VENDE
CARGADOR-LIMPIADOR DE REMOLACHA CON MUY POCAS
HORAS DE USO, MUY BUEN ESTADO DE CHAPA Y MOTORES Y
DE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:
 MODELO: KLEINE RL 140
 CAPACIDAD DE LA TOLVA: 9 m3
 LONGITUD: 9300 mm.
 ANCHURA: 2990 mm.
 ALTURA: 3300 mm.
 TELÉFONO: 975 35 10 98 / 626 27 21 10 / 667 32 51 71
 OLMILLOS (Soria)

SE VENDEN
REMOLQUE BASCULANTE DE 7 Tm.
SEMBRADORA DE CEREAL DE 15 BOTAS
 TELÉFONO: 983 87 20 98. PIÑEL DE ARRIBA (Valladolid)

SE VENDEN
TRACTOR JOHN DEERE DOBLE TRACCIÓN CON PALA, MOD. 6400
MILAGROSAS DE NUEVE BRAZOS
MAQUINA COSECHADORA DE REMOLACHA MADIM-82
 TELÉFONO: 983 68 37 03
 VILLAFUERTE DE ESGUEVA (Valladolid)

IMAGINA UNA ISLA

Unas vacaciones en GRAN CANARIA son algo más que unos días de descanso. Es descubrir parte de ti mismo... de nosotros.

Playas de limpia y dorada arena, oasis de palmeras
 ... bosques de pinos centenarios y profundos barrancos
 ... Ciudades y pueblos con más de 500 años de historia.
 Una Isla donde puedes practicar windsurf, golf, equitación, submarinismo, mountain bike, surf, paracaidismo, pesca de altura, montañismo...

GRAN CANARIA
 www.grancanaria.com

REMONDO (SEGOVIA)

“Los agricultores con 40 ó 50 años estamos muy preocupados por el futuro de nuestro trabajo”

En la provincia de Segovia y enclavada en la comarca natural de “El Carracillo”, se encuentra la villa que hoy visitamos: **REMONDO**. Este municipio, con una extensión de 860 hectáreas (400 de ellas son pinares) y una población cercana a los 400 habitantes, tiene su principal fuente de ingresos en la agricultura.

Aseguran que el nombre de “Remondo” viene desde la Edad Media, de su repoblador llamado Raimundo, Remondo o Ramón, y desde entonces no ha cambiado dicho nombre. Durante esta época la Comunidad de Villa y Tierra de Iscar, a la que Remondo sigue perteneciendo, se organizaba según su propio fuero, hasta que en 1371 Enrique IV donó todas estas tierras a D. Juan González de Avellaneda y Dña. María de Haza, quedando bajo el poder señorial, hasta que –en 1837– Isabel II dicta una orden por lo que desaparecen los Señoríos Judiciales.

Desde hace más de 500 años existe una tradición en Remondo: la “Procesión de la Muda”, que se celebra el 13 de junio, conmemorando la festividad de San Antonio de Padua. Con esta procesión recuerdan a dos pueblos ya desaparecidos y que se encontraban en el actual término de Remondo: Sanchisgudo y Aldeanueva.

Nos acompañan los Socios **D. Julio Arranz, D. José Antonio González, D. Florentino Gómez, D. Adelino Catalina, D. Luis Miguel García y D. Primitivo Gómez**, vecinos todos de esta localidad.

“Hicimos una pequeña presa hace años” comenta D. Adelino “donde se recoge el agua que durante el invierno trae el río Pirón, para posteriormente sacarlo a través de tres canales que cruzan el término y de esta forma recargar los acuíferos con el fin de que suba el nivel de los pozos y luego poder regar desde estos”. “El paso del agua por los canales está autorizado” –puntualiza D. Florentino– “desde enero hasta abril y estamos luchando porque se pudiera ampliar también al mes de mayo, ya que para nosotros este mes es fundamental”.

D. Luis Miguel, nos demuestra con números que en el apartado del riego se les van más de 900 €/ha, ya que las perforaciones para sacar el agua las tienen entre los 200 y 300 m. de profundidad.

“Como cultivos importantes en la zona” nos informa D. José Antonio “tenemos la zanahoria, la



patata, el puerro, pero es la remolacha la que resulta ser una auténtica ayuda para nuestras economías, aunque lamentablemente disponemos de poco cupo y nos gustaría contar con algo más. Desde que se fundó **ACOR**, el 90% de remolacha que se ha producido en este término ha sido para la Cooperativa” nos asegura.

“En cuanto a cultivo de zanahoria” indica D. Luis Miguel, “conseguimos unas producciones de 70 t/ha, y en remolacha unas 80 t/ha”.

En la producción de patata, D. José Antonio, considera que “este año ha sido el mejor y el peor de los últimos años, ya que al principio las vendimos a 24 céntimos y al final bajó hasta los 8 céntimos. Nosotros no queremos ni uno ni otro precio, lo ideal sería unificar estos y poder cobrar dignamente tu producción durante toda la campaña”. Informan que la media de kilos por hectárea en este cultivo es de 45.000 y las variedades que predominan son la ágata, red pontiac y espunta.

D. Primitivo considera que gracias a los aumentos de las producciones, muchas familias pueden seguir en el campo, en caso contrario, y “con las subidas que están sufriendo la maquinaria, los talleres, abonos, gasoleo...etc. mientras que nuestros productos mantienen los precios (o incluso bajan) muchos agricultores habrían desaparecido”.

D. José Antonio se lamenta y manifiesta su preocupación por el futuro del campo en Castilla y León, y, en especial por los “agricultores que como yo nos encontramos con edades comprendidas entre los 40 y 50 años, pues en pocos años el barco en que estamos se puede hundir”. ■

LA PERFECCIÓN LLEGA AL CAMPO



203-235 CV

MF 6497 Y MF 6499

SEIS NUEVOS MODELOS DEDICADOS A TRABAJOS PESADOS AMPLÍAN LA SERIE MF6400.

Las cuatro últimas máquinas añadidas de cuatro cilindros y los dos modelos para trabajos pesados, extienden la gama MF6400 a doce modelos, desde 92 a 235 CV.

Los modelos MF6497 y MF6499 equipan motores Sisu Diesel respetuosos con el medio ambiente, montan eje delantero reforzado con capacidad de elevación de 9.100 Kg. para trabajos que demandan gran potencia y gran capacidad de tiro. Disponen de inversor Power Control con posibilidad de AutoDrive y tres modos de trabajo y pueden montar cabina suspendida y eje delantero QuadLink.

Massey Ferguson – un valor seguro.



MASSEY FERGUSON

MASSEY FERGUSON es una marca de AGCO Corporation
www.masseyferguson.com



PAC 2005

CAMPAÑA DE AYUDAS AGRARIAS DERIVADAS DE LA POLÍTICA AGRARIA COMÚN

Cuente con nuestra ayuda



LE AYUDAMOS A TRAMITAR SU SOLICITUD

Le asesoramos y tramitamos su solicitud, sin ningún coste para usted

LE ANTICIPAMOS LA SUBVENCIÓN

Si lo precisa puede disponer de sus ayudas desde hoy mismo. Podemos anticiparle el importe de la subvención

Y al domiciliar su ayuda
le obsequiamos con este
conjunto de chaquetón
y gorro reversible*

* Promoción válida hasta el 11 de marzo de 2005 o hasta fin de existencias (15.000 uds.). Sólo se entregará un regalo por cliente. En caso de agotarse las existencias, el regalo podrá ser sustituido por otro de similares características. En ningún caso se abonará el importe del regalo en efectivo.

INFÓRMESE EN CUALQUIERA DE NUESTRAS SUCURSALES

