

# NOOP

Revista de información agraria. Junio 2004

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

Segunda Época

Número - 78

# VÍA LIBRE



## S U M A R I O



**Dirección:**

M.ª José Suero Suñe

**Redacción:**

Servicio de Estudios Económicos de ACOR

**Edita:**

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR  
P.º Isabel la Católica, 1  
Teléfono 983 35 04 00  
VALLADOLID

**Diseño y Maquetación:**

Gráficas 81, s. l.  
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2  
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92  
47012 VALLADOLID

**Imprime:**

Gráficas 81, s. l.

**Depósito Legal:**

VA-351-1997

**ISSN:**

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos:  
9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.



• **Carta del Director.**

*"Lo último que se pierde".*

Pág. 3



• **Editorial.**

-> Ha llegado el momento del despegue.

Pág. 5



• **Opinión.**

-> A buenas horas, mangas verdes.

Pág. 10



• **Sector Remolachero-Azucarero.**

-> ¡Cuidado con las malas hierbas!

Pág. 13

-> Campaña azucarera mundial 2003/04.

Pág. 14

-> Los PMA son pobres, pero no tontos.

Pág. 16

-> Suprimir las restituciones:  
Nuevo y grave error.

Pág. 17

-> Dimensionamiento óptimo  
de azucareras en la UE.

Pág. 19

-> El bioetanol puede salvar al azúcar.

Pág. 21



• **Cultivos Energéticos.**

-> Los Biocombustibles necesitan  
medidas suplementarias.

Pág. 23



• **Internacional-UE.**

-> El tahúr del Danubio.

Pág. 24



• **Información Regional.**

-> Despega la futura regulación  
regional de la patata.

Pág. 25



• **Economía Agraria.**

-> Nueva crisis energética que  
amenaza la viabilidad de las explotaciones.

Pág. 28



• **Tablón de Anuncios.**

Pág. 31



• **Actividades ACOR.**

-> Gran Canaria, un paraíso muy cercano.

Pág. 33

-> Un viaje de ensueño.

Pág. 35



• **Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

-> Hoyales de Roa (Burgos).

Pág. 40



## “Lo último que se pierde”

La esperanza, además de ser una virtud teologal, es un estado de ánimo que –como otras muchas actitudes de la vida– permite ser analizada desde puntos de vista totalmente opuestos.

Desde un planteamiento negativo, suena derrotista, como si fuera el paso previo al lanzamiento de la toalla. Un simple guiño afectivo cuando el horizonte no puede ser más negro. La invocación a la esperanza suele ser un alivio para los eternos sufridores.

En estos casos, al tratarse de algo que si se pierde, es porque anteriormente ya se ha perdido todo lo demás. Por ello, toma la forma de un clavo ardiendo, cable pelado, filo de navaja,... ¡Qué complicado es todo!

En clave negativa tampoco debe olvidarse que el tiempo, además, suele correr en contra de esos tristes esperanzados quienes, precisamente por el mucho aguante que suelen tener, pueden llegar a ver pasar su propio funeral a través de la ventana sin inmutarse.

Pero la esperanza puede ser entendida también en positivo. Un poco más allá de planteamientos resignados, desde una actitud constructiva y convencida.

Por poner un ejemplo, digamos que la vida política proporciona suficientes escenarios como para poder discriminar esas distintas actitudes. Así, a los ciudadanos nos corresponden dos estados posibles, compatibles con la esperanza: la aceptación resignada o el rechazo rebelde de la realidad de las cosas.

Las promesas, que se las puede llevar el viento, constituyen la base de una obligación honesta y recta de los administradores públicos con la Sociedad, y su materialización no es más que el cumplimiento de esa obligación.

Cuando ese compromiso vuela con el viento, la Sociedad no entra a valorar si existieron o no razones para justificar el incumplimiento. La Sociedad juzga no sólo el talante abierto o cerrado de sus gobernantes, sino sus logros efectivamente alcanzados a favor de los ciudadanos. Supongo que al final cada uno de nosotros (por lo menos, yo lo hago) juzga los hechos, y poco más.

Me quiero referir en esta carta a la esperanza que debemos mantener, a pesar de todo, quienes durante tantos años hemos venido sufriendo el silencio como respuesta (e incluso, a veces, el desprecio) por parte de algunos políticos, frente a la actitud positiva y dialogante que celebramos haber encontrado en las últimas semanas.

Y ese es el primer paso que ya está dado: si contamos, al menos, con la oportunidad de exponer nuestras necesidades y reclamaciones, habrá razones objetivas para invocar la esperanza en un futuro muy cercano.

Si es cierto que ahora está más patente que nunca la unión de nuestros representantes con la Europa de las decisiones, el acercamiento político de nuestros gobernantes a Francia y Alemania puede servirles para comprobar cómo allí se han potenciado las cooperativas remolachero–azucareras, y cómo en esos países (y también en Italia) se ha procedido a un dimensionamiento y a una optimización industrial envidiable. Estos son los únicos caminos que pueden afianzar férreamente el sector remolachero–azucarero europeo. Es una cuestión de profesionalidad y de compromiso.

Si algo bueno tiene nuestro acercamiento a quienes hasta la fecha no han demostrado estar demasiado preocupados por nosotros, quede aquí –una vez más– nuestra esperanzada manifestación de apoyo.

M.ª José Suero Suñe



## HA LLEGADO EL MOMENTO DEL DESPEGUE

**D**esde el 25 de septiembre de 1998 hasta primeros de junio de 2004, han transcurrido prácticamente seis campañas remolachero–azucareras durante las cuales se han estado perpetrando muchas injusticias contra los cultivadores remolacheros y muy especialmente contra los Socios de **ACOR**, los principales perjudicados.

### LA FUSIÓN DE EBRO Y SGA

Sin pudor alguno, el Consejo de Ministros de 25 de septiembre de 1998 rebajó por su cuenta las condiciones establecidas por el Tribunal de Defensa de la Competencia. Este alto Tribunal aconsejó al Gobierno, en primer lugar, que no declarase procedente la fusión de Ebro–Cía. y SGA. En segundo lugar, de manera subsidiaria, propuso que la concentración empresarial quedase condicionada, para evitar la doble presión oligopolística que la nueva firma iba a ejercer sobre remolacheros y consumidores. Entre estas condiciones figuraba una redistribución de un mínimo de 50.000 toneladas de azúcar entre las empresas competidoras, así como el control de las importaciones azucareras y de los precios interiores.

### LA “CUADRATURA DEL CÍRCULO”

La solución de los problemas que el propio Consejo de Ministros de 25 de septiembre de 1998 admitía en su Acuerdo: existencia de una posición de dominio por parte de la nueva azucarera fusionada y los desequilibrios que ocasionaría sobre los remolacheros, industrias alimentarias y consumidores directos constituyó una verdadera “cuadratura del círculo”, elaborada sobre un conjunto de inexactitudes y desconocimiento de las Reglamentaciones comunitarias y del Comercio internacional.

Tras admitir que se iba a una estructura oligopolista, justifica la fusión argumentando que iba a permitir:

- Mejorar los sistemas de producción y comercialización azucarera.
- Incrementar la competitividad internacional de la industria azucarera española.
- Reestructurar globalmente el sector
- Realizar la reconversión industrial.
- Transferir las ganancias de eficiencia conseguidas hacia consumidores y usuarios.

Incluso prevé el Acuerdo que las exiguas 30.000 toneladas que habrían que cederse a **título oneroso**, no gratuito, podrían verse incrementadas con el azúcar canario, un viejo señuelo utilizado durante muchos años para tratar de evitar las protestas de **ACOR**. Ese inexistente y casi imposible de conseguir cupo canario ha sido empleado reiteradamente desde 1996 hasta 2004.

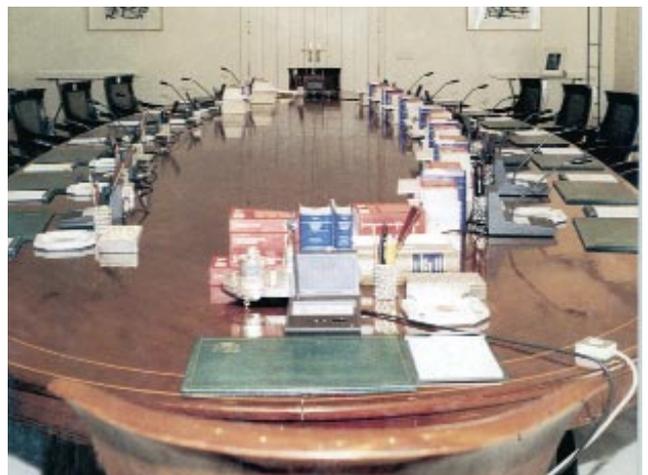
### EL REPARTO DE LAS 30.000 TONELADAS

La idea del referido Acuerdo está muy clara: realizar pública subasta con dos posibles compradores, ARJ y **ACOR**, ya que ninguna empresa se atrevería a montar una fábrica infradimensionada (ya en esta época las fabricas europeas superaban las 100.000 toneladas/año) con una cuota de 30.000 toneladas, independientemente de que en la Reglamentación Comunitaria se habla de redistribuir y no de que aparezcan nuevas firmas ineficientes en el sector.

Con otro pase mágico se considera que una empresa es oligopolística con el 78% de la cuota nacional pero deja de serlo con el 75%, porque éste es precisamente el resultado de transferir 30.000 toneladas. Los promotores de aquel Acuerdo o actuaban irreflexivamente o estaban buscando interesadamente cubrir el expediente.

### COMERCIO EXTERIOR ENRARECIDO

La condición impuesta por el Consejo de Ministros a la firma Ebro–SGA sobre el comercio exterior resultaba ridícula: durante tres años la nueva empresa debería abstenerse de realizar importaciones de azúcar comunitario, condición fácilmente superable si se utilizaban importadores interpuestos. Todavía no se ha





hecho público el informe que Ebro-SGA debe presentar al respecto, pero analizando las importaciones españolas se ve que el flujo medio de importaciones del trienio 1999-2001 ha sido tan sólo un 2% inferior al del trienio 1996-1998, anterior al Acuerdo.

Ebro se ha limitado a capear el temporal (que por otra parte no ha sido intenso) gracias a la presencia en su accionariado de las principales firmas azucareras europeas. Cuando **ACOR** ha pretendido entrar en el segmento de azúcar importado (que supone casi un 30% de nuestro mercado interior) ha recibido siempre la misma respuesta: no hay existencias disponibles (aunque en la UE-15 la producción de azúcar A+B supera al consumo en 2 ó 2,5 millones de toneladas anuales).

## UN PRINCIPIO ECONÓMICO OLVIDADO

Cuando en un sector productivo se quieren lograr simultáneamente, por ejemplo, cinco objetivos hay que disponer del mismo número de instrumentos, cinco instrumentos. A veces se puede conseguir por casualidad cubrir más de un objetivo con un solo instrumento pero ello no deja de ser una casualidad afortunada.

Resulta difícil, por ejemplo, mejorar –sin realizar las oportunas inversiones, como ha hecho **ACOR**– la producción, simplemente forzando la duración de las campañas, aumentando el volumen de raíz molturado sin aumentar la capacidad de molturación.

La reestructuración no consiste en cerrar fábricas, ocasionándole graves trastornos a los remolacheros de diversas zonas productoras. Tampoco consiste en obtener beneficios atípicos vendiendo solares o transformando viejas fábricas en casas y pisos comerciales. La reestructuración debe consistir en establecer un mapa remolachero y delimitar una zona de influencia de cada fábrica disminuyendo costes de transporte, reduciendo retrasos en las entregas, evitando el riesgo que suponen campañas de molturación de seis meses con numerosas interrupciones.

## LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL

A esas alturas de la película que todo un Consejo de Ministros se pronunciase sobre la “necesidad de incrementar la competitividad de la industria azucarera española” resultaba de lo más hilarante. El azúcar de remolacha en el ámbito internacional no resultaba ni resulta, competitivo con el azúcar de caña. Lo único que puede hacer la industria europea es tratar de



defenderse lo mejor posible gracias a la actual OCM del azúcar. Si como pretende el Comisario Fischler se rebajasen los precios institucionales y aumentasen las importaciones, habría **industrias concretas** que sí serían competitivas e **industrias concretas** (la mayor parte de las españolas) que no lo serían.

Si por competitividad se entiende la posibilidad de producir, dentro de la UE, y en el marco de la OCM del azúcar, a precios competitivos aquel Consejo de Ministros parecía ignorar que:

1. España produce azúcar A+B cubriendo tan sólo el 70% de sus necesidades internas.
2. España no exporta más que cantidades insignificantes de azúcar A+B.
3. España exporta azúcar C (cada vez menos) porque a ello le obliga la Reglamentación comunitaria.
4. España corre siempre el riesgo de verse inundada de azúcar comunitario si no es por Ebro SGA sí que lo podría ser por sus socios y ex socios.

## NECESIDAD DE UNA REESTRUCTURACIÓN

No obstante, la reestructuración de toda la industria nacional ha sido siempre, y resulta todavía, necesaria. Ebro, Cía, y SGA han venido mareando la perdiz desde hace trece años, al principio por separado y actualmente, tras la fusión, desde la empresa macroazucarera.

La dimensión media europea (capacidad media de molturación en la UE-15) es del orden de 12.000 toneladas de remolacha/día que para 90 días de campaña media equivale a 1.080.000 toneladas de raíz/campaña que traducido a azúcar refinado supone 140.000 toneladas por fábrica y campaña.



Sin llegar a las cifras de Alemania o Francia, en España la dimensión mínima de una fábrica debería ser aquella capaz de producir unas 110.000–120.000 toneladas de azúcar/año en los citados 90 días.

Este dimensionamiento mínimo ha colocado a **ACOR** frente a un grave problema: en esta campaña Olmedo con 786.370 toneladas de raíz molturada (equivalentes a 108.000 toneladas de azúcar blanco) está próxima a cumplir ese dimensionamiento mínimo, pero Valladolid con 258.046 toneladas de raíz molturada (35.300 toneladas de azúcar) se encuentra en una situación delicada.

## ALARGAMIENTO FORZOSO DE LA CAMPAÑA 2003/04

Las azucareras de Toro y Peñafiel, han molturado en la campaña 2003/04 un total de 1.044.416 toneladas la primera y 855.002 la segunda, la Bañeza quedó por debajo de las 700.000 toneladas y Miranda de Ebro no llegó a las 470.000. Dejando aparte la zona Centro que con sus 69.000 toneladas de cuota tampoco está bien dimensionada y el caso raro de la remolacha de verano andaluza, resulta evidente que la “reestructuración” de la macroazucarera ha sido una “pseudorreordenación” que básicamente ha consistido en cerrar fábricas, donde más les ha interesado, sin tener en cuenta los intereses de los cultivadores remolacheros.

En algunas fábricas se ha duplicado la duración de la campaña y en otras se ha intentado el cierre anticipado. Se ha aumentado la capacidad de remolacha sin aumentar la capacidad de molturación diaria aunque prolongando la duración de la campaña. Toro ha trabajado 140 días, Peñafiel 117 y Miranda de Ebro 90 días. La sobrecarga de las tres fábricas de Ebro proviene de los cierres de Benavente y Monzón de Campos.



No hay pues –no la ha habido nunca– una reestructuración verdadera, con lo que se ha incumplido el Acuerdo de 25 de septiembre de 1998. Y peor aún, no se han tenido en cuenta, como se mencionaba en dicho Acuerdo, los intereses de los cultivadores.

## ¿A QUÉ ESPERAMOS?

Está a punto de terminar la campaña 2003/04 y el Tribunal de Justicia de Luxemburgo se ha pronunciado a favor de las tesis de **ACOR**, la Sala de lo Contencioso Administrativo de nuestro Tribunal Supremo considera ahora que las 30.000 toneladas del referido Acuerdo ahora que las 30.000 toneladas del referido Acuerdo no pueden ser adjudicadas a título oneroso, el nuevo Gobierno de Rodríguez Zapatero se ha decantado por una política de libre competencia, la OCM del sector está en peligro y no podemos confiar siempre en que los franceses frenen a Fischler...

Todo ello no nos indica que hay que adoptar decisiones rápidas, que hay que ser competitivos (pero dentro de la UE) para no ser barridos del mapa azucarero europeo y dejar de hablar de pseudorreestructuraciones, realizar una verdadera reconversión industrial convenientemente diseñada poniendo el dinero encima de la mesa y no esperando que emane a partir de la recalificación de terrenos...

## EL AZÚCAR DE CAÑA Y OTROS ENJUAGUES

En la campaña 1985/86 con motivo del ingreso de España en CEE se nos detrajo (a todos las azucareras que operábamos en aquella campaña) un total de 15.000 toneladas de cuota para aplicarlas a un cultivo con dificultades como era la caña de azúcar. Ebro–SGA ha venido utilizando ese cupo pero cubriéndolo –al menos en sus dos terceras partes– con azúcar de remolacha, con lo cual (previa constitución de extrañas figuras jurídicas) viene utilizando ese cupo en provecho propio. Es una operación que habría que deshacer y acumular las 15.000 t al cupo repartible, que quedaría próximo a las 45.000 toneladas cifra cercana a las 50.000 toneladas que como mínimo propuso por el Tribunal Supremo.

Por otra parte la propia Reglamentación comunitaria indica que, cuando hay una fusión de empresas, los cultivadores (que son copropietarios de las cuotas azucareras y sobre cuyos intereses las sucesivas OCM siempre han mostrado una clara protección, seguramente debido a que son la parte más débil de la cadena productiva) pueden solicitar entregar su raíz en la empresa que consideren más conveniente para sus intereses. Cada campaña puede reasignarse hasta un





10% de cuota y en el caso de España, al estar en marcha una reestructuración remolachero–azucarera, esta posible reasignación de cuota puede ser superior al 10%. La Orden del MAPA 2448/02 de 27 de septiembre ha prolongado dicha reestructuración del sector azucarero hasta finales de la campaña 2004/05.

Las peticiones de los Socios de **ACOR** y de otros cultivadores remolacheros para entregar su cuota en la cooperativa donde la remolacha se paga mucho mejor que en otras azucareras son incesantes: solicitan sean transferidas 160.000 toneladas de cuota de la empresa fusionada a **ACOR**. Esta transferencia contribuiría a aumentar sus ingresos agrarios en un 30–35%, con lo cual las rentas agrarias de muchas explotaciones familiares prácticamente se duplicarían.

## NECESIDADES MÍNIMAS DE CUPO DE ACOR

Lógicamente las 160.000 toneladas de cupo que solicitan nuestro Socios resulta una pretensión máxima que en circunstancias más favorables debiéramos haber tenido concedidas.

Sin embargo si nuestro cupo es de 146.500 toneladas y nos concedieran como mínimo la mitad de nuestra demanda (suma de la sentencia del Supremo, de la corrección cañera y de un nuevo reparto de cuota debido a esa reestructuración que nunca quiere hacer Ebro SGA) podríamos operar con 240.000 toneladas lo cual permitiría mantener abierta una segunda fábrica en la que podrían realizarse unas inversiones que sólo serían viables con dicha cuota.

Supuesto que ARJ recibiese un 47% (que viene a ser la proporción de cupos ARJ/**ACOR**) equivalente a unas 38.000 toneladas, Azucarera Ebro Agrícolas tendría que desprenderse de un 16% de su actual cuota con lo cual quedaría en un porcentaje algo más razonable, del 62%, que, sin dejar de ser predominante en el mercado, sería menos oligopolística. Lo que carece de sentido es quedarse en un 75% como pretendió aquel sesgado Acuerdo del Consejo de Ministros.

Los agricultores agradecerían estos nuevos dimensionamientos y las azucareras minoritarias, también. ■



## A BUENAS HORAS, MANGAS VERDES

La Presidencia irlandesa pretende que los 25 Ministros de Agricultura de la UE ampliada traten de mejorar la imagen de la PAC en los distintos foros internacionales.

Empeño duro, muy duro, donde los haya. La PAC no es bien entendida por la mayoría de los diez nuevos Estados miembros y por muy pocos de los quince antiguos. Muchos agricultores y ganaderos españoles asistimos inermes a las extrañas manipulaciones y reformas que vienen realizándose con la PAC desde que fue comisario Mac Sharry, en 1992. Ha desaparecido desde entonces la preferencia comunitaria así como la solidaridad financiera; se ha renacionalizado la propia PAC y para colmo hay que defender los últimos errores de Fischler y de Lamy.

### NO SE APACIGUAN LOS ÁNIMOS

Tanto en la reunión informal del Consejo Agrario de Killarney (Irlanda) del pasado 11 de mayo como en la reunión ordinaria del Consejo Agrario del 24 del mismo mes celebrada en Bruselas así como en sendas intervenciones de Fischler en el Parlamento irlandés (11 de mayo) e incluso en la reunión de Ministros de Agricultura de la OMC celebrada en París (14 de mayo), la idea predominante la de seguir realizando concesiones a los 49 países menos avanzados (PMA) a costa de disminuir los apoyos internos (subvenciones) y externos (restituciones) a la Agricultura comunitaria.

Esta postura servil de la Comisión y de algunos políticos comunitarios no está sirviendo para apaciguar los ánimos de los PMA y mucho menos de los EEUU, Australia, Argentina, Brasil, Chile o del recién constituido G-90 (los 90 países más pobres del mundo).

La experiencia demuestra que cuando la UE aceptó los requerimientos del Grupo de Cairns en la Ronda de Uruguay, o cuando el GATT (precursor de la OMC) nos castigó con la apertura total del comercio de oleaginosas y tortas proteicas frente a la querrela ("panel") presentado por EEUU, los síntomas de debilidad lo único que hacen es excitar a nuestros competidores. Prueba de ello es el reciente "panel" entablado por Brasil, Australia y Tailandia contra el azúcar C comunitario, al que acusan injustamente de estar subvencionado, como si ellos no subvencionaran –directa o indirectamente– su producción azucarera.

### LA UE NUEVAMENTE ACUSADA DE PROTECCIONISMO

Resulta un contrasentido que aquí nos dediquemos a proporcionar un bienestar exagerado a cerdos y gallinas



mientras que nos dedicamos a importar carnes de animales enloquecidos cebados, con piensos elaborados a base de harinas de animales muertos o de granos genéticamente modificados. Cada vez que exigimos para los productos que importamos los mismos "standards" que hemos establecido para los de producción comunitaria, los países pobres de la OMC ponen el grito en el cielo, coreados por algunas ONGs que no tienen nada mejor en qué invertir su tiempo y sus fondos más que en zaherir a la UE.

### DAVID BYRNE, RECHAZA ACUSACIONES

El Comisario de Sanidad y Protección de los Consumidores, David Byrne, ha rechazado las últimas alegaciones que los Países en Desarrollo (nuevas siglas: PED) le han formulado a la Unión Europea sobre el rigor de las normas comunitarias relativas al comercio exterior.

A los PED les gustaría el todo vale, al igual que a Estados Unidos le complacería que levantásemos la guardia frente a los organismos modificados genéticamente o frente a las carnes saturadas de somatotropina bovina, pero eso sería ir un paso adelante en la extinción de la vacilante preferencia comunitaria. Sería la preferencia externa frente al achantamiento comunitario. El mundo al revés.

La UE tiene acreditados más de 14.000 establecimientos, dispersos por todo el mundo, que al haberse comprometido a respetar las normas comunitarias ven facilitado su acceso a la UE. Estos establecimientos, y otros nuevos que en el futuro se establezcan, reciben asistencia técnica de la Comunidad.

La UE importa actualmente mayor cantidad de productos agrarios que los EEUU, Japón, Canadá, Australia y Nueva Zelanda juntos. Por si sola la UE absorbe alrededor del 85% de las exportaciones agrarias africanas y el 60% de las exportaciones realizadas por los PED. Algo que no realizan los EEUU cuyas importaciones de azúcar se realizan con cuentagotas y sirven para premiar "lealtades".





## JUGAR ANTICIPADAMENTE NO ES JUGAR CON VENTAJA

La UE ha practicado durante los últimos doce años una táctica equivocada: jugar anticipadamente, antes de que las cartas se hayan repartido. Lo cual no significa necesariamente jugar con ventaja. Lo hecho, hecho está y ya en 1993 le costó trabajo que la Ronda de Uruguay le reconociera los sacrificios realizados en 1992 con la nefasta reforma Mac Sharry.

Dicen que el hombre es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra y esto le ha pasado a la UE. La famosa Agenda 2000, que todavía colea con sus revisiones a medio plazo, ha “desarbolado” muchas OCM y si no lo impedimos, todavía puede “cargarse” la producción comunitaria de semillas oleaginosas, de aceite de oliva, de vino, de azúcar y de carnes de vacuno, ovino, porcino y aves. Dar ventajas ¿para qué? ¿Para expandir el comercio mundial? No está demostrado, económicamente, que la liberalización del comercio beneficie a los países exportadores sino a las multinacionales que parasitan a los países menos desarrollados.

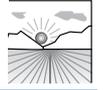
## LA TRAMPA PARA CAZAR ELEFANTES

La OMC es una trampa para capturar aquellos elefantes que no saben dónde se ha cavado el hoyo. Los

EEUU, que son los diseñadores del invento, ya transitan por sendas distintas y están descubriendo que las “relaciones bilaterales” mucho más beneficiosas que las multilaterales son donde nada se concreta y donde cada vez les resulta más difícil operar a sus multinacionales. La “vinculación bilateral” crea mayor dependencia respecto a las multinacionales USA, que son aquellas a las que defiende el Departamento de Comercio de los EEUU.

Como también pintan bastos para la Farm Bill 2002, con sus 20.000 millones de dólares anuales de ayudas a los agricultores USA, la solución está clara: que la UE se empecine por conceder rebajas anticipadas en las cuales probablemente los EEUU no van a seguirle ya que no les reporta ventaja alguna, aparte de que hay elecciones norteamericanas en noviembre de este año y existen muchos votantes en las zonas rurales USA.

Lamy y Fischler pueden seguir presentándose como benefactores de la humanidad mientras los EEUU mejoran su deteriorada economía. Lamy y Fischler pueden persistir en sus errores, perjudicando a los quince antiguos Estados miembros y a los diez nuevos sin beneficiar por ello a los PMD, a los ACP, a los PED y a todas las combinaciones de siglas que puedan formarse con las letras del alfabeto. ■



## ¡CUIDADO CON LAS MALAS HIERBAS!

### RESIEMBRA

Con las resiembras prácticamente terminadas, la climatología ha cambiado sustancialmente con temperaturas más acordes a esta época del año y el estado de desarrollo de la remolacha ha comenzado a mejorar después del retraso acumulado ocasionalmente por el frío de semanas anteriores.

Las hectáreas que se han vuelto a sembrar por segunda o tercera vez en nuestra región superan las cuatro mil, sin tener en cuenta todas aquellas que con un número de plantas relativamente corto no se han levantado y que tendrán unas producciones previsiblemente menores.

Es importante que la remolacha no pase sed desde los primeros estadios del cultivo, pues esto va a originar mermas en los rendimientos finales y se ha comprobado que no se pueden corregir durante el verano. Por tanto, el riego debe suministrarse siempre que aparezcan los primeros síntomas de necesidad en la planta, realizando aportaciones no muy abundantes (nunca menos de 10–15 l/m<sup>2</sup>), que deberán aumentarse a medida que la remolacha adquiera mayor porte y demande más agua.

### HERBICIDAS

Los agricultores cuya remolacha haya nacido a partir de mayo es conveniente que realicen los tratamientos herbicidas en cuanto aparezcan los cotiledones de las malas hierbas y tengan sumo cuidado que la temperatura ambiente no supere los 25°C, sobre todo si se han incorporado aceites a la mezcla. De esta forma evitaremos riesgos innecesarios y se alcanzará una efectividad adecuada.

Estos últimos años veníamos detectando la aparición de una mala hierba poco común en nuestros campos, pero el año pasado y en éste 2004 su incidencia comienza a ser preocupante por la extensión que ha conseguido y el modo de combatirla.

Se trata de **ABUTILON THEOPHRASTI**. Es una malvácea con hojas redondeado-acorazonadas, en punta, algo dentadas y con el peciolo largo. Posee pétalos contiguos de color rosa, blancos o violeta. Los frutillos pueden alcanzar los 7 mm. y poseen un surco hondo y estrecho en la cara dorsal. Su eliminación en el cultivo de la remolacha ofrece dificultades, por lo que en caso de duda conviene consultar con este Servicio Agronómico u otros servicios técnicos similares con el fin de llevar a cabo las oportunas recomendaciones.



Actualmente se están empleando mezclas a base de Fenmedifan, Metamitrona y Clopiralida con remolacha en cotiledones, y otras con Fenmedifan, Metiltriflursulfurón y Lenacilo si la remolacha está cruzada. Los resultados obtenidos aún ofrecen irregularidades que esperamos ir subsanado con los ensayos al respecto.

Es probable que la semilla de esta mala hierba haya llegado acompañando a las semillas de ciertos tipos de maíz, ya que aparece normalmente al año siguiente en las tierras que han tenido ese cultivo.

### FERTILIZACION

Conviene llevar a cabo la aplicación de los abonados nitrogenados de cobertera lo antes posible, de acuerdo con los análisis de tierra efectuados previamente y teniendo en cuenta la cantidad de nitrógeno de sementera incorporado en las últimas labores de preparación del terreno. Nunca sobrepasar las aportaciones nitrogenadas totales que se citan en el Cuaderno de Campo.

Con la remolacha en cuatro hojas verdaderas conviene dar la primera cobertera y a los 20 días aproximadamente la segunda y, a ser posible, dentro del mes de junio.

Esta recomendación se hace más necesaria si cabe, con las parcelas cuyos nacimientos han tenido lugar en mayo y que acumulan un retraso evidente en el ciclo vegetativo.

### INSECTICIDAS

La vigilancia respecto a la aparición de pulguilla, mosca y rosquilla gris se debe hacer más patente por las fechas en que nos encontramos y la actuación con los productos recomendados en el Cuaderno de Campo debe hacerse tan pronto como se detecte la plaga.

### SERVICIO AGRONÓMICO



## CAMPAÑA AZUCARERA MUNDIAL 2003/04

Una vez finalizada la campaña remolachera en el Hemisferio Norte se exponen las cifras de producción y consumo que ya habían sido anticipadas el pasado enero (ver Revista **ACOR** N° 73).

La producción azucarera mundial 2003/04 ha sido estimada por F.O. Licht en 146,2 millones de toneladas brutas (equivalentes a 134,5 millones de toneladas de azúcar refinado). Nuevamente se supera el consumo mundial que queda en 143,6 millones de toneladas de azúcar sin refinar (132,1 millones de azúcar blanco).

### LOS EXCEDENTES

Los stocks iniciales de campaña, 67,5 millones de toneladas brutas (62,1 refinadas), van a disminuir poco. Se esperan unos stocks finales de 67,2 Mt (61,8) que suponen un ligero descenso. Aparentemente este hecho es contradictorio con la diferencia de producción y consumo que es de 2,6 Mt brutas (2,4 netas), pero es que existe un desfase permanente entre las exportaciones y las importaciones declaradas así como envíos al exterior no contabilizados y pérdidas. Un stock final de 67,2 Mt equivale a un 46,8% del consumo (aproximadamente la demanda de seis meses) lo que indica que los precios no se van a recuperar fácilmente.

### LOS PRECIOS INTERNACIONALES

El mercado puntual (spot) de Londres para el azúcar blanco se mantenía en mayo alrededor de 248–250 dólares/t (unos 207 euros/t) pero las perspectivas de los futuros de aquí a diciembre indican un precio de 230–232 dólares/t (193 euros/t). Es decir, el mercado presenta un perfil bajista debido a que este año la presión de oferta brasileña ha aumentado en mayor medida que ha disminuido la comunitaria.

### BRASIL, A POR TODAS

La producción brasileña ha aumentado (ver cuadro adjunto) en 2,7 millones de toneladas de azúcar blanco y aunque parte de este aumento queda en forma de stocks no cabe duda de que ha triplicado sus exportaciones en el último decenio. Brasil va a por todas y no le importa entrar en pérdidas económicas.

La proporción de caña destinada a producir alcohol ha ido creciendo desde 1990 hasta 2004. Este alcohol se destina tanto a carburante como a usos industriales.

Actualmente el 46% de los coches brasileños funcionan con bioalcohol. La actual subida del precio del petróleo puede favorecer la venta de bioalcohol en el mercado internacional, pero los brasileños tienen muy claro que pueden sacarle más divisas al azúcar que al alcohol, aunque hayan mantenido un tinglado en el que las subvenciones estatales del segundo ayudan a colocar los excedentes del primero.

### LA UE EN RETROCESO

Cerca de 1,6 millones de toneladas menos de azúcar blanco se han producido esta campaña 2003/04 en la UE-15. Las exportaciones propias (sin considerar las importaciones previas) podrían reducirse en 750.000 toneladas respecto a la campaña anterior, las exportaciones subvencionadas no llegarán esta campaña a los 2 millones de toneladas y el reporte de la campaña 2003/04 a la 2004/05 será del orden de 500.000 toneladas, el nivel más bajo de todos los tiempos (850.000 de la 2002/03 a la 2003/04). Estos reportes, "carry over", que constituían una buena regulación del mercado han sido prácticamente eliminados por la Comisión, bastante asustada por las protestas brasileñas sobre el azúcar C.

### OTROS PAÍSES QUE ALTERAN EL MERCADO MUNDIAL

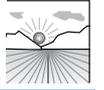
En el cuadro adjunto puede verse que Australia sólo necesita un 23,3% del azúcar que produce (menos que Brasil que utiliza una tercera parte), así como que Guatemala y Colombia se están consolidando como potencias exportadoras y que Sudáfrica puede exportar un tercio de sus zafas azucareras.

El caso de Cuba es patético. Actualmente, sólo consumen el 29% de lo que producen pero sus rendimientos y producciones azucareras han caído bruscamente desde 7 millones de toneladas que obtenían en la época anterior al desmembramiento de la URSS y de los países del Este con los que mantenía un activo comercio "clearing" (intercambios de mercancías sin intervención de divisas).

México a la vista de que no consigue colocar una parte sustancial de la producción en los EEUU, ha igualado ésta con su consumo interno y Chile poco a poco está retrocediendo y su grado de autoabastecimiento azucarero no llega al 60%. Los proyectos expansivos de IANSA se han quedado en agua de borrajas.



# Sector Remolachero-Azucarero



## RESULTADOS MUNDIALES DE LA CAMPAÑA AZUCARERA 2002/2003 Y 2003/2004. CONSUMO ESTIMADO EN 2003/04. (Miles de toneladas de azúcar blanco equivalente)





## LOS PMA SON POBRES PERO NO TONTOS

Los Países Menos Avanzados o Menos Desarrollos (PMA según unos, PMD según otros) que habían conseguido el favor del Comisario Lamy en 2001 se han dado cuenta de que el regalo de la UE, al perfilarse en el horizonte una alocada reforma de la OCM del azúcar, patrocinada por su colega Franz Fischler, puede resultar un caramelo envenenado.

### EL DISFRAZ

Disfrazada esta concesión de arancel nulo a partir de 2006 (con entrada ilimitada de azúcar PMA en la UE) bajo el nombre de Acuerdo “Todo menos las Armas”, los PMA se las prometían muy felices. Exportación de azúcar a la UE-25 al triple de su precio en el mercado internacional, sin cortapisas, sin problemas, sin oposición.

### CAER DEL GUINDO

Al final, los PMA se han caído del guindo. El Acuerdo firmado en 2001 con Lamy llevaba el germen de su propia destrucción si los precios comunitarios se aproximaban a los del mercado internacional porque entonces ya no sería interesante quitarse el azucarillo del café propio para colocarlo en el mercado comunitario.

Los nuevos Estados miembros han protestado, los países ACP se han puesto a temblar, los países balcánicos consideran –pese a ser candidatos en potencia– que van a estar sometidos a una contingentación que no tienen los PMA.

### UN EJEMPLO QUE NADIE SIGUE

Ni los EEUU, ni Australia, ni los demás países del Grupo Cairns, han seguido el ejemplo comunitario. Los EEUU están dispuestos a mantener sus contingentaciones (TRQ, tariff rate quotas). Australia que quiere exportar azúcar pero no importarla y el mismo Brasil, han visto el gesto de Lamy como una “boutade” (tontería) francesa, como una salida de pata de banco, que se dice en Castilla y León.

¿Qué hemos conseguido con las concesiones azucareras de Lamy? ¿Hemos eliminado el hambre en Etiopía? ¿Hemos acabado con las luchas en Liberia? ¿Se han condonado las deudas a los PMA?

### LA DOBLE CONDICIÓN

39 de los 49 PMA ya tenían Acuerdo con la UE a través de los Tratados de Lomé y Cotonou. Los 10

restantes van por libre, pero están invadidos por las multinacionales a las que sólo interesan el café, el té, el cacao, las bananas y en menor grado el azúcar.

Durante los años 90 y principios del siglo XXI, el nivel de vida ha descendido en 32 países de los 49 considerados y solamente Botswana en 1984 consiguió mejorar su renta per capita.

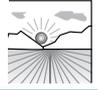


De los 49 PMA tan sólo 10 ó 12 tienen producción sensible de azúcar (Sudán, Zambia, Tanzania, Etiopía, Bangladesh,...) pero hay otros muchos que no saben cómo cultivar la caña, aunque las multinacionales están dispuestas a enseñarle si ven negocio en ello. También cabe la posibilidad de que desde Países en Vías de Desarrollo se realice un “trasvase” de azúcar a los PMA. ¿Quién sería capaz de distinguir el azúcar de Bangladesh (100.000 toneladas anuales) del azúcar indio (16,5 millones de toneladas, segundo productor mundial)? ¿Quién podría evitar que la excedentaria República Sudafricana traspase parte de esos excedentes a los PMA del sur de África?

### RENEGOCIACIÓN

Mientras Lamy sigues sin inmutarse, los PMA han solicitado que la contingentación se mantenga hasta 2015/16 en lugar de hasta 2006/07. Pero como los PMA no son tontos quieren que el contingente sin arancel se mantenga en 200.000 toneladas hasta 2015-2016 pero que el total de importaciones con arancel reducido se sitúe en 1,6 millones de toneladas, con lo cual se ve claro que sus proyectos son sobrepasar a los ACP. El negocio azucarero del futuro estaría en ser PMA sin pertenecer a los ACP.

Resulta indudable que hay que renegociar el Acuerdo de la UE con los PMA pero no cabe duda de que con Fischler, amenazando con una buena “espantá” antes de marchar, y con Lamy, que no deja de incordiar, habrá que esperar hasta que haya una nueva Comisión que retome este embrollado asunto. ■



## SUPRIMIR LAS RESTITUCIONES: NUEVO Y GRAVE ERROR

Los Comisarios Lamy y Fischler quieren relanzar la Conferencia de Doha de la OMC, no sabemos si en nombre de un altruismo neoliberal o porque quieren pasar a la historia de los despropósitos.

La oferta que ambos Comisarios realizan (¿en nombre de la UE?) es la supresión de todo tipo de restituciones a la exportación (2.800 millones de euros/año), claro está que escarmentados por anteriores “salidas en falso” como el programa “Everything but Arms”, Todo menos Armas, solicitan una medida similar por parte de “los amigos estadounidenses, canadienses y australianos” (Fischler, París, mayo 2004).

### MOMENTO INOPORTUNO

Dentro de cinco o seis meses va a cambiar el panorama tanto en EEUU como en la UE-25. Allí porque se van a celebrar elecciones para ratificar o elegir un nuevo presidente, aquí porque es bastante probable que, tras las elecciones europeas, ni Prodi, ni Lamy, ni Fischler sigan en la nueva Comisión Europea.

Robert Zoellick representante de EEUU en la OMC ha elogiado, con la boca pequeña, la propuesta comunitaria. Según Zoellick, dicha propuesta puede servir para impulsar las negociaciones comerciales multilaterales de la Ronda Doha y, en consecuencia, se ha manifestado dispuesto a negociar los distintos aspectos de la propuesta de Lamy y Fischler.

En la manga, el representante USA oculta el hecho de que está empleando gran parte de su tiempo en establecer convenios bilaterales (ya lleva más de 40) con diversos países. En estos convenios bilaterales se establecen tales restricciones que prácticamente anulan cualquier posibilidad de obtener un Acuerdo en la Ronda Doha.

Por otra parte en vísperas de elecciones presidenciales norteamericanas no hay quien se atreva a proponer una eliminación total de ayudas a la exportación, ni siquiera a “retocar” los mecanismos secretos de desgravación fiscal establecidos por la Secretaría de Estado de Comercio.

Zoellick, en realidad, se ha limitado a darle largas al asunto, aunque sus palabras parezcan apoyar a los dos neoliberales europeos.

### RIZANDO EL RIZO

Aunque lo más espectacular de la propuesta es la supresión de las restituciones a la exportación, el “tándem” Lamy-Fischler también considera que hay que buscar una “fórmula intermedia” para reducir los

aranceles de importación de los productos agrarios, tal y como solicitan “los países en desarrollo agrupados en el G-90”.

Si a esto añadimos la supresión de los pagos compensatorios internos (subvenciones vinculadas a la producción) y su sustitución por unos etéreos pagos medioambientales, la UE-15 se encuentra con sus tres pilares (exportaciones subvencionadas, importaciones controladas y apoyo a la producción comunitaria) dinamitados, con lo cual Lamy y Fischler podrán pasar a la Historia como los Comisarios que mediante diversas actuaciones provocaron la demolición controlada del edificio de la PAC que con tanto trabajo levantaron Sicco Mansholt y otros “padres fundadores”.

### EXTRALIMITACIÓN EVIDENTE

Lamy y Fischler, Fischler y Lamy se han atribuido unas competencias negociadoras que la Comisión no les tenía concedidas. Así lo ha puesto de relieve el Ministro de Agricultura francés, Hervé Gaymard, quien ha señalado que ambos Comisarios habían realizado una oferta en la OMC que, si bien condicionada, rebasaba ampliamente el mandato de negociación que les habían confiado los Ministros de Asuntos Exteriores de la UE-15.

El Ministro francés también se mostró extrañado de que las ofertas de Fischler-Lamy en Mercosur se realizasen en unos momentos en que todavía no habían finalizado las negociaciones de la Ronda Doha, lo que evidenciaba “graves defectos tácticos”.

El razonamiento cartesiano de Gaymard es el siguiente: o la oferta de Bruselas en la OMC va “de farol” y no se espera su aceptación, o la oferta de Mercosur significa que la UE está aplicando la táctica de Zoellick, encendiendo una vela a Dios y otra al Diablo. Negociar la multilateralidad y la bilateralidad al mismo tiempo.

### LA OFERTA A MERCOSUR

Bruselas estaría dispuesta a conceder el





acceso de 100.000 toneladas de vacuno de alta calidad (“hilton beef”) y 10 millones de hectolitros de bioetanol así como carnes de aves, maíz y hasta otros trescientos productos agroalimentarios.

Como contrapartida Europa espera mejorar las inversiones de capital en el Cono Sur Sudamericano, y aumentar sus ventas de productos industriales y la realización de servicios.

Los brasileños ya han empezado a pedir la Luna. No sólo quieren la entrada sin cuotas del alcohol sino del azúcar. Brasil con salarios agrarios del orden de 100 euros mensuales quiere transformarse en el primer exportador mundial de productos agroalimentarios, sobrepasando a los EEUU.

En las negociaciones de la UE con Mercosur, Lamy y Fischler se han vuelto a olvidar del denominado “dumping social” que practican algunos países del G-20, del G-22 y del G-90.

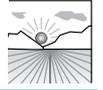
## **PELIGROS QUE ACECHAN A LA UE**

Si no se frena a este enloquecido par de Comisarios, corremos graves peligros externos e

internos. En el exterior nos están tomando por “tontos pródigos”. Una cosa es que intentemos ayudar a los países pobres y otro caso, bien distinto, es que seamos los filántropos universales. La UE ayuda más que muchos otros países que se dedican a ir minando el terreno a la vieja Europa en todos los foros internacionales.

El peligro interior también es grave. En una PAC renacionalizada el efecto rebote de las importaciones masivas, de los cambios de OCM, de la disminución de defensas internas y externas puede repercutir en un deterioro (¡aún mayor!) del Mercado Común. En el caso concreto del azúcar y con la política de “sálvese quien pueda” el resultado puede ser nefasto.

Elena Espinosa, la nueva Ministra de Agricultura, lo ha dicho claramente: “Hay que desmitificar la relación que se atribuye al crecimiento económico y al desarrollo, ya que es cierto que el comercio genera riqueza pero no garantiza el justo reparto de la misma. Además un comercio no controlado puede causar daños y perjuicios irreparables en los tejidos económico y social de determinados sectores sensibles de los países importadores”. ■



## DIMENSIONAMIENTO ÓPTIMO DE AZUCARERAS EN LA UE

Se cumplen ya en España, más de trece años hablando del proceso de reestructuración azucarera. Un proceso que se encuentra prorrogado, por el momento, hasta la campaña 2004/05 inclusive.

### REESTRUCTURAR NO ES CERRAR

Sin embargo, al día de hoy, pocos o ninguno serían capaces de explicar en qué consiste este proceso de reestructuración y mucho menos de indicar el documento público donde **todos los agentes económicos y sociales en él implicados**, han plasmado los criterios y actuaciones a seguir en España para que, **de común acuerdo**, cada uno ejecute dicho Plan de Reestructuración. Sobre todo porque, ni semejante acuerdo, ni tal documento, han llegado a existir alguna vez.

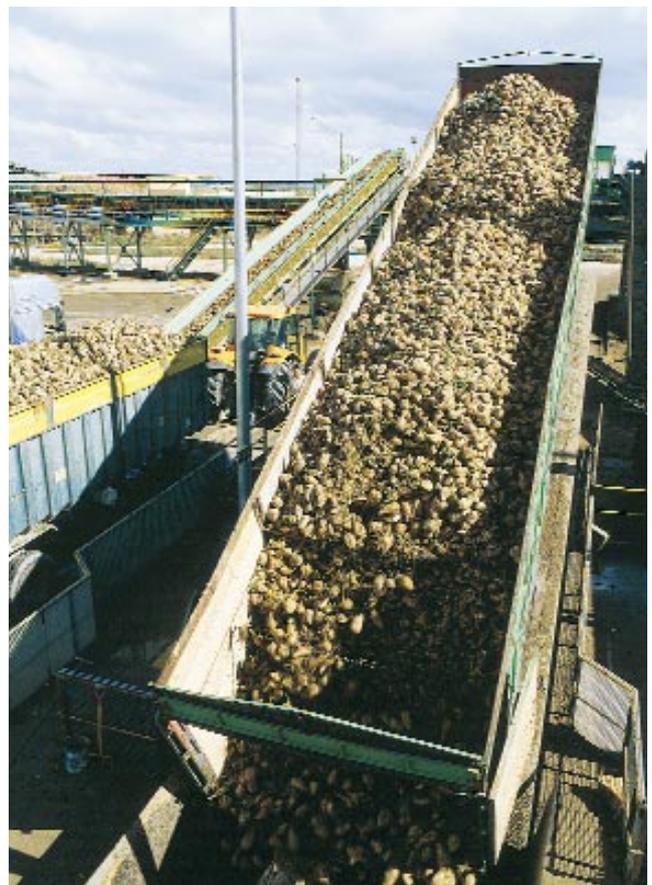
Por el contrario, en estos trece años, se han sucedido en nuestro sector :

- **fusiones empresariales** que han desembocado en la creación de un flagrante y dañino oligopolio de compra de remolacha y venta de azúcar.
- una sucesión interminable de **cierres de fábricas**, de forma que el número de azucareras en Castilla y León se ha reducido desde las 14 que funcionaron en la primera campaña desarrollada en España con carácter comunitario, hasta las 6 (4 fábricas de Ebro y 2 de **ACOR**) que han sobrevivido a la campaña 2003/04.
- una lista inmensa de **pronunciamientos** (Congreso de los Diputados en septiembre de 1997), **dictámenes** (Tribunal de Defensa de la Competencia en julio de 1998), **escritos**, **demandas e intervenciones parlamentarias** (tanto a nivel estatal como regional) que ni se atienden, ni se cumplen, ni se contestan, ni se discuten, ni nada de nada.

En definitiva, que frente al verdadero significado de reestructuración del sector azucarero (*elaboración de un Plan en el que se establezcan unos criterios consensuados y se diseñe un conjunto de actuaciones necesarias para dotar al sector remolachero azucarero*

*de una dimensión y una competitividad óptima dentro de la UE*), algunos han pretendido hacernos creer que reestructurar el sector consiste en cerrar fábricas como locos.

Y lo que aún es peor, este tipo de actuaciones en todos estos años, han impedido situarse al sector remolachero azucarero de Castilla y León, en una posición mucho más ventajosa para afrontar con las máximas garantías, los cambios y presiones de todo tipo que, tanto a nivel comunitario como internacional, se ciernen en estos momentos sobre nuestro sector.

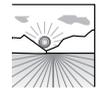


### MEJORA DE LA PRODUCTIVIDAD

La reestructuración azucarera, tal y como ya indicaron en su momento tanto el Tribunal de Defensa de la Competencia como, últimamente, el Tribunal Supremo, no debe limitarse a la pura reasignación de las cuotas de producción entre las fábricas de las empresas, sino que debe ir acompañada de una



# Sector Remolachero-Azucarero



PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES UE-15	PRINCIPALES EMPRESAS AZUCARERAS	CAPACIDAD MEDIA DE MOLTURACIÓN POR FÁBRICA (t. remolacha/día)
<b>FRANCIA</b>	CRISTAL UNION	16.600
	GRUPO TEREOS (Union SDA-Beghin Say)	16.062
	SAINT LOUIS SUCRE (Grupo Südzucker)	12.826
	<b>Media total Francia</b>	<b>12.204 (80 días)</b>
<b>ALEMANIA</b>	NORDZUCKER	11.375
	SÜDZUCKER	10.977
	PFEIFER & LANGEN	8.625
	<b>Media total Alemania</b>	<b>11.010 (92 días)</b>
<b>ITALIA</b>	ITALIA ZUCCHERI	12.600
	GRUPO SFIR	11.375
	ERIDANIA SADAM	10.500
	<b>Media total Italia</b>	<b>11.184 (74 días)</b>
<b>ESPAÑA</b>	<b>EBRO PULEVA (Zona Norte)</b>	<b>8.250 (106 días)</b>

Fuente: SEE 2004, Bartens, Noviembre 2003

reassignación de cuotas de las empresas para, además de incrementar la competencia de todo el sector, mejorar también la productividad y eficiencia de las azucareras.

La productividad y eficiencia de una azucarera no se mide solamente por su capacidad de producir 120.000 ó 140.000 toneladas de azúcar al cabo de 120 ó 140 días de molturación, sino por su capacidad para producir esa cantidad de azúcar en un periodo que ronde los 85–90 días de campaña. Es decir, por lo que podríamos llamar capacidad diaria de transformación de remolacha en azúcar, pues está más que demostrado, tanto agrónomicamente como desde un punto de vista técnico de las industrias, que campañas remolacheras superiores a ese número de días, suponen importantes perjuicios y pérdidas económicas para el agricultor y para la industria, sobre todo en nuestro país.

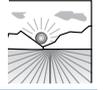
No hay más que pensar en el ejemplo francés, cuyos campos remolacheros soportan temperaturas y lluvias mucho más intensas que en España, pero que –sin embargo– a finales del mes de noviembre o principios de diciembre, pueden dar por concluida su campaña con unos rendimientos y una eficiencia en la fabricación de azúcar extraordinarios. En Francia, ni tienen otras tecnologías de producción de azúcar, ni son más listos que los demás. Sólo es cuestión de tener unas fábricas modernas y correctamente dimensionadas, que en una sola jornada molturan como poco 12.000 t. de remolacha y producen, cada una, un mínimo de 1.700 toneladas de azúcar al día.

Y como suele decirse que los números nunca mienten, para demostrar la pérdida de tiempo que para España ha supuesto estos trece años de reestructuración, basta con presentar algunos datos sobre la productividad y eficiencia de los principales Estados y empresas azucareras a nivel comunitario (sin contar a Polonia, que prácticamente ahora está comenzando su verdadera reestructuración azucarera). En el cuadro adjunto se presenta, a fecha de noviembre de 2003, la capacidad media de molturación de remolacha por fábrica en Estados seleccionados y en sus principales empresas azucareras, así como la duración de la campaña en ese país o zona.

## EL ESFUERZO DE ACOR

Tal y como podemos ver en el cuadro, al contrario de lo que sucede en la empresa fusionada, en la Cooperativa **ACOR** hemos sido capaces en los últimos años, mediante el continuo y generoso aporte de recursos económicos y humanos, de situar nuestra fábrica de Olmedo al mismo nivel que el de nuestros competidores europeos, con una capacidad diaria de molturación de 12.500 t. de remolacha.

Todo ello, a pesar de la escasa cuota de producción asignada a **ACOR** por parte del Estado, de estar todavía pendientes de que se remedie –de una vez por todas– la falta de competitividad efectiva existente en el mercado español y de que por fin se acometa una autentica reestructuración a nivel nacional. De esta última dependerá, finalmente, el futuro de la otra fábrica de nuestra Cooperativa. ■



## NEGOCIACIONES PARA LOGRAR UN ACUERDO DE LIBRE COMERCIO UE-MERCOSUR

# EL BIOETANOL PUEDE SALVAR AL AZÚCAR

**D**esde hace cuatro años, la UE viene negociando una zona de libre comercio entre Europa y Mercosur (mercado común integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) .

### CUMBRE DE GUADALAJARA

En los últimos meses, los Comisarios Fischler y Lamy, que están decididos a pasar a la Historia y que los agricultores y ganaderos comunitarios nos acordemos de ellos durante mucho tiempo después de que –por fin– abandonen sus cargos, se han empeñado en formalizar antes del mes de noviembre un acuerdo final entre ambos bloques comerciales.

Así, los pasados 28 y 29 de mayo se celebró en Guadalajara (Méjico) una cumbre de la UE con todos los países de América Latina. En ella se han empezado a perfilar los términos del Acuerdo, mediante la presentación y discusión de lo que la propia Comisión ha denominado una nueva “oferta agraria generosa y mejorada”.

Aunque a la hora de redactar este artículo no se habían cerrado completamente las ofertas, parece ser que la propuesta de la UE incluye concesiones para el 99% de las exportaciones agrícolas de este bloque latinoamericano al mercado comunitario y que plantea liberalizar el 87% de las ventas agrícolas de Mercosur destinadas a la UE, beneficiándose el restante 12% de unos aranceles más reducidos.

Posteriormente, a lo largo del mes de junio, está prevista una nueva ronda de negociación en Buenos Aires, en la cual se empezará a redactar el texto final del Acuerdo que se terminaría de aprobar y firmar, en el mes de octubre, durante una reunión ministerial entre ambos bloques en algún país de la UE.

### LA GENEROSA OFERTA

Al parecer, respecto al capítulo agrícola, la UE puso sobre la mesa de negociación en Guadalajara, una oferta que divide a los productos de este sector en cuatro grandes grupos: **productos no sensibles**, **productos sensibles para los que se establece un**

contingente arancelario o **cupo anual** de exportación con arancel reducido (límite de la reducción a discutir), **productos sensibles** para los que se **ofrece una reducción del 50% de los aranceles**, sin límites o cupos de exportación y, finalmente, **productos sensibles** que la UE quiere que queden **excluidos del acuerdo** de libre comercio.

La lista de los principales productos agrícolas que estarían en cada grupo, así como los cupos de exportación que se ofrecen a cada uno, aparecen en el cuadro adjunto.



### EL AZÚCAR EXCLUIDO, POR EL MOMENTO

Aunque, en principio, el azúcar quedará excluido de la oferta, al tratarse de uno de los productos agrarios más sensibles en la negociación, Mercosur y sobre todo Brasil, nunca han renunciado a que el azúcar se incluya en el acuerdo final. Sobre todo, cuando a comienzos del mes de abril, el Director de los Servicios de la Comisión Europea encargados de las cuestiones comerciales, Karl Friedrich Falkenberg, declaró en Brasil que la nueva oferta de la UE al Mercosur incluiría “sin ninguna duda” productos agrarios sensibles como el azúcar: *“no se cómo será esta oferta, pero incluiremos el azúcar”*.

Y efectivamente así ha sido, si bien no de una forma directa. La reducción arancelaria para un cupo de





1.000.000 de toneladas de bioetanol (más del doble de la cantidad que produce actualmente el conjunto de la UE) afectará de una u otra forma al mercado mundial del azúcar y, por tanto, al sector azucarero comunitario.

Hay que tener en cuenta que el bioetanol en Mercosur, es producido –íntegramente– en Brasil y a partir de la caña de azúcar. Por tanto, lo normal sería que, de prosperar este acuerdo, Brasil aumente de forma importante la producción de caña de azúcar y fomente, aun más, los múltiples procesos de I+D (algunos ya muy avanzados) que permiten un gran rendimiento en la obtención simultánea del azúcar por un lado y del bioetanol por otro lado; este último, sólo a partir del bagazo y de la “paja” de la caña.

Así, para la actual campaña, expertos brasileños del sector, prevén un aumento de la zafra de la caña del 7%, estimándose una producción final cercana a los 320 millones de toneladas de caña azucarera, frente a los 299,4 millones de toneladas obtenidos en la campaña 2003/04.

## EL AGRICULTOR COMUNITARIO, NUEVAMENTE SACRIFICADO

Como contrapartida a la generosa oferta de la UE, los países integrantes de Mercosur ofrecerán un mejor acceso a los productos industriales, los servicios y las telecomunicaciones de las empresas de la UE en esos países de América Latina.

El sector agrario europeo entiende las necesidades de los países menos desarrollados y más pobres del mundo, en obtener mejores oportunidades de exportación hacia Europa de sus productos agrarios. La UE ya ha ofrecido más concesiones a este tipo de países que cualquier otro país del mundo (y, especialmente, en el sector azucarero).

Pero lo que no se puede comprender es que, nuevamente, sean los agricultores y ganaderos comunitarios los que tengan que sacrificar sus rentas, para favorecer al resto de los sectores productivos comunitarios y a las cuatro grandes potencias latinoamericanas que constituyen Mercosur: que no se encuentran entre los países menos desarrollados y, ni mucho menos, entre los más pobres del mundo.

<b>I) PRODUCTOS NO SENSIBLES</b>	Eliminación total de aranceles en 10 años	Carne de pavo, huevos, trigo duro, trigo de alta calidad, harinas, gluten de trigo y vino de calidad
<b>II) PRODUCTOS SENSIBLES SIN CUPO</b>	Reducción del 50% de los aranceles sin límite o cupo de exportación.	Almidones, aceite de oliva, conservas de zumos de frutas con alto contenido en azúcar
<b>III) PRODUCTOS SENSIBLES CON CUPO</b>	Reducción arancelaria (cantidad a discutir) para un contingente o cupo determinado que se alcanzaría en 2 fases o escalones del 50%	Carne de vacuno (alta calidad): 100.000 t. Carne de pollo: 75.000 t. Carne de cerdo: 11.000 t. Maíz: 700.000 t. Trigo (baja, media calidad): 200.000 t. Arroz: 40.000 t. Plátanos: 30.000 t. Bioetanol: 1.000.000 t. Mantequilla: 4.000 t. Leche en polvo: 13.000 t. Queso: 20.000 t.
<b>IV) PRODUCTOS SENSIBLES EXCLUIDOS</b>	Quedan excluidos del acuerdo de libre comercio	<b>Azúcar</b> , vino a granel, gluten de maíz.



## LOS BIOCOMBUSTIBLES NECESITAN MEDIDAS SUPLEMENTARIAS (I)

**P**or tercer año consecutivo **ACOR** asistió, durante los días 11 y 12 de mayo pasado, a la Conferencia "WORLD BIOFUELS 2004" celebrada en Sevilla, y organizada por F.O. Licht y la Fundación Focus-Abengoa (Foro de Pensamiento de Medioambiente y Desarrollo Sostenible).

Con el fin de continuar estando informados de todo lo que afecta a este sector de los biocarburantes, como en otras ocasiones, trataremos de exponer –brevemente– las ideas y opiniones más interesantes que se vertieron durante los dos días que duró este acto.

### 1ª) TREMENDO IMPACTO DEL ACUERDO UE – MERCOSUR SOBRE EL BIOETANOL

Brasil, tras intentar –sin éxito– incluir los biocombustibles en el Tratado de Libre Comercio con EE.UU. (NAFTA), está a punto de conseguir dicho objetivo en el acuerdo que actualmente negocian la UE y Mercosur (mercado común constituido por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay).

Según ha trascendido hasta el momento, la UE ha ofrecido a Brasil la posibilidad de exportar al mercado comunitario 1 millón de toneladas de bioetanol (Brasil pide que sean 3 millones) con una reducción sustancial de los aranceles que actualmente gravan esta importación (19,2 €/hl. para el etanol no desnaturalizado y 10,2 €/hl. para el desnaturalizado).

Como algunos técnicos comentaron, parece que a la industria azucarera y del bioetanol (que en Brasil es la misma) en el último momento "*les ha venido Dios a ver*", en referencia a que, justo cuando se anunciaba que el año 2004 podía sumir a estas industrias brasileñas en una profundísima crisis económica, ha aparecido la UE (con Fischler y Lamy a la cabeza) para sacarles del "túnel" y devolver la esperanza y la senda alcista a ambos mercados. Hay que tener en cuenta que el mercado brasileño de ambos productos ha vivido, durante la campaña de comercialización 2003/04, un cúmulo de circunstancias negativas que hicieron presagiar lo peor: alarmante acumulación de stocks y unos precios en el mercado brasileño, tanto del azúcar como del bioetanol, a los niveles más bajos de los últimos años.

Varios de los presentes y diversos representantes de la industria europea productora de bioetanol mostraron su sorpresa y disgusto por la amplitud del cupo de exportación de bioetanol que se le ofrece a Brasil, prácticamente el doble

de lo que durante la campaña pasada se produjo en la totalidad de los 15 Estados miembros de la UE. Representantes de la Dirección General de Comercio alegaron que la Comisión ha reservado el 75% del mercado de bioetanol para los productores domésticos de la UE y el 25% restante sería lo que se importaría de Mercosur. Pero en

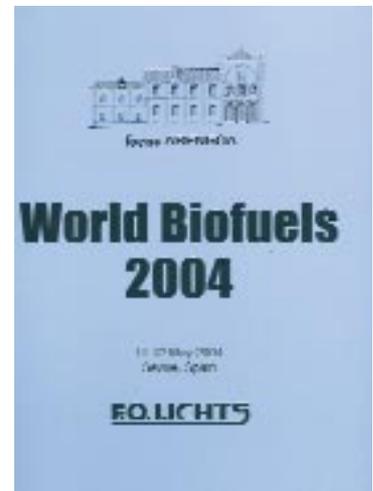
el ánimo se dejaba sentir, la derrota que el "lobby" de la industria del bioetanol comunitario había sufrido frente al azucarero, en su batalla ante los encargados de formular la oferta de la Comisión Europea a Mercosur.

### 2ª) NECESIDAD DE QUE LA COMISION FIJE OBJETIVOS OBLIGATORIOS Y CAMBIE LAS ESPECIFICACIONES DE CALIDAD DE LOS CARBURANTES EN LA UE

También fueron muchos intervinientes los que aprovecharon la presencia de funcionarios y políticos de Bruselas, para señalar la necesidad de que la UE legisle medidas suplementarias que permitan alcanzar los objetivos indicativos fijados (por el momento, no obligatorios) para la utilización de biocombustibles en el sector del transporte europeo: 2% de la cuota de mercado de las gasolinas y gasóleos en el 2005 y 5,75% en el 2010.

Salvo honrosas excepciones como España, Alemania y Dinamarca, que sí podrían llegar a cumplir esos objetivos de seguir su actual progresión y las efectivas medidas político-financieras que los Gobiernos de estos países han implantado, ningún otro Estado ha desarrollado con suficiente interés los instrumentos adecuados para conseguirlos.

Incluso algún país como Francia, pionero en este sector de los biocarburantes, ha experimentado un retroceso significativo sobre todo en lo que se refiere a la producción de bioetanol. Las petroleras galas y su industria del automóvil se han cerrado en banda ante la posibilidad de mezclar el bioetanol directamente con las





gasolinas en cualquier porcentaje (blending o mezcla directa). Por tanto, una vez satisfecha o cubierta la producción de ETBE de las refinerías francesas con las actuales producciones de bioetanol, éste ya no tiene capacidad de seguir ganando cuota de mercado. Un serio conflicto de intereses entre ambas industrias (petroleras y bioetanol) en el que, por el momento, el Gobierno francés no quiere tomar partido.

Por tanto, todos los técnicos y ponentes presentes en Sevilla señalaron que parece indispensable que la UE obligue, legalmente y cuanto antes, a cada uno de los Estados miembros a alcanzar esos objetivos de mercado para los biocarburantes, por lo menos, en el año 2010. Sin embargo, Doña Beatriz Yordi (DG Transporte y Medio Ambiente de la Comisión Europea) en su intervención señaló que este paso de objetivos indicativos a obligatorios sólo podría producirse en el 2006, cuando la Comisión realice un nuevo informe sobre la situación de los biocombustibles en la UE y el grado de cumplimiento de las Directivas comunitarias sobre su promoción.

Además, el cambio a la obligatoriedad no va a ser fácil y no lo puede dar la Comisión de forma directa, sino que deberá proponerlo al Consejo y al Parlamento Europeo, donde –lamentablemente– dicha propuesta podría ser paralizada como ya ha ocurrido anteriormente.

Respecto al tema legislativo también se insistió en lo urgente y necesario que resulta la revisión de las especificaciones mínimas de calidad para los carburantes. Está ya demostrado que las especificaciones vigentes no se cumplen con determinados porcentajes de mezcla de los biocarburantes con la gasolina y el diésel tradicional (como por ejemplo, las emisiones por evaporación en mezclas directas del 5% de bioetanol con gasolina).

La Comisión está evaluando actualmente las modificaciones que deberían hacerse y, si lo estima oportuno, podría presentar antes de que finalice el 2005 la tan esperada revisión de las especificaciones de calidad de los carburantes.

*(Continuará en el próximo número de la Revista del mes de julio).*



## EL TAHUR DEL DANUBIO

**F**ischler va a pasar a la historia de la UE no sólo como el Comisario de Agricultura que más ha perdurado en su cargo, sino como un ejemplo de tahúr a la hora de presentar sus propuestas.

Como si de una partida de cartas se tratase, Fischler ha echado sobre el tapete verde cuatro naipes y ha envidado obligando a los Estados miembros a pronunciarse simultáneamente sobre la totalidad de la jugada.

No son formas. No se pueden mezclar “churras con merinas” y, por tanto no se puede mezclar en la negociación cuatro OCMs tan dispares como aceite, algodón, tabaco y lúpulo. Los cultivadores del aceite se concentran en Andalucía y Castilla-La Mancha, pero sus intereses no tienen nada que ver con los de los tabaqueros extremeños o con los algodoneros andaluces y murcianos, o con los cultivadores de lúpulo leoneses.

El truco del tahúr Fischler ha consistido en colocar entre la espada y la pared a la delegación española. Encima se ha permitido la ironía de apostillar la negociación diciendo que se había ahorrado 58 millones de euros. Su comportamiento ha sido como el de aquellos tahúres del Missisipi que tras desplumar a los demás jugadores encendían un habano con algunos de los billetes que habían ganado jugando de farol.

El Comité Especial de Agricultura (CEA) trató de paliar el “desplume” efectuado por Fischler, concediendo una compensación al sector olivarero español. Una de las pocas ocasiones en que el CEA o cualquier otro Comité Especial le enmienda la plana a un Comisario. Fischler se va a ir a su retiro dentro de 4 meses, pero –conociéndole– tratará de “culminar” su palmarés con un “postre de azúcar” difícil de digerir, salvo que los Estados miembros presenten un frente común y se nieguen a seguir jugando con el tahúr del Danubio y con las cartas marcadas.





## DESPEGA LA FUTURA REGULACION REGIONAL DE LA PATATA

**Nadie quiere que la patata desaparezca de los campos de Castilla y León. Parece que todos los implicados han reaccionado por fin a las llamadas de auxilio de los que realizan este cultivo, amenazado por crisis cíclicas de precios. Se abre una nueva vía de negociación entre las partes para garantizar una rentabilidad adecuada al sector productor y unos beneficios óptimos a los almacenistas, intermediarios y distribuidores.**

### CONTRATO TIPO ¡POR FÍN!

Las organizaciones agrarias y la Junta de Castilla y León han sentado las bases para acometer una reestructuración sólida en el sector de la patata, que garantice su viabilidad. Por primera vez, los productores y la Administración autonómica han iniciado la elaboración de un contrato tipo que regule el mercado interior de la patata, cultivo vital para la economía de muchas zonas de nuestra región.

Aunque todavía queda mucho por hacer, una de las cláusulas que introducirá este contrato tipo será la obligación de tomar como referencia del mismo la superficie sembrada de patata en lugar de la producción obtenida. Este último sistema se traduce casi siempre en penalizaciones para el productor.

Otro de los objetivos del contrato tipo reside en aportar una mayor transparencia al mercado. Por este motivo, en el contrato quedará plasmado un seguimiento exhaustivo y continuado del ciclo vegetativo de la patata. Con esta medida se persigue realizar unas estimaciones más reales de la producción final de patata, que ayuden a frenar los movimientos especulativos en el mercado.

El futuro contrato tampoco olvida cuestiones tan importantes para la comercialización de la patata como la calidad, valor añadido fundamental para competir en un mercado cada vez más abierto y ante una demanda cada vez más exigente. Para garantizar la calidad de las producciones se aplicará un muestreo acorde con la normativa comunitaria.

Una iniciativa de este calibre debe venir acompañada de un conocimiento exhaustivo de la situación actual del sector en nuestra región. Por ese motivo, la Junta de Castilla y León se ha comprometido a realizar un estudio pormenorizado, entre otros aspectos, de los costes de producción de la patata en cada una de las zonas productoras de la región para conseguir que los contratos tipos se ajusten a las distintas realidades productivas.

### SITUACIÓN DEL MERCADO

La escasez de patata vieja en el mercado y la falta de competencia del producto francés, han disparado los precios en origen de este tubérculo. Si el año pasado el productor recibía en origen entre 0,15 y 0,18 euros/kilo, este año el precio supera los 0,36 euros/kilo. Este incremento permite compensar a los productores por el descenso de los precios de la patata temprana, cuya cosecha caerá este año en torno a un 10% con respecto a la campaña anterior, debido a unas condiciones climáticas desfavorables y a la recolección prematura de muchos productores que querían aprovechar los buenos precios de un mercado desabastecido.

Este repunte de los precios en origen de la patata se ha trasladado, como no podría ser de otra forma, al consumidor. De hecho, el pasado mes de abril la patata fue uno de los alimentos frescos más inflacionistas, con un incremento del 7,8% en relación al mes anterior.



### ESTIMACIONES PRIVADAS: UN 10% MÁS EN ESPAÑA

Los productores de nuestra región han sembrado este año 22.800 hectáreas de patata, superficie que representa un descenso del 2% en comparación con la





**CUADRO Nº 1. Evolución de la superficie y producción de patata de media estación en Castilla y León.**

Provincias	Patata de media estación				
	Superficie (miles hectáreas)			Producción (miles de toneladas)	
	2002	2003	2004	2002	2003
Ávila	0,1	0,1	0,2	2,4	2,1
Burgos	1,5	1,8	1,6	57,2	63,0
León	0,3	0,3	0,3	8,5	9,6
Palencia	0,6	0,3	0,2	22,7	12,0
Salamanca	4,4	2,5	2,5	158,2	90,9
Segovia	0,8	1,1	1,2	32,8	36,3
Soria	0,1	0,1	0,1	5,0	4,1
Valladolid	2,3	1,8	2,0	94,0	69,4
Zamora	0,3	0,5	0,2	11,0	17,1
<b>Total Castilla y León</b>	<b>10,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,3</b>	<b>391,8</b>	<b>304,5</b>

Nota: Datos 2004. Avance abril

Fuente: Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León

campana anterior. Las abundantes lluvias caídas en Castilla y León durante la primavera han retrasado parcialmente la campana de siembra. Por otra parte, las previsiones privadas sitúan la producción nacional de patata relativa a la presente campana en algo más de 3,4 millones de toneladas, un 10% más que la registrada en 2003. Este aumento de la oferta podría arrastrar los precios de la patata generando una espiral descendente.

## LA UE AVISA DEL EXCESO DE PRODUCCIÓN

Se avecina una cosecha abundante. Los principales países productores de la Unión Europea (UE) han vuelto a dar la voz de alarma. En contraste con lo que ocurrió en la campana 2003, la superficie comunitaria de patata crecerá en torno a un 2%, frente al recorte

del 4% registrado en la anterior. Desde el Norte de Europa, los "cinco" pesos pesados del cultivo de patata han insistido en la necesidad de que los productores reduzcan la superficie dedicada a este tubérculo para evitar un hundimiento del mercado. La superficie plantada en Alemania en 2004 crecerá un 10%; en Francia, un 5%; en Bélgica, entre un 1% y un 2%. Mientras, en el Reino Unido y en Holanda, la superficie sembrada aumentará un 1%, en ambos casos.

El incremento de la oferta y un adelanto de la llegada de la patata de nueva estación a los países del Norte de Europa desde los países productores del Mediterráneo, han tenido un impacto negativo en los precios obtenidos en la presente campana, así como en los registrados al comienzo de la campana de comercialización 2004.

**Cuadro Nº 2. Evolución de la superficie y producción de patata tardía en Castilla y León.**

Provincias	Patata tardía				
	Superficie (miles hectáreas)			Producción (miles de toneladas)	
	2002	2003	2004	2002	2003
Ávila	0,8	0,7	0,3	27,6	29,2
Burgos	3,0	2,5	2,4	97,9	66,0
León	2,7	1,7	1,9	115,9	64,6
Palencia	0,8	1,0	0,9	26,8	34,0
Salamanca	1,8	2,6	2,5	68,1	95,9
Segovia	1,5	1,6	1,6	69,2	64,0
Soria	0,3	0,1	0,2	10,5	5,6
Valladolid	4,2	4,0	4,0	177,6	180,0
Zamora	0,9	0,5	0,7	30,5	20,8
<b>Total Castilla y León</b>	<b>16,0</b>	<b>14,7</b>	<b>14,5</b>	<b>624,0</b>	<b>560,1</b>

Nota: Datos 2004. Avance abril

Fuente: Consejería de Agricultura y Ganadería. Junta de Castilla y León



## NUEVA CRISIS ENERGÉTICA AMENAZA LA VIABILIDAD DE LAS EXPLOTACIONES

Cuatro años después de la grave crisis que sufrió el sector agrario a causa de una imparable subida de los precios del gasóleo, ahora debe enfrentarse otra vez a un encarecimiento de los carburantes, que, sin duda alguna, mermará la rentabilidad de sus explotaciones. Mientras que las organizaciones agrarias dirigen sus peticiones al Gobierno para que arbitre las medidas estructurales y coyunturales necesarias para paliar esta situación, a nivel internacional, tanto los países más ricos del mundo, representados en el G-7, como los productores de petróleo (OPEP) tratan de reconducir la tensión del mercado internacional mediante un posible incremento de la producción de crudo mundial. Sin embargo, el conflicto bélico de Irak, la tensión en Oriente Próximo y la inestabilidad política en algunos países pueden entorpecer una solución a corto plazo.

Una de las principales consecuencias de un aumento desorbitado del precio del petróleo es el freno al crecimiento económico mundial, que el Fondo Monetario Internacional (FMI) estima en un 4,25% respecto a 2003. La subida del petróleo se traduce generalmente en un descenso del consumo, en una merma de la rentabilidad de las empresas, ya que aumentan los costes de producción y en un repunte de la inflación. El precio del barril de petróleo está en torno a los 38 dólares, cuando la horquilla óptima para productores y consumidores se sitúa entre 22 y 28 dólares/barril. Algunos analistas auguran que si la OPEP no aumenta la producción mundial de crudo en más de dos millones de barriles diarios, el precio podría alcanzar los 50 dólares. Por otro lado, existe el riesgo de que el euro siga manteniéndose fuerte frente al dólar.

millones de euros. Aunque en 2004 no se han alcanzado todavía los máximos de la crisis anterior, la cuenta de resultados del sector agrario ha comenzado a resentirse con un incremento de costes valorado en más de 300 millones de euros.

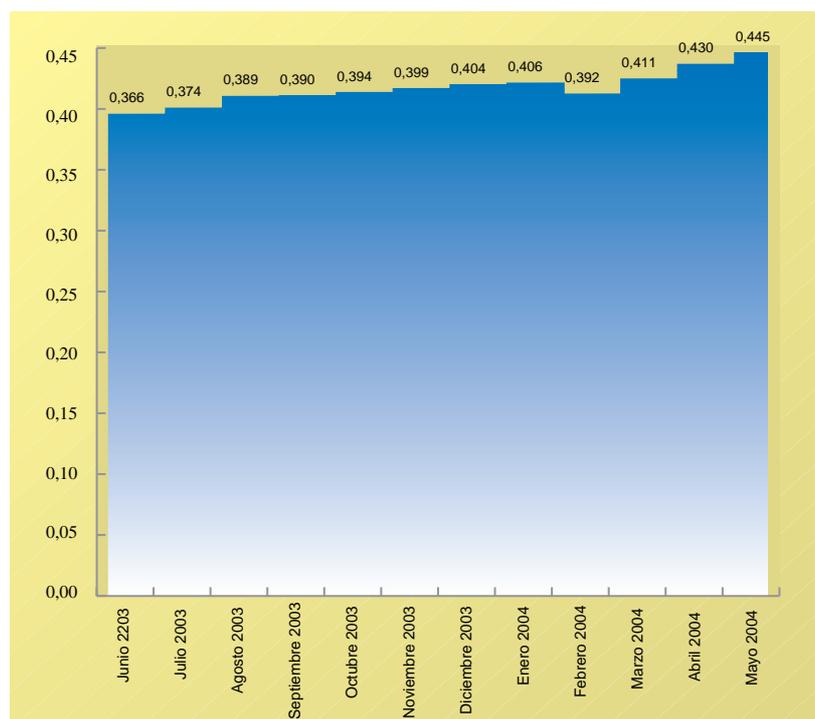
### IMPACTO EN LOS COSTES DE PRODUCCIÓN

El impacto de la subida del carburante en el balance de una explotación puede ser brutal, ya que el gasóleo puede llegar a ser un coste de producción esencial. Como dato a resaltar, el sector agrario consume anualmente 3.500 millones de litros de gasoil. De hecho, el consumo de gasóleo agrícola representa el 47% del gasto total en energía y lubricantes, con un desembolso de más de 390

### UN GASÓLEO MÁS CARO PONE PUERTAS AL CAMPO

En apenas cuatro meses, el precio del gasóleo agrícola se ha incrementado en un 14%, pasando de los 0,37 euros/litro, registrados en enero, a los 0,42-0,45 euros/litro, en mayo. Los agricultores y ganaderos soportan desde el año pasado un progresivo encarecimiento de este carburante, estimado en un 20%.

Si continúa la tendencia alcista de los precios del gasóleo, los agricultores van a sufrir un fuerte varapalo en sus rentas, ya que no pueden repercutir este incremento de los costes en el precio final de sus productos. Hay que recordar que la anterior crisis energética (desde enero de 1999 a junio de 2000) causó unas pérdidas al sector agrario de más de 670





millones de euros y el 4,2% del gasto atribuido a los consumos intermedios.

Los gastos que supone el gasóleo sobre los costes totales de producción varían de unos cultivos a otros, así como de los sistemas de riego y el tipo de energía utilizados. Una explotación de secano de tipo medio, con unas 150 hectáreas, necesita 10.500 litros de gasóleo al año para efectuar sus labores agrícolas. Este consumo se dispara en el caso del regadío. Una hectárea de remolacha necesita 948 litros de gasóleo al año para garantizar su viabilidad. Según los cálculos realizados por algunas organizaciones agrarias, los agricultores se han gastado 5 euros más de gasoil en cada hectárea de secano y 61 euros extra en la de regadío. El gasoil tiene una mayor repercusión en el coste total de la producción de cultivos de regadío como la remolacha, las alubias y los guisantes, mientras que en el olivar este carburante supone un porcentaje mínimo.

Los efectos negativos del encarecimiento del gasoil se notará con más fuerza a partir de la primavera, periodo en el que se concentran las operaciones de riego y las labores de fertilización. No hay que olvidar que la subida de los precios del carburante se traslada a otros productos necesarios para la actividad agraria, especialmente a los fertilizantes, los plásticos, las infraestructuras de riego, etc.

La subida de los precios de los carburantes tendrá un impacto muy acusado en el IPC general y en el de alimentación. En el mes de abril, el Índice de Precios al Consumo ya reflejó esta situación con un incremento del 1,4%, que llevó la tasa interanual hasta el 2,7%, seis décimas más que el pasado mes de marzo y muy por encima de la media de precios de la zona euro.

## REIVINDICACIONES

Las organizaciones agrarias han solicitado a los Ministerios de Agricultura y de Hacienda una batería de medidas coyunturales y estructurales encaminadas a compensar las pérdidas que la fuerte subida del gasóleo ocasiona a los agricultores y ganaderos.

Entre las medidas propuestas destacamos las siguientes:

### **Medidas fiscales**

Las organizaciones agrarias piden una rebaja en los distintos impuestos directos e indirectos que gravan la renta de los agricultores.

- IRPF: una rebaja de los índices de rendimiento neto en el régimen de estimación objetiva de módulos. En el régimen de estimación directa solicitan que el porcentaje de reducción de gastos de difícil justificación aumente hasta el 15%.
- IBI: solicitan la condonación del Impuesto de Bienes Inmuebles.
- IVA: reducir el tipo a aplicar sobre el precio del crudo del 16% actual a un 7%.
- Eliminación del Impuesto Especial sobre Hidrocarburos (tasa fija de 0,079 euros/litro), como está aprobada para el sector pesquero.

Ambas peticiones se acogen a la Directiva Comunitaria 77/92, que permite a los Estados miembros aplicar este tipo medidas en la agricultura.

### **Medidas económicas**

- Recorte en tres puntos de las cotizaciones a la Seguridad Social, que supondrían para el sector un ahorro de 120 millones de euros.
- Ayudas directas

### **Medidas estructurales**

Para evitar que la inestabilidad del mercado del crudo repercuta en la actividad agraria y ganadera, las organizaciones agrarias han desempolvado la reivindicación de que el Gobierno –ahora el nuevo– establezca un gasóleo profesional, con unos precios que oscilarían entre 0,24 y 0,27 euros/litro. Consideran que esta medida ofrecería una estabilidad necesaria para el sector agrario.

Otra de las propuestas a largo plazo presentadas a la Administración, encaminadas a contrarrestar el efecto negativo del espectacular incremento del gasóleo, es el desarrollo efectivo de los biocarburantes como alternativa energética de futuro.

Las organizaciones agrarias han denunciado –como ya hicieron en abril de 2002– la actuación de las petroleras por una concertación en la subida de los precios y han solicitado al Gobierno que impida estas prácticas que tanto perjudican a la economía agraria. ■



# Tablón de Anuncios



## SERVICIO GRATUITO PARA LOS SOCIOS DE ACOR

TODOS LOS SOCIOS QUE QUIERAN OFERTAR ALGÚN MEDIO DE PRODUCCIÓN AFECTO A LA ACTIVIDAD AGRARIA, PODRÁN ENVIAR SUS ANUNCIOS A:  
**ACOR Revista de Información Agraria**  
"Tablón de anuncios". • P.º Isabel La Católica, 1. • 47001 Valladolid. (Máximo 50 palabras/anuncio e indicar un número de teléfono que será publicado).

### SE VENDE

**REMOLQUE BASCULANTE DE 6 A 7 Tm.**

**TUBOS DE 89 mm.**

**ARADOS DE DISCOS Y VERTEDERA**

TELÉFONO: 983 68 36 41

CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

### SE VENDE

**TRITURADOR DE PAJA AGRATOR SEMINUEVO**

TELÉFONO: 652 226 329 / 947 527 286

CORUÑA DEL CONDE (Burgos)

### SE VENDEN

**GOTEO CON GENERALES Y FILTROS  
PARA 12 HECTÁREAS**

**MAQUINA DE REMOLACHA RIMECO  
HIDROESTÁTICA DE 1 SURCO**

TELÉFONO: 605 97 59 17

ALAEJOS (Valladolid)

### SE VENDEN

**MÁQUINA DE SEMBRAR PATATAS**

AUTOMÁTICA DE 4 SURCOS

**ARICADOR DE PATATAS DE 4 SURCOS**

**TUBOS DE 70 DE ALUMINIO Y PVC**

**TUBOS DE 89 DE 6 Y 9 m.**

**CRUCES PARA COBERTURA**

**1 CAMIÓN MARCA SCANIA,  
MODELO 124, 400 CV (6 años)**

TELÉFONO: 696 40 06 17

TORDESILLAS (Valladolid)

### SE VENDE

**2 MOTORES SIEMENS de 50 cv. 380/660 3.000 RPM**

TELÉFONO: 676 969 480

MEDINA DE RIOSECO (Valladolid)

### SE VENDEN

**GRADA de 16 discos**

**RODILLO de 36 discos**

**ARADO de 3 vertederas**

**SEMBRADORA de cereal de 15 botas**

**SINFÍN HIDRÁULICO de 9 m.**

TELÉFONO: 983 792 129

PEDROSA DEL REY (Valladolid)

### SE VENDEN

**TUBOS de 70,89 y 108 mm.**

**MOTORES de 3 y 4 cilindros**

**ASPERORES tipo cañón**

TELÉFONO: 921 527 460

LAGUNA DE CONTRERAS (Segovia)

VALLADOLID

### SE VENDEN

**ABONADORA MARCA SOLA DE 850 Kg.**

**REMOLQUE BASCULANTE DE 7-8 Tm.**

**40 TUBOS DE RIEGO DE 89 mm.**

**10 TUBOS DE RIEGO DE 70 mm.**

**VERTEDERILLAS DE 8 BRAZOS**

TODO EN BUEN ESTADO

TELÉFONO: 983 870 556

CORRALES DE DUERO (Valladolid)

### SE VENDE

**COSECHADORA DE CEREAL CLAYSON DE 3,8 m. DE  
PEINE, EN BUEN ESTADO.**

TELÉFONO: 983 79 21 07

CASASOLA DE ARION (Valladolid)

### SE VENDEN

**ABONADORA MARCA AGUIRRE DE 800 Kg.**

**REMOLQUE BASCULANTE DE 8 Tm.**

**APEROS VARIOS**

TELÉFONO: 983 68 36 57

CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

### SE VENDE

**EMPACADORA BALLE MODELO 282**

**CARGA-PACAS**

TELÉFONO: 983 872 095 / 983 872 109

PIÑEL DE ARRIBA (Valladolid)

## GRAN CANARIA, UN PARAISO MUY CERCANO

**S**iempre resulta gratificante disponer de un pequeño paraíso que nos aleje de la vida cotidiana y nos acerque a la esencia sorprendente de la Naturaleza. La Isla de Gran Canaria irrumpe en el mar Atlántico como una caricia de mar y sol, dispuesta a mimar a los que busquen la grandeza de este “Continente en miniatura”.

Un año más los Socios y los Trabajadores de **ACOR** disfrutaron, junto a sus acompañantes, de la hospitalidad de Gran Canaria. El pasado 28 de abril, el primer grupo de los cuatro que este año viajarán a Gran Canaria, llegaron a este paraíso, con la alegría de poder conocer durante 11 días, la amplia variedad de paisajes de esta isla volcánica, que goza de una eterna primavera.

El matrimonio formado por Dña. Antonia Cerro y D. Pablo López, de las localidades de Pedraja de Portillo y Arrabal de Portillo, respectivamente, llegó al Hotel Buenaventura, tras un cómodo vuelo, en busca de un merecido descanso después de duras semanas de trabajo. Nos comentan que el estado vegetativo de la remolacha sembrada en sus parcelas es el adecuado y que, por suerte, las heladas no las han afectado, así que pueden disfrutar de la playa y el paisaje de la Isla de Gran Canaria con toda tranquilidad.



Dña. Dolores Extremeño y D. Faustino Esteban, otro matrimonio procedente del municipio de Roa de Duero, pensaban en el vuelo de ida, en las fabulosas playas que se iban a encontrar en la Isla como la conocida Playa del Inglés. Dña. Dolores no se mostró partidaria de las tradicionales compras que se realizan en la Isla, porque –según nos asegura– “nadie da duros a cuatro pesetas. Esto ya no es lo que era; si haces alguna compra es para llevar algún recuerdo a tus familiares y amigos”.

El Patronato de Turismo de Gran Canaria no escatimó esfuerzos para lograr que los turistas de la



Península disfrutaran al máximo de su estancia en la Isla. En esta ocasión brindó a los visitantes la actuación del grupo folklórico canario “La Rondalla de San Cristóbal”, de la población de Ingenio. A buen seguro que los socios y trabajadores se llevaron un magnífico y entrañable recuerdo de su último día de vacaciones con esta gran fiesta.

Tampoco nos dejaron solos en la despedida. Una estrellitza, flor típica de Canarias, arrojó el momento del adiós en el aeropuerto de Gando con el color y la alegría de la tierra volcánica.

Desde **ACOR** agradecemos al Presidente del Patronato de Turismo de Gran Canaria, D. Juan José Cardona, y a su Gerente, Dña. Cristina del Río, su colaboración para que cerca de 23.000 personas hayan disfrutado desde 1982 de estos viajes sociales acordados por el Consejo Rector de la Cooperativa. No podemos olvidar la esmerada atención que nos dispensa el personal del Hotel Buenaventura, y que hicieron inolvidable la estancia de nuestros socios y trabajadores.

No importa que la distancia aleje nuestra mirada de este maravilloso enclave, porque los recuerdos nos harán regresar a este paraíso, que siempre nos espera. ■



## UN VIAJE DE ENSUEÑO

**U**na vez más y como viene siendo habitual en estas fechas un nutrido grupo de **ACOR** ha tenido la inmensa suerte de disfrutar de unos días de descanso en las playas de Gran Canaria.

Esta vez, afortunadamente, yo formaba parte de ese grupo constituido por empleados y Socios de la Cooperativa y quisiera expresar por escrito, en esta breve carta, la extraordinaria experiencia que he podido vivir.

Para empezar quiero decir que jamás había imaginado cómo era este viaje y todo lo que me podría aportar. Aunque en la Revista **ACOR** se han publicado varios artículos al respecto, se omiten muchos pequeños detalles que es importante resaltar y que sin ellos el viaje no tendría ese encanto tan especial como para mí ha tenido.

Cuando llegamos al aeropuerto de Gran Canaria fuimos obsequiadas las componentes del grupo con una hermosa flor típica canaria y de allí nos dirigimos al Hotel Buenaventura donde fuimos recibidos con los brazos abiertos por todos los empleados del hotel. He de decir que, desde el primer día hasta el último, el trato recibido por los integrantes del grupo **ACOR** ha sido irreprochable y que la organización del viaje es muy brillante.

Diez días por delante para disfrutar, relajarnos y conocernos un poco mejor los que pertenecemos a distintos engranajes de esta maquinaria que es **ACOR**.

Nos propusieron hacer actividades y excursiones todos los días para poder conocer rincones de esta hermosa isla y también excursiones a otras islas canarias como son Lanzarote y Tenerife. Sin olvidar una excursión al Sahara para conocer costumbres diferentes a la nuestras. Desgraciadamente no pude ir, pero bien que me hubiera gustado.

Yo particularmente, tenía mucha ilusión por conocer Lanzarote, así que el miércoles a las 7 de mañana un grupo de 50 personas aproximadamente pusimos rumbo a la vecina isla. Me encantaría contar algo de este viaje pero sería una lástima desvelar como es Lanzarote a todos aquellos Socios y trabajadores que tienen previsto ir porque es espectacular y fuera de lo común. Los que ya habéis ido sabéis a que me refiero, ¿verdad?. También debo decir que los coordinadores de esta excursión merecen otro sobresaliente.

El servicio de Relaciones Sociales de **ACOR** lleva haciendo un enorme esfuerzo para que el grupo disfrute de estas vacaciones. Todos los días nos han obsequiado con algún festejo para el grupo **ACOR**, pero quisiera resaltar el que nos ofreció el Patronato de Turismo el último día del viaje. El grupo de danza de Ingenio nos mostró una gran variedad de bailes regionales y éstos son sencillamente espectaculares.

Quisiera poder decir que mientras actuaba este grupo de danza estaba contemplando el ambiente que me rodeaba, miraba a los Socios y trabajadores con sus respectivas familias y amigos y comprendí que realmente es una suerte poder formar parte de **ACOR**, de esta gran familia porque he comprobado que no es una empresa más, sino que en ella prima sobre todo, la calidad humana, el respeto, la unión, la humildad y sencillez de todos sus integrantes.

Lamentablemente lo bueno se acaba pronto y el martes siguiente nos trasladamos hacia el aeropuerto y tuvimos que coger nuevamente el avión con destino a Madrid. Todos teníamos ese síndrome de "final de las vacaciones" pero con una agradable sensación de haber disfrutado mucho de este viaje.

Sólo quiero decir una última cosa... y de corazón: Gracias **ACOR**.

**MARTA A. C.**



## HOYALES DE ROA (BURGOS)

“Los únicos precios que bajan son los de los productos obtenidos por los agricultores”.

**E**n el sur de la provincia de Burgos, junto al último tramo de la vega del río Riaza, y en un pequeño promontorio, llegamos a la población que hoy visitamos: **HOYALES DE ROA**.

Según las investigaciones realizadas y vestigios arqueológicos encontrados, se puede afirmar que el origen de esta población se remonta a muchos siglos atrás. De la ocupación romana se conservan –y aún utilizan– importantes infraestructuras hidráulicas. Hoyales dependía de la poderosa Abadía de Husillo, cuando el Abad permuta el municipio a los señores de Peñaranda de Duero, a la importante familia Avellaneda, por unas casas que estos poseían en Valladolid. Comienza entonces una etapa de guerras y conflictos, pues su posesión es disputada entre los miembros de dicha familia, hasta que Constanza de Avellaneda, recibe en legado testamentario de su abuelo estas tierras y harta de tantos litigios dona sus posesiones a los Reyes Católicos.

Su extensión es de 1.200 hectáreas, de las que la mitad son de riego. El censo de población se acerca a los 300 habitantes, que en su mayoría dependen de la agricultura. Nos acompañan los Socios **D. Jesús Ursa**, **D. Teodoro Requejo**, **D. Jesús Castilla**, **D. Fernando López**, **D. Antonio Domingo**, **D. Vicente Calleja** y **D. Fernando Castilla**.

Inicia D. Jesús la entrevista, resaltando que “el cultivo de la remolacha es la base principal del sustento de los agricultores de esta zona”. D. Vicente, con nostalgia, recuerda hace años cuando desde lo alto del Castillo se divisaba prácticamente toda la vega sembrada de remolacha, y en la actualidad sólo se siembran cerca de 150 ha. “Tenemos parcelas” interviene D. Teodoro “que se habrán sembrado durante 18 años seguidos y hoy día siguen dando producción”. Nos explican que alcanzan unos rendimientos cercanos a las 70 t/ha.

“Otro cultivo preferencial es el trigo” comenta D. Antonio “éste lo sembramos igualmente en la vega y conseguimos unas producciones de 6.500 kg/ha. gracias al riego que le damos”. D. Fernando nos indica que también se cultivan algunas parcelas de patatas con producciones de cerca de 50 t/ha, y que la variedad que predomina es la agria.



D. Jesús lamenta que “estando dentro de la Denominación de Origen *Ribera de Duero* no podemos beneficiarnos de la misma. Recuerdo que en los años 60, más de 400 ha de secano estaban puestas de viñedo y ahora prácticamente no queda nada y encima sin derechos. Hasta hace poco costaban unos 3.600 €/ha. y ahora están a 1.200 €”. Todos coinciden en señalar que uno de los grandes problemas es la necesidad de concentrar las parcelas, ya que algunos de los presentes tienen parcelas de una o dos hectáreas que llegan a pertenecer a catorce propietarios.

“El riego” interviene D. Vicente “lo realizamos por pie, del canal del Riaza, y así tenemos agua durante todo el año, con un gasto de 70 €/ha, ya sea para regar trigo o remolacha”. D. Jesús nos informa que está previsto llevar el agua por tubería hasta otras parcelas, “pero no sabemos si se llevará a cabo, puesto que una inversión de 6.000 €/ha. para regar las mismas tierras que ahora, y no poder llegar a las tierras de secano, resulta poco interesante”.

Estos Socios manifiestan su disgusto por el encarecimiento de los gastos del transporte y D. Jesús concreta la subida de algunos productos y destaca que “por ejemplo, el nitrato ha pasado de costar 0,09 € el kilo hace tres años a 0,18 € en el presente; sin embargo, los únicos precios que bajan son los de los productos que obtienen los agricultores”. ■