

MUCHO POR HACER



Mayo 2004

S U M A R I O



Dirección:

M.ª José Suero Suñe

Redacción:

Servicio de Estudios Económicos de **ACOR**

Edita:

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:

Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:

Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.



• **Carta del Director.**

"Gatos sin cascabel".

Pág. 3



• **Editorial.**

-> Que sea para bien.

Pág. 5



• **Opinión.**

-> Triste herencia.

Pág. 8



• **Sector Remolachero-Azucarero.**

-> Una primavera adversa.

Pág. 10

-> Balance de la campaña remolachera-azucarera española 2003/04.

Pág. 13

-> Meterse en camisa de once varas.

Pág. 17



• **Internacional-UE.**

-> Aumenta el desabastecimiento de proteínas vegetales en la UE.

Pág. 20

-> Los favores de Fischler.

Pág. 23



• **Información Regional.**

-> Buenas perspectivas para la cosecha cerealista de Castilla y León.

Pág. 24



• **Economía Agraria.**

-> Nuevo marco legal para la gestión de la PAC.

Pág. 27

-> Comienza la andadura de la UE-25

Pág. 29



• **Noticias Breves.**

Pág. 35



• **Tablón de Anuncios.**

Pág. 37



• **Actividades ACOR.**

-> Conviviendo con la Naturaleza en Cabárceno.

Pág. 39



• **Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

-> Fombellida de Esgueva (Valladolid).

Pág. 40



"Gatos sin Cascabel"

Después de unas jornadas, de tanta confusión en unos como de sorpresa en otros, tenemos que centrar nuestra esperanza en la legislatura que ahora comienza. Para ello necesitamos ver algo de luz sobre actitudes futuras en diversos aspectos de las políticas interior y exterior del nuevo Gobierno de España que van a influir directamente en el futuro del sector agrario español.

Todos ansiamos respuestas para tanta pregunta... la necesaria solidaridad entre las distintas regiones (aún quedamos algunos creyentes de esa causa), la presión fiscal que afectará a nuestras familias, el criterio definitivo a propósito de cómo se va a repartir el agua, si quedamos dentro o fuera, si quedaremos bien o mal, con quién estaremos...

Creo que esperar muchas respuestas para estas preguntas, tras el debate de investidura, es más que ser cándido. Muchos han dado por contestadas sus dudas durante este acto "cuasi protocolario", y aunque, no sea políticamente correcto lo que voy a decir, yo sí me he quedado esperando algunas respuestas más concretas. Ya, dentro de nuestro pequeño mundo, necesitamos oír respuestas a cuestiones tan concretas como restaurar la competitividad que falta en el sector remolachero–azucarero en España, como la protección de los derechos que las normas comunitarias otorgan a los remolacheros, la postura firme que el Estado Español va a adoptar en Bruselas ante la inminente reforma de la OCM del Azúcar, la defensa que nosotros junto a nuestros socios comunitarios vamos a realizar para frenar cualquier apertura comercial indiscriminada de productos tan sensibles como es el azúcar a cambio de poder otros productos y/o servicios comunitarios en el Cono Sur.

Está claro que arrastro cierta desconfianza respecto a lo que debe ser la defensa seria y firme del sector remolachero–azucarero nacional.

Al tiempo que celebramos el nuevo Gobierno de España, confiamos en que vaya a conducir el rumbo del país de forma organizada y esperamos con vehemencia que se restaure el orden en el caótico panorama que padecemos en el sector remolachero–azucarero nacional.

Todos sabemos que son muchos –muchísimos– los gatos que andan sueltos. Sin embargo confiamos en que el nuevo Ejecutivo esté perfectamente preparado para colocar cada ficha en su sitio y, sobre todo, en que haya sido ya estudiada la forma de cómo colocar a cada gato su correspondiente cascabel. Ahora toca ponérselo.

Como son muchos los frentes abiertos, ya nos han dicho –con toda franqueza– que ninguna de las decisiones adoptadas hasta la fecha han sido fruto de la improvisación, aspecto que preocupa a mis colegas del aceite de oliva, del tabaco y del algodón.

Otro asunto (o gato) es cómo se va a suscribir la Constitución Europea protegiendo nuestros intereses nacionales y colaborando para crear una UE capaz de mirar cara a cara a USA, y cómo asistirá España a los retos–conflictos financieros y políticos que presentan nuestros nuevos colegas del Club–25.

En definitiva: ¿cómo poner los cascabeles a tanto gato? Difícil pero no imposible. El Presidente lo ha dicho: "Ahora, a trabajar". Nuestra colaboración como siempre está encima de la mesa.

M.ª José Suero Suñe



¡QUE SEA PARA BIEN!

El pasado 18 de abril tuvo lugar el simbólico “traspaso de cartera” en el Departamento de Agricultura, Pesca y Alimentación. La nueva Ministra, Elena Espinosa, toma el relevo del “quemado” Arias Cañete.

Dos días más tarde tomaban posesión de sus cargos Fernando Moraleda, durante años Secretario General de UPA, y Santiago Menéndez de Luarca. Moraleda tiene una amplia experiencia en el sector agrario ya que desde 1980 ha venido trabajando en la Federación de Trabajadores de la Tierra y posteriormente en la UPA. Es Miembro del Consejo Económico y Social español y Consejero del Consejo Económico y Social Europeo desde 2000, habiendo sido reelegido en 2002. Sustituye

en la Secretaría General de Agricultura y Alimentación a Isabel García Tejerina, nombrada por Arias Cañete.

Santiago Menéndez de Luarca se hizo cargo en 1987 del Instituto Nacional de Denominaciones de Origen (INDO). Cuando fue director de dicho Organismo los productos de calidad alcanzaron sus mayores éxitos. Siete años más tarde (1994) Menéndez de Luarca se hizo cargo de la Dirección General de Industrias Agrarias y Alimentarias. Sustituye en la Subsecretaría del Departamento a Manuel Pacheco, quien ha pasado bastante desapercibido desde que ocupó dicho cargo, tras la marcha de Manuel Lamela a la jefatura del Gabinete de Rodrigo Rato.





Manuel Rossi Prieto sustituye a Catalina de Miguel como Director del Gabinete del Ministro (hombre de confianza de Elena Espinosa).

LA NUEVA SECRETARÍA GENERAL DE AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN

La nueva Secretaria General (con rango de Subsecretaria, aunque hubiera sido más operativa como Secretaría de Estado), queda así:

- Dirección General de Agricultura.
- Dirección General de Ganadería.
- Dirección General de Desarrollo Rural.
- Dirección General de Industrias Agroalimentarias y Alimentación.

Convergen, pues, en la Secretaría General de Agricultura y Alimentación los principales cometidos que en materia agroalimentaria tiene el Ministerio y debe hacer frente a los retos que se ha planteado la Ministra Elena Espinosa, entre ellos:

- Poner orden en una serie de situaciones comerciales prevalentes (oligopolios) que afectan negativamente al sector agrario (azúcar, leche, contratos agrarios, precios crecientes de los medios de producción).
- Llevar a buen puerto las negociaciones sobre las OCM aún pendientes en la UE, tarea a la que ya dedican sus esfuerzos la Ministra y el Secretario General de Agricultura y Alimentación. Las mencionadas Direcciones Generales de Agricultura y Ganadería son las que van a tener que llevar el peso de estas nuevas negociaciones. Inicialmente recaerán en la D. G. de Agricultura, dado los temas que están sobre la mesa (azúcar), pero en el futuro también la D. G. de Ganadería tendrá que tener una importante participación (carne y leche).
- Volver a modificar la Ley de Arrendamientos Rústicos, respecto a la que habrá que tener en cuenta las peculiaridades de las distintas CCAA y la necesidad de facilitar el acceso a la profesión de jóvenes agricultores. Aquí entra de lleno la D.G. de Desarrollo Rural.

- Actualizar las Políticas Hidráulica y de Regadíos, buscando las soluciones más eficientes para el desarrollo de las zonas hortofrutícolas con carestías de agua.
- Plan Estratégico del Medio Rural. Mediante el cual se determinarán los objetivos prioritarios para un desarrollo sostenible. En este Plan Estratégico tienen que determinarse diversas Orientaciones Agrarias respecto a las distintas producciones agroalimentarias.
- El necesario relanzamiento de la Industria Agroalimentaria española y la moderación de los márgenes de distribución (evidentemente excesivos) que se aplican a los productos alimenticios.
- Afinamiento de las estadísticas agroalimentarias, cada día más deslavazadas e inseguras.

NUESTRA DISPONIBILIDAD

ACOR, ha sido y es una de las cooperativas más afectadas por las situaciones oligopolísticas; por ello, está totalmente disponible para colaborar en el esclarecimiento de las mismas.

Por estos motivos elevamos un voto de confianza a la Ministra Espinosa, al Secretario General Moraleda y al resto de cargos directivos del Ministerio de Agricultura, para que tengan en cuenta el espíritu del Artículo 129 de nuestra Constitución. En dicho Artículo se afirma que los poderes públicos fomentarán el cooperativismo. La verdad es que no se ha fomentado el cooperativismo sino el "amiguismo", sobre todo a la hora de crear empresas, embarcar a Bancos y Cajas de Ahorros en costosas aventuras, poniendo al frente de ellas a personas afectas que ocuparon los puestos clave.

Como todavía se dice en muchos pueblos españoles, a la hora de hacer votos por una nueva situación, respecto a la que se confía que habrá mejor suerte en el futuro: ¡Que sea para bien! ■



TRISTE HERENCIA

Durante los últimos años **ACOR**, ha venido tropezando constantemente contra un muro de hormigón en el sector remolachero–azucarero español, por lo que quizás sea este el momento de realizar un balance respecto a los acontecimientos y actuaciones llevadas a cabo en los últimos años.

BLOQUEO SISTEMÁTICO DE LOS INTENTOS DE EXPANSIÓN DE ACOR

A finales de mayo de 1996, **ACOR** –con el beneplácito de Juan José Lucas y el apoyo de seis Cajas de Ahorro de Castilla y León– trató de comprar las acciones que el BCH tenía en SGA. Ya lo había intentado **ACOR** dos años antes, pero el BCH reservó esas acciones para Générale Sucrière.

ACOR expuso a la Ministra su preocupación por la españolidad de las azucareras SGA y de Ebro Agrícolas. Así, marginando el proyecto propuesto por **ACOR**, la Ministra impulsó la participación de las Cajas castellanoleonesas, de las empresas estatales Alycesa y Mercasa y de la propia Ebro.

Sin embargo, esta operación tenía un punto débil: el capital kuwaití (existente directamente en Ebro e indirectamente en SGA), lo que significó que la tan buscada españolidad no se consiguió. Sin embargo, tampoco se facilitó la posibilidad de que **ACOR**, con sus recursos y sus apoyos, pudiera ser exceptuada de la limitación existente especificada en Ley de Régimen Fiscal de Cooperativas, para participar en otras sociedades no cooperativas.

A finales de ese mismo año, comenzando el proceso de fusión de Ebro y SGA entre los kuwaitíes (KIO) y los franceses (Générale Sucrière) poseen el 56,5% de Ebro Agrícolas. El Gobierno de Aznar, gran defensor de la libertad de encorsetados sectores económicos y de la no injerencia en la empresa privada, se significó en el sector azucarero en sentido contrario y reclamó públicamente (Registro de la CNMV) apremiar la fusión entre dos empresas privadas EBRO y SGA.

SOLICITUD DE ACOR PARA INCREMENTAR SU CUOTA AZUCARERA

La fusión de Ebro Agrícolas y Sociedad General Azucarera además de dejar el mercado español de azúcar refinado en manos de una macrosociedad anónima, permitía a los remolacheros cooperativistas reclamar –según determina la legislación comunitaria– un incremento de cuota azucarera para nuestra cooperativa de 262.000 toneladas. Y así se hizo. Estas peticiones de **ACOR**, fehacientemente avaladas por miles de Socios de la Cooperativa, sólo pretendían poder atender en las fábricas de la Cooperativa la producción de remolacha que estos Socios estaban obligados a entregar en las fábricas de la competencia. Todos y cada uno de estos años **ACOR** ha reiterado sus peticiones, sin que hasta la fecha hayan sido atendidas.

ESPECULACION EN BOLSA Y AMIGUISMO EN LA MACROAZUCARERA

Todas estas compras y ventas de acciones, supusieron una revalorización artificial de los títulos de esas entidades, lo que implicó un quebranto para los “invitados” a embarcarse en la operación, como son las Cajas de Ahorro castellanoleonesas junto a Mercasa y Alycesa.

La macroempresa azucarera, inmediatamente, facilitó la salida de los profesionales azucareros con los que contaba como Presidentes, e introdujo en la misma a personas afines al ex–Ministro de Economía, Rodrigo Rato (como son De la Calle y Fernández Norriella). Posteriormente, otras dos personas cercanas al mismo, como Tallada y Mesonero, fusionaron su recién resucitada empresa Puleva con Ebro Agrícolas para constituir Ebro Puleva.

BURLA AL CONGRESO

No hay que olvidar que la preocupación por el futuro del sector remolachero llevó en septiembre de 1997 (el PP no tenía entonces la mayoría absoluta) a que PP, PSOE e IU presentasen una “Proposición no de Ley” mediante la que se instaba al Ministerio de Agricultura a que fuese creada una Mesa Nacional del Azúcar, que diseñase un Plan Estratégico para el cultivo. A finales de diciembre el MAPA sustituyó la Mesa Nacional del Azúcar por una Mesa de Estudio de la que volvió a excluirse a **ACOR** ¡por no estar adherida al Acuerdo Marco Interprofesional de Ebro y SGA!, algo inexplicable cuando **ACOR** tiene su propio AMI. Esta Mesa debía, en teoría, rediseñar el “famoso” plan de reestructuración que venía coleando desde 1992.

EL COSTOSO ACUERDO DE ALYCESA Y KIO

Alycesa, por orden del Ministerio de Agricultura, compra a un precio excesivo (18,3 Euros/acción) el 18% de las acciones de Ebro Agrícolas propiedad de KIO. El 16,84% que todavía quedaba –en diciembre de 1997– en poder de esta empresa constituyó una opción de compra leonina que está proporcionando verdaderos “capones” a la Administración española ante los Tribunales. En efecto, se establecía un precio mínimo de 18 Euros/acción incrementable en un 10% cada año. Un precio que en 2000 ascendía a 23,4 Euros/acción y que todavía constituye una reclamación de KIO ante los Tribunales por un importe superior a los 245 millones de euros.

UNA FECHA CLAVE

A principios de 1998, la nueva empresa macroazucarera tiene una cuota del 78,25% que no parece asustar a nadie. Una de las primeras medidas de Ebro Agrícolas consistió en programar –y ejecutar– un goteo continuo de cierres de fábricas azucareras.

El Tribunal de Defensa de la Competencia se vio obligado a analizar la fusión y estableció tres condiciones:





- 1ª) Azucarera Ebro Agrícolas (AEA) debería elaborar un auténtico plan de reconversión concreto.
- 2ª) El MAPA debería reasignar un mínimo de 50.000 toneladas de cuota azucarera a las empresas competidoras.
- 3ª) AEA debería renunciar a parte de sus importaciones comunitarias de azúcar.

El Consejo de Ministros de 25 de septiembre de 1998 rebajó estas condiciones “hasta” 30.000 toneladas de cuota a reasignar, lo que constituyó una burla para los derechos de todos los afectados por la falta de competencia que propició la creación de AEA: sigue siendo tan oligopolística con el 78,25% de la cuota nacional como con el 75,25%.

Para mayor “delito” este Consejo de Ministros apostó por subastar estas 30.000 toneladas entre ARJ y **ACOR**, lo cual iba en contra de la legislación comunitaria. **ACOR** advirtió al Ministerio de Economía y al Ministerio de Agricultura que la reasignación de cuotas no podía realizarse a título oneroso. Agricultura se tomó estas advertencias a beneficio de inventario y Hacienda inició una actuación inspectora desmesurada sobre **ACOR**, contra la cual nuestra cooperativa ha presentado los correspondientes recursos.

ACOR no cedió en su defensa e interpuso recurso ante el Tribunal Supremo español sobre la asignación a título oneroso de cuotas azucareras que pretendía el Consejo de Ministros, sobre la falta de competencia efectiva en un sector dominado por una empresa que controla, en el mejor de los casos, un 75% del total nacional. Cinco años después de este recurso el Tribunal Supremo evacuaba una consulta al Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, preguntando entre otras cuestiones si la reasignación podía ser onerosa.

El Tribunal de Luxemburgo ratificó la condición de “gratuita” de cualquier reasignación de cuota azucarera, dándole así la razón a **ACOR**.

LA CAÑA

Además de esas 30.000 toneladas que indebidamente la macroazucarera ha venido disfrutando desde hace ya casi seis años existen 15.000 toneladas de cuota de azúcar de caña de las cuales apenas llegan a producirse unas 5.000.

Las 10.000 toneladas restantes vienen siendo manejadas por Ebro Puleva con el beneplácito de los responsables del MAPA, cuando la actuación de este Departamento debe ser repartir esa cuota de azúcar de caña que no se produce entre los remolacheros, quienes podían haber compensado parte de los recortes de cuota impuestos desde Bruselas.

Este hecho fue denunciado por **ACOR** entre otros motivos porque para constituir el cupo cañero nos vimos obligados a renunciar (antes de entrar en la UE) a parte de

nuestro cupo remolachero. Otro asunto que, hasta la fecha, sigue sin resolverse, y por el que los Socios de **ACOR** siguen dispuestos a pedir muchas explicaciones.

EL SOCIO DE REFERENCIA

Südzucker, al adquirir casi la totalidad de la azucarera francesa Saint Louis Sucre, pasó a ser en junio de 2001 el socio de referencia en AEA. La confusión existente sobre la OCM del azúcar, tras las propuestas de Fischler, quizás hayan determinado que la azucarera alemana, con planes de expansión hacia el Este de Europa, decidiese en febrero de 2004 vender a inversores institucionales el 14,18% de Ebro Puleva. Por ello, ahora el porcentaje de acciones libres en Bolsa es el 58%. ¿Dónde está ahora la españolidad del Grupo Ebro Puleva?

LA PROPUESTA DE LAMELA

El Subsecretario de Agricultura convocó el 26 de septiembre de 2002 (antes de ser nombrado Jefe del Gabinete de Rato) a la Cooperativa para hablar de la caduca reestructuración del sector. Al final de esta reunión Lamela entregó a **ACOR** un documento titulado “Borrador Resumen de Propuesta y Objetivos a discutir” para intentar dar cumplimiento al Acuerdo del Consejo de Ministros de 25 de septiembre de 1998 con el que pretendía repartir las famosas 30.000 toneladas, pero concediendo incomprensiblemente 20.000 toneladas a ARJ y sólo 10.000 a **ACOR**. Una tomadura de pelo.

DIMENSIONAMIENTO DE FÁBRICAS

Ebro Puleva ha dimensionado artificialmente sus fábricas azucareras, tras el cierre de Benavente y Monzón de Campos con producciones anuales entre 140.000 y 160.000 t. Son niveles europeos, pero conseguidos sólo a costa de campañas interminables.

ACOR se ofreció para comprar ambas fábricas y así lograr un mayor equilibrio en el sector. La Administración nuevamente dejó hacer a AEA y ha frustrado, sistemáticamente, cualquier posibilidad de crecimiento de **ACOR**.

UNA COOPERATIVA OLVIDADA.

Las cooperativas, expresamente mencionadas en el artículo 129 de la Constitución, poco tuvimos que hacer frente a las empresas públicas o semipúblicas, sin importar nada el contenido social de nuestra Cooperativa, que proporciona mayor renta agraria a todos sus asociados.

El fenómeno cooperativo, ampliamente promovido en el sector azucarero de otros estados miembros de la UE (Alemania, Francia, Italia,...) siempre olvidado por los departamentos de Agricultura y Economía en España.

TRISTE EXPERIENCIA

No cabe duda de que para **ACOR** han sido unos años de amargas experiencias, plagados de engaños y deslealtades. Es una triste herencia que sería de Justicia fuese subsanada cuanto antes. ■



UNA PRIMAVERA ADVERSA

Las heladas que se registraron a finales de marzo han sembrado la alarma entre no pocos agricultores que veían como se estaba produciendo el nacimiento de la remolacha en unas condiciones extremas para este cultivo.

Las llamadas a los Servicios de Cultivos y al Servicio Agronómico de **ACOR** para asesorar, sobre la conveniencia o no, de una resiembra y en otros casos para certificar la pérdida de la mayor parte de las plantas, no se han hecho esperar.

Por este motivo el mismo día 26 de marzo, y ante la afluencia de avisos, comenzaron las visitas a diferentes campos de nuestros socios, con resultados dispares y que en la mayoría de los casos aconsejaban darse unos días de margen para poder tomar una decisión, pues aún faltaba planta por nacer.

Las lluvias caídas en los días 29 y 30 de marzo así como, el 1 y 2 de abril vinieron a clarificar el panorama, pues facilitaron el poder discernir entre las parcelas a resembrar y las que no precisaban de resiembra.

Posteriormente, las heladas sobrevenidas a partir del 7 de abril, con mínimas de seis y siete bajo cero en diferentes comarcas, agravaron el problema, alcanzando a la remolacha que había sido sembrada con posterioridad a la primera decena de marzo y que estaba naciendo o a punto de hacerlo.

CONTEO DE PLANTA

Queremos recordar a nuestros remolacheros que una de las formas más fiables de tomar una decisión correcta sobre si llevar a cabo o no una nueva siembra, es realizar varios conteos al azar sobre la parcela y hallar la media.

Las formas de materializar estos conteos son variadas y conocidas por la mayoría de los cultivadores. Una de ellas es, con distancia entre líneas de 50 cm., colocar una señal de diez metros entre dos surcos y contar, sumando ambos a la vez, las remolachas que se cree que no están afectadas por el contratiempo. Se van anotando los resultados y posteriormente se suman todos los conteos y se dividen entre el número de veces que se han realizado. Esta es la media y viene expresada en miles de plantas por hectárea. **Cuanto más conteos hagamos, más fiable será la decisión que tomemos.**

Como norma general, si la media se encuentra por debajo de 40-45.000 plantas por hectárea debe



pensarse en la resiembra. En estos casos es conveniente que un técnico de nuestros Servicios, anteriormente mencionados, se desplace a la parcela, para ayudar al agricultor a tomar la opción más adecuada, pues hay otros factores, como la uniformidad de la población restante, el terreno, etc. que pueden hacer variar la decisión.

Aconsejamos a aquellos que prevean una merma significativa en su producción, sembrar alguna hectárea a mayores para mitigar en lo posible las consecuencias de esas irregularidades.

RESIEMBRA

A mediados de abril, sin contar aún con datos definitivos, la resiembra de remolacha con relación a la semilla expedida por **ACOR** para primera siembra nos permite afirmar que se ha disparado el número de hectáreas afectadas por las heladas, resultando afectadas en algunas provincias más del 10% de la superficie inicial. Esta situación se ha visto agravada por la necesidad de tener que volver a sembrar en varios lugares por tercera vez.

Podemos estimar que la remolacha que debe volver a sembrarse en nuestra región puede sobrepasar holgadamente el cinco por ciento estimado en un principio. Dato por otra parte suficientemente elocuente de la magnitud del daño económico ocasionado al sector.

ACOR facilita gratuitamente semilla para resiembra de remolacha a los socios que en su momento retiraron aquella de su Servicio de Cultivos.

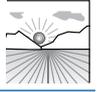
HERBICIDAS

Debido a la incidencia creciente de los casos de fitotoxicidad de herbicidas de cereales en los





Sector Remolachero-Azucarero





BALANCE DE LA CAMPAÑA 2003/04

La campaña azucarera española 2003/2004 ha finalizado más tarde de lo que en un principio se esperaba. Hay que tener en cuenta que al partir la misma desde un reporte récord de la campaña 2002/2003 de 191.314 toneladas de azúcar, la superficie de cultivo en esta campaña que acabamos de finalizar se redujo en España hasta las 100.161 hectáreas. Se ha operado en esta campaña 2003/2004, con el área de cultivo de remolacha más reducida desde que nos integramos en la Comunidad Económica Europea, algo que también ha ocurrido en otros países.

LA PRODUCCIÓN EFECTIVANO CUBRIO EL CUPO

Con todo, la producción de remolacha (tanto de invierno como de verano) en el conjunto de España alcanzó casi los 6.520.000 toneladas, de las que se obtuvo una producción efectiva de un total de 913.225 toneladas de azúcar. Estas cifras suponen una media nacional de 65,1 t./ha. en remolacha y 9,12 t./ha. en azúcar. Rendimientos medios que no están nada mal, sobre todo, si tenemos en cuenta el efecto perjudicial tanto para el rendimiento remolachero como para el azucarero, de la remolacha cultivada en la Zona Sur.

Puesto que durante esta campaña, el cupo español de azúcar de remolacha era 976.397 toneladas, se deduce que faltaron unas 63.000 toneladas de azúcar, que se cubrieron con el elevado reporte procedente desde la campaña 2002/2003 (191.314 t.).

Aunque si nos fijamos en el cuadro nº1, vemos que por Zonas de producción en España, la Zona Norte sí que ha cumplido con su deber y ha cubierto el cupo

con la producción efectiva de esta campaña, además de –como es habitual– arrojar unos niveles de rendimientos, tanto remolacheros como azucareros, que la sitúan entre las 5 principales regiones productoras de la UE.

No obstante, la corta producción azucarera a nivel global español, se ha traducido en una caída importante de las exportaciones de azúcar C excedentaria, que se limitará a un total de 8.006 toneladas y a una disminución también considerable del nivel de reporte para la campaña próxima, que asciende a algo más de 109.700 t. de azúcar.

CADA VEZ MENOS AZÚCAR DE CAÑA

De estas 8.006 toneladas de azúcar, prácticamente todas corresponden a exportaciones de la Cooperativa **ACOR** (8.000 t.), pues de las 10.375 t. de azúcar C excedentaria que según el Balance le correspondería exportar a la empresa Azucarera Ebro, realmente sólo han tenido que exportar 6 toneladas. Esto se debe a que las restantes 10.369 t. de azúcar C de remolacha excedentaria, le han servido a dicha empresa para cubrir el cupo español de azúcar de caña, que como es habitual, no se ha producido realmente.

Así, en la campaña 2003/2004, de un cupo para este cultivo tropical de 14.869 t., sólo se han obtenido 4.500 t. de azúcar, dejando “libres” a Azucarera Ebro esas 10.369 t. de cupo de azúcar. Ya va siendo hora de que la administración restituya, a **todos** los productores de remolacha, el cupo que se nos retrajo en la campaña 1985/1986 para configurar este cupo cañero de casi 15.000 t. de azúcar.

CUADRO Nº 1: CAMPAÑA REMOLACHERO AZUCARERA 2003/2004 POR ZONAS PRODUCTORAS

Zona Productora	Superficie Remolacha (ha.)	Producción Remolacha (t.)	Producción Azúcar (t.)	Cupo Azucarero (t.)	Rendimiento Remo. (t./ha.)	Rendimiento Azúcar (t./ha.)
Z. NORTE	55.949	4.079.479	591.809	590.844	72,91	10,58
Z. CENTRO	4.741	417.569	55.356	63.342	88,08	11,68
Z. SUR	39.471	2.022.191	266.060	322.211	51,23	6,74
TOTAL ESPAÑA	100.161	6.519.239	913.225	976.397	65,09	9,12



CUADRO Nº2: BALANCE AZÚCAR DE REMOLACHA EN ESPAÑA CAMPAÑA 2003/2004

CONCEPTO	ACOR (miles t. azúcar refinada)	AEA (miles t. azúcar refinada)	ARJ (miles t. azúcar refinada)	TOTAL ESPAÑA (miles t. azúcar refinada)
Reporte desde 2002/03	26.843	149.847	14.624	191.314
Producción Efectiva 2003/04	142.891	712.798	57.535	913.224
Disponibilidades totales	169.734	862.645 ^(a)	72.159	1.104.538
Cuota A + B	146.503	760.770 ^(b)	69.123	976.396
Excedente C	23.231	101.875	3.036	128.142
Reporte para 2004/05	15.231	91.500	3.036	109.767
Excedente C para exportar	8.000	10.375 ^(c)	0	18.375 ^(d)

(a) No incluye 4.500 t. de azúcar de caña.

(b) Además tienen una cuota de 14.869 t. de azúcar de caña de las que, realmente, sólo produjeron las mencionadas 4.500 t.

(c) Aunque "descontando" las 10.369 t de azúcar de caña "móviles", queda reducida la exportación a las 6 t. que declaran.

(d) Análogamente a lo anterior, la exportación total de azúcar de remolacha se verá disminuida en 10.369 t., debido al azúcar de caña no producido, por lo que la exportación real se reduce a 8.006 t.

UNA CAMPAÑA EN EL NORTE DE MÁS DE 6 MESES

La campaña 2003/2004 sin ser la más larga de la historia (ese "privilegio" lo ostenta la campaña pasada 2002/2003), sí que ha estado entre las más largas que se recuerdan, con interrupciones debido a las lluvias. En conjunto la campaña ha durado 186 días entre el 29 de septiembre de 2003 (apertura de la azucarera de **ACOR** en Olmedo) y el 1 de abril de 2004 (cierre de la fábrica de Toro), si bien en días efectivos (descontando las épocas de inactividad de la fábrica) la campaña ha durado en la Zona Norte una media de 95 días, teniendo lugar la campaña efectiva más corta en la fábrica de **ACOR** en Valladolid (59 días debido a su especial situación) y la campaña más larga en la fábrica de Toro con 140 días de actividad.

Desde un primer momento, la climatología adversa a lo largo de todas las etapas del cultivo, ha caracterizado esta campaña (siembras tardías por exceso agua, temperaturas extremas en verano y agua acompañando a todo el arranque) y, como consecuencia, la cantidad de la remolacha ha sido escasa y

la calidad de la remolacha obtenida ha sido mala. Así, la polarización media ha sido de 16,47^º, considerablemente más baja que la obtenida en la campaña 2002/2003 (17,03^º) o en la 2001/2002 (17,90^º).

Aunque efectivamente las lluvias y el encharcamiento del terreno han dificultado los arranques, también ha debido influir bastante en esta excesiva duración, el hecho de que la Zona Norte ha contado con dos fábricas menos (Benavente y Monzón), que en la campaña pasada absorbieron ellas solas 900.000 t. de remolacha.

Estas campañas tan largas no deben repetirse. Los remolacheros debemos exigir un dimensionamiento óptimo de las fábricas de azúcar, con una capacidad de molturación diaria acorde con la que se tiene en la UE. Pero también nosotros mismos deberemos mentalizarnos respecto a la necesaria brevedad de las campañas, a pesar de que aparentemente la raíz continua madurando y ganando peso durante los meses de enero a marzo, aumentado fundamentalmente melazas y azúcares invertidos pero que se



traduce en una remolacha de una calidad pésima, desde el punto de vista industrial. Y nosotros, en **ACOR**, además de remolacheros somos azucareros propietarios de una fábrica de azúcar, por lo que sus pérdidas industriales son pérdidas para nosotros.

BALANCE DE ACOR

En **ACOR**, se han molturado 1.044.416 toneladas de remolacha en total, de las que 786.370 t. han sido transformadas en nuestra fábrica de Olmedo entre el 29 de septiembre y el 24 de diciembre (de esta cantidad, 135.828 t. procedieron de trasvases de remolacha de la fábrica de Valladolid). Por tanto, la fábrica de Olmedo ha funcionado esta campaña durante un total de 87 días, a lo largo de los cuales ha molturado como media 9.039 t./día, lo que significa que ha estado funcionando a sólo un 72% de su capacidad (12.500 t./día). Lógicamente, con esta ratio, los costes de producción han subido de forma considerable y – por tanto– han caído los beneficios por cada tonelada de azúcar producida, que en esta fábrica han sido un total de 107.699 toneladas. Sin duda, el establecimiento y cumplimiento de un calendario de entregas acordado, permitirá alcanzar un ritmo de molturación óptimo de esta fábrica en campañas sucesivas.

Por su parte, en la fábrica de Valladolid se han molturado 258.046 toneladas de remolacha (se

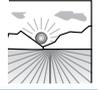
recibieron 393.874) entre el 7 de enero y el 5 de marzo, es decir, en 59 días de campaña. Por tanto, la media diaria de molturación en esta fábrica de **ACOR** en Valladolid, ha sido de 4.373 t./día, funcionando –prácticamente– a plena capacidad. En esta fábrica se han obtenido solamente 35.192 toneladas de azúcar.

En total **ACOR** ha obtenido entre ambas fábricas 142.891 t. de azúcar, a las que hay que añadir las 26.843 toneladas reportadas desde la campaña anterior, que se consideran como primera partida de la campaña 2003/2004, con lo cual nuestra disponibilidad de azúcar a finales de la campaña de fabricación era de 169.734 toneladas. Una cantidad que supera en 23.231 toneladas al cupo A+B asignado a la Cooperativa, y puesto que nuestros Socios han solicitado reportar para la campaña próxima un total de 15.231 t. de azúcar, significa que 8.000 toneladas aparecen en nuestro balance como azúcar C para exportar al mercado mundial.

Esta ha sido la quinta campaña en la que no hemos podido acceder a lo que nos corresponda de las 30.000 toneladas de cuota, según el Acuerdo del Consejo de Ministros de 25 de septiembre de 1998 sobre la fusión entre las azucareras Ebro y SGA, lo que nos hubiera permitido no tener que exportar azúcar C, y disminuir el grave quebranto económico que esta operación comercial siempre supone para la Cooperativa.

CUADRO Nº 3: CAMPAÑA REMOLACHERA 2003/2004 POR FÁBRICAS EN LA ZONA NORTE

CENTRO FABRIL	FECHA APERTURA	FECHA CIERRE	DIAS EFECTIVOS	REMOLACHA ENTREGADA (t)	° POLARIZ. MEDIA	% DESC. MEDIO
ACOR VALLADOLID	07/01/2004	05/03/2004	59	393.874	16,30	12,33
ACOR OLMEDO	29/09/2003	24/12/2003	87	650.542	16,25	11,73
TOTAL ACOR			73 (media)	1.044.416	16,27	11,96
TORO	30/09/2003	01/04/2004	140	1.012.757	16,99	12,38
MIRANDA de EBRO	14/10/2003	30/12/2003	78	468.192	15,82	15,27
PEÑAFIEL	07/10/2003	31/01/2004	117	855.002	16,16	14,17
LA BAÑEZA	11/11/2003	20/03/2004	90	699.111	16,81	12,97
TOTAL A. EBRO			106 (media)	3.035.062	16,53	13,47
TOTAL ZONA NORTE			95 (media)	4.079.478	16,47	13,08



METERSE EN CAMISAS DE ONCE VARAS

De vez en cuando la CIUS y otras organizaciones interesadas en el desmantelamiento de la OCM del azúcar utilizan a OXFAM como punta de lanza para golpear en los flancos de los remolacheros y fabricantes de azúcar europeos.

OXFAM es, en teoría, una ONG, una organización de tipo caritativo, que trata de paliar el hambre en el mundo, mejorar la salud de los pueblos, defender la democracia y los derechos humanos, promover la educación de los pueblos...

OXFAM, nacida en el Reino Unido, con domicilio en Londres, se ha extendido por todo el mundo y dedica parte de su tiempo y de sus fondos a elaborar informes, la mayor parte de los cuales tiene solamente un aspecto académico.

TEMAS AGRARIOS TRATADOS PARA OXFAM

Recientemente OXFAM ha tratado en sus publicaciones algunos temas agrarios tales como el café, algodón, los cereales y la leche. Sin embargo, su tema estrella es el azúcar, sobre el que ha acumulado bastante documentación y sobre el que confluyen intereses y poderes fácticos que hipócritamente utilizan la situación de algunos países pobres para mejorar sus propias cuentas de resultado.

LOS ERRORES DE OXFAM

Coincidiendo con un período de fuertes protestas por parte de los remolacheros y fabricantes de azúcar de la UE-15, de remolacheros y fabricantes de azúcar de los 10 nuevos Estados miembros, de los países ACP (que ven en peligro sus economías), de los países menos avanzados (PMA), las tajantes propuestas de Fischler parecen haberse templado un poco, retrasándose en el tiempo, y eso no les conviene a dichos poderes fácticos que quieren mantener el fuego sagrado. Nuevamente OXFAM en escena.

El último documento OXFAM sobre el azúcar consta de 62 páginas y junto con algunas verdades incontrovertibles presenta inexactitudes evidentes, con lo que resulta una mezcla peligrosísima que puede contribuir a “mejor” desinformar a la opinión pública



mundial. Por ejemplo, resulta correcta la afirmación de que Beghin-Say, Südzucker, Tate and Lyle, Azucarera Ebro y British Sugar son cuasi monopolios europeos de venta de azúcar, pero los fabricantes de azúcar de Brasil y Tailandia también lo son y pagan a sus cultivadores de caña precios residuales, lo que les permite tirar por los suelos las cotizaciones del mercado internacional.

OXFAM, que dice defender a los pobres cultivadores de caña, no cae en la cuenta de que ellos no pueden estructurar una distribución de azúcar bruto (y mucho menos refinado) en los teóricos países importadores y que son las multinacionales las que van a controlar el cotarro.

OXFAM se atreve a valorar en 494 millones de dólares el quebranto de Brasil y en 151 millones el de Tailandia por culpa de la UE.

LA PROPUESTA DE OXFAM PARA EL AZÚCAR DE LA UE.

En su último informe, OXFAM afirma que “detrás de la niebla estadística que emana de Bruselas, la Unión Europea es la máquina más prolífica de conceder subvenciones y de practicar el dumping comercial”.

No se muestra OXFAM muy partidaria de un posible descenso del precio de intervención comunitario para el azúcar hasta los 450 Euros/t, pero sí desborda su entusiasmo por cercenar dos de los tres actuales pilares que sostienen la OCM del azúcar.

De entrada propone OXFAM, en una primera etapa, eliminar automáticamente las exportaciones





comunitarias de azúcar C excedentario (esto sin tener en cuenta que en una ciencia inexacta, como es la Agricultura, los excedentes de producción pueden presentarse en cualquier campaña, en cualquier momento). Para “amartillar” el recorte propone una reducción de las cuotas A+B en 2,5 millones de toneladas. Esta etapa duraría hasta 2006 que es la fecha límite de la actual OCM.

En la segunda etapa (2006–2013) se registraría una nueva reducción (gradual) de 2,7 millones de toneladas, lo que permitiría incrementar las importaciones de azúcar procedentes de los PMA. Aquí conviene destacar la “generosidad” de OXFAM ya que incrementa la petición (por otra parte absurda) de los PMA en un 50%. No le pide un “sacrificio” análogo a Australia o a los EE.UU.

Respecto a los países ACP, los analistas de OXFAM proponen una compensación (subvención) de 1.300 millones de euros, fondos cuyo origen presupuestario no menciona, y que se utilizaría para redimir las cuotas de importación concedidas por la UE. Surge una duda: ¿Por qué los países ACP, muchos de los cuales son PMA, no van a seguir mandando azúcar a la UE?.

CAMISAS DE ONCE VARAS

La impresión que queda tras leer la propuesta OXFAM es que se trata de un informe sesgado, en el cual unos santos se desnudan para vestir a otros y, sobre todo, donde la referida ONG se mete en camisas de once varas.

En una situación compleja como es la actual, en unos momentos en que 300.000 cultivadores remolacheros europeos ven en peligro su futuro, el dar consejos gratuitos sobre reducciones de cuotas, liberalización (aunque sea liberalización controlada) del comercio exterior, el dejar en la indigencia a los países ACP, resulta un poco duro de tragar viniendo de una organización caritativa. El incidir sobre el azúcar dejando de lado graves problemas sobre otros cultivos, sobre excedentes cárnicos, sobre organismos transgénicos, sanidad vegetal y animal, sobre potabilidad del agua y centrarse en unos pocos temas de libre comercio (que no son exactamente de libre comercio) supone un desparpajo, una osadía, cuando menos preocupante...

Estamos ya en la UE 25 países que tenemos que diseñar nuestra propia OCM... que no nos ayuden a caer. ■

AUMENTA EL DESABASTECIMIENTO DE PROTEÍNAS VEGETALES EN LA UE

Tradicionalmente, la UE ha sido incapaz de cubrir la producción de proteínas vegetales destinadas a la alimentación animal que demandan las fábricas de pienso comunitarias. Sin embargo, desde los años 90 y, sobre todo, en los últimos 5 años, este déficit productivo crónico de la UE se ha visto alarmantemente incrementado.

AUMENTO DE LA DEMANDA

Una de las causas de esta falta de proteínas, necesarias para la fabricación de piensos en la UE, se encuentra en el fuerte crecimiento de la demanda de la industria de la alimentación animal, sobre todo cuando tras las grandes crisis alimentarias sufridas por la Comunidad, se han incrementado los controles, seguimientos y exigencias (eliminación de harinas cárnicas) en la elaboración y suministro de los piensos a la ganadería intensiva comunitaria.

Así, según los datos publicados por la organización de productores de proteaginosas de Francia, durante la campaña 2002/03 la industria elaboradora de piensos consumió en el conjunto de la UE, 22,14 millones de toneladas de materias ricas en proteínas, de las que únicamente el 23% se produjeron directamente en la propia UE (unos 5,9 millones de toneladas de proteínas). De esta cantidad, la mayor parte, casi 2 millones de toneladas, procedieron de la colza, casi 0,5 millones de toneladas del girasol y sólo 0,32 millones tuvieron su origen en soja producida en la UE (en Francia e Italia fundamentalmente). Por su parte, unos 0,8 millones de toneladas se obtuvieron a partir de granos de proteaginosas (guisantes, habonillos y altramuces) cultivados en los distintos Estados miembros comunitarios.

En definitiva, que el 77% del suministro de estas materias ricas en proteínas a las fábricas de piensos durante la campaña 2002/03 procedieron del exterior de la UE, fundamentalmente a través de importaciones de grano, torta y harina de soja (hasta dos terceras partes de las necesidades totales se cubrieron sólo con estas dos últimas modalidades); mientras que durante la campaña anterior (2001/02), las importaciones de proteínas vegetales cubrieron el 62% de las necesidades totales de suministro.

Estos valores indican la extrema dependencia del exterior que la industria fabricante de piensos comunitaria viene acumulando, así como el enorme riesgo e incertidumbre respecto a los precios a los que se expone, ante los vaivenes que registra últimamente el mercado internacional de semillas oleaginosas.

EL PRECIO DEL PIENSO SE DISPARA

En los últimos meses, las ganaderías intensivas comunitarias (porcino, vacuno de leche, avicultura) y sobre todo la española, lo están pasando francamente mal, con espectaculares subidas en los precios de los piensos, que en estos subsectores repercuten especialmente en unos mayores costes de producción.

Este encarecimiento en los piensos ha sido consecuencia directa, a su vez, de las extraordinarias subidas en los precios de las materias primas utilizadas en su elaboración. Así, la soja, en relación al año pasado, ha experimentado un aumento superior al 49% en sus cotizaciones, pagándose en el mes de marzo pasado una media de 337 €/t. (56,07 Pts./Kg.) por el grano de soja norteamericano puesto en Róterdam, mientras que por ese mismo grano, en marzo de 2003 se pagaban 226 €/t. (37,60 Pts./Kg.).

Subidas en torno al 10–12% han sufrido otras semillas oleaginosas como la colza y el girasol (ver Tabla nº1), lo que unido a las considerables subidas



TABLA Nº1 EVOLUCION, EN EL ÚLTIMO AÑO, DE PRECIOS MEDIOS DE ALGUNAS SEMILLAS DE OLEAGINOSAS

	PRECIOS EN \$ USA/t.		PRECIOS EN €/t.		PRECIOS EN Pts/Kg.	
	Mar. 2004	Mar. 2003	Mar. 2004	Mar. 2003	Mar. 2004	Mar. 2003
SOJA GRANO (US, cif, Róterdam)	409	241	337	226	56,07	37,60
GIRASOL GRANO (UE, cif, Bajo Rhin)	347	277	286	259	47,59	43,09
COLZA GRANO (UE, cif, Hamburgo)	343	269	283	252	47,09	41,93

Fuente: Oilworld

que también han experimentado otras materias primas empleadas en alimentación animal, como la cebada (+17%) o el maíz (+14%), arrojan un panorama desalentador en la cuenta de resultados de los ganaderos de esos subsectores más afectados.

CONTINUA EN CAIDA LIBRE LA PRODUCCIÓN COMUNITARIA DE OLEAGINOSAS

Las subidas de los precios de los cereales durante esta campaña pasada en la UE, parece una situación coyuntural, causada –sobre todo– por la mala cosecha del pasado verano ante la ola de calor sufrida en toda Europa. Hay que tener en cuenta que la cosecha de cereales comunitaria se vio considerablemente reducida en el 2003, año en el que apenas se cosecharon 186 millones de toneladas, cuando la producción cerealista normal de la UE ronda los 210 millones de toneladas.

Sin embargo, mucha peor solución tiene la continua disminución de la producción comunitaria de oleaginosas y proteaginosas, que se viene registrando en la UE desde 1999, tras la reforma de la PAC aprobada en la Agenda 2000 (que igualó las ayudas percibidas por las oleaginosas con las pagadas a los cereales) y tras los efectos crónicos causados en el sector por la firma del Acuerdo de Blair House, que aún colea.

Los datos son muy explícitos (ver Tabla nº2). Hasta el año 1999 se cultivaban en la UE en torno a 6,1 millones de hectáreas de oleaginosas (colza, girasol y soja). Concretamente, en 1999, se obtuvieron en el conjunto de la UE 16,28 millones de toneladas de semillas oleaginosas en un total de 6,052 millones de hectáreas de cultivo, de las que 3,559 millones se sembraron de colza, 2,149 millones lo fueron de girasol y unas 0,344 millones de hectáreas se sembraron de soja. En el año 2003 sólo se sembraron 5,2 millones de hectáreas de oleaginosas (3,2 millones de colza, 1,7 millones de girasol y 0,25 millones de soja), obteniéndose una cosecha de 12,35 millones de toneladas, que representa una disminución de la producción superior del 24% en sólo 5 años.

Esta espectacular disminución de la producción de semillas oleaginosas es la verdadera causa de la excesiva dependencia de suministro exterior que padece la industria de la alimentación animal en la UE. Bien haría el futuro nuevo Comisario de Agricultura en seguir la evolución del mercado de las oleaginosas en la UE y presentar en el 2006, tal y como se acordó en la Agenda 2000, alguna propuesta que frene la caída libre de la producción de estos cultivos.

TABLA Nº2 EVOLUCIÓN PRODUCCIÓN DE SEMILLAS OLEAGINOSAS EN LA UE-15 (Miles de toneladas)

	COLZA		GIRASOL		SOJA		TOTAL OLEAG.	
	2003	1999	2003	1999	2003	1999	2003	1999
Austria	88	172	64	62	39	49	191	283
Bélgica./Lux.	18	36	0	0	0	0	18	36
Dinamarca	351	411	0	0	0	0	351	411
Finlandia	118	88	0	0	0	0	118	88
Francia	3.324	4.468	1.390	1.868	178	271	4.892	6.607
Alemania	3.648	4.285	76	80	0	0	3.724	4.365
Grecia	0	0	26	26	0	0	26	26
Irlanda	6	18	0	0	0	0	6	18
Italia	3	48	175	390	274	810	452	1.248
Holanda	1	5	0	0	0	0	1	5
Portugal	62	54	0	0	0	0	62	54
España	4	64	656	1.166	0	9	660	1.239
Suecia	132	162	0	0	0	0	132	162
Reino Unido	1.722	1.738	0	0	0	0	1.722	1.738
TOTAL UE-15	9.477	11.549	2.387	3.592	491	1.139	12.355	16.280

Fuente: COCERAL

LOS FAVORES DE FISCHLER

Ahora que ya faltan sólo seis meses para que el Comisario Fischler abandone (a la fuerza) su poltrona de Bruselas no estaría de más recordar algunos de los “favores” que nos ha venido prodigando este señor austriaco.

La Agenda 2000 ha terminado de machacar el cultivo de oleaginosas en la UE. No han sido solamente los absurdos Acuerdos de Blair House sino la decisión fischleriana de igualar los precios de las oleaginosas con los cereales, la causa principal de que actualmente el cultivo de oleaginosas esté decayendo en diversos Estados miembros, entre ellos España.

Cuando en toda Europa se prohibieron las harinas de carnes y huesos de animales muertos, el déficit proteico tenía que cubrirse, lógicamente, a base de proteínas vegetales. Ahora bien, estas proteínas adicionales no están siendo producidas en la Unión Europea sino en los Estados Unidos. La superficie norteamericana cultivada de soja ha aumentado en 2004 cerca del 3% quedando en unos 30,5 millones de hectáreas; otro favor que le debemos al Comisario.

Pero antes de irse Fischler podría estallar la traca final. Se trata del Tratado de Libre Comercio de la UE con MERCOSUR. Este acuerdo, caso de que incluya el azúcar (los EE.UU. están excluyendo el azúcar de sus Acuerdos

bilaterales), puede suponer (como ya hemos explicado en este mismo número de la Revista) el fin de la OCM del azúcar. El potencial productivo brasileño respecto a azúcar y alcohol es inmenso y puede exportar a la UE-25 todo el azúcar de caña que necesitemos, pero a la tercera parte de su precio actual en el mercado comunitario. Esta posibilidad es más preocupante que las peticiones de los PMA, porque Brasil es capaz, en menos de un año, de inundar el mercado comunitario de azúcar.

Es decir, la continuidad de la OCM del azúcar va a depender de las negociaciones de Fischler y Lamy con MERCOSUR, lo que hace muy angustiosos los próximos cinco meses.





BUENAS PERSPECTIVAS PARA LA COSECHA CEREALISTA DE CASTILLA Y LEÓN

Aunque todavía es pronto para echar las campanas al vuelo, ya que todavía el tiempo puede hacer de las suyas, lo cierto es que la cosecha cerealista de Castilla y León 2004/05 presenta buenas perspectivas. Las previsiones también confirman una recuperación de las producciones comunitarias, afectadas como la nuestra durante la pasada campaña por los estragos de la sequía y de las altas temperaturas. A nivel nacional, sin embargo, existe cierta incertidumbre: la superficie sembrada ha aumentado, sí, pero todo apunta a que los rendimientos no van a ser demasiado optimistas. Entre tanto, queda todo por hacer para frenar la especulación de los precios.

El Comité del Comercio de Cereales y Oleaginosas (COCERAL) estima para España un descenso de casi el 13% en su producción de cereales situándola en 19,8 millones de toneladas, a pesar de que la superficie sembrada en la presente campaña aumentó en un 1,4% hasta alcanzar las 6,5 millones de hectáreas. La superficie dedicada a trigo blando disminuirá un 2%, mientras que la de trigo duro registrará un incremento del 12% frente al número de hectáreas sembradas en la campaña anterior. Para la cebada también se estima un crecimiento de la superficie, aproximadamente del 2%, situándose en 3,1 millones de hectáreas. Para el maíz, las estimaciones apuntan un retroceso del 6%, ya que la superficie sembrada quedaría en 470.000 hectáreas.

Los comerciantes europeos sitúan la cosecha española de trigo en 4 millones de toneladas, un 11% inferior a la registrada en la anterior campaña. De trigo duro se recolectarán 1,6 millones de toneladas, casi un 12% menos, mientras que de cebada de invierno se cosechará 8,8 millones de toneladas, un 5% más que el pasado año y de primavera 1,4 millones de toneladas, casi el 70% menos. España obtendrá una cosecha de avena de 760.000 t y de centeno producirá 162.000 t. Para el sorgo se estima una producción de 32.000 t, mientras que de triticale se obtendrán 90.000 t y de maíz, 4,2 millones de toneladas.

Según el último avance de superficies y producciones del Ministerio de Agricultura, con datos referidos al pasado mes de febrero, la superficie nacional dedicada a los cereales otoño-invierno en la presente campaña ascenderá a 5,99 millones de hectáreas, lo que supone un repunte del 1,2% frente a la anterior (dato contradictorio con las previsiones de COCERAL). El cultivo que experimentará un mayor incremento es la cebada de dos carreras, que pasará de una superficie de 2,35 millones de hectáreas en la campaña anterior a las 2,47 millones de la actual.

CASTILLA Y LEÓN: UN 12% MÁS DE COSECHA

Los agricultores de nuestra región han sembrado en la actual campaña cerealista 2,12 millones de hectáreas

de cereales otoño-invierno, lo que representa un incremento del 2,07% en comparación a la anterior, según las últimas previsiones realizadas por la Consejería de Agricultura de Castilla y León. Este repunte obedece a un incremento del número de hectáreas dedicadas a la cebada, en torno a un 5% respecto a la campaña anterior, ya que las superficies del resto de cultivos experimentaron ligeros descensos.

En cuanto a la producción, las previsiones elevan a 6,31 millones de toneladas la cosecha total de cereales otoño-invierno para la presente campaña, cifra que refleja un crecimiento de casi el 12% en comparación con el año anterior. La subida más significativa será para la cebada, de la que se producirán 3,89 millones de toneladas frente los 3,45 millones de toneladas obtenidos en la campaña anterior. La producción de trigo aumentará en un 4,5%, mientras que de avena y de centeno se cosecharán –respectivamente– un 3,2% y un 10% más.

LA OFERTA COMUNITARIA SE RECUPERA

La producción de cereales de la Unión Europea en 2004 experimentará un incremento del 18% respecto a la campaña anterior –marcada por los efectos de la sequía–, hasta alcanzar los 216,8 millones de toneladas, según un informe de las perspectivas agrícolas para el periodo 2003–2010 elaborado por la Comisión Europea. De dicho documento se desprende también que la producción cerealista prevista en la Unión Europea de los 25 para este año aumentará hasta los 272 millones de toneladas (230 millones en 2003).

Coceral eleva a 36,906 millones de hectáreas la superficie comunitaria de cereales para la campaña 2004/2005, lo que supone un aumento del 3,2% en comparación con el área sembrada en la anterior. Si la campaña se desarrolla en unas condiciones normales, la cosecha podría alcanzar 210,5 millones de toneladas, un 15,6% más que en la anterior. La producción de trigo blando crecerá un 17% hasta situarse en 96,7 millones de toneladas y la de trigo duro casi un 9% tras alcanzar los 8,6 millones de toneladas. La cosecha de cebada supondrá 48,6





Estimación de la superficie de cereales otoño-invierno en Castilla y León

Provincias	Cultivos							
	Trigo		Cebada		Avena		Centeno	
	2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004
Ávila	22,30	20,97	85,14	83,45	3,22	3,50	9,96	9,50
Burgos	174,00	192,00	235,00	245,00	5,00	5,00	3,20	3,00
León	39,90	24,00	26,70	27,00	28,90	29,00	12,55	12,00
Palencia	83,74	81,10	174,28	180,00	27,72	27,00	15,88	14,00
Salamanca	59,28	51,77	75,39	67,68	34,27	32,56	8,85	8,45
Segovia	43,50	47,00	130,00	126,00	3,00	3,00	7,50	7,50
Soria	86,07	85,90	131,84	143,00	1,80	1,80	9,22	9,20
Valladolid	42,51	43,50	304,25	353,00	4,96	6,00	3,96	3,80
Zamora	72,56	66,20	81,96	80,00	19,26	19,00	8,43	7,30
Total	623,9	612,4	1.244,6	1.305,1	128,1	126,9	79,6	74,8

Fuente: Consejería de Agricultura de Castilla y León.

Datos: marzo

millones de toneladas, lo que implica una subida del 5,3% frente a la campaña anterior. Se espera una producción de maíz de 39,8 millones de toneladas, un 30,5% superior a la obtenida en la campaña 2003/2004.

Por países, la cosecha francesa de cereales ascenderá a 66,8 millones de toneladas (+22,5%); la de Alemania a 47,6 millones (+21%); la de Italia a 19,6 millones (+33%); y la de el Reino Unido a 22,5 millones (+4,6%).

Los diez nuevos miembros obtendrán una cosecha de 52,8 millones de toneladas, un 18% más que el año anterior, de las que 26,3 millones corresponden a Polonia. En total, la nueva Unión Europea de los 25 dedicará al cultivo del cereal 15,55 millones de hectáreas, que reportarán 263,88 millones de toneladas, cantidad que representa un aumento del 16% en comparación a la campaña anterior.





Estimación de la producción de cereales otoño-invierno en Castilla y León 2004

Provincias	Cultivos							
	Trigo		Cebada		Avena		Centeno	
	2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004
Ávila	60,21	52,42	244,63	224,44	5,80	7,00	17,94	19,00
Burgos	603,50	756,00	650,00	857,50	13,00	14,00	8,00	8,10
León	121,20	78,00	87,40	93,00	82,50	85,00	20,60	18,00
Palencia	263,28	243,30	447,30	493,50	70,00	59,40	33,00	35,00
Salamanca	168,57	149,76	200,93	187,25	71,98	68,38	13,28	13,52
Segovia	121,80	131,60	351,50	378,00	3,60	4,50	13,50	13,50
Soria	240,99	257,70	343,02	500,02	2,70	3,60	10,14	23,00
Valladolid	147,96	108,59	918,75	923,80	5,95	6,60	4,35	3,80
Zamora	174,35	210,20	203,62	236,75	21,17	37,20	9,50	9,66
Total	1.901,9	1.987,6	3.447,2	3.894,7	276,7	285,7	130,3	143,6

Fuente: Consejería de Agricultura de Castilla y León
 Datos: marzo

PANORAMA INTERNACIONAL

La disminución de la cosecha mundial de cereales en la pasada campaña –debido a la sequía y las altas temperaturas– se está dejando notar en la situación actual del nivel de existencias. Según advierte la FAO, los stocks de final de campaña son inferiores a los 89 millones de toneladas, un 18% menos que las registradas al inicio de la campaña. Este desabastecimiento responde a la fuerte caída de las existencias en China, India, Rusia, Ucrania y la Unión Europea.

No obstante, para la próxima campaña 2004/2005, la FAO prevé que la producción mundial alcance los 2.130 millones de toneladas, un 2% más que la campaña anterior y un 3% superior a las registradas en los últimos cinco años. Este incremento ayudará a equilibrar el déficit producción/utilización en los próximos años.

ESCALADA ALCISTA DE LOS PRECIOS

Los precios de los cereales han subido en España casi un 60% desde el pasado verano, debido a una reducción de la oferta nacional y europea, así como a las corrientes especulativas que cada campaña

enturbian el buen funcionamiento del mercado. Muchos fabricantes de piensos se han visto obligados, incluso a comprar más trigo de lo normal a Francia, Inglaterra y Alemania. Sin embargo, este disloque se ha convertido en una verdadera pesadilla para los ganaderos, que sufren un encarecimiento “sin cuartel” de los costes en alimentación.

Uno de los sectores más afectados ha sido el avícola, ya que al incremento de los costes de producción se sumó la fuerte caída del consumo provocada por el efecto “boomerang” de la crisis de la gripe aviar en los países asiáticos.

Según las estadísticas del MAPA, el precio medio nacional en origen del trigo blando ha experimentado un incremento del 23% si comparamos los 141,52 euros/t que se pedían en julio de 2003, con los 174,36 euros/t registrados a mediados del pasado mes de abril. En el caso de la cebada, el incremento ha sido del 34% (119,82 euros/t, en julio de 2003; 261,06 euros/t, en abril de 2004). La evolución de los precios del maíz constatan un incremento del 29% (en julio de 2003, el precio se situaba en 134,92 euros/t) y en abril de 2004, a 174,16 euros/t).

Avance de la superficie nacional de cereales

Cultivo	Superficie (miles hectáreas)	
	2003	2004
Trigo	2.218,0	2.221,1
-Blando	1.311,0	1.311,7
-Duro	907,0	909,4
Cebada	3.089,0	3.159,5
-Dos carreras	2.345,2	2.427,1
-Seis carreras	743,8	732,4
Avena	476,2	478,6
Centeno	110,3	106,4
Triticale	32,8	33,1
Total otoño-invierno	5.926,3	5.998,8

Fuente: MAPA
 Datos: Febrero de 2004



NUEVO MARCO LEGAL PARA LA GESTIÓN DE LA PAC

El Comité de Gestión de Pagos Directos de la UE dio luz verde el pasado 31 de marzo a los dos nuevos reglamentos necesarios para la aplicación de la reforma de la Política Agraria Común (PAC), aprobada en junio de 2003, cuyo desarrollo estaba pendiente. Este nuevo marco legal, que se ratificó formalmente el 14 de abril, especifica los ejes centrales de la nueva gestión agraria: el régimen del pago único por explotación, basado en referencias históricas (media de los años 2000, 2001 y 2002) y desvinculado de la obligación de producir, así como la modulación de las ayudas.

Esta nueva normativa permitirá a los Estados miembros decidir, con un mayor conocimiento, la modalidad de aplicación de la reforma, antes del próximo 1 de agosto, ya que la Comisión Europea mantiene el mismo criterio de dejar en manos de los gobiernos de los Quince su forma de aplicación.

Los dos reglamentos aprobados contribuyen a clarificar y a ofrecer más confianza a los agricultores que en un periodo de incertidumbre no sabían que iba a pasar con la venta de tierras o con los contratos de arrendamientos.

La reglamentación, que hace referencia al pago único por explotación, aclara las dificultades que pueden surgir en el caso de la venta de tierras o de derechos. La norma especifica que cuando la venta de derechos a subvenciones se haga sin tierra, el agricultor deberá entregar a la Reserva Nacional, si así lo determina el Estado miembro, hasta el 30% del valor de cada derecho. Este porcentaje se eleva hasta el 35% en el caso de retirada de tierras. El agricultor puede optar también por entregar un montante económico equivalente al número de derechos que posea.

El nuevo marco legal deja a la voluntad de los Estados miembros la decisión de aumentar ese porcentaje hasta el 50% durante los tres primeros años de aplicación de la reforma de la PAC para evitar una avalancha de transacciones sin tierra.

En el caso de las herencias, el reglamento establece que los agricultores que hayan recibido la explotación, o parte de ella, por herencia real o anticipada, tendrán que solicitar el cálculo de los derechos a pago único correspondientes.

Cuando un contrato de venta, firmado o modificado antes del 31 de diciembre del año anterior a la aplicación del régimen de pago único, establezca que la explotación o parte de ella, se vende con los futuros derechos a pago único, el contrato tendrá la

consideración de transferencia válida de los derechos a pago con tierras. Si en el contrato privado no se incluyen los derechos de pago, las dos partes pueden introducir una cláusula que recoja la cesión de éstos. De no llegar a un acuerdo, el comprador deberá denunciar el contrato. La Administración podrá reclamar al propietario entre un 70% y un 90% de esos derechos, porcentaje que quedaría reducido a un 50% en el caso de arrendamientos de seis años.



CONDICIONES PARA OPTAR AL PAGO ÚNICO

El nuevo régimen comunitario de ayudas a la agricultura y la ganadería establece una serie de condiciones para acceder al pago único por explotación.

Sólo pueden beneficiarse de esta nueva ayuda los agricultores o ganaderos que hayan percibido algún pago en cultivos herbáceos, patatas de fécula, leguminosas grano, arroz, lino o cáñamo, trigo duro, forrajes desecados, vacunos y ovinos durante el periodo de referencia, fijado entre el 2000 y el 2002. Además pueden optar al pago único aquellos que hayan recibido la explotación o parte de ella por herencia, de un agricultor o ganadero perceptor de alguno de los pagos especificados con anterioridad.

Pueden también solicitar dicho pago los agricultores o ganaderos que hayan recibido algún derecho a pago de la futura reserva nacional de derechos de ayuda desvinculados o mediante transferencia de derechos. No se olvida a los que hayan experimentado cambios en el estatuto jurídico o denominación, fusiones o escisiones de una explotación en el periodo de referencia antes mencionado o después del 31 de diciembre del año anterior a la aplicación de este régimen. ■



COMIENZA LA ANDADURA DE LA UNIÓN EUROPEA DE LOS 25

En Atenas se puso hace un año los pilares para la construcción de uno de los mayores mercados del mundo: la Unión Europea de los 25. Con esta quinta ampliación, la UE acomete su reto más ambicioso, de cara a afianzar su peso en la política internacional y en la economía global. El éxito de la ampliación, caracterizada por la heterogeneidad de sus socios, dependerá de si las políticas sociales y económicas puestas en marcha consiguen un crecimiento sostenido, que solape las diferencias estructurales y de poder adquisitivo entre sus socios.

En abril de 2003 se firmó en Atenas el Tratado de Adhesión Europea entre un primer grupo de países candidatos (Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Checa y Chipre) y los quince Estados miembros, ampliación que se ha hecho efectiva el 1 de mayo de 2004. Bulgaria y Hungría entrarán a formar parte de esta nueva UE en 2007, mientras que las negociaciones con Turquía comenzarán en diciembre de 2004, dependiendo siempre de la evolución política de este país hacia la democracia.

Esta quinta ampliación de la UE es la más ambiciosa al integrar prácticamente de una sola vez a 12 países, con una extensión geográfica de un millón de kilómetros cuadrados y más de 100 millones de habitantes. Sin embargo, este aumento de la población y de la superficie de la Unión Europea en una tercera parte, no vendrá acompañado de un crecimiento equivalente del Producto Interior Bruto (PIB), que sólo aumentará en un 5%. Otra de las características de los nuevos socios comunitarios estriba en que el 15% de su población activa trabaja en el sector agrícola, frente

a la media del 5% de los miembros actuales. Además, los niveles de productividad y los costes laborales se sitúan un 40% por debajo de la media comunitaria.

En cuanto a las repercusiones de la ampliación en el sector agroalimentario español, las primeras valoraciones resaltan más las ventajas que los perjuicios. Sin duda alguna, los exportadores de frutas y hortalizas, y de vino ven en esta ampliación una mayor oportunidad para conquistar nuevos mercados, a medida que la renta per capita de estos países crezca. No obstante, el sector de la patata puede resultar afectado, ya que este cultivo tiene una presencia significativa en la agricultura de los nuevos socios. Los productores españoles de porcino ven peligrar a medio plazo su posición en el mercado comunitario, mientras que el sector vacuno considera que la ampliación abre nuevas expectativas para la importación de animales vivos, especialmente desde Polonia y la República Checa.

A continuación pasamos a detallar las principales características del sector agrario de los diez nuevos socios europeos:

POLONIA: EL MAYOR COMPETIDOR AGRARIO

La población de Polonia asciende a 38.653.000 habitantes y cuenta con una superficie de 323.000 kilómetros cuadrados, de la que un 31% corresponde a tierras de uso agrícola. El Producto Interior Bruto (PIB) de este nuevo socio comunitario se sitúa en 196.700 millones de euros. El empleo agrícola representa un 18% del total y la tasa de paro se eleva a 20% de la población activa. No obstante, la contribución del sector agrario al PIB tan sólo supone un 3%, cuando en 1989 aportaba un 13%. Aunque el tamaño medio de las explotaciones agrarias polacas es de 7,2 hectáreas, un 60% dispone de menos de 5 hectáreas. El mercado de la UE absorbe el 66% de su comercio exterior. En cuanto a su peso político en las nuevas instituciones comunitarias, Polonia por ahora contará con 50 escaños en el Parlamento Europeo y dispondrá de 27 votos en el Consejo Europeo (igual que España).

La ganadería destaca como el sector agrario más importante. La cabaña de ganado vacuno asciende a 5,7 millones de cabezas, la de porcino a 11,88 millones de animales, y la de ovino y caprino a 514.000 cabezas. La producción de leche ronda los 16,99 millones de toneladas. En cuanto a las producciones agrarias, la superficie





sembrada de cereales asciende a unos 22 millones de hectáreas, de las cuales 2,6 millones de hectáreas corresponden a trigo, 2,1 millones a centeno, y 1,0 millones a cebada. El nivel de autosuficiencia de cereales alcanza el 93%. La producción de semillas oleaginosas en este país ocupa un lugar relevante (más de 900.000 t), que le permiten autoabastecerse en un 128%. Polonia incrementará, además, la producción comunitaria de patata en unos 24 millones de toneladas y la de remolacha en casi 14 millones de toneladas (3^{er} Estado productor de la UE-25).

La balanza comercial polaca se inclina claramente hacia la Unión Europea, seguida de lejos por el mercado ruso, con el que Polonia ha incrementado de forma significativa sus intercambios.

REPÚBLICA CHECA: LA AGRICULTURA MÁS CERCANA

La República Checa tiene una población de 10.270.000 habitantes y se extiende por una superficie de 79.000 kilómetros cuadrados. El PIB checo se sitúa en 63.300 millones de euros. El sector agrario representa menos del 4% del PIB, pero gracias a unos rendimientos elevados cuenta con la agricultura más cercana a la de sus vecinos comunitarios. Sólo el 5% de la población checa trabaja en el sector agrario y el número de explotaciones se sitúa en 20.000, con una media de 18 hectáreas. La tasa de desempleo asciende al 7,3% de la población activa. En el Parlamento Europeo (PE) cuenta con 21 escaños y defenderá sus intereses en el Consejo Europeo con 12 votos.



La ganadería vacuna representa el 28% de la producción agraria total, con una cabaña de 1,5 millones de cabezas y una producción láctea que supera los 2,8 millones de toneladas. Le sigue el cultivo de cereales (20%), que ocupa una superficie de 1,65 millones de hectáreas, que reportan una producción de 6,4 millones de toneladas. El sector porcino figura en tercer lugar con un 16% de la producción agraria total, gracias a una cabaña de 3,59 millones de cabezas. La avicultura, con una producción de 196.000 toneladas, representa el 8% del total; el cultivo de oleaginosas, el 4%, con una cosecha de 939.800 toneladas; y el de patatas, el 4%.

El comercio exterior checo centra su actividad en la UE, mercado al que dirige un 61% de sus exportaciones, sobre todo productos lácteos, vinos espirituosos, vinagre y tabaco.

HUNGRÍA: UN MILLÓN DE PEQUEÑAS EXPLOTACIONES

Hungría tiene una superficie de 93.000 kilómetros cuadrados, en la que viven 10.116.000 personas. El Producto Interior Bruto (PIB) de este país asciende a 58.000 millones de euros. En el sector agrario trabaja un 6,5% de la población activa y la tasa de paro general se sitúa en el 5,6% del total. Los húngaros contarán con una representación en el PE de 21 escaños y dispondrán de 12 votos en el Consejo Europeo.



País agrícola por excelencia, dos terceras partes de sus tierras son de uso agrícola. El peso de este sector en el PIB nacional se sitúa en el 4%. Cuenta con un millón de explotaciones, con un tamaño medio de 2 hectáreas. Las empresas privadas son las principales propietarias de la tierra. Los cereales aparecen como el cultivo más importante con una superficie de 2,7 millones de hectáreas que aportan una producción de 10 millones de toneladas. Entre los cereales destaca el trigo y el maíz. En cuanto a los cultivos industriales, la remolacha es el producto estrella, con una producción de 1.970.000 t. La producción de oleaginosas alcanza las 710.000 toneladas, siendo el girasol el cultivo con mayor relevancia, gracias a las condiciones agroclimáticas de este país. La producción de patata ocupa un lugar destacado en el sector agrario húngaro con una superficie de 863.500 toneladas.





En cuanto a la ganadería, la cabaña porcina es la más importante con un censo de 4,8 millones de animales, sin olvidar al sector ovino-caprino que cuenta con 1,2 millones de cabezas.

Respecto a la balanza comercial, la mayor parte de las exportaciones húngaras corresponden a productos agrícolas y su principal mercado de destino es la Unión Europea. Por producto, las ventas de carne suponen el 21,6% de la exportación; y los cereales (trigo y maíz) alcanzan el 11,8%. Sus importaciones se centran en alimentos para animales, café, té, especias y frutas.

ESLOVAQUIA: LAS EXPLOTACIONES MÁS GRANDES

El número de habitantes de Eslovaquia se sitúa en 5.398.000 personas y este país posee una superficie de 49.000 kilómetros cuadrados. El PIB eslovaco asciende a 22.000 millones de euros. El empleo agrícola representa casi el 10% del total y su tasa de paro alcanza el 19% de la población activa. Ocupará 13 escaños en el PE y en el Consejo Europeo dispondrá de 7 votos.

El tamaño de las explotaciones eslovacas supera la media comunitaria de 30 hectáreas ya que cuentan con unidades de más de 1.300 hectáreas. La superficie agraria ocupa la mitad del territorio. El pilar del campo eslovaco se encuentra en el sector porcino que representa el 19% de la producción total, con una cabaña de 1,49 millones de cabezas.



ESLOVENIA: EXPORTADOR DE LÁCTEOS

Uno de los países más pequeños de los nuevos socios comunitarios con una superficie de 20.000 kilómetros cuadrados –la mitad ocupada por zonas montañosas– y una población de 1.987.000 personas. El sector agrario representa el 3% del PIB esloveno, que alcanza 21.000 millones de euros, y el empleo agrícola supone un 6,7% del total. Cuenta con 7 escaños y 4 votos.

Los principales cultivos son los forrajes, las frutas y hortalizas, los cereales y el vino. La producción de leche alcanza las 649.000 toneladas, casi la mitad del valor de la producción ganadera. Los principales mercados de destino de las exportaciones eslovenas se encuentran en la Unión Europea y las repúblicas de la antigua Yugoslavia, a las que vende, especialmente, bebidas, lácteos y preparados a base de carne y de pescado. Las importaciones se concentran en frutas y hortalizas, y en carnes.



LETONIA: RENDIMIENTOS BAJOS

Letonia tiene una población de 2.424.000 personas y una superficie de 65.000 kilómetros cuadrados. La media ponderada de su PIB se sitúa en 13.400 millones de euros y el empleo agrícola representa el 13,5% del total. La tasa de paro asciende al 12,9% de la población activa. Letonia cubre 9 escaños en el PE y 4 votos en el Consejo Europeo.

El valor de la producción agraria en este país ha sufrido un fuerte retroceso en la última década, consecuencia de la crisis que ha atravesado el sector





ganadero. Las explotaciones letonas cuentan con una dimensión media de 18 hectáreas. La producción láctea representa el 21% de las producciones agrarias con 823.000 toneladas. Por detrás encontramos a los cereales: la superficie sembrada asciende a 420.000 ha y la cosecha alcanza las 923.600 toneladas. El rendimiento medio de cereales por hectárea se sitúa en 2 toneladas, frente a las 5,5 toneladas que se obtienen de media en la Unión Europea. La carne de porcino supone el 12% con 32.000 toneladas, seguida de la avicultura (8%), la carne de vacuno, y el azúcar y las hortalizas (4% cada uno).

Su balanza comercial es deficitaria, pero consigue un cierto nivel de autoabastecimiento en leche y patatas. Letonia importa bebidas, productos transformados y frutas, mientras que exporta sobre todo leche y huevos. Sus intercambios comerciales se limitan a la Unión Europea.

CHIPRE: LA ISLA AGRARIA

La agricultura y la ganadería son la principal actividad económica de esta isla, en la que viven 754.000 personas y que ocupa una extensión de 9.000 kilómetros cuadrados. El PIB chipriota asciende a 10.200 millones de euros y la contribución del sector agrícola es del 3,5%. El empleo agrícola representa el 9,2% de la población activa. La tasa de desempleo supone el 5,3% de los activos. La agricultura ocupa 134.000 hectáreas y las explotaciones agrarias tienen un tamaño medio de 3,6 hectáreas. Los chipriotas estarán representados en el PE con 6 escaños y tendrán derecho a 4 votos en el Consejo.



Las producciones chipriotas son eminentemente mediterráneas. Los cultivos más significativos son los cítricos, las hortalizas, las patatas y los cereales. Dentro de la ganadería destaca la producción de carne de vacuno y leche, la de productos avícolas, y en menor proporción, la de porcino y ovino. No podemos olvidar el vino y el aceite de oliva. En cuanto a su balanza comercial, Chipre necesita importar casi todos los productos agrarios, salvo frutas y hortalizas.

LITUANIA: EL MÁS AGRÍCOLA DE LOS BÁLTICOS

Lituania, uno de los tres países bálticos que han pasado a formar parte de la nueva Unión Europea, tiene una superficie de 65.000 kilómetros cuadrados, y su población se eleva a 3.698.000 habitantes. El PIB lituano asciende a 8.500 millones de euros y el empleo agrícola alcanza el 18% del total. La tasa de paro se sitúa en el 13,1% de la población activa. Este país ocupará 13 escaños en el PE y 7 votos en el Consejo Europeo.



El sector agrario lituano ha sufrido una fuerte desaceleración, ya que en 1990 representaba el 28% del PIB del país y actualmente supone tan sólo el 7%. La estructura agraria de este país está formada por 477.000 explotaciones pequeñas, con un tamaño medio de 7 hectáreas. El principal cultivo del país son los cereales, que con una producción de 2,65 millones de toneladas representan la mitad de la producción agraria total. La ganadería de leche también ocupa un lugar destacado con una producción de 1,71 millones de toneladas, así como la cabaña porcina, cuyo censo se eleva a 856.000 cabezas. Respecto a las producciones vegetales, en Lituania predomina el cultivo de la patata, de la que se produce en torno a 1,78 millones de toneladas. Dentro de los cultivos industriales, la remolacha azucarera sobresale con una producción cercana al millón de toneladas, cantidad que permite el autoabastecimiento del país.

Los intercambios comerciales de Lituania se limitan a la importación de productos lácteos y a la exportación de productos cárnicos.





ESTONIA: PROBLEMAS ESTRUCTURALES

Esta república báltica se extiende por una superficie de 45.000 kilómetros cuadrados y cuenta con una población de 1.439.000 habitantes. El PIB estonio asciende a 6.200 millones de euros y el sector agrario tan sólo representa el 5% del mismo. El empleo agrario alcanza el 7,4% del total y la tasa de paro se sitúa en el 11,7% de la población activa. En el PE contará con 6 escaños y en el Consejo Europeo con 4 votos.

Las estructuras agrarias de Estonia siguen en cierta medida ancladas en la época soviética, lo que impide un verdadero despegue del sector agrario. La leche figura como el sector más importante, ya que representa el 23% del valor total de la producción agraria total, con 629.900 toneladas. El ganado porcino ocupa un lugar destacado, con una cabaña de 300.000 animales. El cultivo de la patata supone el 9% de la producción total y anualmente se recolectan más de 470.000 toneladas de este tubérculo. La balanza comercial agrícola de Estonia es deficitaria.



MALTA: UNA ISLA ENVEJECIDA

La isla de Malta tiene una extensión de 300 kilómetros cuadrados, en la que viven 400.000 personas. La riqueza de este país asciende a 4.000 millones de euros. El empleo agrícola se sitúa en el 1,9% de la población activa, mientras que la tasa de paro alcanza el 7,5% de los activos. Las tierras agrícolas ocupan el 40% de la superficie total y las explotaciones familiares tienen una hectárea de media. La agricultura maltesa se enfrenta con el grave problema del envejecimiento de sus agricultores y la escasa incorporación de jóvenes a la agricultura. El número de escaños en el PE asciende a 5 y tiene 3 votos en el Consejo.

La actividad agraria maltesa se concentra en la producción de hortalizas, patatas, frutas, así como en el sector lácteo y vacuno, el porcino y el avícola. Su balanza comercial es deficitaria: importa lácteos, preparados de cereales y bebidas.



CUADRO 1: PAÍSES DE ADHESIÓN: INDICADORES BÁSICOS, 2001

País	Población (millones)	Superficie (1.000 km ²)	PIB (mm euros)	PIB pc en PPA (% media UE)	Empleo agrícola ⁽¹⁾ (% total)
Bulgaria	8,5	111	15,2	25	8,3
Chipre	0,6	9	10,2	74	9,2
Eslovaquia	5,4	49	22,3	48	9,9
Eslovenia	2,0	20	20,9	70	6,7
Estonia	1,4	45	6,2	40	7,4
Hungría	10,0	93	58,0	53	6,5
Letonia	2,4	65	13,4	33	13,5
Lituania	3,7	65	8,5	39	18,0
Malta	0,4	0,3	4,0	58	1,9
Polonia	38,6	323	196,7	41	18,8
Rep. Checa	10,3	79	63,3	59	5,1
Rumanía	22,4	238	44,4	24	42,8
Media	105,6	1.097	463,1	45	15,7
UE	377,6	3.338	8.814,8	100	5,0

(1) Empleo agrícola y comercio con la UE, año 2000;



CUADRO 2: LA UE 25 COMPARADA CON LA UE 15

Países	Producciones (miles de toneladas)		
	Cereales	Patata	Leche
R. Checa	6.771	901	2.594
Estonia	559	286	495
Chipre	127	121	135
Letonia	1.029	768	385
Lituania	2.539	1.531	970
Hungría	11.703	752	1.904
Malta	12	28	43
Polonia	26.877	15.524	7.436
Eslovenia	611	166	482
Eslovaquia	3.194	484	1.002
Total UE-25	267.479	66.926	130.064
Total UE-15	214.059	46.364	114.616

Fuente: Eurostat

Países	Cabaña ganadera (miles de cabezas)		
	Vacuno	Porcino	Ovino
R. Checa	1.462	3.429	103
Estonia	253	345	30
Chipre	58	491	293
Letonia	388	453	32
Lituania	779	1.061	14
Hungría	770	5.082	1.103
Malta	19	78	8
Polonia	5.421	18.997	332
Eslovenia	473	656	107
Eslovaquia	608	1.554	316
Total UE-25	88.716	154.155	90.016
Total UE-15	78.485	122.009	87.678

Fuente: Eurostat



NUEVO REGISTRO DE EXPLOTACIONES GANADERAS

El sector agrario ya cuenta con un nuevo Registro de Explotaciones Ganaderas. El Gobierno aprobó el pasado 25 de marzo un Decreto destinado a regular la situación de las explotaciones ganaderas de nuestro país. Dicho Registro incluirá los datos de todas las explotaciones de ganado bovino (incluidos búfalos y bisontes), de ganado porcino, de ganado ovino y caprino, de los équidos (en el que junto a caballos encuadra también asnos, mulos y cebras), de aves de corral, así como de las explotaciones cunícolas y apícolas.



ENTRA EN VIGOR EL NUEVO ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS TRANSGÉNICOS

El pasado 18 de abril entró en vigor en toda la Unión Europea el nuevo sistema de etiquetado y seguimiento de los alimentos con Organismos Genéticamente Modificados (OGMs), a pesar de la falta de acuerdo que existe entre los Estados miembros para levantar la moratoria “de facto” a estos productos. Las empresas de alimentos y los fabricantes de piensos deben etiquetar los productos que contengan más de un 0,9% de OGM. Este sistema de etiquetado permite un seguimiento de los transgénicos en cada una de las fases de la cadena alimentaria. En la etiqueta debe figurar la indicación “este producto contiene OGM..” o “está obtenido conOGM”. El nuevo etiquetado excluye a alimentos como la carne, la leche y los huevos obtenidos de animales a los que se les haya dado alimentos o medicamentos con transgénicos.

Los alimentos podrán llevar hasta un 0,5% de organismos genéticamente modificados no autorizados, siempre que existan informes científicos favorables, durante un periodo transitorio de tres años. La nueva normativa sobre el etiquetado establece que en toda la cadena alimentaria, las empresas tendrán que transmitir datos sobre los OGM al eslabón siguiente, con el objetivo de controlar el historial de cada uno de estos productos.

COMIENZA LA TRAMITACIÓN DE LA LEY DEL VINO DE CASTILLA Y LEÓN

La Consejería de Agricultura de la Junta de Castilla y León ha iniciado la tramitación del borrador de la futura Ley del Vino mediante consultas a los distintos agentes implicados en el sector vitivinícola castellano y leonés. El borrador recoge aspectos fundamentales para la competitividad del sector como son la utilización de marcas, la adaptación de los Consejos Reguladores a la nueva legislación nacional y la regulación de los pagos.

La Federación Española del Vino (FEV) ha criticado algunos aspectos de dicho borrador, especialmente el que se refiere a la expansión de las bodegas, que son el verdadero motor económico. El sector vitivinícola considera fundamental que esta nueva Ley garantice una paridad real en los órganos de gestión y que mantenga, al mismo tiempo, la distinta naturaleza jurídica de las indicaciones de calidad recogidas en la normativa nacional, ante la gran diversidad que ofrece nuestra región. Las bodegas no descartan emprender actuaciones en contra de la Junta de Castilla y León si mantiene el texto actual, que consideran lesivo para sus intereses.

EL GOBIERNO APRUEBA LAS AYUDAS DIRECTAS PARA EL SECTOR LÁCTEO

El Consejo de Ministros aprobó el pasado 13 de abril el Real Decreto para la regulación de las ayuda directas comunitarias destinadas al sector lácteo durante 2004, 2005 y 2006, con el objetivo de compensar la reducción de los precios de intervención de la mantequilla y la leche desnatada en polvo, recogida en la reforma de la Política Agraria Común (PAC). La prima láctea consiste en una ayuda directa anual, por explotación y kilogramo de cuota disponible con derecho a subvención y su importe aumentará cada año. La cuota con derecho a prima para España asciende a 5.566.950 toneladas, lo que obligará a establecer un coeficiente reductor que se aplicará linealmente a todos los solicitantes.

Las ayudas serán de dos tipos: la denominada prima láctea, proporcional a la cuota anual del ganaderos, y los pagos adicionales de las Comunidades Autónomas, complementarios de la prima láctea. Lo que se pretende con estas ayudas es fomentar el consumo de leche y productos lácteos en la Unión Europea y mejorar la competitividad de este sector en el mercado internacional.



Tablón de Anuncios



SERVICIO GRATUITO PARA LOS SOCIOS DE ACOR

TODOS LOS SOCIOS QUE QUIERAN OFERTAR ALGÚN MEDIO DE PRODUCCIÓN AFECTO A LA ACTIVIDAD AGRARÍA, PODRÁN ENVIAR SUS ANUNCIOS A:
ACOR Revista de Información Agraria
"Tablón de anuncios". • P.º Isabel La Católica, 1. • 47001 Valladolid. (Máximo 50 palabras/anuncio e indicar un número de teléfono que será publicado).

SE VENDE

REMOLQUE BASCULANTE DE 6 A 7 Tm.
TUBOS DE 3 PULGADAS Y MEDIA
ARADOS DE DISCOS Y VERTEDERA
TELÉFONO: 983 68 36 41
CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

SE VENDE

TRITURADOR DE PAJA "Agrator" seminuevo
380/660 3.000 RPM
TELÉFONO: 652 226 329 / 947 527 286
CORUÑA DEL CONDE (Burgos)

SE VENDEN

GOTEO CON GENERALES Y FILTROS PARA
12 HECTÁREAS
MAQUINA DE REMOLACHA RIMECO
HIDROESTÁTICA DE 1 SURCO
TELÉFONO: 605 97 59 17
ALAEJOS (Valladolid)

SE VENDE

MOTOR DE RIEGO DE 6 CILINDROS Y 120 C.V.,
MARCA SAME 1056 P.
TELÉFONO: 636 929 992
MEDINA DEL CAMPO (Valladolid)

SE VENDE

2 MOTORES SIEMENS de 50 cv.
380/660 3.000 RPM
TELÉFONO: 676 969 480
MEDINA DE RIOSECO (Valladolid)

SE VENDE

COBERTURA DE RIEGO PARA 1 HECTÁREA EN PVC.
TELÉFONO: 983 60 56 62
PEDRAJAS DE SAN ESTEBAN (Valladolid)

SE VENDEN

TUBOS de 70,89 y 108 mm
MOTORES de 3 y 4 cilindros
ASPERSORES tipo cañón
TELÉFONO: 921 527 460
LAGUNA DE CONTRERAS (Segovia)
VALLADOLID

SE VENDEN

MÁQUINA DE SEMBRAR PATATAS
AUTOMÁTICA DE 4 SURCOS
ARICADOR DE PATATAS DE 4 SURCOS
TUBOS DE 9 Y 6 m. DE 3 Y 4 PULGADAS
TUBOS DE 70 DE ALUMINIO Y PVC
TUBOS DE 89 DE 6 Y 9 m.
CRUCES PARA COBERTURA
1 CAMIÓN MARCA SCANIA,
MODELO 124, 400 CV (6 años)
TELÉFONO: 696 40 06 17
TORDESILLAS (Valladolid)

SE VENDE

COSECHADORA DE CEREAL CLAYSON DE 3,8 m.
DE PEINE, EN BUEN ESTADO.
TELÉFONO: 983 79 21 07
CASASOLA DE ARION (Valladolid)

SE VENDEN

TRACTOR EBRO 6100 ST
(SIMPLE TRACCIÓN) CABINA A C
TELÉFONO: 983 68 36 08
CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

SE VENDEN

166 TUBOS PARA RIEGO DE 89 mm
ABONADORA MARCA AGUIRRE DE 800 Kg.
REMOLQUE BASCULANTE DE 8 Tm.
APEROS VARIOS
TELÉFONO: 983 68 36 57
CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)

SE VENDEN

GRADA de 16 discos
RODILLO de 36 discos
ARADO de 3 vertederas
SEMBRADORA de cereal de 15 botas
SINFÍN HIDRÁULICO de 9 m
TELÉFONO: 983 792 129
PEDROSA DEL REY (Valladolid)

CONVIVIENDO CON LA NATURALEZA EN CABÁRCENO

El 6 de abril fue un día especial para los 100 niños y jóvenes, hijos de socios y trabajadores de **ACOR**, agraciados con una jornada en el Parque Natural de Cabárceno, excursión que fue obsequio de la Sociedad Regional Cántabra de Promoción Turística (CANTUR).

El día comenzó con una actividad didáctica en el Área de Educación Medioambiental del Parque. Mediante un programa interactivo se les mostró a los escolares diferentes aspectos de la vida salvaje, enseñándoles algunas de las estrategias que utilizan los animales predadores para dar caza a sus presas, así como las distintas técnicas que emplean éstas para zafarse de sus cazadores. Además se les expuso diferentes problemas medioambientales como es la pérdida de la biodiversidad en el Planeta, los incendios forestales, el cambio climático,...



Continuó la actividad con una experiencia de contacto directo con animales: una boa constrictor, una tortuga mora, un hurón, cabras y ovejas. Además de explicarles sus peculiaridades y comportamientos, se les permitió acercarse para acariciarlos y darles de comer.

Posteriormente, se dirigieron a una demostración de aves rapaces, donde pudieron apreciar las diferentes técnicas de vuelo de buitres, milanos, halcones y águilas.

Tras la comida continuó la visita con una agradable paseo por el Parque, en el que los monitores mostraron la fauna salvaje de este rincón de la Naturaleza (tigres, rinocerontes, elefantes, bisontes,...) al tiempo que revelaban sus peculiaridades de comportamiento, vida en grupo, y amenazas que padecen en su entorno natural.



Para completar el día, se realizó una actividad de deporte, pues se les ofreció la posibilidad de practicar la escalada en un entorno único y espectacular como es el Parque de la Naturaleza de Cabárceno.

Concluyeron la visita en el serpentario, donde pudieron apreciar una gran cantidad de serpientes tropicales –mediterráneas y autóctonas–, lagartos y tortugas,...

Al término de la visita, la opinión de nuestros jóvenes invitados no podía ser más positiva. Resaltaron la demostración con las rapaces, ya que estos impresionantes animales –por belleza y por envergadura– nunca habían estado tan cerca de sus cabezas. Inés, Manuel, David, Yolanda, Mariano, Cristina, Elena, Beatriz, Elvira, Rocío, Javier, Pablo y Mario estuvieron de acuerdo en señalar que ha sido un día diferente, divertido y único. Todos manifestaron su interés por regresar muy pronto a Cabárceno. ■



FOMBELLIDA DE ESGUEVA (VALLADOLID)

“Hemos depositado mucha ilusión en ACOR y en aquellos proyectos que ayuden a nuestra economía”

Situado en el conocido “Valle de Esgueva” –al que pertenecen otros 15 municipios vallisoletanos– se encuentra el pueblo de FOMBELLIDA, municipio atravesado por el Esgueva. Se pueden diferenciar, en la parte superior de los páramos, tierras calizas, con suelos poco aptos para el cultivo, cuya vegetación está formada por superficies arboladas de encinas, matorrales, romero y pino carrasco. Ya a nivel de la vega, aparecen terrenos arcillosos con poca vegetación. Sus tierras se dedican al cultivo de secano cerealista, alguna zona de regadío y a viñedos para autoconsumo.



El lugar, que en el siglo IX, se denominaba Fuente Bellida, que significa Fuente Buena, llamada así porque contaban con un manantial de agua potable. En el siglo XVIII se erigió en villa independiente, al haberse emancipado de la jurisdicción de Villa y Tierra de Castroverde. Por entonces, pertenecía a la provincia de Palencia, pero en 1833, al ser dividido el territorio nacional en 49 provincias, esta villa pasó a depender de la provincia de Valladolid.

Cuenta con unas 3.000 hectáreas, de las que 2.600 son de labrantío y el resto son pinares. Su población es bastante reducida, ya que –según el censo– alcanza sólo los 235 habitantes.

Nos acompañan los Socios y vecinos de este municipio **D. Antonio Aragón, D. Eleucadio Beltrán, D. Javier Aragón, D. Jesús Manuel Escudero, D. Amado Ruiz, D. Clotilde Mérida y D. Juan José Aragón.**

“Entre los cultivos de regadío, producimos remolacha, seguido de leños por girasol y maíz. En secano, como en el resto de nuestra Comunidad, cereal” apunta D. Juan José. Por su parte D. Antonio calcula que las medias productivas de cereal se encuentran cercanas a las 2.800 kg/ha, y respecto al cultivo de remolacha destaca que “la evolución ha sido muy grande, hemos pasado de 60 t/ha a 90. Hace unos años, cuando caminabas veías cantidad de parcelas de remolacha, en la actualidad hay bastantes menos pero con excelentes rendimientos”. Quieren señalar que gracias a las semillas tolerantes a la rizomanía pueden conseguir estas medias, lo que les ha permitido superar el grave problema de infección de estas tierras.

En estos días, se encuentran un poco disgustados debido a que el frío de marzo ha helado algunas parcelas y en las fechas próximas efectuarán el recuento de las plantas que quedan para tomar una decisión sobre la resiembra.

“El riego” interviene D. Eleucadio “lo realizamos desde pozos abiertos por aspersión y supone un gasto cercano a los 600 €/ha. Este es el principal problema que tenemos en el valle, el agua. Del río no está permitido regar y si alguno lo hace se expone a sufrir una cuantiosa multa. D. Amado se lamenta de no poder regar del Esgueva y “sin embargo cuando se desborda perjudica a nuestras parcelas, sin que percibamos ninguna indemnización por ello”.

D. Javier nos señala que, dentro del término, existen dos zonas bien diferenciadas de cultivo: una es la vega, en la que se ha sembrado remolacha durante muchos años, y la otra son los páramos bajos, que son tierras muy fértiles pero donde escasea el agua. “La solución a este problema” plantea D. Jesús Manuel “sería la creación de pequeños embalses. Han existido varios planes y estudios para hacerlo en Cabañes, Torresendino, Castrillo de Don Juan, Canillas y Esguevillas de Esgueva, llenándolos desde el Esgueva en invierno y así poder regar en primavera y verano. Pero parece ser que la Administración los ha parado porque no hemos vuelto a saber nada”.

D. Antonio discrepa ante su temor de “realizar una inversión importante en riego para unos productos que, como el maíz, girasol e incluso el cereal, pudieran bajar de precio notablemente; quizás no compense. Además, la remolacha –que es el cultivo más importante– anuncian que va a reducirse próximamente, por lo que pienso que no merece la pena”.

D. Juan José está preocupado por el futuro del campo, y manifiesta que cuando se jubile su generación (dentro de ocho o diez años) “van a quedar muy pocos agricultores en Castilla y León”.

Todos estos Socios nos transmiten la ilusión que han depositado en **ACOR** y en aquellos cultivos que puedan desarrollar algo su economía, dedicando las horas que sean necesarias y las inversiones que esos proyectos demanden. ■