

ACOR

Revista de información agraria. Octubre 2003

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

Segunda Época

Número - 70



ZONA SOCIOS



EL TIEMPO



CONTACTAR



AVISO LEGAL



BUSCAR

- El azúcar ▶
- Productos ▶
- Publicaciones
- La campaña ▶
- Relaciones sociales



ACOR

acor

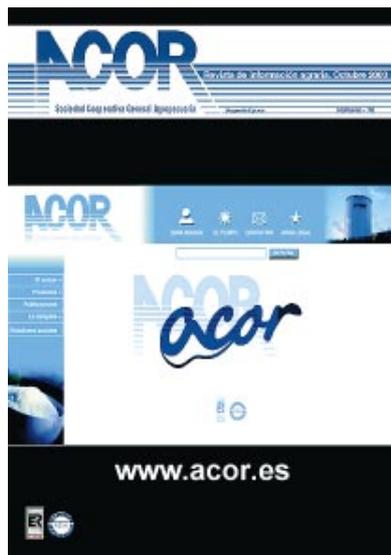


www.acor.es



Octubre 2003

S U M A R I O



Dirección:

M.^a José Suero Suñe

Redacción:

Servicio de Estudios Económicos de **ACOR**

Edita:

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID

Diseño y Maquetación:

Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID

Imprime:

Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la total o parcial reproducción, por cualquier procedimiento, del contenido de esta revista sin autorización por escrito de la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria ACOR.



• **Carta del Director.**

“ACOR entra en Internet”. Pág. 3



• **Editorial.**

→ Azúcar: Las propuestas de la Comisión. Pág. 5



• **Opinión.**

→ Negro sobre blanco. Pág. 9



• **Sector Remolachero-Azucarero.**

→ Se retrasa el inicio de los arranques en el Duero. Pág. 13

→ Una campaña muy ajustada en el Sur. Pág. 15

→ Reducción de la cuota azucarera en la campaña 2003/04. Pág. 17



• **Faros en la Red.**

→ ACOR conquista Internet. Pág. 19



• **Internacional-UE.**

→ Cancún: El juguete roto. Pág. 23



• **Información Regional.**

→ Los peligros de una regionalización absurda y distorsionada. Pág. 26

→ La vendimia 2003 tendrá buenas calidades. Pág. 29

→ El precio de la tierra toma impulso en 2002. Pág. 31



• **Legislación Agraria.**

→ Los agricultores afrontan una seguridad más costosa. Pág. 33



• **Tablón de Anuncios.**

Pág. 34



• **Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

→ Medina de Rioseco (Valladolid). Pág. 36



"ACOR entra en Internet"

Todos conocemos las grandes posibilidades que la Sociedad de la Información proporciona a los ciudadanos. Todo ello acorde con la idea de facilitar el acceso universal a la información, y también a los servicios (de todo tipo), Internet está ayudando a que nuestras vidas, de alguna manera, transcurran con mayor comodidad.

Pero tanta comodidad puede llevarnos a correr el riesgo de saturarnos, como consecuencia de la ingente cantidad de información accesible para todos, y la gran variedad de oferta de servicios de toda clase que tenemos al alcance de un *clic* de ratón. El peligro de empacho, que debemos asumir, tiene una sola vacuna –que yo sepa– consistente en tener muy claro qué estamos buscando, qué necesitamos, cómo podemos encontrarlo,... y una vez resuelto lo anterior, nuestra vida sea –efectivamente– más fácil.

Muchas opiniones, sugerencias y propuestas han sido sopesadas a propósito de la necesaria presencia de nuestra Cooperativa en Internet. Tras numerosos estudios, por fin ve la luz el espacio que **ACOR** ocupará en la Red Global, bajo el dominio **acor.es**.

La mayor dificultad de este proyecto, ha consistido en definir los contenidos de las diferentes páginas, así como los servicios que se prestarán sólo a los Socios a través de una sencilla pero segura conexión a Internet. Además, se han estudiado con rigor las aportaciones que **ACOR** puede hacer en beneficio de todos, facilitando el acceso a fuentes de información, bases de datos, organismos nacionales e internacionales, etc. en los que se pueden resolver dudas, solicitar ayudas y plantear quejas de todo tipo, de acuerdo con las inquietudes que, tradicionalmente, nuestros Socios plantean.

Esperamos sinceramente que esta nueva herramienta de comunicación, en la que nuestra Revista tendrá también su espacio, sea de utilidad para todos, teniendo en cuenta –además– que su

carácter dinámico y su permanente actualización se harán notar muy pronto en nuestro nivel de información.

Con un cierto optimismo se ha recibido la noticia del nombramiento de D. Mariano Rajoy como Secretario General y candidato del PP a la Presidencia del Gobierno en marzo de 2004, ya que las otras posibilidades barajadas no tenían la misma confianza, en un caso, ni la misma solvencia, en el otro. Lo más positivo es que la llamada *sucesión*, no ha terminado en *secesión*, que es un espectáculo al que –desgraciadamente– otros partidos políticos nos tienen acostumbrados. El peligro que tal espectáculo implica no es otro que la falta de tiempo para hacer una política sensata, y controlar al Gobierno, que es la obligación que toda Oposición tiene.

Menos optimista es lo que se puede contar a propósito de la OMC... ni siquiera se han puesto de acuerdo para convocar una próxima reunión. Como excepción, desde luego, la OCM del Azúcar sí está dando mucho trabajo... están *currando* nada menos que tres propuestas diferentes para borrar el azúcar, definitivamente, de muchas agendas ministeriales. Entre todos la mataron... y ella sola morirá (al tiempo).

Tampoco es optimista el panorama remolachero de nuestro entorno: se consumó el cierre de las fábricas de Monzón y Benavente, eso sí, con el beneplácito de políticos y organizaciones agrarias y sindicales. De los primeros, ya he dicho bastante hasta la fecha pero... ¿a quién representan realmente dichas organizaciones?; ¿acaso creen que los remolacheros pueden aceptar esta situación?.

Desde luego Internet no va a resolver nada de lo que se nos viene encima, pero servirá por lo menos para que nuestros Socios dispongan de la información de su interés, un espacio en el que plantear sus inquietudes, un foro en el que debatir puntos de vista y, sobre todo, un lugar en el que encontrar respuestas.

M.ª José Suero Suñe



AZÚCAR: LAS PROPUESTAS DE LA COMISIÓN

La Comisión Europea está perpleja. No sabe como tirar hacia adelante en el tema del azúcar. Se le ha complicado la vida con las actuaciones de la tripleta Brasil–Australia–Tailandia y con las concesiones realizadas a los países menos desarrollados (PMD) por el Comisario Pascal Lamy. También ocurre que el Comisario Franz Fischler quiere dejar un “glorioso” recuerdo, una impronta “personal”, en todas las OCM y le faltan por “retocar” muy pocas, entre ellas la del azúcar.

La actual OCM del azúcar tiene vigencia hasta el 30 de junio de 2006, pero al Comisario Fischler le falta un año para su relevo y quiere que también este importante producto sienta el “abrazo del oso”.

OBSESIÓN POR LA OMC

La obsesión por “quedar bien” ante la Organización Mundial del Comercio está patente en todas las reflexiones de la Comisión. Tras los informes encargados por Bruselas, a distintas instituciones públicas y privadas, prácticamente todos ellos sesgados en favor de la industria elaboradora de productos azucarados, la Comisión “ha dado a luz”, “ha parido”, una Comunicación llena de contradicciones y plagada de amenazas. Está prácticamente basada en el informe EUROCARE (ver Revista **ACOR** nº 66 de mayo de 2003), una consultora alemana que realizó el referido estudio, en principio, por encargo de la Comisión Europea.

LAS TRES OPCIONES

Antes de exponer sus tres opciones, la Comisión advierte que la OCM del azúcar en el horizonte 2010–2015 tendrá que hacer frente a una reducción de precios internos debido a la disminución de la protección exterior, a la que nos va a obligar la OMC (en el referido informe ya daban por perdida la batalla) y a un aumento de las importaciones preferenciales (aumento creado por Lamy y secundado por Chirac). El entreguismo que “destila” el prólogo es total.

1ª OPCIÓN: PRORROGA (CONDICIONADA) DEL RÉGIMEN ACTUAL. También se le denomina opción del “status quo” (mantenimiento de la situación), concepto absolutamente falso en este caso. En efecto, los elementos distorsionantes introducidos por la apertura



del mercado azucarero de la UE a los PMD, en cuantía ilimitada a partir de 2009, y a los países balcánicos en cantidades desproporcionadas (el propio Fischler en el Congreso de Fabricantes Europeos de Azúcar celebrado en Austria el pasado 16 de junio ha reconocido que las importaciones pueden ascender a 900.000 toneladas/año) van a ir deteriorando dicho “status quo”.

Asimismo la continuidad de una OCM del azúcar, prorrogada, se vería seriamente alterada si la UE pierde el contencioso planteado por Brasil, Australia y Tailandia en la OMC sobre el azúcar C. La evolución de este contencioso es independiente de las Rondas Singapur, Doha y Cancún ya que es una petición de tres Estados partes, análoga a la que triunfó contra la leche canadiense. La UE ya perdió hace años un contencioso similar contra EEUU que ha condicionado el desarrollo de las oleaginosas en la Comunidad. Ahora bien, lo más sorprendente es que los informadores opinan, y la Comisión parece asumir, que nos van a recortar las exportaciones de azúcar C. Un recorte absurdo por cuanto las producciones azucareras no son como una fábrica de tornillos sino que dependen parcialmente de las variables cosechas de remolacha. Resulta sorprendente y significativo, sin embargo, el bajo tono combativo de la Comisión en cuantos contenciosos se plantean en la OMC.

Así amenazada la producción comunitaria, y convenientemente manejado el recorte de cuotas, potestativo de la Comisión para cada campaña, las





siembras de remolacha decaerían en la UE al tiempo que aumentaría la presión importadora. Es decir, el “status quo” se iría deteriorando. Fischler en la citada conferencia de Viena, ha dado la campanada arrojando el agua a su molino, afirmando que la situación sería insostenible.

2ª OPCIÓN: LIBERALIZACIÓN DEL MERCADO. Es lo que pretenden los utilizadores industriales de azúcar. Una liberalización por la que vienen luchando cada vez que hay una reforma de la OCM del azúcar. Quedarían en libertad tanto la producción como los precios de la materia prima y del azúcar producido.

El propio Fischler anticipó en Viena tres consecuencias negativas de esta segunda opción:

- a) La producción de azúcar comunitaria se reduciría a menos de la mitad. Sólo subsistirían las regiones que pueden obtener muy buenos rendimientos remolacheros con costes bajos y con fábricas muy competitivas próximas a las zonas de producción.
- b) La UE tendría que comprar parte del azúcar que habitualmente consume; pasaría a depender –lógicamente– del suministrador más barato del mercado (Brasil), lo que nos situaría en una situación de grave dependencia.
- c) El precio internacional del azúcar es muy variable y si no existe algún tipo de protección tendríamos que pagar en algunas coyunturas alcistas una factura desproporcionada (España, antes de su adhesión a la UE, tenía experiencia al respecto).

Aparte de estos problemas, que afectarían al mercado doméstico, se originaría un fuerte impacto sobre las economías de los países ACP más pobres, que dependen de la exportación de su azúcar bruto a la UE a precios comunitarios. Tanto ellos como los países balcánicos o los PMD verían anuladas las ventajas recibidas y se produciría un caos económico mundial que sólo beneficiaría a las multinacionales. Tres cuartos de lo mismo les ocurriría a los nuevos Estados miembros de la UE cuya adhesión algunos de ellos califican ya de extemporánea y frustrante.

3ª OPCIÓN: EL CAMINO INTERMEDIO. Fischler se muestra partidario de una vía intermedia, propuesta por EUROCARE, dentro de la cual caben diversas combinaciones de precios interiores más bajos y cuotas más reducidas, hasta la total eliminación de

estas en 2013. En un difícil equilibrio entre la zanahoria y el palo, la Comisión considera que un “retoque” (a la baja, naturalmente) de los precios:

- Facilitaría la reestructuración del sector y mejoraría la competitividad (¿?).
- Disminuiría la “gran distancia” que separa los precios comunitarios de los internacionales.
- Favorecería a los consumidores. (El mismo Fischler pone en duda que un producto cuya utilización industrial es el 80% de la total y cuyo coste supone sólo el 2% del precio final de diversos alimentos elaborados, vaya a suponer una rebaja sensible para los consumidores).
- Eliminaría los excedentes de producción (sobre todo del temido azúcar C).
- Diversificaría el mercado de edulcorantes (¿en beneficio de quién?).

El recorte de precios acompañado por un recorte de las cuotas de producción (un arma que, no olvidemos, sigue en manos de la Comisión, pero que podría materializarse –de forma definitiva en un Reglamento del Consejo asignando cuotas más reducidas a los Estados miembros).

LOS PROBLEMAS

La Comisión teme también las reacciones de los cultivadores remolacheros. Insinúa la posibilidad de una compensación (parcial) cuyos fondos saldrían del FEOGA, quizás rebañándolos de otras OCM. Si ocurre como en los cereales, la propuesta de la Comisión siempre sería inferior al quebranto de los cultivadores. Si se aplican rendimientos históricos las compensaciones en forma de pago único serían más sustanciosas en aquellos países con mayores producciones de azúcar por hectárea que son, probablemente, los únicos que podrían salir adelante. Además si la reducción de precios institucionales se utiliza como instrumento exclusivo de regulación de las producciones, estas tenderían a concentrarse en las zonas de mejores rendimientos. En este sentido se librarían del “abrazo del oso” los Estados miembros más favorecidos por la madre Naturaleza.

El problema de los ACP, PMD y países balcánicos es que el descenso de los precios institucionales de la



UE va a equivaler a una disminución de sus ingresos anuales.

LAS CUOTAS DE IMPORTACIÓN

La Comisión considera que resultaría sumamente difícil defender en la OMC (siempre la OMC) el restablecimiento de cuotas de importación porque ello evitaría la disminución de precios interiores y porque obligaría a revisar las concesiones realizadas a los PMD.

Los países ACP, a los cuales no les llega el agua al cuello, se tendrían que aguantar sin compensaciones porque ¿de dónde saldría el dinero para compensarlas? Aparte de que sería absurda una compensación total si los agricultores comunitarios no la tuviesen plena.

LA EXPERIENCIA DE OTROS PRODUCTOS Y DE OTROS PAÍSES

La Agenda 2000, las sucesivas reformas de la PAC anticipándose inútilmente a las peticiones de la OMC, el derrotismo de la Comisión, contrasta con la actitud

desafiante de los Estados Unidos en el tema del azúcar. No están dispuestos a renunciar a sus cuotas de importación, no están dispuestos a disminuir las cuantiosas ayudas que reciben sus cultivadores cañeros y remolacheros, tampoco están propicios a disminuir sus precios interiores.

Las preguntas finales que debemos hacernos son las siguientes: ¿Existen intereses dispuestos a cargarse la OCM del azúcar? ¿Influyen estos lobbies sobre los informes encargados por la Comisión? ¿Con qué criterios se encargan estos informes? ¿Por qué se formulan tales opciones? ¿A qué vienen estas prisas?.

Indudablemente algo huele a podrido en el tema del azúcar y el olor no desaparecerá hasta que se aclaren las anteriores preguntas y muchas más que podemos formularnos en el curso de las discusiones que generen las ambiguas propuestas de la Comisión sobre la reforma de una OCM modélica que beneficia a todos y cuya desaparición sólo beneficiaría a unos pocos, entre los que no se encuentran los consumidores ni los contribuyentes a las arcas comunitarias. ■



NEGRO SOBRE BLANCO

Dicen que el papel todo lo aguanta, y si algunos entienden lo que es depositar las esperanzas de toda una colectividad sobre los folios, estos son los Socios de **ACOR**, quienes atendiendo a todas aquellas cuestiones de forma (que tan ajenas les son, pero que tan necesarias resultan) se han dirigido a las máximas autoridades de todos los foros nacionales e internacionales para solicitar que sus legítimos derechos sean atendidos.

El derecho de los productores agrarios, piedra angular de la Política Agraria Comunitaria y el que debiera ser lógico objetivo de nuestros responsables nacionales en esta materia, ha sido constantemente ignorado tanto por el Departamento de Agricultura (titular de las facultades que otorga la UE) como por el Ministerio de Economía junto a la exconsejera de Economía de Castilla y León, quienes inventaron para este importante producto una *plataforma de inversiones estratégicas* comprometiendo mucho dinero de ahorradores de nuestra región mientras que se incumplía sistemáticamente los compromisos alcanzados por la azucarera Ebro. Simultáneamente se desechan las propuestas que de forma seria y concreta viene realizando la Cooperativa **ACOR** tendentes a incrementar su cuota de producción de azúcar, propuestas que persiguen estabilizar y asentar el cultivo remolachero en Castilla y León. Cada una de sus ofertas quedaron sin respuesta.

Durante los últimos años, los Socios de **ACOR** junto con otros muchos remolacheros de la Cuenca del Duero han reclamado a la Administración española que atendiese a los derechos otorgados por los Reglamentos comunitarios a los productores de remolacha y les fuese concedida la posibilidad de entregar sus producciones en las fábricas que ellos decidieran y que no eran otras que las fábricas de la Cooperativa **ACOR**. Es una cuestión muy simple, de pura rentabilidad: en las factorías de **ACOR** reciben un precio superior en un 35% con respecto al que obtienen al entregar esa misma producción en las fábricas de la otra azucarera que opera en la región castellanoleonesa.

Podría decirse que el encargado del Gobierno en materia azucarera ha sido una especie de “cooperador

necesario” en la creación de un cuasi-monopolio de compra de remolacha y de venta de azúcar en el Estado español, puesto que al permitir que el 78% de la cuota nacional de azúcar esté en poder de Ebro, posiciona en seria desventaja a cualquier otra azucarera. Su actuación ha estado en clara oposición a la política de liberalización aplicada por el Gobierno (y por su máximo dirigente) en otros sectores de la economía española.

El rotundo fracaso del Gobierno en materia remolachera (es decir, en la salvaguardia y garantía de los intereses de los productores de remolacha) ha desequilibrado y azotado al sector azucarero español. Hasta la fecha, la Administración lejos de atender las indicaciones de las normas comunitarias y proteger con su actuación al sector remolachero, ha inclinado



la balanza en favor de una empresa “cuasi privada” como es Ebro Puleva, despreciando literalmente argumentos tan irrefutables como es la mejora de la renta agraria.

Un nuevo golpe nos ha sacudido duramente las primeras semanas de agosto. Ebro anunció nuevos cierres de fábricas azucareras, en concreto la de Benavente (Zamora) y la de Monzón de Campos (Palencia). Frente a esta actitud de clausura, se posicionó nuevamente la Cooperativa **ACOR** realizando una nueva oferta por ambas factorías, y tan sólo obtuvo el silencio por respuesta, ya que ninguno de los agentes que fueron informados de la oferta de la Cooperativa contestaron a la misma. La





historia vuelve a repetirse, y se ha vuelto a ignorar el apoyo que suponía la oferta de **ACOR** al sector productor.

Ha sido el diario más leído de la región, "El Norte de Castilla", quien ha publicado dos interesantes artículos –firmados por Pedro Vicente– recordando a todos los castellanoleonéses como se ha fraguado el actual panorama azucarero que ahora contemplamos con enorme tristeza. Su opinión, cargada de sentido común, coincide con la de la Cooperativa y, naturalmente, con la de esta Revista, aunque esta vez ha sido manifestada por un profesional verda-

deramente independiente, un profesional de la información que ha redactado en pocas líneas la Historia, una Historia que aunque nunca la olvidamos, es bueno refrescar de vez en cuando. El interés que ambas crónicas ha despertado en algunos Socios nos ha decidido a ponernos en contacto con el citado periodista, quien, generosamente, nos ha autorizado a que reproduzcamos literalmente sus dos artículos a los que ahora hacemos referencia. Se titulan: "El paripé de las azucareras" y "El amargo azúcar de Ebro" y son auténticos bocetos del ayer, del hoy y –muy a nuestro pesar– del mañana del sector azucarero en nuestra región.

EL PARIPÉ DE LAS AZUCARERAS

PEDRO VICENTE/Periodista

PALACIOSRUBIOS (Salamanca), primeros días de febrero de 1998. Un conocido dirigente del sector remolachero, a la sazón procurador en las Cortes Regionales en virtud del pacto electoral suscrito en su día entre el Partido Popular y ASAJA, congrega en un bodega a un selecto grupo de invitados, entre los que destacan altos directivos de Ebro Agrícolas y el consejero de Agricultura, José Valín. Hechas las oportunas presentaciones, mientras los comensales empiezan a dar cuenta del 'pata negra' y demás surtido de ibéricos de rigor, los de Ebro van desgranando sus planes. El grupo, controlado entonces por los kuwaitíes de KIO, quiere concentrar la molturación de remolacha reduciendo paulatinamente el número de azucareras de que dispone en Castilla y León. (En ese momento nueve, después de haber cerrado en años precedentes Santa Elena, en León; Santa Victoria, en Valladolid, y la de Aranda de Duero).

En una primera etapa de cinco años, el plan considera únicamente el cierre de dos azucareras, las de Venta de Baños y Veguellina de Órbigo, que tanto por su tamaño como por su proximidad a las de Monzón de Campos y La Bañeza resultan las más fáciles de digerir.

Valín regresa a Valladolid y traslada el plan a la Junta, que, pocos meses antes, so pretexto de salvaguardar los intereses del sector azucarero, había promovido la compra de acciones de Ebro por parte de las cajas de ahorro de la región, sindicadas a tal fin en la Sociedad de Inversiones Estratégicas impulsada 'manu militari' por la consejera de Economía, Isabel Carrasco. Pese a que Juan José Lucas llega a afirmar que "mientras yo sea presidente, aquí no se cierra una gatera", el hecho es que no habían transcurrido ni dos años y las azucareras de Venta de Baños y Veguellina de Órbigo habían pasado a la historia. Una vez que UGT y CCOO pactaron las condiciones laborales y que el propio sector agrario, salvo COAG, aceptó la 'reestructuración', la Junta dejó hacer y las cajas asumieron dentro de Ebro la estrategia del grupo azucarero.

Tan fácil y barato resultó cerrar Venta de Baños y Veguellina de Órbigo que en el año 2000 ya estaba sobre la mesa el cierre de una tercera azucarera, la de Salamanca, que ni siguiera figuraba en el plan esbozado en Palaciosrubios. Tras haber incumplido uno por uno todos los compromisos contraídos tanto en Venta de Baños como en Veguellina de Órbigo, en Salamanca naturalmente Ebro tenía que ofrecer algún 'edulcorante' más creíble. Y sacó de la chistera, ¡ale hop!, la planta de bioetanol de Babilafuente, cuya viabilidad futura ya se pone en entredicho cuando todavía se encuentra en construcción.

Así las cosas, el pasado otoño el anterior presidente de la cooperativa ACOR, Fausto Morales, desvela el documento del Ministerio de Agricultura que plantea una nueva reestructuración del sector. Las azucareras que ahora le sobran a Ebro son las de Benavente y Monzón de Campos. La coincidencia con la crisis de Fontaneda



y la proximidad de las elecciones autonómicas y municipales aconsejan aplazar el plan, no vaya a tener efectos negativos para el Partido Popular. Pues bien, ni dos meses ha tardado Ebro en anunciar en pleno 'ferragosto' el cierre de las dos azucareras.

Los sindicatos agrarios esta vez se oponen en bloque, las comarcas afectadas se movilizan, Herrera 'se tapa' con una carta al presidente de Ebro y Valín vuelve a representar el papel de siempre en una puesta escena a estas alturas demasiado conocida. Una representación en la que políticos del mismo partido defienden aparentemente posturas enfrentadas. A favor del cierre se supone que están los que a través de las cajas y/o del PP de la región tienen responsabilidad en Ebro. A saber: el ex secretario regional y actual secretario de Política Autonómica del PP, Jesús Merino, que disfruta de la sinecura de pertenecer al consejo de administración de la filial chilena de Ebro; el alcalde de Valladolid, Javier León de la Riva, nuevo consejero de Ebro en representación de Caja Duero, o el ex secretario de la Consejería de Economía Miguel Ángel Pérez Álvarez, actual secretario del consejo de administración de la compañía.

Mientras, por acción u omisión, Merino, De la Riva y Pérez respaldan el cierre de las azucareras de Monzón y Benavente, los dirigentes del PP de Palencia y Zamora supuestamente se oponen, en tanto que Herrera confía en que Valín cumpla una vez más su acostumbrado papel de muñidor. Veremos. Como el guión de la película es de sobra conocido y el personal ya está avisado, el paripé resulta en esta ocasión algo más complicado. Y dada la proximidad –que nadie parece haber tenido en cuenta– de las elecciones generales, si la presión social se mantiene puede incluso que los directivos de Ebro tengan que plegar velas de nuevo hasta la primavera de 2004. Pero será, en el mejor de los casos, otra tregua, tras la cual –nadie lo duda– volverán a la carga.

Escrito está que de las doce azucareras que Ebro tenía en Castilla y León sólo sobrevivan cuatro: La Bañeza, Toro, Peñafiel y Miranda de Ebro. (Si alguien tenía alguna duda, hay que agradecer a León de la Riva que haya aclarado que no se trata de una ONG, algo de todas formas presumible en una compañía que no desdeña 'pelotazos urbanísticos' como el que permitirá la construcción de 400 viviendas de lujo sobre el solar de la antigua fábrica de piensos CIA en el Paseo de Zorrilla de Valladolid).

Pero no hay que desesperar. Mientras Ebro, con la colaboración activa de destacados miembros del PP, se afana en destruir empleo en Castilla y León, la Junta promueve nada menos que un gran Pacto regional para frenar la despoblación. Así que todos tranquilos.

(EL NORTE DE CASTILLA, 12.08.2003)

EL AMARGO AZÚCAR DE EBRO

PEDRO VICENTE/Periodista

Con mucha más facilidad de la prevista, en apenas tres semanas, Azucarera Ebro ha conseguido su objetivo de deshacerse de sus fábricas en Benavente y Monzón de Campos. Lo que se presumía como una batalla más o menos encarnizada ha resultado ser poco menos que un paseo militar. Bien es verdad que el ya de por sí poderoso grupo agroalimentario –en manos de connotados miembros del Partido Popular, por más que el accionariado sea mayoritariamente de titularidad privada– ha contado además con aliados estratégicos no sé si impagables pero desde luego decisivos.

A partir del acuerdo alcanzado entre la dirección de Ebro y CCOO (sindicato mayoritario en el Comité Intercentros, que no en ninguna de las azucareras afectadas) la Junta se ha prestado de nuevo sin complejos a dar la correspondiente cobertura política a la operación. Al consejero de Agricultura, José Valín, le ha tocado volver a interpretar el mismo papel en una puesta en escena de desenlace sobradamente previsible de antemano. El propio Juan Vicente Herrera asumía como imprescindible la 'reordenación' planteada por Ebro y a partir de ahí se trataba simplemente de vestir el muñeco.



La justificación empresarial compartida por la Junta consiste en que la competitividad del sector requiere concentrar la molturación en menos plantas y de mayor capacidad. Y si en el pasado Ebro condenaba al cierre las fábricas de Veguellina de Órbigo, Venta de Baños y Salamanca, ahora las desahuciadas eran Benavente y Monzón de Campos, poco menos que sacrificadas en aras de la viabilidad del conjunto de la empresa.

Como hay acuerdo laboral, desde el punto de vista estrictamente agrario el asunto no afecta al volumen de producción remolachera, que se mantiene tal cual, y además Ebro tiene la generosidad de prometer millonarias inversiones repartidas entre las plantas supervivientes y otros proyectos alternativos en las dos comarcas afectadas, diríase que no hay motivo alguno de inquietud y mucho menos de trauma. Antes al contrario, casi habría que felicitarse por la situación.

Sin embargo, la realidad parece alejada de semejante panorama idílico. De entrada, desde el punto de vista industrial, no está fehacientemente demostrado que las azucareras de Benavente y Monzón de Campos no sean viables. De otro modo la cooperativa Acor no se habría comprometido públicamente a adquirirlas y mantenerlas, siempre claro está que se le reasignara la correspondiente cuota. Así pues, una cosa es que a Ebro le resulta rentable cerrar esas fábricas y otra que el cierre sea de por sí inevitable. Pero la oferta de ACOR no venía en el guión preestablecido y en consecuencia ha sido ignorada olímpicamente por la Junta, que, desdeñando una opción regional y al tiempo de economía social, ha preferido permanecer alineada sin disimulo en el bando de Ebro.

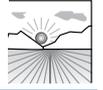
El pretendido acuerdo laboral también deja mucho que desear. Es más, habría que decir que no existe tal pacto entre la empresa y la representación directa de los trabajadores afectados, toda vez que los comités de empresa tanto de Benavente como de Monzón, ambos con mayoría de UGT, han rechazado mayoritariamente el cierre de ambas azucareras. Es otra representación superior pero indirecta, el Comité Intercentros, controlado por CCOO, quien acepta los cierres en contra de la voluntad mayoritaria de los trabajadores directamente afectados. Una decisión, ésta de CCOO, puede que legítima, pero sindicalmente dudosamente democrática.

Al margen de lo anterior, lo que es más importante: las condiciones laborales pactadas en el expediente pueden ser óptimas en general para los trabajadores fijos, pero dejan en la estacada al colectivo de fijos discontinuos, mayoritario en las plantillas de ambas fábricas. Y por encima de todo está el hecho incuestionable de la pérdida de empleo directo e inducido en ambas comarcas, que, a tenor de los antecedentes en Veguellina y Venta de Baños, harán bien en recelar del cumplimiento de las inversiones alternativas prometidas por Ebro.

En todo este maremágnum de intereses contrapuestos llama la atención lo completamente desapercibidas que han pasado las cajas de ahorro de la región, que, obligadas en su día por la Junta, so pretexto de salvaguardar los intereses de Castilla y León en un sector considerado estratégico, invirtieron una millonada en Ebro. Y ahora resulta que, después de haber visto cómo la crisis bursátil devaluaba en buena parte esa multimillonaria inversión, las cajas tampoco cumplen el fin social que justificaba su presencia, que se supone que era justamente evitar el cierre de azucareras en la comunidad. Todo un papelón.

Así pues, el azúcar de Ebro está trayendo un regusto bastante amargo. Además de seguir destruyendo puestos de trabajo, deja una importante fisura en la unidad de acción sindical entre UGT y CCOO, introduce un nuevo factor de división entre las organizaciones agrarias (coherente con su trayectoria, ASAJA ha vuelto al redil) y, sobre todo, constata un penoso servilismo del gobierno regional. Un servilismo sin rubor no ya hacia el Gobierno central, lo cual sería mas fácilmente digerible, sino hacia una empresa privada. Eso sí, controlada de arriba abajo por el Partido Popular, lo cual a la postre en realidad seguramente explica todo.

(EL NORTE DE CASTILLA, 02.09.2003)



SE RETRASA EL INICIO DE LOS ARRANQUES EN EL DUERO

La climatología del verano ha sido determinante para el inicio de los arranques en la Zona Norte. A los problemas con el exceso de agua, surgidos en primavera por las dificultades en la preparación óptima del terreno, siguieron unos calores impropios de esa época, que favorecieron el desarrollo prematuro de enfermedades, destacando sobre todas la Rizoctonia.

UN VERANO DEMASIADO CALUROSO

Los meses de junio y julio tampoco favorecieron la mejora del cultivo, pero sin duda ha sido el excesivo calor de agosto, con temperaturas al sol que en gran parte del mes no descendieron de 40 °C y que en numerosas ocasiones sobrepasaron los 45 °C, lo que definitivamente frenó el ciclo vegetativo de la remolacha agudizando los problemas de la raíz. Dichos problemas fueron especialmente importantes durante ese mes en comarcas muy extensas como la Sur de Valladolid, la zona de Arévalo, o amplias zonas de Palencia y Segovia.

Los síntomas de “aplanamiento” y marchitez de la remolacha, durante el tórrido verano, forzaron al agricultor a elevar la dosis de riego, perjudicando en muchos casos al cultivo, sobre todo en las parcelas que arrastraban síntomas de Rizoctonia. Todo ello ha ido originándole al remolachero unos gastos cuantiosos en energía, que van a deteriorar su cuenta de resultados.

SE HAN DESCUIDADO LOS TRATAMIENTOS

Tormentas con granizo causaron graves pérdidas en términos municipales de las provincias de Segovia, Ávila y Valladolid. La recuperación de esta remolacha será muy problemática y sin duda tardía, sobre todo en aquellos lugares donde estos fenómenos se produjeron en la segunda quincena de agosto.

Las plagas como Gardama, Tiña, Lixus y Nematodos se han visto favorecidas en su desarrollo y proliferación por las condiciones ambientales y en otros casos por descuido en los tratamientos, debido a que muchos cultivadores se han dejado llevar por la



inerencia de años anteriores en las que nos ahorramos pases con fitosanitarios, debido a que íbamos sobrados de producción.

De forma similar ha sucedido con las enfermedades de la hoja: Cercospora, Ramularia, Oidio, Pseudomonas, contra las que se ha aplicado o un solo tratamiento, a veces tardío, o ni si quiera se ha llegado a realizar tratamiento alguno. Ello, a pesar de las recomendaciones que se han efectuado desde los diferentes servicios técnicos existentes en nuestra región, incluido este Servicio Agronómico, pues estas intervenciones estaban más que justificadas a la vista de como iba evolucionando el cultivo.

RETRASO EN LA APERTURA DE LAS FABRICAS

Con estos “mimbres”, el cesto no estaba para “vendimiar” y así en los últimos días de agosto, la toma de muestras que se realizó en el campo, como todos los años, arrojó unos resultados acordes con las dificultades acontecidas desde el comienzo de la campaña, y desaconsejaban claramente una apertura temprana de las fábricas.

La polarización en numerosas comarcas era, cuando menos, un grado más baja que en campañas anteriores en las mismas fechas, mientras que el peso de la raíz resultaba ser entre un diez y un quince por ciento menor. En base a estos datos y también a que la mayor parte de los cultivadores, teniendo en cuenta el reporte del año anterior, sembraron una menor





superficie de remolacha, el Consejo Rector de la Cooperativa decidió aplazar el comienzo de la campaña de arranques.

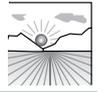
Durante la segunda quincena de septiembre, se hizo otra toma de muestras, tan numerosa como la anterior, que demostró la correcta evolución de la polarización y la mejora sustancial del peso de la raíz en zonas como el Valle del Esgueva, La Vega del Duero, y diversas comarcas de Segovia. Sin embargo, en otras zonas, esta mejora se ha visto frenada por los calores que volvieron con fuerza hasta casi finales de septiembre.

A la vista de estos últimos datos, se fijó la apertura de la recepción en la fábrica de **ACOR II** en Olmedo para el 29 de septiembre, para que una vez normalizada la molienda en esta planta, proceder a recibir también la remolacha de los Socios en **ACOR I** en

Valladolid. El resto de las fábricas que quedan en nuestra región, iniciarán la recepción durante la primera quincena de octubre: el día 7 la de Peñafiel y el día 14 las azucareras de Miranda y La Bañeza, mientras que la planta situada en Toro comenzó a recibir remolacha el día 30 de septiembre, acuciada por un volumen previsto de entregas muy sobredimensionado.

Los trabajos de arranque, con esta sequía, requieren una cierta preparación del terreno en cuanto a humedad se refiere, pues esta labor con el suelo excesivamente duro origina pérdidas en la producción por rotura de raíces. El ajustar debidamente el riego en los días próximos a estas labores de recolección y vigilar como trabajan los elementos de arranque, redundará en beneficio de todos.

SERVICIO AGRONÓMICO.



UNA CAMPAÑA MUY AJUSTADA EN EL SUR

El pasado 14 de agosto finalizó la recogida de la remolacha de verano de la campaña 2003/2004 en las provincias andaluzas y Badajoz, con el cierre de la recepción en la azucarera de la Rinconada en Sevilla. Según los datos finales de campaña, que ha tenido una duración total de 73 días, las entregas en las cuatro azucareras que operan en Andalucía se han saldado con un total de 2.022.191 t. de remolacha física, con una polarización media de 16,49° y unos descuentos medios del 10,93%. Esto supone un descenso en la remolacha recibida, respecto a la anterior campaña, de unas 600.000 t., ya que en la campaña 2002/03 se recogieron algo más de 2,6 millones de toneladas físicas con una polarización de 17,42°.

El discreto nivel de riqueza alcanzado implica que para el conjunto de la zona, y en términos de remolacha tipo, el total entregado se haya elevado hasta los 2.095.143 toneladas equivalentes de remolacha. Es decir, se ha recogido el 87,5% de la "cuota teórica" de remolacha asignada a la Zona Sur (2,40 Millones de toneladas), aunque se ha cubierto sobradamente la cantidad de remolacha contratada en la zona para esta campaña 2003/04, que fue –solamente– de 2,08 millones de toneladas, debido a la gran cantidad de remolacha excedentaria producida en la campaña anterior (506.000 t.) y los consiguientes reportes trasladados a la campaña actual.

Con respecto a los datos por sociedades, Azucarera Ebro Agrícola, frente a un cupo de unos 2,1 millones de toneladas de remolacha A+B para las tres fábricas

que tiene en la zona, recibió a lo largo de la campaña un total de 1.858.215 t. de remolacha tipo (2,57 millones de t. la campaña pasada), obteniendo unas 235.000 t. de azúcar.

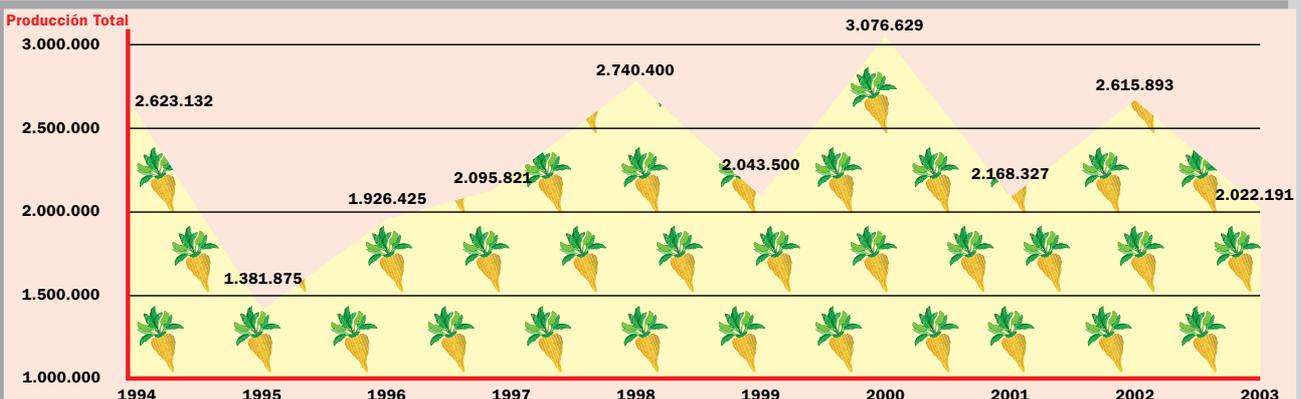
Por su parte, Azucareras Reunidas de Jaén dio por finalizada la campaña de verano tras recibir en su fábrica de Linares 236.928 t. de remolacha tipo, frente a un cupo asignado de 290.131 toneladas, y producir unas 30.000 t. de azúcar. Cabe destacar que, en esta azucarera jienense, se recibieron 237.804 t. de remolacha física, pero con una polarización de tan sólo 15,96°.

Además de las razones climatológicas, que provocaron siembras tardías, exceso de agua durante el invierno y elevadísimas temperaturas en el momento del arranque, sobre el fuerte descenso tanto de la producción de remolacha como de la riqueza en azúcar ha influido también la importante disminución (-11%) de la superficie de siembra, 40.066 ha. en esta campaña 2003/04 frente a las 45.275 ha. de la campaña anterior.

Pero tampoco debemos olvidarnos a la hora de valorar esta campaña de remolacha de recolección estival, de los rendimientos que se obtienen con este cultivo en tierras de secano (en torno a las 35 t./ha.) que lastran los rendimientos medios de toda la Zona Sur, en general, (52,3 t. remolacha tipo/ha.) y de provincias como la de Cádiz, en particular, donde esta campaña no se ha llegado ni a una media de 44 t. remolacha tipo por hectárea.

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE REMOLACHA EN LA ZONA SUR (toneladas de remolacha física entregada)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
EXTREMADURA	236.930	117.963	41.753	114.972	108.000	84.000	81.726	53.440	43.984	33.610
ANDALUCÍA	2.386.202	1.263.912	1.884.672	1.980.849	2.632.400	1.959.500	2.994.903	2.114.887	2.571.909	1.988.581
TOTAL ZONA SUR	2.623.132	1.381.875	1.926.425	2.095.821	2.740.400	2.043.500	3.076.629	2.168.327	2.615.893	2.022.191





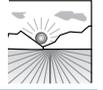
PRODUCCIÓN DE REMOLACHA TIPO POR PROVINCIAS Y FÁBRICAS EN LA CAMPAÑA 2003/04

Provincias	Producción (t)	Superficie (Ha.)		Fábrica	Producción (t)	Cuota (t)
		Secano	Regadío			
Sevilla	1.039.042	1.960	15.226	Guadalquivir (AEA)	743.775	813.447
Cádiz	816.602	13.000	5.600	Guadalete (AEA)	569.888	680.514
Córdoba	125.503	170	2.050	Rinconada (AEA)	544.552	611.518
Jaén	44.809	0	750	TOTAL AEA	1.858.215	2.105.479
Huelva	31.622	250	350	Linares (ARJ)	236.928	290.131
Málaga	2.866	0	40	TOTAL SUR	2.095.143	2.395.610
Badajoz	34.699	0	670			
TOTAL	2.095.143	15.380	24.686			

Fuente: AEA y FEDERACIÓN DE REMOLACHEROS DEL SUR

Por su parte, los fértiles regadíos sevillanos, cordobeses o jienenses, también han visto esta campaña mermar enormemente sus rendimientos, con medias de producción que se han situado en torno a las 60 t. de remolacha tipo por hectárea, cuando la campaña pasada estos superaron las 75 t./ha.

En definitiva, se cierra en el Sur una campaña 2003/04 muy ajustada, tanto en producción de remolacha como en azúcar y que, al menos, evitará exportar azúcar a los mercados internacionales y permitirá aumentar la contratación de remolacha de siembra otoñal en unas 400.000 t. más, de cara a la campaña próxima. ●



REDUCCIÓN DE LA CUOTA AZUCARERA EN LA CAMPAÑA 2003/04

El Comité de Gestión del Azúcar de la UE aprobó en su reunión del 18 de septiembre, proponer una reducción temporal de las cuotas A y B comunitaria (desclasificación) de 215.513 toneladas, de las que 206.646 t. le corresponderá a la cuota de producción de azúcar y las 8.867 t. restantes a las cuotas de producción de isoglucosa y jarabe de inulina. La propuesta del Comité de Gestión deberá ser ratificada en breve (mera formalidad) por la Comisión Europea.

A España le corresponde un recorte de 5.695,3 toneladas (5.467,6 de azúcar "A" y 227,7 de azúcar "B"), por lo que la cuota total de producción de azúcar para nuestro país quedará en 991.265,6 toneladas de azúcar A+B durante la campaña 2003/04. A nuestra cooperativa nos corresponderá, en principio, una reducción de unas 814 t. de azúcar.

Este mecanismo de desclasificación por el que se realizan reducciones temporales de la cuota de azúcar de la UE, es justificado por la Comisión por los límites cuantitativos y presupuestarios que se acordaron para las exportaciones agrarias con ayudas, adoptados en el seno de la OMC durante la Ronda Uruguay. Según este acuerdo, la UE sólo puede exportar con ayudas 1.270.000 t. de azúcar A+B y/o sólo puede gastar 499,1 millones de euros en restituciones a la exportación de este producto.

Como viene siendo ya costumbre, esta decisión vuelve a tomarse en el mes de septiembre, con los arranques a punto ya de generalizarse en toda la UE. Durante la campaña pasada

2002/03, también se aplicó un recorte temporal de 862.475 t. de azúcar para el conjunto de la UE, de las que a España le correspondió una reducción de



22.792,6 t. que se tradujeron a su vez en un recorte de 3.368,6 t. de la cuota de **ACOR**. De manera análoga, en la campaña 2000/01 fueron 478.000 las toneladas de azúcar A+B comunitarias que se desclasificaron pasando a azúcar C.

¿Es que no puede la Comisión regular el volumen total de exportación y el montante global de las restituciones de cada campaña azucarera, actuando sobre las cantidades y las restituciones aceptadas en las licitaciones periódicas que se efectúan a lo largo de la misma? Lo que ocurre es que a la Comisión le gusta exhibirse ante los diversos foros liberalizadores del comercio mundial, con este mecanismo que resulta mucho más espectacular, además de servirle para marcar tendencias y recordarnos así a los remolacheros comunitarios que, en cualquier momento, nos pueden quitar otro trozo más grande de nuestro pastel. ■



ACOR CONQUISTA INTERNET www.acor.es

Comienza una nueva andadura para todos. ACOR da un paso más en su deseo de avanzar en la sociedad de la globalización, sin perder de vista el desarrollo sostenible del mundo rural. El proyecto www.acor.es nos permitirá desde hoy abrirnos a un amplio abanico de usuarios que buscan a través de Internet información de primera mano acerca del sector agrario. Nuestro principal objetivo son los Socios, ya que la página se convertirá en una verdadera herramienta de trabajo y servirá de nexo de unión para todos aquellos que trabajan, codo a codo, pero en la distancia, por el presente y el futuro de ACOR.

Nuestra página se convertirá –concretamente– en un punto de referencia en la Red para el sector de la remolacha y del azúcar, con una información actualizada y veraz, avalada por un prestigioso equipo de profesionales. Los Socios encontrarán en la página el sistema más ágil, seguro y fiable de realizar gestiones administrativas, y de mantener una comunicación más dinámica y participativa con la Cooperativa.

La estructura de www.acor.es responde, por tanto, a las diferentes perspectivas de los usuarios, con dos secciones claramente delimitadas: la “Zona Abierta” y la “Zona de Socios”. El color azul nos guiará por toda la sección abierta, mientras que el color verde nos avisará de que estamos en la sección restringida.

“ZONA ABIERTA”

La fotografía que ilustra este número de la Revista **ACOR** será la carta de presentación de www.acor.es. Sobreimpresionado emergerá el “Anagrama Institucional” de **ACOR** para ir desapareciendo gradualmente y dar paso al nuevo “Logo”.

Desde la página de inicio podremos entrar en cinco secciones: “EL AZÚCAR”, “PRODUCTOS”, “PUBLICACIONES”, “LA CAMPAÑA” y “RELACIONES SOCIALES”. Los usuarios podrán acceder a la información publicada en dichas secciones sin ningún tipo de restricciones.

Los visitantes conocerán a través de esta Zona Abierta quiénes somos y todos aquellos aspectos que engloban el mundo del azúcar. Desde nuestra página





responderemos a las preguntas más habituales sobre este producto y nos acercaremos al proceso de fabricación del azúcar, de la mano de un esmerado vídeo, que complementará el documento.

La página web publicará artículos que ahonden sobre aspectos relacionados con “el azúcar y la salud” y “el azúcar en la nutrición”, temas de máxima actualidad, que necesitan de un tratamiento serio y profesional.

Los visitantes podrán encontrar también toda la información que se genere durante el desarrollo de la campaña remolachera, con datos actualizados de forma periódica.

Otra de las posibilidades que nos permitirá Internet es la de conocer y leer la “Revista **ACOR**” así como consultar nuestro “Cuaderno de Campo”.

Nuestra página web quiere fomentar también la participación en las actividades que desarrolla la Cooperativa. Así que no olvide la sección “Relaciones Sociales”, donde podrá informarse de los viajes sociales y organizados, de las becas, de los programas para minusválidas, de los concursos, de la tarjeta **ACOR**,...

Otros servicios

Los usuarios de nuestra página web dispondrán de otros servicios adicionales, como son “El Tiempo” y “El Buzón” que aparecen junto al Aviso Legal.

Conocer las previsiones meteorológicas resulta de vital importancia para todos aquellos que viven del campo. Ahora el usuario podrá saber qué tiempo va a hacer en su comarca y planificar así mejor su actividad.

Si los usuarios quieren contactar con **ACOR** para plantear sugerencias o para enviar o solicitar cualquier tipo de documentación, sólo tienen que pinchar en “El Buzón”, y se le atenderá con la mayor brevedad posible.

“El Buscador” le facilitará la navegación por la página web y le permitirá acceder a una información concreta.

“ZONA DE SOCIOS”

La página web cuenta con un espacio restringido, sólo para Socios, al que se podrá acceder una vez formalizado el Registro correspondiente.

Ventajas

Los Socios pueden consultar de forma fácil y confidencial su contratación, que será permanentemente actualizada. Asimismo, tienen la posibilidad de conocer diariamente el resultado de sus entregas de remolacha, realizadas en nuestras fábricas. Eso sí, una vez que se de por finalizada la recepción del día y esta operación quede asentada contablemente.

The screenshot shows the ACOR website interface. At the top left is the ACOR logo. To its right is a navigation bar with icons and labels: ZONA SOCIOS, EL TIEMPO, CONTACTAR, and AVISO LEGAL. Below this is a search bar with a 'BUSCAR' button and the word 'SEMILLAS'. On the left side, there is a vertical menu with items: El azúcar, Productos, Publicaciones, La campaña, and Relaciones sociales. The main content area features a table with the following structure:

CÓDIGO	PRODUCTO	PRECIO IVA INCLUIDO	
		CONTADO	APLAZADO



Situación del mercado

Los Socios de **ACOR** van a disponer de toda la información necesaria para sacar un mayor rendimiento a su actividad. De esta forma pueden conocer:

- los precios en vigor de la remolacha, conforme al Acuerdo Marco fijado para la campaña.
- los precios de semillas y otros medios de producción que se retiren del Servicio de Cultivos.

La actualidad

Estar informados e informar se ha convertido en una prioridad en la sociedad actual. Por este motivo, la página web reserva un espacio para que los Socios conozcan de primera mano los comunicados de prensa que **ACOR** remita a los diversos medios. Además, la página ofrece la posibilidad de conocer y leer las circulares, de carácter interno, que se vayan editando a lo largo de la campaña.

Consultas

La página web pone a disposición de los Socios el texto completo de los Estatutos Sociales de la Cooperativa, para cualquier tipo de consulta relacionada con el funcionamiento de **ACOR**. Los Socios podrán acceder también a la última legislación que sea de interés para el sector remolachero–azucarero, completamente actualizada.

Línea interactiva

www.acor.es favorece la comunicación interactiva en nuestra Cooperativa. Los Socios pueden plantear al Servicio Agronómico de **ACOR** aquellas consultas que consideren oportunas. Las preguntas y respuestas que sean consideradas de interés general serán publicadas en la web.

CÓMO ACCEDER A LA ZONA DE SOCIOS

El Socio podrá acceder a la Zona Restringida de una manera sencilla y segura, bien desde la página de inicio de la web o desde cualquier parte de la Zona Abierta.

Al pinchar sobre el icono de “Zona de Socios” saldrán dos alternativas:

1. Si entramos por primera vez.

El primer paso será “Registrarnos” para lo cual tendremos que rellenar un sencillo formulario, en el que se nos pedirá:

- El número de Socio
- El número del D.N.I.
- Introducir una clave secreta (palabra formada por un conjunto de letras/números o ambos elegidas por cada Socio, con un mínimo de cuatro posiciones). Esto nos permitirá realizar consultas posteriores, una vez validada la identificación.
- Introducir un número que corresponderá con una casilla, elegida de forma aleatoria, del reverso de la nueva Tarjeta **ACOR** que se proporcionará a los Socios.

2. Si ya nos hemos registrado.

En este caso, sólo tendremos que introducir el número de Socio, la clave secreta que elegimos en el momento de registrarnos, e igualmente un número que corresponderá con una casilla, de forma aleatoria, del reverso de la nueva Tarjeta **ACOR**.

Los Socios deben saber que podrán cambiar la clave secreta de acceso personal cuando lo estimen oportuno.



Tu nueva tarjeta

ACOR prevé que los Socios recibirán la nueva tarjeta en la primera quincena de octubre. La nueva Tarjeta **ACOR** es personal e intransferible. En el anverso aparece el nombre y los apellidos, así como su número de Socio. La privacidad de la Tarjeta quedará garantizada mediante la firma autorizada del Socio y con los números aleatorios asignados por la propia Cooperativa.

Recuerde que la nueva Tarjeta **ACOR** será imprescindible en un futuro para acceder a la “Zona Restringida” de www.acor.es.

Para la puesta en marcha de este ambicioso proyecto **ACOR** ha contado con la profesionalidad de *Net Design Studio*, consultora informática, con una fuerte implantación en Valladolid, que ha trabajado con relevantes empresas públicas y privadas de la región. ■

CANCÚN: EL JUGUETE ROTO

NACE EL JUGUETE

Los Estados Unidos, preocupados por el descenso de sus exportaciones agrarias durante los años “setenta”, lanzaron la Ronda Uruguay (R.U.) en 1986. Tras casi ocho años de intensas negociaciones, los Estados Unidos consiguieron en esta última Ronda del GATT lo que no habían conseguido en la anterior Ronda Tokyo (1973–1979). Es decir, en el Acuerdo final de la R.U. se trató por primera vez el tema agrario y se adoptaron acuerdos concretos para doblar la potencialidad agraria y la pujanza exportadora de productos agrarios que mostraba, allá por los años “ochenta”, la UE.

NUEVOS “AMIGUITOS” ENTRAN EN EL JUEGO

Con el beneplácito de los EE.UU. se forma a finales de 1986, en la ciudad australiana de Cairns, un grupo de presión que a lo largo de los años ha llegado a contar con 17 miembros. Entre los EE.UU., por un lado, y el Grupo de Cairns, por otro, la Ronda Uruguay finalizó con el Acuerdo de Marraquech sumamente desfavorable para la UE. Mediante este Acuerdo, la Comunidad Europea se comprometió a: programar una disminución de sus subvenciones a la producción, a una doble limitación (cuantitativa y presupuestaria) de las exportaciones, adquiriendo al mismo tiempo compromisos de importar unos porcentajes mínimos de las cantidades necesarias para abastecer su mercado interior...

Ya en 1992, la presión del GATT, en donde se nos acusaba de todos los males posibles, y la buena amistad que unía al Comisario Mac Sharry con los EE.UU., habían forzado una reforma de la PAC, materializada en 1992 y denominada Reforma Mac Sharry. Influyó sobremanera en este “desarme” de la UE la primera guerra del Golfo (enero de 1991).

El grupo de Cairns, constituyó –desde su fundación– la punta de lanza de los reproches norteamericanos a la UE. Los nuevos “amiguitos” se entusiasmaron pronto con el juego del GATT y al final de la RU constituyeron la OMC para continuar con sus ataques a la UE. En principio, la OMC debía lanzar una nueva Ronda que ha recibido diversos nombres Singapur, Ginebra, Seattle, Doha y Cancún según las distintas ciudades que han acogido a los Estados miembros desde 1996 hasta nuestros días. Actualmente son ya 148 Estados miembros los que concurren a estas negociaciones multilaterales.

DESASTRE EN CANCÚN

La Conferencia de Cancún acabó en desastre. Cinco días perdidos en inútiles discusiones. Formación y destrucción de bloques de países. Concesiones con trampa. Ataques contra el multilateralismo.

Probablemente la clave de lo ocurrido en Cancún esté en el hecho de que los EE.UU. se han visto pillados en sus propias redes. Tres países, Australia, Canadá y Nueva Zelanda, líderes del Grupo Cairns se han desligado del grupo de los 22 (a veces 23) que se formó en Cancún y que ahora es liderado por Brasil y la India. Un grupo más duro y menos dócil a las consignas norteamericanas. El grupo de Cairns que acudía a Cancún para repetir y mejorar la “faena” de la RU, se ha visto sobrepasado por el G-22 que ha concentrado sus ataques sobre los EE.UU., la UE y Japón.

El “juguete” que los norteamericanos diseñaron para encauzar hacia sus intereses la R.U no ha valido para Cancún, porque se ha vuelto contra sus artífices. Los países en vías de desarrollo y los PMD se han enfrentado con los EE.UU. porque son conscientes de que quienes van a aprovecharse de la apertura del comercio mundial son las multinacionales.

Nuevos juguetes están siendo diseñados en los EE.UU. para el control del Comercio Mundial. Se trata de los convenios bilaterales promovidos por el representante de Comercio USA, Robert Zoellick, el cual al tiempo que defiende las impresentables reformas agrarias de la Farm Act 2002 no parece



dispuesto a realizar concesiones multilaterales sino individualizadas a aquellos países que subordinen su política comercial a la de los Estados Unidos y firmen leoninos acuerdos bilaterales. El “bilateralismo agresivo” sería la nueva política comercial USA, sin desdeñar por ello la firma de otros acuerdos como ese ambiguo convenio-marco entre Estados Unidos y la UE sobre reducción simultánea de las ayudas a la exportación, apertura comercial para los países en vías de desarrollo o menos desarrollados y progresiva eliminación de las subvenciones agrarias, que es prácticamente un papel mojado como va a terminar siéndolo el Acuerdo sobre medicinas baratas para el tercer mundo.

LA INGENUIDAD COMUNITARIA

El haber realizado antes de tiempo las Reformas Mac Sharry y Fischler es una clara muestra de la “ingenuidad” comunitaria. Se ha dicho que la UE ha acudido a Cancún con las cartas marcadas pero mostrando al público las figuras, mientras que los EE.UU. han asistido a dicha conferencia con las cartas marcadas, muy apretadas para que no se pudieran ver las figuras, y con “cartas auxiliares” en la bocamanga.

Dos veces la UE ha tropezado históricamente en la misma piedra, realizando cambios antes de que se los exigieran. Siempre en detrimento de sus propios intereses.

El siguiente cuadro (datos expresados en miles de millones de euros para todos los productos agrarios) da idea de la “generosidad” de la UE, una generosidad que nadie le agradece:

País o Zona Importadora	Zona Exportadora		
	Mundo (total)	Países en vías de Desarrollo	PMD
UE	69,8	43,5	2,3
USA	61,6	29,7	0,5
Japón	52,8	21,7	0,4
Canadá	14,7	2,9	--

Algunos temas importantes que ha llevado en cartera la UE a Cancún, como son las denominaciones de origen e indicaciones geográficas protegidas de vinos y bebidas espirituosas, así como para otros productos agrarios (quesos, embutidos...), cuyo sistema Unilateral de Notificación y Registro era muy importante para la Comunidad Europea, se han aplazado indefinidamente debido a la oposición cerrada de EE.UU., Japón y Australia, los cuales quieren degradar dicho Registro a un simple catálogo, sin obligaciones jurídicas algunas. Los vinos comunitarios

pueden ser hasta el momento impunemente imitados en los citados países y en otros más que se han mantenido en un discreto segundo plano.

Asimismo está el “gol” del algodón, cuyas repercusiones pueden ser mucho más trascendentes de lo que a primera vista pudiera parecer. El algodón es muy importante para los EE.UU. pero lo es mucho menos para la UE. La oposición a las peticiones de los países africanos ha enfrentado inútilmente a la UE con Estados pobres en que el algodón se recoge “a brazo” y constituye una importante fuente de divisas. Por defender el algodón USA vamos a tener futuros problemas con países de otros continentes.

Pero el tema del algodón presenta una característica especial. Es la primera vez que la OMC plantea la adopción de medidas concretas para un producto concreto. Esto equivale a abrir la caja de los truenos. Pueden seguir otros productos como el tabaco, el azúcar, la carne de vacuno, la leche... y en la OMC se abriría una discusión multilateral pormenorizada que no dejaría títtere con cabeza. Los EE.UU. se han dado cuenta a tiempo, y a partir del planteamiento de los países africanos sobre el algodón, la conferencia de Cancún estaba condenada a muerte, ante la pasividad de Supachai Panitchpakdi, nuevo director general de la OMC.

UN SEÑUELO EFECTIVO

Para que no pareciese que las medicinas o el algodón USA eran las causas principales de la ruptura, se utilizó un señuelo con el que muchos países en vías de desarrollo y PMD cayeron en la trampa. Se resucitaron cuatro viejos temas ya tratados en Singapur: inversión extranjera, libre competencia, transparencia de los contratos públicos y facilidades para el comercio entre países (simplificación de trámites aduaneros).

Muchos países recordaron aterrorizados que las transparencias de las adjudicaciones y la desaparición de la “mordida” aduanera iban a suponer una fuerte disminución de los ingresos personales de sus gobernantes y aquí se rompió la baraja...

LAS CARTAS MARCADAS

La lenta labor de Zoellick, fomentando los acuerdos bilaterales, constituyen la solución USA de recambio para el multilateralismo inoperante. La Farm Act 2002 presenta muchos puntos débiles y sólo se ha defendido hasta ahora gracias a la prepotencia americana. En Cancún no se ha adoptado decisión alguna sobre el recorte de las ayudas agrarias, lo cual permite un respiro a los negociadores americanos.



Una noticia parece haber pasado desapercibida en toda esta barahúnda de Cancún: Pascal Lamy, Comisario de Comercio de la UE, ha empezado a reconsiderar la posibilidad de que la Comunidad Europea se “reconvierta al bilateralismo”.

DESENFQUES EN LA OMC

Los países en vías de desarrollo y PMD parecen contentos con el resultado negativo de Cancún. Creen haber ganado mayores cotas de poder en la OMC. Quizás no hayan caído en la cuenta que la existencia de la OMC, al igual que la de la propia ONU y de sus organismos ejecutivos dependen de la buena voluntad USA. Existen por ahí múltiples Acuerdos y Organizaciones Internacionales sobre productos básicos (café, té, azúcar, cereales...) que son inoperantes y que desde hace más de medio siglo siguen sin conseguir sus objetivos de estabilizar los mercados. La OMC puede llegar a ser uno de ellos.

Por eso, la alegría de estos países al igual que la de diversas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que prefieren un buen Acuerdo futuro en vez de uno cerrado en falso, resulta cuando menos extemporánea.

Lo mismo ocurre con algunas organizaciones agrarias europeas que piensan que el fracaso de

Cancún aportará tranquilidad a la Reforma en curso de la PAC. Hemos cometido, con Fischler a la cabeza, un grave error de precipitación. Hemos puesto en marcha unas reformas que igual hubiesen sido innecesarias o en todo caso quizás resulten de mayor envergadura que lo que nos iban a pedir en una OMC, “tocada del ala”.

Si bien es cierto que la R.U relanzó el comercio internacional no es seguro que esto mismo vaya a suceder con la Ronda Doha, vistas las medidas unilaterales que algunos países pueden tomar respecto a productos agrarios e industriales (recuérdese el gravamen USA sobre el acero).

Por otra parte, nadie se preocupa en la OMC de enseñar a los países poco desarrollados a diversificar sus agriculturas y atender, en primer lugar, las necesidades básicas de sus habitantes produciendo cereales, carne y leche. Se incide solamente sobre productos excedentarios como el azúcar, el café, los plátanos, los cítricos y, en general, sobre productos que están controlados por las multinacionales.

A lo mejor lo que se necesita es darle un empujón a la FAO, aumentar las ayudas internacionales para diversificar cultivos en otros países y, quizás, poner en tela de juicio la utilidad real de la OMC. ■



LOS PELIGROS DE UNA REGIONALIZACIÓN ABSURDA Y DISTORSIONADORA

PROLIFERAN LOS CASOS POSIBLES

El Acuerdo político alcanzado por el Consejo de Ministros en Luxemburgo el pasado mes de junio no acaba de plasmarse en los correspondientes Reglamentos sectoriales. Circula ya un proyecto de Reglamento horizontal que abarca el desacoplamiento y la modulación de ayudas, pero son tantos los casos posibles que parece evidente que la Comisión ha conseguido hacer efectivo su proyecto de “renacionalización” de la PAC. Además los Estados miembros tendrán que “mojarse” y realizar para cada cultivo o para cada producción ganadera la elección que –en principio– mejor convenga a sus intereses nacionales, aunque se admiten variantes, especialmente en los pagos desacoplados, a nivel regional. Es decir, se admite la “regionalización” de la PAC, un paso más que la renacionalización. El número de situaciones posibles en los cereales pueden llegar a ser de diecisiete en España y de varios centenares en el conjunto de la UE-25.

LAS DECISIONES QUE ADOPTEN LOS ESTADOS MIEMBROS SON IMPORTANTES

Aparte de tener que elegir entre pago desacoplado total y pago desacoplado al 75% para los cultivos de cereales, oleaginosas y proteaginosas (cultivos COP)

hay que tener presente que con solamente un acoplamiento del 25%, algunos cultivos van a recibir 15,75 € por tonelada de rendimiento, lo cual podría suponer, con un rendimiento zonal de 2,5 t/ha., una subvención de 39,38 €/ha. (6.560 Pts/ha.) mientras que se recibirían unos 118,13 €/ha. (19.654 Pts/ha.) en concepto de pago desacoplado. El riesgo de abandono del cultivo, cobrando 157,5 €/ha. (26.200 Pts/ha.) por el pago totalmente desacoplado, es máximo en varias regiones españolas.

POBRES AYUDAS A LOS CULTIVOS ENERGÉTICOS Y FORRAJEROS

La necesidad de tener un contrato con una empresa transformadora, la ayuda de 45 €/ha. y el hecho de que la superficie máxima garantizada en toda la UE va a ser de 1,5 millones de hectáreas y que, al parecer, no se haya dicho con total claridad que estos cultivos podrán realizarse en el 10% de set-aside subvencionado, puede determinar importantes diferencias regionales y que la liquidación final de los fabricantes sea “a resultas”, una situación peligrosa.

Lo mismo ocurre con los forrajes desecados, con la complicación de que la ayuda al agricultor estará desacoplada y la ayuda a la industria estará acoplada. El desacoplamiento de las ayudas a los agricultores puede contraer la oferta de materia prima a la industria con lo cual ésta vería reducidos sus ingresos y disminuiría sus producciones.

DUDAS CON EL VACUNO DE CARNE

Aunque la Comisión aconseja el desacoplamiento total de los pagos, el Ministerio de Agricultura español parece inclinarse por la opción de mantener al 100% acoplados los pagos de las vacas nodrizas y el 40% de la prima al sacrificio, pero existen Comunidades Autónomas a las que





interesa mantener acoplada el 100% de la prima al sacrificio (otra opción) y a otras el 75% de la prima al vacuno macho (una tercera opción). A nivel de Estados miembros, los casos proliferan según sean productores de terneros de engorde o de añojos para sacrificio.

OVINO Y CAPRINO

La Comisión recomienda el desacoplamiento total de las primas, pero esta medida puede ocasionar una disminución de efectivos en los rebaños. En España parece tenderse a un desacoplamiento parcial del 50% para evitar en lo posible dicha desaparición de efectivos.

UNANIMIDAD EN EL SECTOR LÁCTEO

Los pagos van a seguir acoplados a la producción ya que de alguna manera compensan la bajada de los precios de intervención de la mantequilla y de la leche en polvo. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el número de explotaciones lácteas españolas está descendiendo sospechosamente y que cada vez

umentan más las importaciones de leche francesa, un país cuyas cuotas productivas son claramente superiores a su demanda nacional.

DESACOPLAMIENTOS ¿PARA CUÁNDO?

En principio los Estados miembros pueden elegir dos fechas, 2005 ó 2007, pero está surgiendo una razonable corriente de opinión en el sentido de que, tras el fracaso de Cancún, el desacoplamiento debería dilatarse hasta que se llegue a algún tipo de acuerdo en la OMC.

Por otra parte, la urgencia de las reformas sectoriales pendientes (tabaco, olivar, algodón y azúcar) ha disminuido, tras no haberse llegado a acuerdo alguno en la reunión de la OMC del pasado 15 de septiembre.

OTROS TEMAS PENDIENTES

Está en discusión dentro de la UE el recorte del 20% de las ayudas directas para destinarlas a Desarrollo Rural mediante una caja común que se repartirá luego





entre los Estados miembros conforme a criterios de superficie agraria, población activa en el sector, PIB, etc. Alemania sólo aportará el 10%, como compensación por el centeno eliminado de las ayudas comunitarias.

INDEMNIZACIONES COMPENSATORIAS

En principio sólo se aplican a las zonas de la Red Natura 2000, pero los agricultores y ganaderos de esas zonas están preocupados por el rigor de las exigencias establecidas, algunas de ellas muy difíciles de cumplir. La compensación agroambiental puede oscilar entre 200 y 500 €/ha. pero muchas explotaciones dudan de que sea rentable alimentar pájaros para acceder a estas ayudas y están preocupados por las penalizaciones establecidas.

EL CONSENSO NECESARIO

Hay regiones españolas donde la ganadería es secundaria y los cultivos COP son esenciales. Hay zonas con vocación forrajera y otras en las que lo importante es el viñedo o el bosque. Hay Comunidades Autónomas en las que existen partidos políticos en el

poder, no coincidentes con el del Gobierno Central. Existen sindicatos agrarios de izquierdas y de derechas, cuyos puntos de vista concretos no son coincidentes (en lo único en que coinciden es en que la reforma de la PAC de Fischler ha sido prematura y guiada por los ahorros presupuestarios). Existen Estados miembros que van a presentar posturas regionales homogéneas dentro de cada uno de ellos y otros –entre los que quizás se encuentre España– en que cada mochuelo tratará de volar hacia su olivo. En cualquier caso todos los Estados miembros, incluyendo los nuevos, deberán presentar sus decisiones nacionales antes del 1 de agosto de 2004. Mala fecha para España con un Gobierno recién salido de las urnas y con un intenso período preelectoral donde las discrepancias serán manifiestas y las posturas momentáneamente irreconciliables.

La impresión existente es que Fischler ha conseguido no sólo sembrar la discordia entre los 25 Estados miembros de la UE sino dentro de cada uno de los 25 Estados miembros. Ha comenzado en la UE la ceremonia de la confusión que durará como mínimo hasta que Fischler se vaya. ■



LA VENDIMIA 2003 TENDRÁ BUENAS CALIDADES

Las excelentes calidades de los caldos será la nota dominante de la vendimia 2003. La ola de calor fue la principal responsable de que la recolección se adelantara en la mayoría de las comarcas vitivinícolas y de que la cosecha récord esperada por todos a nivel Nacional, gracias a las bondades de la climatología a lo largo de la campaña, se quedara finalmente en un resultado aceptable. No podía faltar tampoco este año la guerra de las cifras de producción, que la mayoría de las veces esconden movimientos especulativos de los diferentes sectores implicados en el mercado vitivinícola para fijar los precios de la uva. Digan lo que digan, en Ribera de Duero se superarán los 1,80 € el kilo.

La ola de calor que sufrimos el pasado verano propició el adelanto de la vendimia en la mayoría de las zonas vitivinícolas, debido a la aceleración del proceso de maduración de la uva. La abundancia de precipitaciones durante el pasado invierno y la suavidad de las temperaturas en la primavera anterior permitieron a los viñedos afrontar las temperaturas extremas del verano, mostrando su mejor cara a los vendimiadores, con una calidad excelente, una mayor graduación alcohólica y más azúcares que en campañas anteriores.

En plena guerra de cifras, las previsiones más fiables sitúan la cosecha nacional de vino 2003 entre 39 y 41 millones de hectolitros, lejos de las previsiones lanzadas a principios de campaña (aproximadamente 43 millones de hectolitros) y quizás algo superior a la obtenida en la campaña anterior (39,4 millones de hectolitros). La Federación Española del Vino (FEV) ha rebajado las estimaciones más optimistas de 50 millones de hectolitros a una previsión que podría rondar los 35 ó 37 millones de hectolitros. Según los cálculos realizados por las agrupaciones de enólogos, a primeros de septiembre, la producción nacional de vino de esta campaña ascenderá a 42,5 millones de hectolitros, un 6% más que en 2001 y un 19% por encima de la media de los últimos cinco años.

CASTILLA Y LEÓN PRODUCIRÁ UN 30% MÁS

El adecuado comportamiento del clima durante el invierno y la primavera preparó a los viñedos para aguantar las sofocantes temperaturas de agosto, y el tiempo benigno de septiembre –con escasez de precipitaciones, la irrupción del viento y unas temperaturas suaves– alejó los fantasmas de la botritis en nuestra región y confirmó la buena calidad de la cosecha. Según avanzaba la recolección, las uvas mostraban una graduación alcohólica superior a la media y un nivel de acidez inferior.



Según el último avance realizado por la Consejería de Agricultura de la Junta de Castilla y León, la vendimia 2003 podría situarse en 207.400 t., un 10% más que en la campaña anterior. Sin embargo, otras estimaciones elevan el incremento de la producción vinícola entre un 25% y un 30% con respecto a 2002. Los enólogos prevén que la cosecha de uva aumentará entre un 15% y un 20% con respecto al año anterior, superando los 200 millones de kilos. No obstante, y como siempre, los vitivinicultores estarán pendientes del cielo hasta el Pilar, pues quedan por confirmar los daños que la sequía, en unas comarcas, y el granizo, en otras, han podido ocasionar en la recta final de la maduración de la uva.

Nuestra región obtendrá una producción vitivinícola superior a la de 2002, pero la provincia de Valladolid, con las Denominaciones de Origen Rueda y Cigales a la cabeza, registrará el crecimiento más significativo, hasta alcanzar los 542.000 hectolitros. De hecho, la producción de uva de los viñedos adscritos a la DO Rueda aumentará entre el 10 y el 15% en relación al año anterior; una buena cosecha, aunque inferior a la que se presagiaba antes de la época estival. Le sigue Burgos, donde la Denominación de Origen





Ribera de Duero y los Vinos de la Tierra Ribera de Arlanza esperan unos resultados excepcionales, que elevarán la producción final a 396.000 hectolitros. Concretamente, los viñedos de la D.O Ribera de Duero reportarán unas 68.000 toneladas de uva –de alta calidad–, volumen que supondrá una subida del 40% en comparación a 2002.

Los agricultores recogerán en Zamora aproximadamente un 20% más de uva que el año anterior, detectándose un importante despegue en la Denominación de Origen Toro, con una previsión de cosecha de 15.000 toneladas de uva. Para la provincia

de Salamanca se estima un aumento en la cosecha de un 17%, con una especial incidencia en Arribes del Duero, comarca en que se recogerán unas 4.900 toneladas de uva.

En cuanto al resto de provincias, León producirá unos 322.000 hectolitros de vino, un 12% más que en la campaña anterior, mientras que en Segovia, el incremento será del 5%, tras alcanzar una producción de 45.690 hectolitros. En Palencia y Soria, la cosecha mantendrá los niveles registrados en 2002, con unas producciones respectivas de 9.600 y 24.200 hectolitros.

TABLA: AVANCE DE LA VENDIMIA 2003 EN CASTILLA Y LEÓN

D.O. y Vinos de la Tierra	Producción 2002 (millones de kilos)	Estimaciones 2003 (millones de kilos)
Denominaciones de Origen		
- Ribera de Duero	48,5	68
- Rueda	32,5	35
- Toro	12	15
- Cigales	6,5	10,5
- Bierzo	13	15
Vinos de la Tierra		
- Arribes del Duero	3,1	3,7
- Ribera del Arlanza	0,53	1
- Tierra de León	2,2	3
- Cebreros	5,5	7
- Valtiendas	1,7	1
- Valles de Benavente	1,2	3
- Tierra de Zamora	0,7	2,5
- Sierra de Francia-Salamanca	1,1	1,3
Total zonas vinos controlados	128,53	166

TABLA: PREVISIÓN DE LA PRODUCCIÓN VINÍCOLA EN CASTILLA Y LEÓN

	Campaña 2002/03 (hectolitros)	Campaña 2003/04 (hectolitros)
Ávila	36.800	37.168
Burgos	300.000	396.000
León	288.000	322.560
Palencia	9.600	9.600
Salamanca	30.600	35.802
Segovia	44.800	45.696
Soria	24.200	24.200
Valladolid	350.000	542.500
Zamora	254.900	298.233
Castilla y León	1.338.900	1.677.959



EL PRECIO DE LA TIERRA TOMA IMPULSO EN 2002

El mercado de la tierra agraria ha cobrado dinamismo. Tras el cansancio que mostraban los precios en los últimos años, en 2002 volvieron a detectarse movimientos alcistas, aunque, eso sí, lejos de la rápida expansión registrada por este bien patrimonial desde la reforma de la Política Agraria Común (PAC), aprobada en 1992. Los mejores valores siguen siendo las tierras de labor frente a las ocupadas por otros aprovechamientos, y el regadío vuelve a ganar al seco. En nuestra región, el precio de la hectárea de viñedo de transformación en seco recupera el dinamismo, tras el bache sufrido en 2001.

El precio de la tierra agrícola en 2002 subió un 5,9% (en términos nominales) y un 1,5% (en términos reales), respecto al año anterior, tras situarse en 8.001 €/ha. (7.553 €/ha. en 2001), según recoge la Encuesta de Precios de la Tierra (base 1997) elaborada por el MAPA. Aunque la evolución de este índice general fue más positiva que en 2001 todavía queda lejos del frenético ritmo de crecimiento registrado en la segunda mitad de los años noventa.



seguido de las hortalizas al aire libre (+20,3%), de los frutales de fruto seco –tanto de seco como de regadío– (+13,4% y +11,4%), de las tierras de labor de seco (+8,5%), del viñedo (+7,7%), de los frutos carnosos (+7,3%) y de las tierras de labor de regadío (+6,6%).

Continúa aumentando la diferencia de precios entre las tierras de regadío y las de seco. Así, en 2002, las tierras de seco se revalorizaron en un 5,8% en comparación al año

anterior, frente a la subida del 6,2% registrada en los precios de la tierra de regadío.

El valor de las tierras de labor creció en un 6%, con un precio de 9.520 €/ha. (8.979 €/ha. en 2001), mientras que el valor de las tierras ocupadas por otros aprovechamientos (prados y pastos) subieron algo menos, en torno al 5,1% en comparación a 2001, en línea con la tónica marcada desde 1997, situándose el precio en 3.424 €/ha. (3.254 €/ha.). Este despegue de los precios obedece, especialmente, a una revaloración de los prados naturales en regadío, cuyos precios mejoraron en un 11,5% respecto al año anterior. Sin embargo, los prados naturales de seco y los pastizales apenas subieron un 5%.

Del análisis de la evolución de los precios de la tierra por Comunidades Autónomas se desprende que en Murcia, Baleares, Navarra, Castilla-La Mancha, Asturias, Cataluña, La Rioja, Canarias y Valencia los precios aumentaron por encima de la media, mientras que en Aragón se observaron tasas de crecimiento negativas y en Madrid y Extremadura, inferiores a la media. Las revalorizaciones de las tierras de labor de seco y de regadío se registraron principalmente en Castilla-La Mancha, Andalucía y Castilla y León. En cuanto a la subida del viñedo de seco, debió su aumento de precio a las subidas experimentadas en Valencia, Castilla y León, Cataluña y Aragón.

Por cultivos, las tierras ocupadas por limonero experimentaron en sus precios un repunte del 28,7%,





**TABLA: EVOLUCIÓN DE LOS
PRECIOS MEDIOS DE LA TIERRA (BASE 1983)**

Años	Precios corrientes (€/ha.)	Precios constantes(€/ha.)
1983	2.564	2.564
1993	3.806	1.856
1997	5.272	2.227
1998	6.124	2.526
1999	6.823	2.740
2000	7.292	2.830
2001	7.553	2.814
2002	8.001	2.855

Fuente: MAPA. Encuesta de los Precios de la Tierra en 2002

**TABLA: EVOLUCIÓN DEL PRECIO
MEDIO PONDERADO EN CASTILLA Y LEÓN**

Año	Tierras de labor de regadío (€/ha)	Tierras de labor de secano (€/ha)	Viñedo de secano (€/ha)	Prado natural de secano (€/ha)
1983	4.646	1.526	1.533	1.460
1993	4.893	1.741	2.505	2.314
1997	6.668	2.957	3.949	2.554
1998	7.128	3.154	4.625	2.557
1999	7.478	3.530	8.637	2.314
2000	8.141	3.715	9.937	2.722
2001	8.527	3.947	9.787	3.040
2002	9.139	4.073	10.514	3.286

Fuente: MAPA. Encuesta de los Precios de la Tierra en 2002

EL VIÑEDO SE DISPARA, DE NUEVO, EN CASTILLA Y LEÓN

Una hectárea de tierra agrícola en nuestra región costaba 4.022 € en 2002, lo que supone un incremento del 5,5% con respecto al año anterior. Este porcentaje nos sitúa cerca de la evolución media nacional. Las tierras dedicadas al viñedo de secano volvieron a despuntar como inversión más que segura, con una subida en su precio del 7% en comparación del año anterior. Este nuevo empuje colocó el precio de la hectárea en 10.514 € (9.787 €/ha. en 2001 y 3.949 €/ha. en 1997).

Las tierras de labor de regadío también ocupan un lugar privilegiado en Castilla y León, con una tendencia alcista que continuó en 2002, tras alcanzar la hectárea un precio medio de 9.130 € (8.527 €/ha. en 2001 y 6.688 €/ha. en 1997).

El valor de los prados naturales de secano se situó en 3.286 €/ha., similar al registrado el año anterior, mientras que el precio medio de las tierras de labor de secano alcanzó los 4.073 €/ha., cifra que supone un incremento del 24% frente al valor obtenido en 2001. ■



LOS AGRICULTORES, AFRONTAN UNA SEGURIDAD MÁS COSTOSA

Suma y sigue. El verano 2003 no concedió tregua a los productores de cereales: una mala cosecha; una reforma de la PAC que supondrá una drástica reducción de las ayudas y, ahora, una subida del 30% en las tarifas del Seguro Integral de Cereales de Invierno para la próxima campaña. Una vez más el campo subvenciona al campo. ¿Cuál es la contrapartida?.

La Entidad Nacional de Seguros Agrarios (ENESA), dependiente del Ministerio de Agricultura, justifica el incremento de las tarifas de este modelo de aseguramiento en la necesidad de acabar con el acusado desequilibrio actuarial del 200% que pone en peligro la continuidad del Seguro Integral de Cereales de Invierno. Esta línea de aseguramiento protege de los riesgos climáticos no controlables a una superficie de 1,8 millones de hectáreas anuales, que generan una producción de casi 5 millones de toneladas, y representan un capital asegurado de 461.079 €.

ENESA argumenta, además, que esta modificación obedece a la tendencia que se observa entre los agricultores a contratar, cada vez más, seguros que ofrezcan una mayor protección como ocurre con el Seguro de Rendimientos en Explotaciones de Cultivos Herbáceos Extensivos, disponible desde 2000, y que cuenta con dos modalidades para producciones de secano y de regadío. De hecho, en el primer año de vigencia se alcanzó una superficie asegurada de cerca de 1,5 millones de hectáreas. En 2002, 63.146 explotaciones ubicadas en Castilla y León suscribieron este nuevo Seguro, alcanzando la implantación más alta a nivel nacional.

Los agricultores, sin embargo, no ven tan claro el ajuste propuesto por ENESA. El seguro no deja de ser un coste más y en los últimos años la renta de los cerealistas ya se ha resentido lo suficiente como para poner en peligro la viabilidad de los cultivos. Todos reconocen que la política de seguros es necesaria y que el déficit de esta línea de aseguramiento patente. Sin embargo, la Administración debe buscar otras fórmulas para garantizar su viabilidad, que –aunque no contenten tanto a las empresas aseguradoras– sí rebajen los costes para el castigado sector cerealista.

CASTILLA Y LEÓN NO CORRE RIESGOS

Los agricultores de nuestra región, cerealistas por excelencia, son buenos clientes de las aseguradoras, como refleja el dato de que en 2002 quedaron protegidas bajo el Seguro Integral de Cereales de Invierno un total de 884.077 ha. El coste de esta contratación ascendió a 16,70 millones de euros, de los que 6,34 millones fueron subvencionados por ENESA y 2,08 millones corrieron a cargo de la Comunidad Autónoma. Es decir, el coste neto de la contratación de este seguro en nuestra región ascendió a 8,28 millones de euros. Además, el coste de producción se elevó a 414 € por hectárea y el del seguro se situó en 9,37 € por hectárea, por lo que el coste del



seguro representó el pasado año el 2,26% de los costes totales de producción.

PRINCIPALES NOVEDADES

El elevado déficit presupuestario que esta modalidad de contratación supone para el Estado ha llevado al Ministerio de Agricultura, a través de ENESA, a acometer modificaciones encaminadas a salvar este desequilibrio financiero dada la importancia del Seguro Integral de Cereales de Invierno, ya que supone cerca del 50% de las pólizas contratadas dentro de los seguros agrarios, con un capital asegurado de 1.200 millones de euros.

Las principales modificaciones introducidas por ENESA en el Seguro Integral son las siguientes:

- El rendimiento máximo asegurable en la producción de trigo se reducirá en un 10%, tras comprobar que en las zonas del sur de España se registra una desviación significativa entre el rendimiento asegurado por los agricultores y el rendimiento medio obtenido en los últimos años. Además, las Entidades Aseguradoras acometerán en estas zonas una revisión al alza de las tarifas aplicables no superior al 15%.
- Las tarifas subirán un 30% como máximo en el resto de las regiones donde también se registre una desviación importante entre la producción que obtiene el agricultor y la que se encuentra asegurada. No obstante, permanecerán estables los rendimientos actualmente asegurables.

Cada vez se hace más patente que ENESA se está volcando en las modalidades de otros seguros competitivos con el integral de cereales y que está apretando las clavijas a los agricultores para evitar las pérdidas a Agrosseguro. ■



Tablón de Anuncios



SERVICIO GRATUITO PARA LOS SOCIOS DE ACOR

TODOS LOS SOCIOS QUE QUIERAN OFERTAR ALGÚN MEDIO DE PRODUCCIÓN AFECTO A LA ACTIVIDAD AGRARÍA, PODRÁN ENVIAR SUS ANUNCIOS A:
ACOR Revista de Información Agraria
"Tablón de anuncios". • P.º Isabel La Católica, 1. • 47001 Valladolid.(Máximo 50 palabras/anuncio e indicar un número de teléfono que será publicado).



SE VENDEN
MAQUINA DE COSECHAR REMOLACHA
MADIM-3500 SEMINUEVA
SUBSOLADOR MARTORELL SE
SIETE PUAS
TELÉFONO: 666 46 65 61
(Palencia)



SE VENDEN
REMOLQUE DE UN EJE, 8 Tm.
VOLQUETE HIDRÁULICO
PELADORA DE REMOLACHA
ARADO DE TRES VERTEDERAS
SENCILLO
TELÉFONO: 983 58 03 75
CIGALES (Valladolid)



SE VENDE
COSECHADORA DE REMOLACHA
MADIM 7000,
3 HILERAS, ARRASTRADA
(POTENCIA NECESARIA 130 CV.)
TOLVA 10.000 Kg.,
BUSCA AUTOMÁTICO - MANUAL.
TELÉFONO: 676 762 836 / 980 63 10 15
BENAVENTE (Zamora)



SE VENDEN
TRACTOR FENDT 309 LSA DE 90 CV.
TRACTOR DEUTZ FAR 68.7 DE 75 CV.
TELÉFONO: 661 24 07 07
FUENTESPREADAS
(Zamora)



Tablón de Anuncios



SE VENDEN

PICADOR DE MAÍZ KEVERLAND, MOD. 101
2 RUEDAS CON DISCO 12-38
TELÉFONO: 923 55 54 13 / 669 32 54 46
MACOTERA (Salamanca)



SE VENDE

GOTEO PARA 7 HECTÁREAS EN
PERFECTO ESTADO. MUY BARATO
TELÉFONO: 983 81 80 04 / 983 20 67 21
TORRECILLA DE LA ORDEN (Valladolid)



SE VENDE

TRACTOR INTERNACIONAL MODELO 785
TELÉFONO: 983 39 68 49
SAN LLORENTE (Valladolid)



SE VENDEN

TRACTOR DEUTZ DE 85 CV.
REMOLQUE DE 10 Tm. BASCULANTE
TELÉFONO: 983 69 70 08
SAN MIGUEL DEL ARROYO (Valladolid)



SE VENDE

REMOLQUE ESPARCIDOR DE ESTIERCOL
DE 7.000 Kg., MARCA SANTAMARIA
TELÉFONO: 983 33 67 64
SANTOVENIA DE PISUERGA (Valladolid)



SE VENDE

MÁQUINA DE COSECHAR REMOLACHA MADIM
TELÉFONO: 983 79 14 90
CASTROMEMBIBRE (Valladolid)



SE VENDE

RASTRILLO HILERADOR KHUN GA-402, 2 ROTORES
TELÉFONO: 979 78 24 96
ALBA DE CERRATO (Palencia)



SE VENDE

REMOLQUE DE 3.000 Kg.
TELÉFONO: 983 553 129 . LA PEDRAJA DE PORTILLO
(Valladolid)

MEDINA DE RIOSECO (VALLADOLID)

“Los costes de producción en agricultura están tan ajustados que como no obtengas los resultados previstos, la rentabilidad resulta negativa”

Asentada en plena meseta castellana, donde la llanura es interrumpida sólo por pequeños cerros y colinas, se encuentra la conocida “Ciudad de los Almirantes”: Medina de Rioseco.

Zona cerealista por excelencia, con escaso arbolado, esta comarca de “Tierra de Campos” engloba también a municipios de las provincias de León, Palencia y Zamora. A lo largo de su geografía se levantan los famosos “palomares” que servían como complementos a las economías familiares con la cría de pichones.

A mediados del XVII el Rey Felipe IV concede a Rioseco el título de “ciudad” y comienza la obra de ingeniería más importante del siglo XVII en España: el Canal de Castilla, con más de 200 kilómetros de recorrido, con el que se conseguía dar salida a los productos agrícolas a la vez que permitía traer agua para regar los sedientos campos de esta zona. Todavía se recuerda que en 1915 se inauguró la línea férrea Valladolid-Rioseco con el entrañable “Tren Burra”.

La superficie total de los municipios que engloba la comarca es de 27.100 ha. de las que 9.000 pertenecen al término de Medina de Rioseco.

Nos acompañan los Socios: **D. Guillermo Añibarro, D. Juan Mateo, D. Juan Mateo** (hijo) y **D. Fernando Rodríguez**; también están **D. Antonio Pastor** y **D. Javier Barrigón** que cultivan en la localidad de TAMARIZ DE CAMPOS, **D. Antonio Delgado** de la cercana VILLANUEVA DE SAN MANCIO; **D. David Martín** de la localidad de VILLABRÁGIMA y **D. Cayo Pérez** junto a **D. Esteban Pérez** cuyas explotaciones están en VILLANUEVA DE LOS CABALLEROS.

D. Fernando inicia el coloquio informándonos que la localidad tiene algo más de 5.000 habitantes, que dependen principalmente de la agricultura y en parte de la ganadería. “Al ser cabecera de comarca, también tenemos que destacar modestas industrias, en especial, relacionadas con la agricultura” añade.

D. Guillermo comenta que en Rioseco se riegan cerca de 1.000 ha. mediante los canales Macías Picavea y Canal de Castilla.

D. Juan se encuentra satisfecho ante la concentración parcelaria que va a afectar a unas parcelas situadas en el margen derecho del Canal de Macías Picavea. Interviene D. Fernando para comentar que se va a cambiar el sistema de riego “con el objetivo de crear un pequeño embalse hasta donde



se elevaría el agua para posteriormente bajarla por su peso a través de los canales”. Manifiesta su disconformidad con el precio, porque nos piden 180 € por hectárea durante 50 años, lo que supone unas 9.000 €/ha, valor que no alcanza el precio de la parcela.

D. Guillermo manifiesta su queja sobre el tan famoso Plan Hidrológico, ya que “hasta el momento, no ha otorgado a los regantes ninguna ventaja”.

“Como cultivos preferenciales” interviene D. Cayo “destacamos el cereal principalmente (con unas producciones medias de 5.000 kilos en regadío y 2.500 en seco), seguido a gran distancia de la remolacha, alfalfa y maíz”. “La ganadería” comenta D. Fernando “ha dejado de ser rentable por las continuas bajadas de los precios de la leche y por la escasez de mano de obra. Por ello, el ganado bovino ha desaparecido prácticamente y el ovino ha quedado reducido a mínimos”.

“El cultivo de remolacha ha evolucionado enormemente” interviene D. Javier “lo que ha permitido su supervivencia. Hemos pasado de producciones medias de 50 toneladas por hectárea a más de 80 t.” Quiere puntualizar que éste ha sido “porque la industria ha querido invertir mucho dinero en investigación sobre remolacha ya que es muy rentable” Se pregunta “¿por qué no se invierte en investigación de otros cultivos, por ejemplo, en el maíz?”.

“Esta campaña remolachera se presenta muy desigual” interviene D. Antonio: “muy buenos los campos sembrados en marzo, sin embargo los que se sembraron a partir del mes de abril no creo que cumplan los objetivos de producción previstos”. Añade D. Javier que es una verdadera desgracia, pero que “los costes de producción en agricultura están tan ajustados que como no obtengas los resultados previstos, la rentabilidad resulta negativa”.

Quieren aprovechar estas páginas para solicitar una revisión de portes ya que “estamos cobrando el mismo precio que hace 10 años” especifica D. Juan “sin embargo los transportistas cada año nos cobran más por llevar la remolacha hasta las fábricas”.

Para poner punto final a la entrevista quieren manifestar su desacuerdo con los cierres de fábricas azucareras y se preguntan “¿cuándo vamos a conseguir poder llevar nuestro cupo, como titulares que somos de la producción, a las fábricas que ofrezca mejores condiciones, que en este caso son las de nuestra Cooperativa?”. ■

