



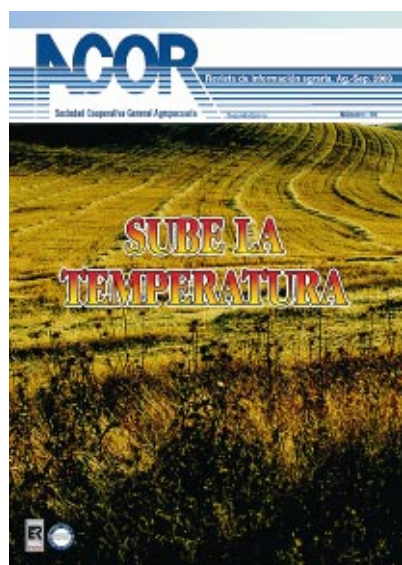
Revista de información agraria. Ag.-Sep. 2003

Sociedad Cooperativa General Agropecuaria

Segunda Época

Número - 69

SUBE LA TEMPERATURA

**Dirección:**

M.ª José Suero Suñe

Redacción:Servicio de Estudios Económicos
de **ACOR****Edita:**Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR
P.º Isabel la Católica, 1
Teléfono 983 35 04 00
VALLADOLID**Diseño y Maquetación:**Gráficas 81, s. l.
C/ Turquesa, parc. 75 - Nave 2
Teléfs. 983 30 15 14 - 983 30 94 92
47012 VALLADOLID**Imprime:**

Gráficas 81, s. l.

Depósito Legal:

VA-351-1997

ISSN:

1138-0101

(Número de ejemplares distribuidos:
9.500)Reservados todos los derechos. Queda
prohibida la total o parcial reproducción,
por cualquier procedimiento, del contenido
de esta revista sin autorización por escrito
de la Sociedad Cooperativa General
Agropecuaria ACOR.

Ag.-Sep. 2003



U M A R I O

**• Carta del Director.***"Baloncesto Europeo estilo Matrix".* Pág. 3**• Editorial.**

→ El matador, el puntillero y el torero bufo. Pág. 5

**• Opinión.**

→ Éxodo industrial hacia el Este de la UE. Pág. 7

**• Sector Remolachero-Azucarero.**

→ Perspectivas de una campaña ajustada. Pág. 9

→ Las campanas tañen tristemente este verano
por el azúcar comunitario. Pág. 10

→ Brasil y Australia hacen subir la temperatura. Pág. 12

**• Cultivos Energéticos.**→ El Presidente de ACOR en los Cursos de
Verano de El Escorial. Pág. 15**• Internacional-UE.**

→ Cancún: "Lugar de serpientes". Pág. 17

→ La "liberalización" del comercio de la UE
con los países del Mediterráneo. Pág. 19**• Información Regional.**→ El calor asfixia la cosecha de leguminosas
grano. Pág. 21**• Legislación Agraria.**→ El Gobierno liberaliza el mercado de la
tierra agraria. Pág. 23**• Noticias Breves.**

Pág. 25

**• Actividades ACOR.**

→ Castilla y León, una tierra que inspira. Pág. 27

**• Tablón de Anuncios.**

Pág. 29

**• Relatos de Castilla y León.**

→ Una aparición de buen gusto. Pág. 30

**• Nuestros Pueblos... Nuestra Gente.**

→ San Vicente de Arévalo (Ávila). Pág. 32



"Baloncesto europeo estilo Matrix"

Un partido de baloncesto se divide en cuatro *tiempos*. Hasta el final del último *cuarto* no se sabe quién es el ganador, y suele ser decisiva la actuación de cada equipo en ese último período; el baloncesto es un deporte en el que pocas veces se vive de *las rentas*.

El último cuatrimestre de 2003 se va a parecer bastante al último *cuarto* de un partido de *basket*, porque puede ser decisivo en muchos aspectos.

El entrenador (le llaman *mister*) que conoce bien su oficio, pide los *tiempos muertos* sólo en momentos decisivos, generalmente con el objetivo de quebrar el ritmo de juego del adversario. El *mister* novato, utiliza a destiempo los *tiempos muertos*, y para cambiar la estrategia de juego que luego resulta que no ha funcionado.

Un equipo bien dirigido sabe, desde antes de comenzar el partido, qué debe hacer en cada caso... luego, las cosas salen bien o mal, pero los jugadores tienen muy claro lo que el *mister* les ha ordenado. Por oposición, el equipo del *mister* petardo no sabe más que improvisar, y difícilmente sale airoso de sus compromisos deportivos.

De *misteres* petardos está Europa llena. Unos piden *tiempo muerto* en pleno descanso, para innovar el juego con ocurrencias que surgieron, probablemente, de la última "cogorza". Otros invocan a todos los muertos de los vecinos, otros pasan tanto de la situación como de sus propios muertos... También hay quien no aceptará los cambios ni muerto y, otros que son geniales pero ya... prácticamente muertos.

Los creadores del deporte, por cierto, asisten al espectáculo europeo muertos de la risa, pero callados como muertos... Curiosa situación: todos jugando al *basket* y el árbitro —un extraño ser con capa negra y guadaña— segando el *parquet* bajo nuestros pies.

La película *Matrix*, que no pienso destripar, habla de lo que ocurre realmente tras los límites de nuestro inconsciente... No es sino una propuesta divertida que, a lo peor, resulta ser más fiel a la realidad que lo que creemos vivir los seres humanos. Me refiero a las realidades vividas, digamos... en el último mes.

En un escenario casi copiadito al de la película, hemos visto a su *emitenza Berlusconi* acordándose de los antepasados de algún eurodiputado alemán quien, previamente, había tenido la ocurrencia de invocar la duda, a propósito de los modales democráticos de aquel. Al poco rato el Presidente de turno de la UE no contento con eso, y bravucón tras haber asesinado una mosca con la pre-Constitución europea, comparece ante Europa entera y dice algo así como que no se había acordado de la ascendencia del diputado... que realmente se acordó de *todos sus muertos*, y que eso era todo.

El árbitro, el gran *Prodi*, aprovechando la burla de los "Harlem Globetrotter" (que poco símil tienen con el hidalgo más famoso de la literatura española, pese a quien le pese) y alentado por el calor norteamericano ante el "indudable" éxito —aunque lo nieguen de cara a la galería— de la reforma de la PAC, se replantea en pleno tiempo muerto el éxito de una total metamorfosis agropecuaria, y encarga un demoledor informe para justificar el inmediato y total desmantelamiento de lo poco que ha quedado a favor de los cultivadores y ganaderos de la UE.

Nosotros, a todo esto, *estamos con quien debemos* pero, a pesar de la desgracia... ¿realmente conseguimos algo de tanto *liderazgo mundial*? Esto, la verdad, parece un partido de baloncesto jugado en la cancha virtual de *Matrix*. Necesitamos urgentemente, que alguien nos consiga una canasta de tres puntos.

M.ª José Suero Suñe



EL MATADOR, EL PUNTILLERO Y EL TORERO BUFO

Cuando durante el Consejo de Ministros de Agricultura, celebrado en Luxemburgo el 26 de junio, Fischler salió en plan matador de toros y le asestó una estocada trapera, en plena cruz, a un morlaco de nombre PAC, mientras los ministros europeos se bajaban los pantalones (incluyendo a Hervé Gaymard, en quien muchos agricultores y ganaderos europeos teníamos depositadas nuestras esperanzas) se apreció un profundo silencio en toda la plaza.

El bicho había caído al suelo y agitaba sus cuatro patas entre estertores de agonía. Fischler —el matador— no esperaba aplausos y no los hubo, salvo los que llegaban desde el otro lado del Atlántico. La PAC estaba malherida y la más urgente tarea del Comisario Fischler no era rematar al bicho sino ponerle letra y música a los certificados de defunción.



EMPIEZAN LOS PROBLEMAS

El desacoplamiento a la carta, la renacionalización de la PAC, el calendario variable de entrada en vigor de los reglamentos, la puesta en marcha de “techos” para esos pagos individuales a las explotaciones, el control burocrático de dichos pagos (y del cumplimiento de los condicionantes medioambientales y de bienestar animal), la simplificación de los 230 programas de Desarrollo Rural actualmente existentes en la UE-15 (88 de objetivo 1, 69 de objetivo 2 y 73 de la iniciativa comunitaria LEADER PLUS) a los que se añadirán un mínimo de 10 nuevos programas del ITDR, (del Instrumento Temporal de Desarrollo Rural)... Es decir, al matador Fischler le espera en Bruselas el “caos” burocrático que él mismo ha desorganizado concienzudamente

LLEGA EL PUNTILLERO

Habíamos dejado a la PAC debatiéndose entre la vida y la muerte en la arena de Luxemburgo. Sin embargo, el espectáculo veraniego no había acabado. Sale al ruedo el puntillero Prodi, con cara de mala uva por los ataques continuos que viene recibiendo del presidente de turno de la UE, compatriota suyo por más señas, se aproxima a la PAC agonizante, la estudia detalladamente asesorándose del belga André Sapir y afila concienzudamente la puntilla que ha de rematarla.

Sapir-Prodi, Prodi-Sapir, proponen repartir los 40.000 millones de euros anuales que sirven para financiar la PAC, así como los 30.000 que se





destinan a fondos regionales y de cohesión, mediante una nueva técnica revolucionaria, que el mismo Sapir define como la técnica de la zanahoria (discretamente no mencionó el palo, que es bien doloroso). Consiste en destinar el 45% de estos fondos a "Crecimiento" (25% a investigación y desarrollo, 7,5% a educación y formación y 12.5% a infraestructuras). El 35% a "Convergencia" (20% para los nuevos Estados miembros, 10% a reducción progresiva de fondos regionales y 5% para finalizar el proceso de convergencia en las macrorregiones), quedaría un 20% para "Reestructuración" (5% para trabajadores en paro, 5% para reducción progresiva del gasto agrícola y 10% para la PAC). Como puede verse, propuestas "brillantes" de economistas de salón, de teóricos del presupuesto, pero cargadas de palabras altisonantes –crecimiento, convergencia, reestructuración– y de muy malas intenciones.

Sapir no se opone a que los Estados miembros subvencionen –si así desean– su PAC particular (renacionalización, pura y dura), pero lo más novedoso es que Sapir quiere utilizar el presupuesto como si se tratara de un reparto de productividad en una empresa eficiente, olvidando el trasfondo, la intencionalidad social que existe detrás de la PAC e ignorando las desigualdades regionales que aquejan a la UE-15, desigualdades que van a ser todavía mayores en la UE-25.

Prodi, tras dar a conocer el informe, se ha mostrado "muy contento" por haber "escandalizado" a los ciudadanos europeos y a la mitad de sus Comisarios.

Una vez culminado el puntillazo, Prodi se ha desligado de la propuesta Sapir, aunque ahí queda eso... El puntillero y su equipo han cumplido y la PAC ya no se recuperará "nunca jamás".

Las reacciones de los Comisarios europeos, incluyendo a Fischler, no se han hecho esperar. Fischler considera que no tiene sentido renacionalizar más la PAC y practicar 25 políticas diferentes (realmente fue Fischler quien abrió la caja de los truenos, pues su "Revisión a Medio Plazo" ya entraña de por sí una evidente fiebre renacionalizadora).

Michel Barnier, Comisario de Política Regional ha calificado la "idea Sapir" de "descabellada y totalmente desconectada de la realidad".

AL MATADOR Y AL PUNTILLERO LES QUEDAN POCAS CORRIDAS

A Romano Prodi le queda una temporada taurina escasa y parece ser que quiere ostentar en ella el "record" de los despropósitos. Un Presidente de la Comisión no puede dedicarse a hacer experimentos sociológicos, pasando sin filtrar los informes, más o menos interesados, que le elaboran sus bien pagados asesores áulicos. Un Presidente de la Comisión no puede manifestarse contento por "escandalizar" al personal y por provocar alarmas entre los agricultores. Pero, sobre todo, Romano Prodi no puede enfrascarse en una absurda pugna con el torero bufo, el Honorable Berlusconi, a ver quien hace la faena más ridícula de la tarde.

"SU EMITENZA"

A Silvio Berlusconi, actual Presidente de la Unión Europea, le llaman en Italia "su emitenza" debido al férreo control que ejerce sobre los medios de comunicación italianos y extranjeros (entre ellos algunos que emiten desde España). Sus enfrentamientos con Prodi son bien conocidos.

A mediados de julio, catorce días después de tomar posesión como Presidente Europeo, Berlusconi nos sale con una propuesta revolucionaria para eliminar de un plumazo a la Comisión Europea (naturalmente con Prodi incluido) y que los Comisariados fueran desempeñados por algunos Jefes de Gobierno de los 25 Estados miembros. Berlusconi ha compatibilizado su cargo de Jefe de Gobierno italiano con el de Ministro de Asuntos Exteriores, con la dirección de sus numerosos medios de comunicación y con el desagradable papel de provocador de incidentes con eurodiputados alemanes. Aún le queda tiempo de pensar cómo fastidiar a su enemigo Prodi y para matar una mosca que amenazaba la calva de Giscard d'Estaing con un ejemplar de la flamante propuesta de Constitución Europea.

En definitiva, el torero bufo va a "divertirnos" durante los próximos cinco meses con sus "astracanadas", pero no se da cuenta de que está jugando con las cosas de comer... de los demás. ■



ÉXODO INDUSTRIAL HACIA EL ESTE DE LA UE

Han transcurrido ya más de trece años desde que se logró la Unión Económica, Monetaria y Social de la Alemania del Este con la del Oeste. Sin embargo, los sueldos de los trabajadores que hoy día viven en la antigua RD alemana no han alcanzado los mismos niveles que los de los trabajadores que vivían en la RF alemana. El PIB por habitante de los alemanes del Este es solamente el 60% del que generan los habitantes del Oeste de Alemania.

Las transferencias monetarias brutas del Estado alemán, de los Länder, de los Fondos Europeos, del Instituto del Trabajo y de los Fondos de Pensiones totalizan casi 95.000 millones de euros anuales.

LOS PECOS

La situación actual de muchos PECOS es bastante peor que la que tenía Alemania del Este cuando se acordó la reunificación alemana. Con el problema añadido de que no existen entre ellos los estrechos lazos de sangre y de lengua que existían entre las dos Alemanias, cuya segregación en 1945 había sido totalmente arbitraria.

Curándose en salud, las multinacionales y burócratas europeos han ido diseñando sus respectivas estrategias para el futuro.

Los grandes capitalistas aprovechando el que en la UE preocupa más la unidad monetaria que la unidad salarial o la fiscal están desplazando muchas industrias agrarias y no agrarias hacia unos países donde el salario de un trabajador (a veces un excelente trabajador) provisionalmente es la mitad que el de un trabajador de la UE-15. Hacia unos países donde las tierras valen menos en propiedad o arrendamiento que en la UE-15. Hacia unos países donde la fiscalidad es más baja y sus controles fiscales son menos estrictos que en la UE-15.

LA ESTRATEGIA BUROCRÁTICA

Los burócratas de la UE también han arrimado el ascua a su sardina. Aparte de transigir con las peticiones (a veces descabelladas) de los negociadores de los PECOS sobre cuotas de productos agrarios, están dejando una PAC "renacionalizada" sin claras reglas de juego. Por ejemplo, la desaparición de cuotas azucareras, que se entrevé en el futuro, podría permitir el relanzamiento de las fábricas azucareras del Este, muy obsoletas pero que están pasando a manos de los azucareros alemanes, franceses, ingleses y austriacos, que ya están invirtiendo para lograr su modernización.

Los salarios agrícolas bajos van a permitir una competencia inmediata de los productos obtenidos en los PECOS, competencia que posteriormente podría ir mejorando (como ha ocurrido parcialmente en la Alemania del Este) a medida que aumente la productividad.

Aparte de no oponerse a esta situación salarial, la Comisión parece firmemente decidida a ceder fondos al Desarrollo Rural de los PECOS, pese a que estos nuevos Estados miembros no han sabido aprovechar los fondos destinados a programas de acercamiento e integración en la UE (instrumentos SEPARD, programas PHARE de preadhesión). Incluso existen propuestas –un tanto descabelladas– de Romano Prodi para reducir los actuales fondos de la PAC y destinarlos mayormente a la integración de los nuevos diez Estados miembros y de los que estén en camino de conseguir la adhesión.

HERMANOS PERO NO PRIMOS

La PAC ha ido generando a lo largo de sus 40 años de existencia una serie de dependencias de los agricultores comunitarios respecto a la protección arancelaria y respecto a las subvenciones vinculadas a productos concretos. Ciertamente es que con el aumento de productividad se han generado excedentes, pero estos no son tan desorbitados como algunos quieren hacernos creer. Suprimir ahora las protecciones arancelarias o disminuir drásticamente las ayudas internas puede ser que afecten más a los antiguos Estados miembros que a los nuevos, que parten de una larga pertenencia al COMECON, donde se habían perdido y trastocado los criterios económicos occidentales.

Indudablemente hay que ayudar a estos pueblos hermanos. La UE-15 no puede encerrarse en su torre de marfil, pero de ahí a desnudarse para vestir a otros y para contentar a la OMC, que disfruta con el espectáculo, va un abismo.

Podemos tener un comportamiento fraternal y si tenemos dos trajes darle uno al que necesita vestido, lo que no podemos es ser unos primos y desacoplar, modular, permitir la regresividad de las ayudas, reducir éstas a unos mínimos por debajo de los niveles de subsistencia y poner la mejilla para que nos abofeteen por turnos las multinacionales.

Por otra parte, el desmantelamiento de la PAC, ni siquiera volcando ayudas para el Desarrollo Rural, va a serles de utilidad a los nuevos Estados miembros. La actual política agraria de la UE-15 sólo conduce al empobrecimiento de los agricultores comunitarios, sean estos castellanos viejos o eslovenos jóvenes. ■



PERSPECTIVAS DE UNA CAMPAÑA AJUSTADA

Este año, los meses de junio y julio, por su excesivas temperaturas, no han sido los más propicios para que la remolacha gane ciclo, sino más bien lo contrario, pues sabemos que con estos calores se producen paradas vegetativas que retrasan considerablemente el desarrollo del cultivo.

PROBLEMAS CON LAS SIEMBRAS TARDÍAS

A medida que transcurre el verano se confirma que se mantienen e incluso se incrementan las diferencias entre dos grandes "bloques temporales" de superficies de cultivo: el primero, y mayoritario, constituido por aquellas siembras que se realizaron en buen momento y el otro, formado por aquellas parcelas que se sembraron tardíamente, como consecuencia de las condiciones que impuso la excesiva pluviometría del invierno y que hizo muy difícil el acceso a numerosas parcelas para su debida preparación.

Estas últimas tierras, con siembras realizadas desde los últimos días de abril hasta bien entrado el mes de junio (aproximadamente un 20 % del total y sobre todo en diversas zonas de las provincias de Ávila y Palencia) tienen parcelas con comportamientos muy dispares. La preparación en estos terrenos se llevó a cabo en condiciones poco recomendables, aunque es cierto que el tiempo ya se echaba encima, obligando a realizarlas sin mayor dilación.

Por ello, en estas siembras tardías existen zonas con una gran irregularidad de población que están acarreado rebrotes continuos de malas hierbas. Pero sobre todo unos problemas de mala estructura del terreno que han propiciado la malformación de la raíz, los encharcamientos prematuros y, por consiguiente, la aparición de amarillez y de enfermedades ocasionadas por hongos como la sarna y –especialmente– la rizoctonia.

Es en estos casos en los que conviene extremar el cuidado en el manejo del riego, pues el terreno no admite riegos copiosos y sí tolera riegos menos abundantes y más frecuentes. La detección precoz de la enfermedad y los tratamientos específicos solucionan gran parte del problema. No obstante, es este colectivo de agricultores que se vieron obligados a sembrar más tarde, quienes tienen que estar más encima del cultivo para que la cosecha de remolacha no se resienta en exceso y poder cumplir con sus objetivos de entregas.



EL CALOR TRAE PLAGAS, EXCESO DE RIEGOS Y TORMENTAS

El rigor del calor de este verano ha propiciado la reaparición de manera generalizada de plagas como el Lixus, la Tiña y el Pulgón, que pueden ser perfectamente neutralizadas con los tratamientos recomendados y que deberán ir acompañados de los fungicidas para el control preventivo de Oidio y Cercospora.

Este exceso de temperatura, que resulta agobiante en ciertos momentos, hace que la remolacha parezca que tiene falta de agua y propicia que el agricultor riegue en exceso; y los excesos ya sabemos que no suelen traer más que problemas, en este caso, de podredumbre de raíz.

Los nublados con pedrisco en este verano no han sido muy numerosos hasta la fecha, pero sus consecuencias para algunas zonas que los han sufrido, como por ejemplo en Medina del Campo y Arévalo, han sido graves. En estos casos conviene ponerse en contacto lo antes posible con los servicios agronómicos o técnicos de la zona, para que se aconseje el tratamiento que cada uno debe llevar a cabo para intentar paliar los daños sufridos.

Mantener la sanidad en el cultivo y realizar un riego equilibrado en esta campaña puede ser primordial para alcanzar las producciones previstas. Hay que tener presente, que debido a lo ajustado de la superficie de siembra este año (consecuencia del elevado reporte que arrastramos de las magníficas campañas anteriores) no debemos permitir ninguna merma en nuestra cosecha de remolacha.

SERVICIO AGRONÓMICO.



LAS CAMPANAS TAÑEN TRISTEMENTE ESTE VERANO POR EL AZÚCAR COMUNITARIO

Parece ser que la Comisión Europea adoptará una decisión sobre la Reforma de la OCM del Azúcar a finales del verano, aunque sólo sea para calmar los ánimos de Australia y Brasil en las próximas reuniones de la OMC en Cancún.

Tras el análisis de los diversos informes, encargados y espontáneos, que han ido llegando a la Comisión (ninguno de ellos elaborados por los remolacheros ni por los fabricantes de azúcar, aunque estos hayan formulado las correspondientes protestas), parece ser que los altos funcionarios de Bruselas manejan actualmente cuatro opciones contradictorias.

Estas cuatro opciones vienen a ser como tañidos de las campanas que pueden anunciar buenas o malas nuevas, aunque en nuestro caso las campanas parecen tocar a tránsito (cuando se comunica la muerte de una persona) o a "tentenublado" (cuando se avisa a la población de que se aproxima una tormenta).

1^{er} TAÑIDO

No es exactamente un tañido de gloria, pero lo sería si la Comisión aceptase la continuidad del actual régimen hasta 2013. No es seguro, porque los Comisarios se renovarán en 2004, pero contribuye un poco al optimismo el comunicado hecho público el pasado 10 de julio contra la postura cerril de Brasil, Australia y Tailandia. Estos tres países han pedido la constitución de un grupo especial ("panel") en la OMC contra la actual regulación comunitaria del azúcar y sobre todo contra el derecho de la UE a exportar azúcar C, al tiempo que rechazan los Acuerdos preferenciales de la UE firmados con los países ACP.

La Comisión hace hincapié en que la postura de los tres demandantes pone en peligro las frágiles economías de estos países ACP. Pascal Lamy, reaccionando al fin, ha añadido que la actitud de estos tres países querellantes es una cortina de humo que enmascara las verdaderas causas de la depresión de los precios internacionales del azúcar.

La Comisión cambió el ritmo de su tañido (ahora toca a rebato) y acusa a Brasil de subvencionar, a través de las ayudas a la industria alcohólica, sus exportaciones de azúcar, que han pasado de 1,6 millones de toneladas, hace una década, a los más de 12 millones de toneladas actuales.

La Comisión acusa también al mercado australiano de estar completamente cerrado a las importaciones

(aunque presume de libre) y de que –por ello– sus precios interiores son dobles que los del mercado mundial. Los tailandeses, que se han unido al carro brasileño – australiano, mantienen cuotas de importación y de exportación, pequeñas las de importación y grandes las de exportación, como corresponde a uno de los principales países productores del Sureste asiático de corte autoritario.



La Comisión da un repique de gloria y se autoelogia diciendo que la UE es el principal importador mundial de azúcar, con 1,9 millones de toneladas en 2001 de los cuales 1,7 entraron sin arancel o con aranceles simbólicos. Estas importaciones constituyen la razón principal por la que la UE debe reexportar prácticamente todo lo que importa de los países ACP. Asimismo mediante la iniciativa EBA (Todo Menos Armas) la UE practica un desmantelamiento progresivo de derechos de aduanas y de contingentes tarifarios aplicables al azúcar procedente de los 49 países más pobres del planeta, facilitando el libre acceso de su azúcar a la Comunidad. Esta iniciativa de la UE sólo ha encontrado –se lamenta la Comisión– un débil eco en otros países de la OMC.

En definitiva, el primer tañido no es malo del todo... pero quedan otros tres.

2^º TAÑIDO

Patrocinado por los fabricantes de productos derivados del azúcar (chocolatería, bollería, bebidas analcohólicas...) el segundo tañido es propio de entierros y funerales. Es un tañido lento y pausado, que hiela la sangre de los remolacheros europeos. Consiste –lisa y llanamente– en desregular ("liberalizar") totalmente el mercado azucarero comunitario: desaparición del precio de intervención, eliminación de





las cuotas productivas y desaparición de las exportaciones subvencionadas. Este toque de difuntos abarca no sólo a los remolacheros europeos, sino a los de los territorios franceses de ultramar, a los ACP y a los países menos desarrollados (PMD). Incluso afectaría a los países balcánicos, aunque estos han abusado del repique y han empezado a tocar las campanas a destiempo, alocadamente.

Los argumentos esgrimidos por los partidarios de esta segunda opción son un tanto peregrinos y dan por hecho una bajada total de pantalones por parte de la UE en la OMC. El primero de estos argumentos es que el "panel" solicitado por Australia, Brasil y Tailandia en la OMC va a poner a la UE contra las cuerdas. Hay que tirar la toalla. El segundo argumento es que el acuerdo EBA va a desestabilizar el mercado comunitario (esto es verdad, salvo que se reconduzcan adecuadamente las entradas masivas previstas) y el tercero es que la presión mundial para que la UE reduzca sus ayudas, presión que se va recrudecer en la próxima reunión de la Ronda Doha, va a dar finalmente sus frutos. Voluntarismo puro y cinismo en los argumentos: como las campanas ya están tañendo a muerte, ¡Muérete de una vez, OCM del azúcar!

3^{er} TAÑIDO

Es una mezcla de viejos repiques de otros tiempos: recortes en el precio de intervención del azúcar pero estableciendo una red de seguridad cuando el precio caiga por debajo de determinados niveles respecto al nuevo precio de intervención (mecanismo ya aplicado en las carnes y que consiguió eliminar excedentes..., aparte de disminuir sensiblemente el número de explotaciones comunitarias de vacuno, ovino y caprino). Este tercer tañido es muy del agrado de M. Hoelgard, presidente del Comité de Gestión del Azúcar, quien hasta hace poco propugnaba una ayuda compensatoria para resarcir parcialmente a los remolacheros afectados. El problema es que ahora ya no "se llevan" las ayudas vinculadas sino las desacopladas. ¿Tendrían que desacoplarse estas ayudas a los remolacheros, nada más establecidas?

4^º TAÑIDO

Constituiría una especie de ensayo general para afinar las campanas, con vistas al repique final. Se irían apretando –cada vez más– las clavijas a la producción y a las cuotas de exportación. Es la postura del informe finlandés del que ya se han expuesto las principales líneas de actuación (ver Revista **ACOR** nº 67). Se tira de la cuerda hasta que cae el badajo y se va liberalizando paulatinamente el mercado a gusto de todos los interesados (OMC, Brasil, Australia, Tailandia, CIUS, fabricantes de bebidas alcohólicas, partidarios del libre comercio, organizaciones caritativas más dadas a

la demagogia que a la reflexión...). Es cuestión de tiempo. Los golpes reiterados del badajo contra el bronce acaban –tarde o temprano– rajando e inutilizando las mejores campanas.

EL CAMPANAZO VERANIEGO

En la penúltima reunión del Comité de Gestión, la Comisión hizo circular un documento de trabajo en el que se estimaba necesaria una reducción del orden de 500.000 toneladas de azúcar para la actual campaña 2003/04 (de esas, a España podrían corresponderle unas 14.000 t. y a nuestra Cooperativa algo más de 2.000 t.). Como siempre, la noticia surge cuando ya todas las siembras están realizadas y la cosecha prácticamente recogida en el Sur y a punto de iniciarse los arranques en la zona Norte, durante el mes de septiembre. Un regalito de la Comisión preocupada de mantenerse dentro de los límites cuantitativos y presupuestarios impuestos por la Ronda Uruguay. Aquí el tañido de las campanas ha sido sustituido por una grabación magnética de lo que había ocurrido en campañas anteriores, hasta el punto de que ya viene siendo costumbre que para alegrarnos los veranos la Comisión proponga desclasificar parte del azúcar A+B, pasando entre un 7 y un 11% del azúcar de cuota (exportable con subvenciones) a azúcar C (que tiene que ser exportado sin subvenciones a precios de mercado internacional).

NO HAY QUE ECHAR AL VUELO LAS CAMPANAS ANTES DE TIEMPO

Por de pronto la única prisa que parecen tener los Comisarios de Agricultura y Comercio es que, dado que sus mandatos personales acaban el año que viene, quieren dejar resueltos los problemas (reales o ficticios) del azúcar en 2004, dos años antes de que expire la actual OCM y antes de que empiecen a faltar fondos comunitarios.

Los que sí tienen auténticas prisas son los académicos, presionados por sus patrocinadores, los cuales –a su vez– cada año que pasa con la Reglamentación actual pierden dinero. En la reforma de la OCM del azúcar sólo hay intereses comerciales puros y duros. Cada vez que aparece un informe favorable a las tesis de los liberalizadores se echan las campanas al vuelo, pero a destiempo, tocando de una forma desafinada, sin silencios majestuosos, formando una algarabía que espanta a los pobres gorriones ACP y PMD. Estos países pobres no parecen contar para los interesados en cargarse la OCM del azúcar, si acaso se acuerdan de ellos cuando las campanas tocan a "tránsito", anunciando que en la Comunidad internacional un país subdesarrollado está agonizando, que sus habitantes mueren de hambre, a causa de las deudas que tienen contraídas con las multinacionales radicadas en los países más poderosos del planeta. ■



BRASIL Y AUSTRALIA HACEN SUBIR LA TEMPERATURA

El pasado 21 de julio, Brasil, Australia y Tailandia, solicitaron formalmente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), la formación de un Comité de Arbitraje ("panel" o tribunal) para que dictamine sobre el litigio comercial que mantiene con la UE sobre la OCM del azúcar.

La solicitud formal del panel supone entrar en una segunda fase, en este contencioso que comenzó el 27 de septiembre del año pasado, cuando estos mismos países presentaron una queja ante la OMC contra las subvenciones de la UE a sus productores de azúcar. Una vez agotados los procesos de consulta entre las partes, buscando una posible conciliación previa, los países demandantes requieren que un grupo de expertos de la OMC valoren y dictaminen su denuncia. Este Comité de Arbitraje, normalmente, tardará entre 9 y 12 meses en emitir dicho dictamen.

No es casualidad que estos dos países, líderes del llamado Grupo de Cairns, auténticos "pirómanos" en contra de la regulación azucarera comunitaria, adopten esta medida de presión, justo cuando en los próximos meses en el seno de la UE, la Comisión europea va a forzar un debate encaminado a reformar drásticamente la Organización Común del Mercado del azúcar. Como auténticos perros de presa, estos países se lanzan sobre la "yugular" de los remolacheros y azucareros comunitarios, ahora que nuestros dirigentes europeos se empeñan, una vez más, en desproteger una de las pocas "arterias" que generan riqueza en el sector agrario de la UE.

LA DENUNCIA CONCRETA

Estos tres países denunciadores entienden que, algunos aspectos de las ayudas de la UE al azúcar, son claramente contrarios a las normas y compromisos de la OMC. Según formulan estos países en su denuncia,



la UE es el mayor exportador de azúcar blanco del mundo y gasta cada año unos 7.000 millones de dólares en apoyar los precios interiores de este producto, y unos 1.800 millones de dólares anuales en ayudas a la exportación de más de 6 millones de toneladas de azúcar.

Estas cifras, supuestamente, salen de la interpretación muy particular que realizan del régimen azucarero comunitario: aunque reconocen que la UE exporta azúcar de cuota con ayudas directas (restituciones) y también azúcar C fuera de cuota sin ayudas, en su opinión esta exportación de azúcar C está derivada del régimen de apoyo global al sector azucarero de la UE, pues se trataría de un azúcar residual respecto a la producción de azúcar de cuota y cuya obtención no sería viable económicamente para los productores de la UE fuera del amparo del régimen comunitario. Por lo tanto, la exportación de azúcar C debe computarse como azúcar exportado con ayudas, al beneficiarse –indirectamente– de los subsidios destinados a incentivar la producción interna de azúcar de cuota A+B.

Asimismo, los países demandantes cuestionan también la reexportación de aproximadamente 1,7 millones de toneladas de azúcar procedentes de los países ACP (África, Caribe y Pacífico), bajo un régimen de aranceles preferenciales (muy bajos o cero). Si bien, este aspecto en la denuncia ha quedado relegado a un segundo plano, ante la airada reacción y críticas de estos países ACP frente a brasileños y australianos. Se trataría de no levantar demasiadas ampollas, y mantener así, aislada a la UE, en la OMC.

UNA CORTINA DE HUMO

La demanda de Brasil, Australia y Tailandia, además de basarse en cifras sibilinamente trucadas, tanto en lo





que se refiere al volumen de azúcar exportado (con y sin restitución) como en la cuantía económica de las ayudas (a la exportación y al sostenimiento de los precios interiores), constituye una verdadera cortina de humo sobre las verdaderas causas de la depresión del precio del azúcar en el mercado mundial.

Las exportaciones netas de la UE se han estabilizado en los últimos años alrededor de los 3 millones de toneladas de azúcar (aproximadamente un 20% de su producción total) y, en ningún caso, las restituciones a la exportación sobrepasan actualmente los 499,1 millones de euros (cifra límite de gasto a la que se comprometió la UE en la Ronda de Uruguay). Prueba de esto último, son las desclasificaciones temporales de una parte de la cuota azucarera europea adoptadas por la Comisión en las últimas campañas.

Por el contrario, la producción de azúcar en Brasil se ha cuadruplicado desde los años 70 hasta la actualidad, exportando anualmente este país al mercado mundial entre 12 y 13 millones de toneladas de azúcar (más del 50% de su producción). Lo mismo ha ocurrido con la producción australiana de azúcar, país que exporta anualmente unas 4 millones de toneladas (casi el 80% de su producción).

OTRAS AYUDAS AL SECTOR AZUCARERO MENOS TRANSPARENTES

Estas elevadísimas cantidades de azúcar producidas y exportadas por Brasil y Australia, han sido posible gracias a las ayudas y medidas públicas de gran envergadura, tomadas por sus respectivos Gobiernos.

Así, uno de los pilares de la industria azucarera brasileña son las ayudas a la producción de etanol como combustible. En Brasil, la cantidad de azúcar disponible para exportación depende de las decisiones del Gobierno en política energética (decide y varía por Decreto, cuanto alcohol se debe mezclar con la gasolina, normalmente entre un 20-25%) y se puede afirmar que ha cuadruplicado su producción de caña desde los años 70, gracias a las diversas ayudas estatales que reciben su red de fábricas azucareras y destilerías.

Principalmente, estas ayudas llegan en forma de ayudas a la renta y gracias a la financiación gratuita de los créditos empleados por los productores en la ampliación y construcción de nuevas fábricas o a la

financiación del almacenamiento de etanol en las destilerías. Sin ir más lejos, este año, el Gobierno brasileño ha destinado 145 millones de euros en ayudas al almacenamiento del etanol (un 11,5% más que en la campaña anterior) mientras que un reciente estudio publicado por la ASA (American Sugar Alliance) valora toda la ayuda indirecta del Gobierno al sector azucarero brasileño, a través del programa "Pro Alcohol", en más de 1.000 millones de dólares anuales.

Australia, el otro país que se autoproclama como limpio de subsidios en este sector y totalmente abierto al comercio mundial libre del azúcar, aplica tales aranceles a la importación de este producto, que desde 1997 no ha importado ni una tonelada de azúcar, a pesar de que los precios interiores del azúcar en Australia, son –al menos– un 30% superiores a los existentes en el mercado mundial.

Además, en la región de Queensland, donde se produce el 95% de todo el azúcar australiano, existe una única empresa monopolística, *Queensland Sugar Limited (QSL)*, que adquiere toda la producción de caña y vende, en el interior o vía exportación, la totalidad del azúcar producido en Australia. El Gobierno australiano y el del propio Estado de Queensland, han promulgado en los últimos años infinidad de programas de ayudas (de financiación, de inversión, de emergencia, suplementarias,...) destinados tanto a los productores de caña como a la propia empresa QSL, por valor –según la ASA– de más de 400 millones de dólares al año.

Del sector azucarero en Tailandia no hace falta casi ni hablar, pues como todo el mundo conoce al igual que ocurre en México, el Estado tiene en posesión o controla, la mayoría de las azucareras, además de sufragar y perdonar una y otra vez, las deudas contraídas por las fábricas. Además, existe un sistema de cuotas de exportación manejado a su antojo por el Gobierno de Bangkok, quien también recientemente ha iniciado un programa de fomento del etanol, imitando completamente el de sus amigos brasileños.

En definitiva, quizás sea el momento de poner TODOS, las cartas sobre la mesa de la OMC y de que afloren TODAS estas ayudas indirectas, opacas o menos transparentes que las de la UE, recibidas por este sector en la totalidad de los países productores de azúcar. ■



EL PRESIDENTE DE ACOR EN LOS CURSOS DE VERANO DE EL ESCORIAL

PRESENTÓ LA PONENCIA "CULTIVOS ENERGÉTICOS PARA EXTRACCIÓN DE ACEITES",
EN UN CURSO SOBRE BIOCOMBUSTIBLES ORGANIZADO POR EL IDAE

La Universidad Complutense de Madrid y el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE) invitaron al Presidente de **ACOR**, D. Carlos Rico, el pasado 16 de julio, a participar en El Escorial (Madrid) en el Curso de Verano organizado por ambas instituciones con el nombre de *"Biocombustibles: una alternativa energética sostenible para el transporte"*.

Esta invitación es fruto de la colaboración que **ACOR** y el IDAE iniciaron hace más de 2 años para la posible explotación de una planta de producción de biodiesel a partir de aceites vegetales, y del conocimiento que este Instituto, dependiente del Ministerio de Economía, tiene sobre las experiencias y ensayos agronómicos que **ACOR** está actualmente realizando con varios cultivos energéticos destinados a la producción de este biocombustible.

SUMINISTRO DE MATERIAS PRIMAS PARA PRODUCCIÓN DE BIOCOMBUSTIBLES

El suministro de materias primas para la producción de bioetanol y biodiesel a un precio competitivo, tanto para el agricultor que las obtiene en el campo como para la industria que se ocupa de su transformación y comercialización, constituye uno de los puntos críticos de este nuevo sector de producción agroenergético. Además, es uno de los aspectos más problemáticos y aún sin resolver en España, por lo que fue abordado en una de las 5 áreas clave que compusieron el Curso.

El Presidente de **ACOR**, D. Carlos Rico, justificó en su presentación, cómo haciendo un análisis detallado y real de los costes de producción agrarios, hoy en día no se sostiene el cultivo de cereales en Castilla y León para un precio de venta comprendido entre las 17-18 Pts./Kg. de cereal. La búsqueda de una alternativa extensiva a esos cereales de secano producidos en zonas de bajo-medio rendimiento en Castilla y León, es lo que **ACOR** pretende con sus actuales ensayos de cultivos energéticos.

Asimismo, los estudios económicos y de mercado llevados a cabo por la Cooperativa han demostrado



que, únicamente, son viables para garantizar un suministro regular y suficiente a las industrias de biocarburantes, aquellos cultivos energéticos en cuya producción somos excedentarios o en cuya comercialización no tienen que competir con la industria alimentaria.

Por eso, de entre todos los cultivos energéticos que se adaptan a las condiciones edafoclimáticas de nuestra región, **ACOR** ha centrado sus esfuerzos y ensayos en cultivos como la Carinata, el Cardo o la Colza (híbrida), todos ellos aptos para la producción de biodiesel a partir de la esterificación del aceite extraído de sus semillas.

La situación de dichos ensayos de la Cooperativa, así como las experiencias adquiridas hasta el momento en el manejo de estos tres cultivos, centró la parte final de la intervención de D. Carlos Rico, quien se lamentó de la lentitud y esperas que suponen estos imprescindibles ensayos de campo.

Las otras cuatro áreas que fueron tratadas en el Curso, y en las que participaron otros profesionales y técnicos del sector, fueron las siguientes:

- Marcos de apoyo comunitarios a los biocarburantes
- Regulaciones legislativas y planes de apoyo españoles
- Planes de empresa sobre plantas de producción de bioetanol y biodiesel: plantas en explotación, construcción y proyecto.
- Ventas de biocarburantes: métodos de consumo, normativas, homologación y previsiones.

MARCOS DE APOYO NACIONALES Y COMUNITARIOS

Se puede decir que desde finales del año 2002, España disfruta de un marco normativo que es adecuado para la verdadera expansión del sector de biocarburantes. La publicación en el BOE de la Ley 53/2002 de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, modifica el marco legislativo de aplicación a los biocarburantes existentes hasta el





momento, adoptando, con carácter general y hasta el 31 de diciembre de 2012, el tipo cero en el impuesto especial de hidrocarburos para los biocombustibles. Esto en la práctica, significa -hoy por hoy- el "ahorro" del pago del impuesto por un valor de 61,84 Pts./l. de bioetanol y 44,9 Pts./l. de biodiesel, producidos.

Esta nueva posibilidad que se abre para los proyectos de carácter industrial, y que no anula el marco existente para los proyectos piloto, supone un cambio radical en las posibilidades de desarrollo del sector. Se elimina así una de las principales barreras que tienen los biocombustibles: la necesidad de contar con una exención fiscal que salve, en parte, la enorme diferencia existente entre los costes de producción de los combustibles de origen fósil y de los biocombustibles.

SITUACIÓN DEL SECTOR EN ESPAÑA

• Bioetanol.-

En la actualidad, en España, existen dos plantas de producción funcionando: *Ecocarburantes Españoles en Murcia* y *Bioetanol de Galicia* en La Coruña, con una capacidad de producción teórica de 100 y 126 millones de litros de bioetanol al año, que es vendido, por el momento, a las refinerías españolas a un precio de entre 86-90 Pts./l. para producir ETBE (un aditivo de la gasolina).

Prácticamente el 50% del bioetanol que estas fábricas obtienen, procede de la cebada (siendo necesarios 3 Kg. cebada por cada litro de etanol), pagada a 17 Pts./Kg. al agricultor que la obtiene bajo contrato en tierras de retirada de la PAC. Como según el MAPA, el número de hectáreas en toda España dedicadas a la producción de cereales para bioetanol bajo contrato son actualmente unas 40.000 ha., estas fábricas tienen que acudir a comprar al mercado libre comunitario de cereales.

El otro 50% del bioetanol producido en España por ambas fábricas, proviene del alcohol vínic procedente, a su vez, de la destilación preventiva del vino excedentario que realiza el Organismo de intervención comunitario. Este alcohol vínic es pagado a este Organismo de la UE a un precio de 32 Pts./l., y en lo que va de año, estas 2 fábricas españolas han adquirido ya 100 millones de litros de alcohol, que equivalen a 98 millones de litros de bioetanol listo para su venta.

Existe también otra planta en fase de ejecución en Babilafuente (Salamanca), con una capacidad de producción de unos 195 Millones de litros de bioetanol al año. Con estas tres plantas en pleno funcionamiento, España cubre ya el objetivo indicativo fijado para el 2005 por la Directiva 2003/30/CE de reciente aprobación, y que sugiere el empleo de un 2% de biocombustible sobre el total de gasolinas comercializadas para el transporte.



• Biodiesel.-

En España, actualmente, existe en funcionamiento una sola planta de producción de biodiesel: la de *Biodiesel Peninsular* (Stocks del Vallés) en Tárrega (Lérida), con una capacidad de producción de 6,5 millones de litros al año de biodiesel. Este biocombustible es vendido a un precio de -aproximadamente- 90 Pts./l, bien directamente como carburante 100% biodiesel para flotas de autobuses urbanos, o a una red de 21 gasolineras (*Petromiralles*) repartidas por las 4 provincias catalanas, y que venden un combustible denominado BDP-30 (70% gasoleo y 30% biodiesel).

Todo el biodiesel de esta planta se obtiene a partir de la reutilización de aceites vegetales y ácidos grasos ya usados, que "pagan" a un precio de 40-45 Pts./Kg. puesto en planta. Es decir, incluyendo los gastos logísticos de almacenamiento, recogida y transporte desde el lugar donde se generan hasta la planta de transformación.

Existen también 5 plantas de biodiesel actualmente en construcción: *Bionet Europa* en Reus (capacidad de 55 millones de litros de biodiesel al año), *Biodiesel Caparroso* en Navarra (40 Millones litros/año), *Biocombustibles de Cataluña* (113 Millones de litros/año), *Bionor Transformación* en el País Vasco (20 Millones de litros/año) y la *Planta Piloto IDAE-Universidad Complutense de Madrid* en Alcalá de Henares, única que utilizará tecnología 100% española (1,2 Millones de litros/año).

Todas ellas reutilizarán aceites vegetales y ácidos grasos usados como materia prima, excepto la Planta de Caparroso en Navarra, que está siendo construida para esterificar cualquier tipo de aceite nuevo (sin usar) existente en el mercado mundial (de palma, de coco, de cacahuete,...).

También se están gestando, que se conozca, otros 10 proyectos de plantas de biodiesel en diversas localidades de España, por lo que pronto, de seguir a este ritmo la aparición de nuevas plantas de biodiesel, España cumplirá también para el gasoleo el objetivo señalado por la Directiva 2003/30/CE. ■

V CONFERENCIA MINISTERIAL DE LA OMC

CANCÚN: "LUGAR DE SERPIENTES"

Cuando el sector agrario comunitario todavía trata de comprender, asimilar y traducir, las implicaciones que suponen para su propia explotación el cierre de las negociaciones para la reforma de la PAC, surge otro nubarrón.

Del 10 al 14 de septiembre, en Cancún, el centro turístico más espectacular de la península de Yucatán, en Méjico, tendrá lugar la V Conferencia Ministerial que reunirá a los 146 Estados pertenecientes a la OMC. En la agenda de todos los gobernantes y representantes de cada uno de esos países que acuden a Méjico, un tema destaca sobre el resto: la liberalización del comercio mundial agrario. Y, en la mente de la gran mayoría de ellos, una fijación absoluta: las subvenciones a los agricultores europeos.

Nadie sabe todavía, como acabarán esos cinco días de negociaciones, y si los mismos se traducirán en un acuerdo con alguna consecuencia para el sector agrario comunitario. Consecuencia que, en cualquier caso, y como ya va siendo tristemente la costumbre, vendría siempre en forma de más recortes y nuevas facturas a pagar por nuestra parte.

Lo que sí es cierto, es que los agricultores y ganaderos europeos nada tenemos que ganar y mucho podemos volver a perder en Cancún que, curiosamente, se encuentra enclavada en un lugar que fue llamado por los Mayas "Lugar de Serpientes", debido al gran número de serpientes que había en el área.

Las serpientes y la mayoría de los mosquitos que "disfrutaban" las numerosas lagunas allí existentes, desaparecieron hace mucho tiempo, gracias al Gobierno mejicano que, ciertamente, ha convertido ese lugar en uno de los centros turísticos más visitados del mundo. Esperemos que para los agricultores y ganaderos de la UE, a partir de octubre, Cancún siga siendo esto último y no vuelva a ser el lugar, donde algunos políticos y burócratas "mordieron" mortalmente a lo que queda vivo del sector agrario comunitario.

TRES PILARES DE NEGOCIACIÓN

Para saber, más o menos, que es lo que se va a negociar respecto a la liberalización agraria, conviene recordar lo que dice textualmente al respecto, la Declaración final de Doha (noviembre de 2001), que es la responsable de la celebración de esta Cumbre: *"Sin prejuzgar el resultado de las negociaciones nos comprometemos a celebrar negociaciones globales encaminadas a lograr: mejoras sustanciales del acceso a los mercados; reducciones de todas las formas de subvenciones a la exportación, con miras a su remoción progresiva; y reducciones sustanciales de las ayudas internas causantes de la distorsión del comercio mundial".*

En otras palabras, la negociación de Cancún se va a centrar en la **reducción o eliminación** de:

- los **aranceles** de los productos agrarios, para favorecer la apertura de los mercados
- los **subsidios** y **otras ayudas a la exportación** de los productos agrarios
- las **subvenciones** o **ayudas internas** concedidas a los agricultores





NO SE EXCLUYE UN FRACASO TOTAL

Como ya hemos venido informando en nuestra Revista, en todas las reuniones previas de los negociadores agrarios de los 146 países miembros de la OMC (Comité de Agricultura) celebradas hasta el momento, para adoptar **el cuánto, el cómo y el cuándo** se iban a reducir o eliminar estos 3 aspectos del comercio agrario, no se ha encontrado ni un solo punto de acuerdo.

La UE, a través de la Comisión Europea (y también los agricultores y ganaderos comunitarios) opina que la recientemente aprobada Revisión de la PAC de Fischler ya es suficiente esfuerzo liberalizador, y que son otros países los que deberían hacer esfuerzos similares para eliminar o reducir sus ayudas. Los EE.UU. y los países del llamado Grupo de Cairns creen, por el contrario, que la última reforma de la PAC no es suficiente, pues esta se ha centrado –únicamente– en cuestiones de ayudas internas y no en facilitar el acceso de otros países a los mercados comunitarios,

ni en eliminar las elevadas subvenciones de la UE a la exportación.

Por ello no debería extrañarnos que la Cumbre de Cancún se cierre sin ningún tipo de acuerdo, al menos, en materia agraria.

FIN DE LA TREGUA AGRÍCOLA

Esto último tampoco debería alegrarnos demasiado, porque lo que también es cierto, es que el 31 de diciembre de 2003 vence la denominada "Cláusula de Paz", por la que los miembros de la OMC se comprometieron en la firma de los Acuerdos de la "Ronda Uruguay" (1994) a no tomar represalias comerciales contra aquellos países que mantienen subsidios agrícolas, por algunos considerados como abusivos.

De no llegarse, ni tan siquiera, a un acuerdo para prolongar o firmar una nueva tregua agraria, la PAC vivirá otro terremoto de consecuencias insospechables. ■

LA “LIBERALIZACIÓN” DEL COMERCIO DE LA UE CON LOS PAÍSES MEDITERRÁNEOS

Nuevamente el “támden” Lamy–Fischler, jaleado en esta ocasión por el propio presidente Chirac, le ha dado impulso al pacto de liberalización del comercio de productos agrícolas con los países del área mediterránea.

La idea inicial fue lanzada en Barcelona en 1995 durante la presidencia española, pero se había ido diluyendo en acuerdos bilaterales, algunos de ellos reiteradamente incumplidos por los países aspirantes a entrar en una zona de libre comercio Mediterráneo–UE.

Inicialmente, la mayor parte de estos “compañeros” distinguidos, debido a su posición geográfica, no pueden aspirar a ser “socios” de pleno derecho en la UE, sencillamente porque están en otros continentes, África o Asia. La lista inicial contenía doce Estados de los cuales solamente tres (Chipre, Malta y Turquía) podían considerarse europeos. Turquía con alguna dificultad, ya que tiene la mayor parte de su territorio en el continente asiático; Chipre y Malta ya están plenamente integradas en la UE–25.

LOS NUEVE RESTANTES

Además de Israel, los aspirantes a integrarse en la zona de libre comercio son ocho países árabes vinculados por viejos lazos coloniales con la UE–15 y con menos e intensos lazos comerciales con los que no tuvieron dicha relación colonial: Marruecos, Argelia, Túnez, Libia, Egipto, Jordania, Autoridad Nacional Palestina (un Estado que no acaba de constituirse) y Siria.

Las posibilidades comerciales son –como dice Lamy– muy importantes. Estos países mediterráneos necesitan desarrollarse de manera doble; por un lado aumentando los valores de sus respectivos PIB y, por otro, distribuyendo mejor este PIB como renta per cápita de sus habitantes; es decir, evitando las desigualdades sociales que conducen a la emigración desesperada y a que se afiancen en ellos las ideas integristas más inhibitoras del desarrollo.

La UE puede ayudarles y en ese sentido no podemos ni debemos ser egoístas. Pero hay que establecer unas reglas de juego.





LOS INTERCAMBIOS COMERCIALES: UNA VÍA... PERO CON DOS DIRECCIONES

Pero estas ayudas europeas a los países mediterráneos no pueden dar lugar a una vía unidireccional: productos mediterráneos de terceros países entrando en la UE libres de aranceles. Tiene que dar lugar a una vía amplia de dos direcciones, en la que ambas partes salgan beneficiadas. Los países de la cuenca del Mediterráneo son buenos productores de vinos, aceite de oliva, así como frutas y hortalizas. Es lo que da el clima y lo que ellos producen de forma generalmente intensiva en mano de obra, con poco capital y con mucha paciencia.

La UE obtiene en cambio de forma extensiva productos agrarios continentales (cereales, oleaginosas, remolacha azucarera y otros productos agroindustriales junto con leche y carnes) así como productos industriales manufacturados que se van abriendo –poco a poco– camino en los países mediterráneos frente a una dura competencia norteamericana y asiática (Japón, Corea, Hong-Kong y Taiwán).

Muchos países mediterráneos prefieren –por ejemplo– vender sus tomates y limones en la UE, pero comprar el cereal que necesitan para alimentar a su población a los norteamericanos, el azúcar y los pollos a los brasileños, los transistores a los asiáticos y los

coches a los coreanos. Así no puede llegarse a un área de libre comercio porque habría un camino de entrada y otro de salida, ambos unidireccionales.

DECLARACIONES GRANDILOCUENTES

Fischler ha declarado recientemente, en relación con la entrada de 220.000 toneladas de tomate marroquí en el mercado de la UE, una cantidad que tanto daño puede causar a los productores canarios, levantinos y andaluces, que el paso de las 168.000 toneladas actuales (cantidades que entran en la UE cómo, cuándo y dónde quieren los marroquíes) no va a ser una concesión gratuita y que Marruecos deberá realizar contraprestaciones. No ha especificado de qué tipo porque si las contraprestaciones consisten en mayores ventas de coches alemanes o de tanques franceses, estaríamos arruinando muchas zonas griegas, italianas, francesas, portuguesas y españolas, donde también se obtienen productos agrícolas mediterráneos, para salvar la industria del Norte de Europa... y ese trato no sería justo. No deben ser esas las reglas del juego.

Claro está que la PAC está tan debilitada por Fischler y Lamy, que cualquier nuevo golpe lo va a recibir encajándolo en la mandíbula con su falta de sensibilidad acostumbrada. La PAC es ahora mismo como un boxeador al borde del K.O. ■



EL CALOR ASFIXIA LA COSECHA DE LEGUMINOSAS GRANO

LA NUEVA PAC INTRODUCE EL DESACOPPLAMIENTO TOTAL DE LAS AYUDAS EN ESTOS CULTIVOS

El sol de justicia no se ha apiadado ni de las leguminosas grano. Las altas temperaturas han dado al traste con una campaña que se preveía mejor que la anterior. Aún a falta de datos definitivos, las estimaciones provisionales apuntan ligeros descensos en la superficie final sembrada y un descalabro en la producción obtenida. Esta adversidad climática supondrá un varapalo para nuestra región, que representa casi una cuarta parte de la superficie nacional de leguminosas grano.

Los productores de lentejas, garbanzos, yeros y vezas afrontan una dura campaña. La ola de calor ha mermado las expectativas de cosecha y, por si esto fuera poco, el verano ha traído una nueva reforma de la Política Agraria Común (PAC), en la que las leguminosas grano salen mal paradas. Atrás parece quedar el compromiso de la Unión Europea de potenciar estos cultivos para dar respuesta a las nuevas necesidades en alimentación animal –tras las crisis alimentarias–, así como para reducir el fuerte déficit de estos productos que sufre el mercado comunitario.

MENOS OFERTA NACIONAL

Aunque las estimaciones de que disponemos hasta el momento prevén un ligero descenso en la superficie sembrada de leguminosas grano (garbanzos, lentejas, habas secas, judías secas, guisantes secos, altramuces dulces, yeros y vezas) y un incremento de la producción de estos cultivos, los primeros datos recogidos a pie de campo anuncian otra suerte. Las altas temperaturas de los dos últimos meses han provocado una caída significativa de los rendimientos de estos cultivos, especialmente en el caso de los yeros y de las vezas. El descenso de la producción de lentejas será considerable, mientras que la cosecha de garbanzos se quedará en los niveles de la campaña anterior.

Según el último informe del Ministerio de Agricultura publicado, la superficie nacional de leguminosas grano se sitúa en 565.600 ha., lo que representa un aumento del 2,8% frente a la campaña anterior.

De lentejas se han sembrado 28.400 ha. (29.700 ha. en 2002); de garbanzos 86.100 ha. (88.300 ha.); de judías secas 11.700 ha. (11.900 ha.); de habas secas 38.800 ha. (37.100 ha.); y de guisantes secos 90.800 ha. (79.000 ha.).

Por el contrario, la superficie dedicada a veza y yeros ha crecido respecto a la campaña anterior. Así, la superficie nacional de veza asciende a 176.100 ha. frente a las 122.600 ha. sembradas en la campaña anterior y la de yeros se sitúa en 122.600 ha. (118.900 ha.).

Si hablamos de las previsiones de la cosecha al comienzo del verano, el informe del MAPA eleva la producción nacional de leguminosas grano (sin incluir

las judías secas) a 536.000 toneladas, un 14% más que en 2002. De esta cantidad, 65.700 t. corresponderán a garbanzos (72.500 t. en la campaña anterior). La cosecha de lentejas alcanzará las 25.000 t. (23.000 t.) y la de habas secas se situará en 45.600 t. (41.600 t.). De guisantes secos se esperan recolectar esta campaña 142.000 t. frente a las 90.500 t. obtenidas en la anterior, y de altramuz dulce 9.500 t. (11.500 t.). Las estimaciones oficiales sitúan la cosecha de veza en 153.000 t., cifra ligeramente superior a la obtenida el pasado año con 131.100 t., mientras que para los yeros se prevé un ligero recorte al pasar la producción de 98.300 t. a las 95.400 t. calculadas para este año.

CASTILLA Y LEÓN: MÁS VEZAS Y YEROS

Como en las previsiones de ámbito nacional, los datos de que disponemos no reflejan los dramáticos efectos que las altas temperaturas han causado en algunas zonas productoras de nuestra región. La superficie sembrada de leguminosas grano en Castilla y León (sin incluir judías secas) se sitúa –según las últimas previsiones oficiales– en 126.754 ha., cifra que supone un incremento del 11,31% en comparación con la campaña anterior.

Por cultivos, las estimaciones oficiales más recientes elevan a 8.638 ha. la superficie dedicada en nuestra región a los garbanzos (8.218 ha. en la campaña anterior). También se han sembrado más hectáreas de guisantes secos, unas 32.014 ha. frente a las 23.958 del 2002, así como de yeros y vezas, tras alcanzar 8.743 ha. y 68.279 ha., respectivamente. Por el contrario, los agricultores castellanoleoneses han sembrado 3.298 ha. de lentejas, un 19% menos que en la campaña anterior.

Respecto a las perspectivas de pro-





ducción, el MAPA preveía antes de la ola de calor, un incremento del 81% en comparación con la pasada campaña, al situarse en 150.300 t (82.900 t en 2002). Los principales repuntes se registrarían en la producción de vezas y yeros, de las que se recogerían –respectivamente– 70.500 t y 9.800 t. (42.100 t. y 3.700 t. en la campaña anterior). Le siguen las lentejas, cuya producción subiría en torno a un 25% en comparación a la pasada campaña tras alcanzar 3.500 t., y los garbanzos, de los que se cosechará 7.600 t., un 23% más.

No obstante, todas estas previsiones iniciales se han ido ya al traste, debido a las altas temperaturas de las últimas semanas en Castilla y León. El descenso real de la producción será más significativo en vezas y yeros, pues estos cultivos además de las altas temperaturas sufridas en primavera y verano, arrastran las fuertes heladas de invierno registradas en nuestra región.

ABANDONADAS A SU SUERTE

Si las leguminosas grano ya eran consideradas casi como un cultivo residual en la UE, la reforma aprobada el pasado mes de junio parece haberlas abandonado definitivamente a su suerte.

La nueva PAC introducirá el desacoplamiento total de las ayudas percibidas a la producción. Sin embargo,

permite a los Estados miembros aplicar el desacoplamiento parcial a los COP (cereales, oleaginosas y proteaginosas) para evitar el abandono de las tierras agrarias de menores rendimientos. Aunque en una primera lectura parece que las leguminosas grano podrían optar a la vía del desacoplamiento parcial –al contar hasta ahora con un régimen de ayudas similar al de los cultivos herbáceos– todo apunta, en un análisis más profundo que quedará plasmado en los reglamentos posteriores–, a que estos cultivos se mantendrán fuera del tratamiento de las proteaginosas y, por tanto, sufrirán el desacoplamiento total.

De esta manera, los productores españoles de leguminosas grano, que aportan el 80% de la superficie comunitaria de estos cultivos (272.000 ha de veza y yeros, y 113.000 ha entre garbanzos y lentejas), ven peligrar el futuro de su actividad.

En Castilla y León esta amenaza se hace más patente, sobre todo porque en las zonas productoras los agricultores carecen de alternativas y estos cultivos juegan hasta ahora un papel fundamental en el desarrollo sostenible del ámbito rural. Si la política agraria diseñada para el futuro no cambia, las leguminosas grano pueden pasar a engrosar la lista de las especies en peligro de extinción. Esperemos que así no sea.

AVANCE DE SUPERFICIES Y PRODUCCIÓN DE LEGUMINOSAS GRANO CONSUMO HUMANO EN CASTILLA Y LEÓN

	LENTEJAS				GARBANZOS			
	Superficie (ha)		Producción (miles t)		Superficie (ha)		Producción (miles t)	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Ávila	20	6	---	---	283	263	0,1	0,2
Burgos	12	25	---	---	185	180	0,2	0,2
León	230	92	0,1	0,1	2.850	2.870	2,2	2,9
Palencia	100	45	---	0,1	200	340	0,1	0,3
Salamanca	1.627	1.534	1,4	1,2	1.672	1.574	1,4	1,3
Segovia	10	10	---	---	250	400	0,1	0,2
Soria	54	29	---	---	226	173	0,2	0,1
Valladolid	2.000	1.500	1,2	2,0	1.300	1.500	0,7	1,0
Zamora	58	57	0,1	0,1	1.252	1.338	1,2	1,4
Castilla y León	4.111	3.298	2,8	3,5	8.218	8.638	6,2	7,6

Fuente: MAPA

AVANCE DE SUPERFICIES Y PRODUCCIÓN DE LEGUMINOSAS GRANO CONSUMO ANIMAL EN CASTILLA Y LEÓN

	VEZA				YEROS				GUISANTES SECOS			
	Superficie (ha.)		Producción (miles t.)		Superficie (ha.)		Producción (miles t.)		Superficie (ha)		Producción (miles t)	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Ávila	3.120	2.927	2,5	2,4	49	172	---	0,1	450	774	0,5	0,9
Burgos	13.000	15.000	11,7	20,0	2.060	3.700	1,7	3,8	1.800	4.350	2,7	8,7
León	7.300	8.770	6,0	9,2	35	32	---	---	2.400	3.760	3,1	5,6
Palencia	14.000	13.200	5,6	10,8	650	1.000	0,3	1,1	4.250	6.000	2,1	11,2
Salamanca	2.918	2.828	2,3	2,3	66	61	---	0,1	461	756	0,7	0,7
Segovia	125	300	0,1	0,2	350	600	0,4	0,6	200	200	0,2	0,2
Soria	2.448	4.517	2,5	4,5	658	1.113	0,5	1,1	945	3.685	0,9	3,7
Valladolid	9.000	10.000	3,6	10,0	1.500	1.800	0,6	2,8	12.000	10.000	8,4	18,0
Zamora	9.447	10.737	7,8	11,1	334	265	0,2	0,2	1.452	2.489	1,9	3,5
Castilla y León	61.358	68.279	42,1	70,5	5.702	8.743	3,7	9,8	23.958	32.014	20,5	52,5

Fuente: MAPA



EL GOBIERNO LIBERALIZA EL MERCADO DE LA TIERRA AGRARIA

Flexibilizar, modernizar, rentabilizar, rejuvenecer... el campo español son las principales razones esgrimidas por el Gobierno para acometer una nueva reforma de la gestión de las tierras agrícolas. Sin embargo, la aprobación del anteproyecto de la Ley de Arrendamientos Rústicos no ha hecho más que calentar los ánimos en regiones como la nuestra, donde un porcentaje elevado de la tierra útil agraria está en régimen de arrendamiento. Los más beneficiados -sin duda- los propietarios de tierra, lo más perjudicados, los agricultores profesionales y las pequeñas explotaciones familiares. Al campo no hay que ponerle puertas pero tampoco echarle tierra encima.

El pasado 4 de julio el Consejo de Ministros dio el visto bueno al anteproyecto de Ley de Arrendamientos Rústicos (LAR), presentado por el Ministerio de Agricultura, que deberá ser ratificado por el Parlamento previsiblemente antes de que finalice la presente legislatura.

El nuevo texto legislativo -que viene a sustituir a la "exitosa" Ley de Arrendamientos Rústicos de 1980- pretende favorecer la movilidad de la tierra agraria en un momento en que la agricultura española se enfrenta a nuevos retos, como la recién aprobada reforma de la PAC y las próximas negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Con la futura Ley se persigue frenar, al mismo tiempo, el progresivo envejecimiento de la población agraria española y el paulatino abandono del medio rural. El propio Gobierno prevé que en la próxima década entre 400.000 y 500.000 agricultores abandonarán esta actividad.

CLAVES DEL FUTURO ARRENDAMIENTO

Con la aprobación de la nueva Ley de Arrendamientos Rústicos (LAR) el Gobierno quiere cumplir con uno de los principales retos del programa electoral del Partido Popular: la modernización de las estructuras agrarias para garantizar la viabilidad de esta actividad económica. La tierra, sin lugar a dudas, es el principal activo para los agricultores, y su gestión, por tanto, se convierte en prioritaria para afrontar cualquier reforma estructural.

El anteproyecto presenta modificaciones importantes que incidirán en el mercado de la tierra:

- **Voluntad de las partes.** Una de novedades reside en la prioridad que se concede a la voluntad de las partes, en todo aquello que no contradiga el contenido imperativo de la Ley. Asimismo, se extiende el arrendamiento de fincas al de explotaciones y las cuotas de producción quedan reguladas y plasmadas en el contrato, si las partes no disponen lo contrario.
- **Capacidad.** Se amplía la figura del arrendatario a cualquier persona física o jurídica e, incluso, a las Comunidades de Bienes. También deja la puerta abierta a aquellos extranjeros con permiso de residencia. Es decir, se elimina el requisito de la profesionalidad, imprescindible -según las organizaciones agrarias- para garantizar la supervivencia de las pequeñas y medianas explotaciones.
- **Duración del contrato.** La modificación más contestada por parte del sector ha sido la reducción de la duración



mínima del contrato, de no existir acuerdo entre las partes, desde cinco a tres años. Una vez cumplido dicho plazo se sucederán prórrogas de tres años, siempre que las partes no denuncien el contrato. Para el Gobierno esta decisión permitirá dotar a los contratos de la suficiente estabilidad para afrontar proyectos de inversión. Curiosamente, las organizaciones agrarias critican este recorte porque consideran que les impide cumplir con algunos requisitos exigidos para la recepción de ayudas comunitarias, porque frena la incorporación de los jóvenes y porque limita las inversiones futuras.

- **Derechos de adquisición.** El nuevo texto legal suprime el tanteo, el retracto y la adquisición preferente, prácticas muy arraigadas en regiones como la nuestra.
- **Modernización de los regadíos.** Uno de los objetivos plasmado en el anteproyecto es fomentar la modernización de los regadíos, otorgando "fuerza obligatoria" a los acuerdos de las Comunidades de Regantes.

CASTILLA Y LEÓN: "LOS SIN TIERRA"

La futura Ley de Arrendamientos Rústicos afectará aproximadamente a 9 millones de hectáreas, que según el Censo Agrario de 1999, son las que se encuentran en régimen de arrendamiento en nuestro país. De esta cifra, 2,36 millones se localizan en Castilla y León. Estos datos demuestran la importancia que para la estructura agraria de nuestra región puede tener cualquier decisión referente a la tenencia de la tierra.

Como refleja el Cuadro adjunto, el 40,89 % de la Superficie Agraria Utilizada en nuestra región está arrendada frente a la media nacional que se sitúa en el 26,88%. Sólo las provincias de Burgos y Soria suman el 50% de este sistema de explotación.

La respuesta de los agricultores castellano-
leoneses no se ha hecho esperar y a medida que subían las





temperaturas en este verano caluroso aumentaba su malestar ante esta “apresurada” decisión del Gobierno. Las organizaciones agrarias han manifestado su absoluta desprotección frente a una normativa que favorece a los propietarios y que , con toda seguridad, disparará los

precios de los arrendamientos y de la tierra. ¿De verdad se persigue la continuidad de la agricultura en regiones como la nuestra?. Va a ser necesario que la LAR demuestre dicha continuidad con argumentos más sólidos que los que hasta ahora manejaba.

Superficie Agrícola Utilizada (SAU) según el régimen de tenencia de las tierras en Castilla y León

Provincia	Propiedad	Arrendamiento	Aparcería	Otro régimen de tenencia	Total
Ávila	338.967	183.589	2.701	28.168	553.425
Burgos	373.256	440.849	14.814	42.903	871.822
León	411.745	252.109	3.985	23.331	691.169
Palencia	328.699	244.135	29.385	12.345	614.563
Salamanca	513.264	440.899	7.207	24.210	985.580
Segovia	240.633	154.171	10.216	8.797	413.817
Soria	212.957	247.655	7.383	3.195	471.190
Valladolid	346.116	220.170	26.997	15.947	609.230
Zamora	322.815	181.393	24.220	44.607	573.035
Castilla y León	3.088.452	2.364.969	126.908	203.502	5.783.831
España	17.632.290	7.073.199	787.295	824.003	26.316.787

Fuente: Censo Agrario 1999.



EL CANAL DE VALLADOLID RESURGE, EN PLENO SIGLO XXI, COMO VANGUARDIA DEL TURISMO FLUVIAL EN NUESTRO PAÍS.

La embarcación “Antonio de Ulloa” permitirá navegar de nuevo por el Canal de Valladolid, puerta abierta a una flora y fauna únicas, que podemos encontrar en las tierras de Valladolid y Palencia. El Canal comprende 207 kilómetros distribuidos en tres ramales. Desde Alar del Rey hasta Ribas del Campo, el Ramal Norte fluye arropado por paisajes que en otro tiempo fueron testigo de una época de esplendor económico. El Ramal de Campos nos adentra en el arte, los paisajes, la gastronomía.... de las tierras que van de Ribas de Campos hasta Medina de Rioseco. Si quieres seguir la aventura, el Ramal del Sur, situado poco antes de Grijota, te conducirá hasta Valladolid, capital del turismo interior de elevada calidad.



La fábrica de harinas de San Antonio verá pasar como antaño rostros curiosos y el Jardín Botánico podrá exhibir de nuevo, desde la dársena, su riqueza. Te atraparán los puentes de Villalón de Campos y Villanueva de San Mancio, y descubrirás el nacimiento del canal de riego Macías Picavea o la esclusa séptima...

Igual que en su día el Canal de Valladolid sirvió para sacar a los viejos reinos de Castilla del ostracismo y el aislamiento, hoy se convierte en un argumento valioso para dinamizar una oferta turística de interés cultural, tanto para los que se acerquen desde dentro como para los que vengan de fuera de España. No hay que olvidar que el desarrollo social, económico y cultural de muchas zonas del interior de nuestro país dependerá en un futuro próximo del turismo. La Diputación de Valladolid, junto con las distintas Administraciones y organismos responsables, han puesto en marcha actuaciones y actividades dirigidas a aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece el Canal de Valladolid para el turismo interior, actualmente en auge. Valladolid tiene méritos sobrados para emocionarte desde sus canales. ¡Ven!.



HERRERA MANTIENE A VALÍN AL FRENTE DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA

El Presidente de la Junta de Castilla y León, D. Juan Vicente Herrera Campo, dio a conocer el mes pasado la nueva estructura de Gobierno que regirá en nuestra Comunidad durante los próximos cuatro años. El nuevo Organigrama de la Junta contará durante la próxima legislatura con 10 Consejerías (frente a las 8 con las que contaba hasta el momento) y 45 Direcciones Generales (frente a los 37 del gobierno saliente).

Al frente de la siempre complicada y determinante para nuestra región Consejería de Agricultura y Ganadería, el Presidente Herrera mantiene a D. José Valín Alonso, quien ocupa ese mismo cargo desde mayo de 1996, y que deberá afrontar durante los próximos años un futuro complejo derivado de la reciente reforma de la Política Agraria Común y de la anunciada modificación de alguna Organización Común de Mercado, como la del azúcar, que resulta estratégica para la economía de Castilla y León. Sin duda, la experiencia de D. José Valín en puestos de responsabilidad en esta Consejería (ya en 1991 fue nombrado Director General de Estructuras Agrarias) deberá ser una garantía para que junto a él, el campo castellanoleonés encare con aplomo estos próximos años de fuertes cambios y desafíos.



El organigrama interno de la Consejería también sufre algunas modificaciones, en los nombres de las Direcciones Generales y, sobre todo, en los cargos que las ocuparán, aunque mantiene su antigua estructura compuesta por un Secretario General, que será D. Eduardo Cabanillas (anterior Director General del Fondo de Garantía Agraria), y cuatro Direcciones Generales, que en la próxima legislatura se denominarán: Dirección General de Industrialización y Modernización Agraria (a cuyo frente estará Dña. Carmen Suárez Montesinos), Dirección General de Producción Agropecuaria (D. Baudilio Fernández Mardomingo), Dirección General de Política Agraria Comunitaria (D. Juan Pedro Medina) y Dirección General de Desarrollo Rural (Edmundo Bayón).

A D. José Valín, y a todos los altos cargos que constituyen su nuevo equipo en la Consejería de Agricultura, les ofrecemos como siempre desde la Cooperativa **ACOR** nuestra más entusiasta colaboración y deseos sinceros de éxito en su gestión. Éxitos, que a la postre, redundarán en beneficio de todos los que configuramos el amplio espectro agrario de Castilla y León.

CASTILLA Y LEÓN, UNA TIERRA QUE INSPIRA

Basta con dejar perder la mirada en sus ajados campos, oír el lejano brío de sus aguas y los cercanos pasos de sus interminables caminos... Basta con acariciar su cielo abrazado por su eterna monumentalidad y mimar el paladar con su exquisita gastronomía... para comprender por qué Castilla y León "INSPIRA".

ACOR lo sabe, y año tras año pretende que el Arte que esconde cada uno de los rincones de nuestra tierra emerja con fuerza.

XVIII CONCURSO DE ARTES PLÁSTICAS

Desde nuestra Cooperativa queremos contribuir a promover las inquietudes artísticas de todos y cada uno de los castellanoleoneses. Por este motivo, el Consejo Rector ha convocado el XVIII Concurso de Artes Plásticas, dirigido a todos los Socios y personal fijo-continuo de la plantilla de **ACOR**, así como a los miembros de su unidad familiar (cónyuge e hijos).

Todos aquellos que deseen participar en el Concurso deberán enviar las obras de Pintura, Dibujo y Escultura al Servicio de Relaciones Sociales de **ACOR**, situado en Valladolid, desde el 15 hasta el 27 de septiembre próximo. El tema de las obras presentadas a concurso será libre. En cuanto a las pinturas, las bases del concurso admiten todas las técnicas o procedimientos pictóricos. Los participantes deberán enviar las obras enmarcadas y sus medidas no podrán superar los 180x80 cm., es decir, el formato "40 figura".

El Jurado otorgará tres premios: el Primero, dotado con 1.200 euros y Diploma; el Segundo que será de 600 euros y Diploma; y el Tercero, que consistirá en 300 euros y Diploma. Un requisito imprescindible para poder participar en el Concurso es que las obras presentadas no hayan sido premiadas en ningún otro certamen.



Las obras seleccionadas serán expuestas entre el 1 y el 30 de octubre, en el domicilio social de **ACOR**, ubicado en el Paseo Isabel la Católica 1, Valladolid.

IV CERTAMEN DE PINTURA ACOR CASTILLA Y LEÓN

Como no podía ser de otra manera, los artistas nacidos o residentes en nuestra región también podrán concurrir al Cuarto Certamen de Pintura. El tema y el estilo de las obras enviadas serán libres. No obstante, las bases del certamen especifican que la técnica de la obra presentada será óleo o pintura acrílica y que el formato no podrá exceder de los 162 cm. en su lado mayor ni de los 81 cm. en el menor.

Debemos recordar que las obras se presentarán montadas para su exposición y deberán estar enmarcadas con listón o junquillo de madera en su color natural, con el fin de proteger a la pintura durante el transporte y almacenamiento.

Los artistas que deseen concurrir con sus obras, eso sí una por autor, deberán enviarlas a la Sociedad Cooperativa General Agropecuaria **ACOR** desde el 1 hasta el 11 de octubre de 2003. El

Jurado hará público –antes del 10 de noviembre– el fallo de la obra seleccionada, que obtendrá un premio dotado con 6.000 euros. El Jurado seleccionará además las obras que, por su calidad, formarán parte de la exposición que permanecerá abierta para "deleite" de todos durante un mes –entre el 14 de noviembre y el 14 de diciembre de 2003– en la Sala Municipal de Exposiciones del Teatro Calderón de Valladolid.

Desde **ACOR** sólo nos queda animar a todos aquellos que ven en el Arte una manera de sentir y de vivir, a que participen en estas iniciativas, que pretenden plasmar el alma de una tierra, la nuestra, que sobre todo... "INSPIRA". ■



Tablón de Anuncios



SERVICIO GRATUITO PARA LOS SOCIOS DE ACOR

TODOS LOS SOCIOS QUE QUIERAN OFERTAR ALGÚN MEDIO DE PRODUCCIÓN AFECTO A LA ACTIVIDAD AGRARIA, PODRÁN ENVIAR SUS ANUNCIOS A:
ACOR Revista de Información Agraria
"Tablón de anuncios". • P.º Isabel La Católica, 1. • 47001 Valladolid. (Máximo 50 palabras/anuncio e indicar un número de teléfono que será publicado).



SE VENDE MAQUINA COSECHADORA DE ZANAHORIA EMPACADORA BALLETE 262 CON PICADORA

TELÉFONO: 983 86 32 47.
CARPIO DEL CAMPO (Valladolid)



SE VENDEN REMOLQUE, TUBOS Y ARADOS TELÉFONO: 983 68 36 41 CASTRILLO TEJERIEGO (Valladolid)



SE VENDE REMOLQUE ESPARCIDOR DE ESTIERCOL DE 7.000 Kg., MARCA SANTAMARIA TELÉFONO: 983 33 67 64 SANTOVENIA DE PISUERGA (Valladolid)



SE VENDEN CULTIVADORES DE 15 BRAZOS CON GRADA, PELADOR, ARRANCADOR E HILERADOR DE REMOLACHA DE 3 SURCOS SEMBRADORA DE REMOLACHA MARCA KLEINE DE DISCOS SEMBRADORA DE CEREAL MARCA URBON TELÉFONO: 983 82 40 45. FUENTE EL SOL (Valladolid)



SE VENDEN ARADOS Y TRIDISCO SEMBRADORA DE CEREAL URBON DE 13 BOTAS SINFÍN, ARRANCADORA DE PATATAS Y PULVERIZADOR TELÉFONO: 983 697014. SAN MIGUEL DEL ARROYO (Valladolid)



SE VENDE REMOLQUE DE 3.000 Kg. TELÉFONO: 983 553 129 . LA PEDRAJA DE PORTILLO (Valladolid)



SE VENDEN MAQUINA DE COSECHAR REMOLACHA MADIM-3500 SEMINUEVA SUBSOLADOR MARTORELL SE SIETE PUAS TELÉFONO: 666 46 65 61 (Palencia)



SE VENDE COSECHADORA DE PATATA SEMINUEVA MARCA AVR MODELO EXCEL (NUEVO) ARRANCADOR-CARGADOR DE TRES SURCOS DE REMOLACHA MARCA JUANJO, SIN ESTRENAR TELÉFONO: 921 155 844 – 639 333 988 CHAÑE (Segovia)



SE VENDEN TRACTOR INTERNACIONAL 956 DOBLE TRACCIÓN TRACTOR BARREIROS r 545 CARRO ESPARCIDOR DE BASURA, DE 6.000 Kg. TUBOS DE RIEGO DE COBERTURA (VARIAS MEDIDAS) CULTIVADOR DE REMOLACHA TELÉFONO: 947 533 063 HOYALES DE ROA (Burgos)



SE VENDEN TRACTOR FENDT 309 LSA DE 90 CV. TRACTOR DEUSCH FAR 68.7 DE 75 CV. TELÉFONO: 661 24 07 07 FUENTESPREADAS (Zamora)



SE VENDEN PICADOR DE MAÍZ KEVERLAND, MOD. 101 2 RUEDAS CON DISCO 12-38 ROTAVATOR 180 cm. TELÉFONO: 923 55 54 13 / 669 32 54 46 MACOTERA (Salamanca)



SE VENDE GOTEO PARA 7 HECTÁREAS EN PERFECTO ESTADO. MUY BARATO TELÉFONO: 983 81 80 04 / 983 20 67 21 TORRECILLA DE LA ORDEN (Valladolid)



UNA APARICIÓN CON BUEN GUSTO

Nos conocían, a los tres amigos, en el pueblo donde pasábamos las vacaciones, como la “triple J”. Juan, que era el mayor, Javier el segundo y yo, Jaime, que soy el que se ha atrevido a coger el bolígrafo para contaros esta historia, que dentro de unos años no creerá nadie.

Tres meses de vacaciones en el pueblo de nuestros padres daban para muchas aventuras. Desde ir a coger esos cangrejos jorobados, que han sustituido a los que había en el río hace años, hasta tratar de “cazar” conejos y pájaros con tirachinas, escalar peñascos y, sobre todo, visitar el castillo cuya mole se alza a un par de kilómetros del pueblo.

Para darle más emoción a nuestras excursiones conseguimos unas linternas y nos acercábamos de noche al castillo, algunas de cuyas habitaciones todavía se conservan en buen estado.

Una noche de luna llena estábamos los tres “J” en el salón principal del castillo, cuando vimos una aparición fantasmagórica que se acercaba a nosotros. Solamente alcanzamos a musitar entre dientes “Buenas noches, Señora”.

El fantasma, que era el de una chica joven muy agraciada físicamente, nos sonrió con tristeza y pasó de largo. No nos dejó sensación alguna de miedo sino de infinita compasión.

Ni qué decir tiene que a la noche siguiente estábamos allí los tres como tres clavos. La joven volvió a pasar, pero esta vez lo hizo más lentamente y en un momento determinado nos pareció como si vacilase en su trayectoria, pero luego siguió caminando hasta desaparecer por el mismo corredor por donde se había ido la noche anterior.

Javier, que entre nosotros tenía fama de entender a las mujeres por tener tres hermanas y cinco tías, sugirió al día siguiente que llevásemos algunas golosinas y las dejásemos en una vieja mesa que había en el salón.

Así lo hicimos y la estratagema dio resultados. Se quedó parada y dubitativa al lado de los pastelillos

que habíamos llevado. Nosotros le hicimos signos de que los probase y para animarla cogimos uno cada uno.

La joven probó un dulce y, curiosamente, una vez que entraba en la boca el pastelillo se desvanecía en el aire.

La sonrisa triste se hizo feliz y deslumbradora. La dama habló:

– Sois tres pajes muy gentiles y los manjares que me habéis dado a probar son exquisitos.

– “Nos alegramos de que os hayan agradado, Señora. Mañana os traeremos más”, dije al tiempo que hacía algo parecido a una reverencia.

Al día siguiente el fantasma acudió fiel a la cita y esta vez, tras comerse dos rosquillas, estuvo más locuaz:

– ¿Os intriga mi presencia en el castillo, mis jóvenes pajes?

– Hemos indagado discretamente en el pueblo sobre la historia de este castillo y pensamos que Vuesa Merced debe ser la hija de D. Alfonso, Marqués de Siete Picos, que fue encerrada aquí de por vida por desobedecer a su padre.

– Efectivamente, soy Elisenda, hija de D. Alfonso, que a los quince años me enamoré de Sancho, uno de los caballeros que acompañaban a mi padre en

sus frecuentes expediciones guerreras. Los proyectos matrimoniales de mi padre eran muy distintos de los míos. Quería casarme con D. Nuño, Marqués de la Peña Santa, treinta años mayor que yo. Entre Sancho, que tenía veinte años, y D. Nuño, con cuarenta y cinco, y muy cascado, mi elección estaba tomada. Creo que bien tomada. Pero mi padre montó en cólera y me castigó a permanecer de por vida encerrada en este castillo.

– Y ¿cómo terminó, señora, vuestra cautividad?





– No acabó nunca. Mi padre y Sancho murieron en una expedición contra el sarraceno y aunque D. Nuño insistió en cortejarme, rechacé todas sus proposiciones. Más aún, no volví a salir del castillo y aquí un buen día me sorprendió –todavía joven– la muerte. Apenas si comía y lo único que me apetecía eran unos pastelillos hechos con miel procedente de unas colmenas próximas al castillo. De vez en cuando me levantaba de noche y me iba a la cocina, luego volvía al salón a ver, desde aquella ventana, si alguien se acercaba por el camino del castillo. Nadie.

Así hasta que un buen día caí en una especie de somnolencia y dejé este mundo.... Como veis sin dejarlo del todo. Mi último pensamiento fue para Sancho. Luego, todos los días, al dar las doce de la noche, me doy una vuelta por el castillo y me asomo por aquella ventana para ver si alguien se acerca. Nadie. Nadie.

Por cierto.... estos deliciosos pastelillos no están hechos con miel ¿qué tienen?

– Tienen un producto poco conocido en vuestra época pero muy utilizado en la nuestra. Se llama

azúcar y es un polvo cristalino muy dulce que se extrae de unas plantas.

A lo largo de todo el verano seguimos acudiendo puntuales a nuestra cita con aquella dama medieval. Nos preguntó por las costumbres de nuestra época. Se asombró de que actualmente a ningún padre se le ocurriría obligar a una hija para que se casase contra su voluntad.

Se interesó por nuestra actividad de estudiantes y durante el resto del año... y un buen día.... ¡se acabó el verano!

Ente los tres, en una carretilla, le subimos un saco de azúcar, que habíamos comprado con nuestros ahorros, y le explicamos que era nuestro regalo de despedida hasta que volviésemos a verla el próximo verano. Cuando nos volvimos para decirle adiós, nos pareció ver una lágrima de afecto en sus mejillas y una sonrisa menos triste, más serena.

Antonio Ledesma

SAN VICENTE DE ARÉVALO (ÁVILA)

“Es de vital importancia que nuestro pueblo sea beneficiado por el plan de regadío y que ACOR obtenga el incremento de cupo que hemos reclamado”

Situado al noroeste de la provincia de Ávila, a 12 Km. de Arévalo, cabeza de partido, se encuentra SAN VICENTE DE ARÉVALO.

Tras la reconquista de estas tierras y como consecuencia de la labor repobladora, impulsada por el conde Raimundo de Borgoña, esposo de D^a Urraca y padre del Rey Alfonso VIII, se puede establecer que S. Vicente de Arévalo surgió en el siglo XII. Este municipio se encuentra citado, por primera vez, en un documento fechado en Lyon el 6 de julio de 1250.

San Vicente de Arévalo es el pueblo natal del Francisco Gutiérrez, realizador de la famosa estatua de “La Cibeles” bajo las órdenes de José Hermosilla y Ventura Rodríguez.

Como lugares de interés destacan la iglesia dedicada a Ntra. Sra. del Rosario y a 4 Km. se encuentra el Santuario del Santo Cristo de los Pinares, de gran veneración en la zona y donde todos los años se dan cita los vecinos de San Vicente y de los pueblos colindantes en una hermosa romería.

En esta ocasión nos acompañan los Socios, todos vecinos de San Vicente de Arévalo, **D. Olimpio Sánchez, D. Lorenzo Hernández, D. Eduardo Pérez, D. Ramón del Dedo, D. Juan C. González y D. Florentino Sánchez** que además es el Alcalde de la localidad.

Como buen regidor, D. Florentino nos informa con gran exactitud del número de habitantes censados, que actualmente asciende a 250, y del número de hectáreas que conforman el término: 2.500, de las que 240 pertenecen a pinar, predominando, en su mayoría, el pino negral.

D. Olimpio interviene y comenta que “de las hectáreas citadas, se riega un 20%. Estas hectáreas están prácticamente dedicadas a remolacha y algo de maíz; en el resto, correspondiente a secano, se siembra cereal, predominando la cebada”.

D. Lorenzo manifiesta su malestar por la situación del cultivo de maíz: “tiene poco precio y dependemos de las subvenciones, pero como todos los años se producen excedentes, vienen los consiguientes recortes de subvenciones, que oscilan entre el 15% y el 20% de la ayuda por hectárea. Este año pasará lo mismo, pues hay agricultores que debido a las lluvias no han podido sembrar



remolacha y la han cambiado por maíz. Las producciones que obtenemos están en unas 75 t./ha. en verde y unas 12 t./ha. en grano seco”.

“Respecto al cereal” puntualiza D. Eduardo “en esta zona venimos recolectando unos 2.300 Kg./ha, aunque este año no llegaremos a esa media. En regadío podemos llegar hasta los 4.500 Kg.”

“El único cultivo rentable” añade D. Juan Carlos “es la remolacha. Mucho nos tememos que si, por la informaciones que recibimos, nos bajan los precios, esto pudiera suponer el final para el campo de Castilla y León”.

“En este cultivo estamos consiguiendo medias muy elevadas” comenta D. Lorenzo “principalmente por las semillas y por los tratamientos que damos, a pesar del incremento de coste que ello supone. Debían investigar para conseguir un herbicida que, como en el maíz, lo aplicases una vez y no volviese a salir una mala hierba en todo el ciclo”.

Están disgustados con el tema de los portes de la remolacha que tienen contratada con la empresa azucarera Ebro, pues antes el contrato lo tenían en Toro o Benavente y ahora se tienen que desplazar hasta Peñafiel para llevar allí la remolacha. En este punto también han observado que “hay una cierta discriminación a la hora de cobrar los portes en el caso de que sea el propio agricultor el que transporta la remolacha”.

Nos comenta D. Florentino que tienen un grave problema en esta zona, ya que desde el embalse de Las Cogotas se van a regar 7.500 ha., pero aunque el conducto principal pasa por el término de San Vicente, no se va a poder regar ni un solo centímetro cuadrado. “Es lamentable” indican “que con la falta de agua que tenemos y sin explicación alguna, pueblos como el nuestro se han quedado fuera del proyecto, mientras que en otras localidades van a crearse nuevos regadíos”.

Quieren terminar la entrevista haciendo dos peticiones que califican “de vital importancia” para su economía, ambas dirigidas a la Administración: primero piden que “incluyan a estas tierras dentro del plan de regadíos en las mismas condiciones que las que se van a conceder a los pueblos próximos, y, en segundo lugar, que atiendan al aumento de cupo de remolacha que desde hace tiempo venimos solicitando desde **ACOR**”.

